

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЙ – КЛЮЧЕВОЕ УСЛОВИЕ ОСВОЕНИЯ НЕДР АРКТИЧЕСКОГО ШЕЛЬФА



ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ПО ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ, ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ И ЭКОЛОГИИ,
ПРЕЗИДЕНТ НП «ГОРНОПРОМЫШЛЕННИКИ РОССИИ»

Валерий Афонасьевич Язев

Среди исторических вызовов, на которые Россия должна ответить в первой половине XXI века, следует особо выделить *инновационно-сырьевой вызов*. Суть его в следующем: для устойчивого развития в долгосрочной перспективе России необходимо обеспечить эффективные воспроизводство минерально-сырьевой базы, добычу и использование ископаемых ресурсов.

Для обеспечения экономики страны минерально-сырьевыми ресурсами, в частности нефтью и газом, приходится выносить добычу в Арктику на континентальный шельф арктических морей, где, по существующим оценкам, сосредоточено до четверти мировых запасов углеводородов.

Россия имеет необходимые ресурсы и первичную индустриальную базу для достойного ответа на этот вызов. Но существуют также серьезные риски, которые должны быть устранены или значительно ослаблены.

По мере активизации деятельности в Арктике и на шельфе арктических морей будут возрастать *геополитические риски*. Регионы традиционной добычи основных объемов нефти и газа по мере открытия для судоходства Северного морского пути будут требовать защиты от потенциальных угроз с моря. Конвенция ООН по морскому праву, которую ратифицировали 166 стран мира, регулирует международные отношения на континентальном шельфе, но, как известно, ООН не всегда обеспечивает исполнение своих документов в полной мере, особенно в ситуации, когда Соединенные Штаты Америки не являются стороной этой конвенции. Более того, США отвергают заявку России на дополнительные части арктического континентального шельфа, а Северный морской путь считают находящимся в международной, а не российской юрисдикции. При этом нужно учитывать: на входе-выходе Северного морского пути размещены военно-морские силы США и Великобритании.

1



2



МОРСКАЯ ЛЕДОСТОЙКАЯ СТАЦИОНАРНАЯ ПЛАТФОРМА «ПРИРАЗЛОМНАЯ»

Для России уровень главных рисков, в том числе и геополитических, в значительной мере обусловлен отставанием в развитии промышленных технологий и недостаточной результативностью научных исследований. Отечественная минерально-сырьевая база всё более смещается в регионы с агрессивными природными условиями и очень уязвимой к техногенному воздействию биосферой. Для некоторых стадий деятельности по освоению полезных ископаемых в этой среде эффективных и экологически безопасных технологий в мире еще не существует. Кроме того, другие арктические державы не станут делиться своими технологическими достижениями в этой области, тем более в условиях санкций. Поэтому основные технологии придется создавать на базе отечественных разработок.

Разрабатываемые для освоения запасов арктического континентального шельфа технологии должны способствовать получению энергетических продуктов, конкурентоспособных на внутреннем и глобальном внешнем рынках. При этом цена энергоносителей, добываемых на шельфе и реализуемых для нужд промышленности, должна быть на уровне, обеспечивающем конкурентоспособность отечественной промышленной продукции.

Задача чрезвычайно сложная. Ее нельзя решить даже при значительном ослаблении налогового бремени для предприятий, осуществляющих арктические проекты. Она решается только при лидирующем участии государства, причем участия не в виде простого финансирования отдельных затратных мероприятий, а посредством реализации мегапроектов, имеющих общеэкономический синергетический эффект, подобных ядерной или космической программе. Одним из таких мегапроектов, к примеру, может стать программа разработки и производства роботов. Сначала, как водится, для целей национальной безопасности и развития стратегических отраслей промышленности, а далее через конверсию части производственных мощностей могут быть осуществлены программы для других отраслей. Линейка от нанороботов до гигантских многофункциональных роботов позволит из недр океанского дна устойчиво добывать полезные ископаемые: нефть, газ, полиметаллические конкреции и т.п.

И конечно, должно быть налажено создание искусственных островов¹ и производство судов ледового класса (их требуется несколько сотен) для обеспечения хозяйственной деятельности в Арктике. Нужно не менее 100 платформ различных типов.

В действительности задача оказывается еще более сложной. Так как главная минерально-сырьевая база страны окажется вне сухопутной ее территории и даже за пределами территориальных вод, то для обеспечения безопасности энергоснабжения потребуются оптимальная диверсификация поставок углеводородов, а значит, нужны технологии эффективной добычи жидких

¹ Имеются в виду насыпные грунтовые острова или намо-

раживаемые ледяные острова на жестких каркасах.



3



САМОПОДЪЕМНАЯ ПЛАВУЧАЯ БУРОВАЯ УСТАНОВКА
«АРКТИЧЕСКАЯ»

4



В КОНТЕКСТЕ ОСВОЕНИЯ АРКТИЧЕСКОГО ШЕЛЬФА СТАНОВИТСЯ
ВСЁ БОЛЕЕ ЗНАЧИМЫМ НАРАЩИВАНИЕ ФЛОТА СУДОВ
ЛЕДОВОГО КЛАССА

и газообразных углеводородов на континентальных месторождениях малой емкости и нетрадиционного залегания. Также будут полезны технологии первичной переработки углеводородов на месте добычи для более экономически эффективной их транспортировки. Такие технологии будут востребованы для разработки месторождений и добычи углеводородов на континентальном шельфе. Они есть в Соединенных Штатах Америки, успешно осваиваются Китаем. Существуют определенные заделы и в нашей стране. В этой области необходимо расширять международное сотрудничество и последовательно осуществлять импортозамещение.

Задачи сложнейшие. Роль государства чрезвычайно велика. Закономерен вопрос: а готово ли государство к решению вышеперечисленных задач? Обладает ли оно достаточными для их решения технологиями разработки стратегических планов и управления достижением стратегических целей? Эффективность управления государственными мегапроектами должна быть не ниже, чем эффективность управления в лучших мировых корпорациях.

Почему этот вопрос ставится так остро? Приведем поясняющий пример. В июне 2014 года Счетная палата Российской Федерации проинформировала Государственную Думу о результатах экспертизы государственных программ. Вот некоторые типичные недостатки государственных программ, на основании которых должен формироваться федеральный бюджет:

- Цели госпрограмм не соответствуют целям государственной политики, установленным в документах стратегического планирования.
- Цели большинства госпрограмм неконкретны, содержат нечеткие формулировки, допускающие произвольное толкование.
- Типичны ситуации, когда достижение цели программы не обеспечивается ни одной из задач или задача не направлена на достижение ни одной из целей.
- В финансировании программ значительную часть составляют средства юридических лиц и иные внебюджетные источники.
- Финансирование мероприятий госпрограммы из средств федерального бюджета недостаточно, что вызывает недоверие компаний к этому инструменту развития.

Отдельно рассматривались и результаты контрольного мероприятия Счетной палаты Российской Федерации в отношении проекта госпрограммы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года». Один из выводов аудита: проект не обеспечивает реализацию приоритетных направлений развития и не предусматривает основные мероприятия, определенные Стратегией развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года.

Можно извлечь поучительные уроки из истории с подпрограммой «Шельф», входившей в ФЦП «Мировой океан» и призванной содействовать созданию высокотехнологичных установок, машин и оборудования для морской добычи нефти, газа и освоения углеводородных месторождений. Доля федерального бюджета в программе составила 0,7%. Но при этом планировалось в резуль-



тате выполнения программы построить 10 морских платформ и ежегодно добывать в Баренцевом море 40 млрд куб. м газа и 10 млн т нефти. Понятно, что такая программа не могла быть выполнена.

Очевидно, использовать подобные инструменты, отвечая на исторический вызов (от чего зависит будущее нашей страны), нельзя.

В связи с этим обратим внимание на важность адекватного исполнения положений Федерального закона от 28 июня 2014 года №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Переходные положения закона предусматривают разработку до начала 2015 года плана подготовки документов стратегического планирования. До начала 2016 года должны быть подготовлены нормативные правовые акты, определяющие порядок разработки и корректировки документов, а также осуществления мониторинга и контроля их реализации. В течение 2016 года данные документы должны быть разработаны и утверждены. И если мы действительно намерены обеспечить устойчивое снабжение экономики России минерально-сырьевыми ресурсами арктического шельфа, то к качеству разработки новых документов стратегического планирования следует отнестись с предельной требовательностью и ответственностью. Задачи разработки и широкого внедрения необходимых технологий должны быть отражены в этих документах, а их решение требует соответствующего по масштабам финансирования. При этом не менее важным является внедрение в среде государственных управленцев лучших технологий управления мегапроектами, а также наделение их достаточными полномочиями и ответственностью.