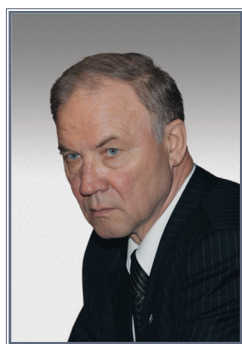


ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРИОРИТЕТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ

ПРЕЗИДЕНТ
РОССИЙСКОГО
СОЮЗА ХИМИКОВ
Виктор Петрович
Иванов



Химический комплекс – базовый сегмент российской промышленности и хороший индикатор ее состояния в целом. Без успешного развития этой отрасли невозможно долгосрочное и стабильное развитие всей экономики.

В структуре обрабатывающих производств промышленности по объему продукции удельный вес предприятий химической индустрии составляет 10,2%. В ней сосредоточено более 5,4% основных фондов промышленности страны. Предприятия обеспечивают около 5,0% общероссийского объема валютной выручки.

Потребителями продукции химического комплекса являются практически все отрасли промышленности, транспорта, сельского хозяйства, а также сфера услуг, торговля, наука, культура и образование, ВПК. Уровень химизации – один из показателей прогрессивности структуры производства. В странах с развитой экономикой доля продукции химической индустрии составляет 12–14%, в России – менее 7%.

В последнее десятилетие, после дефолта, наметились позитивные тенденции: возросли объемы производства, интенсифицировалась инновационная деятельность, были реализованы ряд модернизационных проектов, в основном в области производства пластмасс и синтетических смол и изделий из них. Но финансово-экономический кризис оказал негативное влияние на все основные показатели, характеризующие состояние

химической промышленности: сократилось производство, ухудшилось финансово-экономическое состояние предприятий, значительно снизились объемы внедрения передовых технологий. В меньшей степени пострадали от кризиса инновационно активные предприятия, производства с существенной долей высокотехнологичной продукции, диверсифицированные с меньшей зависимостью от конъюнктуры мирового рынка.

Значительные социально-экономические потери, низкий уровень устойчивости комплекса в кризисной ситуации – следствие слабой конкурентоспособности, наличия в структуре производственного потенциала высокой доли физически и морально изношенного оборудования и устаревших технологий, недостаточной инновационной активности предприятий. На региональном и федеральном уровне были разработаны антикризисные программы и меры по их реализации. Основные усилия были направлены на минимизацию социально-экономических потерь, поиск финансовых ресурсов, прежде всего на реализацию инновационных проектов с высокой степенью готовности.

Опираясь лишь на цифры, очень сложно говорить о том, как работает та или иная компания, та или иная промышленность. В России был накоплен значительный потенциал по мощностям, и сегодня нельзя утверждать, хорошо работает предприятие или плохо, только потому, что оно выпустило 2 млн. т продукции, а не 1,8 млн. или, например, 2,1 млн. т. Важно обращать внимание на то, какую продукцию оно выпускает – конкурентоспособную или нет, на каком оборудовании и какого качества. Российская химическая промышленность сегодня сильно проигрывает зарубежным конкурентам по этим характеристикам. Отчасти это обусловлено общей энергоемкостью продукции: несмотря на низкие относительно Запада заработные платы и цены на сырье, ее себестоимость на 15–50% выше.

Поэтому сегодня целесообразно оценивать работу отечественной химической промышленности по вложенным инвестициям, ведь по отдельным предприяти-

ям доля изношенного оборудования составляет 70–90%. Технологии, которые должны обновляться, по крайней мере, раз в пять лет, не обновлялись уже в течение 20 лет. Естественно, если известно, что отрасль потеряла 9% или 15%, это тоже о чем-то говорит – компании получили меньше прибыли, провели более масштабные сокращения. В сухих цифрах за прошлый год отрасль потеряла примерно 15–20%. По шинам наблюдался спад на 26%, по каучукам – 18%, по минеральным удобрениям – порядка 10%. Удалось сохранить уровень по полиолефинам и пластмассам.

Но, с другой стороны, эти цифры вообще не отражают динамику развития отрасли. А вот если бы мы могли сказать, что в 2009 году было выведено из эксплуатации 20–30% устаревших мощностей и введено 10–15% новых, основанных на современных технологиях, которые позволили перекрыть старые и неэффективные, что было освоено, например, 15–20 млрд. долларов, это были бы настоящие показатели. В советский период новые мощности вводились каждый год, в отчетах были соответствующие пункты (ввод новых мощностей, реконструкция, техническое перевооружение), по которым министерства ежегодно отчитывались. Министерство химической промышленности ежегодно вводило до 300 новых объектов, как крупных, так и мелких.

Сегодня картина иная – иностранные компании приходят на российский рынок и вытесняют отечественных производителей. Россия импортирует до 40% полипропилена. Причина, главным образом, в неконкурентоспособной цене. Характерный пример – фенол из Финляндии. Его производят из российской нефти и поставляют в Россию дешевле, чем производят отечественные заводы. И, разумеется, российские предприятия покупают там. А эффективных механизмов защиты отечественных производителей еще не выработано – нужно собирать целый пакет документов, представить в профильные министерства, где процедуры очень медленные.

Или, например, шинная промышленность. В конце 2009 года ГК «Ростехнологии» подписала очередное соглашение с компанией Pirelli Tyre о строительстве производства на 4,3 млн. шин в Тольятти и покупке одного из существующих заводов. Не так давно японцы предлагали поставлять бутадиен, которого сегодня не хватает, и в районе г. Липецка построить завод по производству шин на 4,5 млн. штук в год. Это серьезный повод для беспокойства, ведь у нас уже есть мощности по производству шин. Шины – это 15–20 всевозможных компонентов. Это развитие металлургии, химического волокна, технического углерода, разнообразных добавок. По шинам падение в 2009 году – 26%. Это один из самых низкомаржинальных секторов нефтехимии, но в то же время самых проблемных.

В данный момент первоочередными задачами являются разработка программы долгосрочного развития комплекса, устранение имеющихся барьеров на пути к структурной перестройке, решение проблемы повышения конкурентоспособности химического комплекса, обеспечение спроса внутреннего рынка, импортозамещение. Президент России Дмитрий Медведев сформули-

ровал основные направления и приоритеты модернизации. От качества химической продукции во многом зависят обеспечение глубокой переработки углеводородного, горно-химического, растительного и других видов сырья и ликвидация чрезмерной зависимости от конъюнктуры мирового рынка, а также изменение структуры экспорта.

В сентябре 2010 года в Нижнем Новгороде состоялось выездное заседание Правительства РФ под председательством премьер-министра Владимира Путина, посвященное развитию газо- и нефтехимии. Это событие примечательно тем, что в 2009–2010 годах о проблемах отрасли говорили на высоком уровне дважды (первый раз – на совещании в Нижнекамске в 2009 году), а за последние 10 лет – ни разу. В основном докладе Минэнерго России и ОАО «СИБУР Холдинг» звучали шокирующие цифры: по пиролизу мы отстаем от американской промышленности в десятки раз. Это означает, что, имея гигантские запасы углеводородного сырья, наша страна обеспечивает всех и вся, кроме себя. «Век пластмасс» уже наступил, и в машиностроении сейчас свыше 30% составляют полимерные материалы, а в России нефтехимической продукции на душу населения производится в разы меньше, чем в Европе или США.

В Америке для сохранения и обеспечения инновационного лидерства на основе анализа сложившейся ситуации был сделан вывод «о необходимости рассматривать способность нации генерировать передовые технологии и в кратчайший срок их осваивать как важнейший фактор укрепления национальной экономики и военной безопасности». Национальная способность к нововведениям, по мнению американских специалистов, является базовой характеристикой самого общества. При этом способность к нововведениям нельзя сводить только к исследованиям и разработкам, в результате которых рождается новый продукт, она должна включать в себя все, что связано с современным производством, маркетингом, сбытом и потреблением. Указывается на необходимость того, чтобы все участники нововведенческого цикла рассматривали достижения в этой области в качестве важнейшего национального приоритета, а политики, правительство, лидеры бизнеса научились понимать природу и характер инноваций, умели управлять этим процессом на различных уровнях. В специальном докладе (еще в 1993 году) «Технология для экономического роста Америки: новое направление в построении экономической мощи» президент Клинтон провозгласил новую научно-техническую политику: «Инвестирование в технологии – это инвестирование в будущее Америки».

На заседании в Нижнем Новгороде премьер дал поручения министерствам, предприятиям и общественным организациям и установил крайне жесткие сроки по их исполнению. Разработка программы развития отрасли до 2030 года разбита на два этапа. Первый – определение состава ключевых инвестиционных проектов с учетом состава углеводородного сырья на существующих и вновь вводимых месторождениях – необходимо завершить уже в IV квартале 2010 года, обратив внимание на ответственность компаний за их реализацию. Второй – разработка



программы размещения нефтегазохимических мощностей, включающей проекты строительства трубопроводного транспорта, модернизации действующих и строительства новых мощностей по первичной и дальнейшей переработке сырья, а также мероприятия по научному и образовательному сопровождению развития отрасли, – III квартал 2011 года. План организационных, научных, выставочных и иных мероприятий в рамках объявленного Генассамблеей ООН 2011 года Международным годом химии поручено представить в октябре 2010 года. Проработать вопрос о создании национального центра инновационного развития химических технологий на базе РХТУ имени Д.И. Менделеева – ноябрь 2010 года.

Выполнение химической индустрией роли катализатора структурной перестройки экономики, реализация ее инновационного потенциала требуют осуществления комплекса мер по модернизации непосредственно химического комплекса, включающего не только решение задачи повышения конкурентоспособности производственного потенциала на основе инновационного перевооружения и диверсификации, повышающего устойчивость в стрессовых ситуациях, но и модернизацию системы управления.

Требуется повышение качества стратегического планирования различных уровней управления с целью реализации конкурентных преимуществ, концентрации усилий на приоритетных направлениях, к числу которых на нынешнем этапе следует отнести создание в химическом комплексе крупнотоннажных производств на основе современных технологий, прежде всего пластмасс и других видов продукции, являющейся основой интенсивного производства изделий различного функционального назначения.

Должен быть выработан механизм, стимулирующий нефтедобывающие компании, введение мощностей по глубокой переработке первичного углеводородного сырья, повышение их ответственности за комплексное использование сырья путем установления нормативов по глубине извлечения и переработки.

Чрезвычайно важной задачей является создание ответственного научно-технического потенциала, способного обеспечить потребности бизнеса конкурентоспособными инновационными проектами. Необходимы создание системы инновационного обеспечения, организация инжиниринговых компаний, механизмов стимулирования инновационной деятельности, консолидации академической, вузовской и отраслевой науки.

Владимир Путин на заседании Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям указал на важность и сложность решения задач модернизации экономики, требующих для реализации значительных финансовых затрат, и выделил три основных направления. Это – создание институциональных условий для внедрения высоких технологий, снятие проблемы привлечения капитала в сферу научных исследований и высокотехнологичных производств и продвижение отечественных инновационных продуктов как на зарубежном, так и на отечественном рынках. Необходимы создание механизма ликвидации разрыва между стадиями инновационных разработок, развитие рынка интеллектуальной собственности, совершенствование механизма распространения научной и научно-технической информации и обеспечение ее открытости и доступности для потенциальных партнеров, инвесторов и потребителей.

Повышение качества стратегического управления требует укрепления руководящих структур на федеральных региональных уровнях квалифицированными специалистами, обладающими не только теоретическими знаниями, но и практическим опытом работы, отвечающим требованиям, предъявляемым к руководителям и специалистам государственными органами, руководствующимися в своей деятельности интересами страны.

Коррупция, лоббизм, отсутствие профессиональных знаний исключают возможность эффективного регулирования экономики. И чтобы со всем этим справиться, нужна мощнейшая воля сверху.