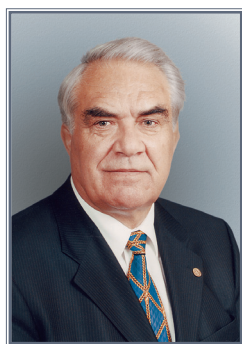


# ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

ПРЕЗИДЕНТ СОЮЗА  
НЕФТЕГАЗО-  
ПРОМЫШЛЕННИКОВ  
РОССИИ  
Геннадий Иосифович  
Шмаль



Некоторое время назад на заседании Правительства Российской Федерации зашел разговор о проблемах попутного нефтяного газа. Конкретно – о бесхозяйственности. Цифры говорили сами за себя: только за один год из совокупной годовой добычи в 61 млрд. куб. м попутного нефтяного газа (ПНГ) 17 млрд. сторе-ло в факелах. Получается, что мы используем немногим более двух третей из того, что добываем. Задача на том самом заседании была поставлена вполне конкретная – к 2011 году довести эту цифру до 95%.

Можно ли это сделать? Можно ли решить эту проблему? Можно! И специалисты знают, как это осуществить! Замечу, что не так давно мы в рамках специальной конференции под эгидой Союза нефтегазопромышленников России досконально и очень конструктивно проработали этот вопрос – сформировали целый пакет деловых предложений для правительственных органов, для законодателей. Но это отдельный обстоятельный разговор. Этим примером мне пришлось начать статью с другой целью – чтобы показать, что новая парадигма экономического развития, о которой настойчиво заговорили в последнее время, должна иметь вполне конкретные адреса в нашей производственной практике.

Уверен в том, что инновационный путь развития топливного комплекса страны – это и решение проблемы использования ПНГ, и модернизация нашей перерабатывающей отрасли, возвращение геологоразведки к истин-

ным профессиональным величинам, а нашей науки – во главу производственных циклов.

Другими словами, это полноценная ориентация на разумное, рачительное хозяйствование, курс на капитальное вложение инвестиций не только в увеличение объемов добычи за счет новых технологий, но прежде всего в воспроизводство минерально-сырьевой базы и развитие природного ресурсного потенциала, в модернизацию всей нашей инфраструктуры, в нового специалиста, в его образование, его формирование. Иными словами, вложение в организационно-технологический и социально-человеческий капитал.

На мой взгляд, это стратегическая перспектива для государства!

Сегодня стратегия средне- и долгосрочного развития минерально-сырьевого комплекса сдерживается нерешенностью ряда проблем:

- ухудшением состояния минерально-сырьевой базы;
- старением основных производственных фондов;
- низкой эффективностью разработки минерально-сырьевых ресурсов.

Причины? Несовершенство законодательной базы, дефицит инвестиционных ресурсов, неэффективность или полное отсутствие системы государственного регулирования в управлении деятельностью сырьевого сектора, структурные диспропорции в комплексе, разрыв связи «производство – наука».

## О ПРОБЛЕМАХ РАЗВИТИЯ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Итак, первое – геология. Состояние геологии – это картина завтрашнего дня в нефтегазовом комплексе! Картина – хуже некуда. Специалисты прогнозируют на нынешний год падение поисковых работ на 50%, сейсморазведки – на 40–50%. К чему это может привести в дальнейшем, нетрудно догадаться. Объемы бурения

в 1988 году равнялись 7,5 млн. куб. м разведочных скважин. Сегодня меньше 1 млн. куб. м бурим по всей стране.

Среди основных факторов, сдерживающих развитие топливного сектора, кричаще выделяется большая изношенность транспортной инфраструктуры и явная ее недостаточность. Именно нехватка транспортных мощностей в ряде регионов становится основным тормозом для увеличения объемов добычи.

Катастрофа на Саяно-Шушенской ГЭС, на мой взгляд, стала знаковой трагедией последнего времени. Нам всем – специалистам, структурам государственной власти, законодателям, инвесторам – следует серьезно задуматься о промышленной безопасности, о технологическом состоянии объектов топливно-энергетического комплекса, состоянии всей инфраструктуры. Она ветшает год от года. Это касается и транспортных артерий, и трубопроводов, и материально-технической базы многих предприятий. Нужна модернизация! Иначе ни о каких прорывах к новой структуре экономики, новым парадигмам ее развития говорить не придется. Будем развивать большое МЧС.

С одной стороны, мы богатейшая страна. И у нас самая, даже мягко выражаясь, безалаберная экономика. Мы единственные из добывающих стран, кто вывозит сырье. США перерабатывает 900 млн. тонн нефти – закупает и перерабатывает. Китай к своим добываемым 180 млн. закупает еще 130 млн. – и все перерабатывает. Мы перерабатываем менее половины того, что добываем. По сводкам Росстата, за период с января по июль 2009 года, то есть за полгода, объем добычи составил 242 млн. тонн нефти. Первичная же ее переработка составила 115 млн. тонн.

Нескончаемы разговоры об увеличении глубины переработки. Глубина переработки нефти в развитых странах достигает 85–95%. У нас – в среднем около 72%: низший показатель находится в пределах 59–66%, высший (всего по трем заводам) – чуть превышает 80%. Мировая нефтехимическая промышленность в последние годы развивается темпами, превышающими рост экономики в 1,5 раза, причем производство таких базовых нефтехимических продуктов, как этилен, пропилен, бензол, ксилол, растет в 1,8 раза быстрее валового внутреннего продукта (ВВП). Выгода развития этих отраслей очевидна. Стоимость нефтехимической продукции в 5–10 раз дороже нефтепродуктов. В тех же США нефтехимическая отрасль расходует 6% углеводородного сырья от общего его потребления, но ее доля в валовом национальном продукте (ВНП) страны равна доле потребителей остальных 94% углеводородов.

Вот вопрос – что будем делать с переработкой в свете планируемого в ближайшее время вступления России в ВТО? Ведь стоит острейшая задача по переходу на производство моторных топлив европейского качества. Без радикальной модернизации отечественных НПЗ это невозможно! Модернизации, направленной на повышение глубины переработки нефти, выпуск высококачественных, конкурентоспособных на внешнем и внутреннем рынках нефтепродуктов, снижение затрат на производство и, соответственно, себестоимости товарной продукции.

Ведь именно в этом заключаются современные инновационные тенденции, экономический прогресс.

### ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Итак, наращивание научно-технического потенциала, индустриальная революция – это тенденция мирового значения. Особенно в век глобализации, членства в ВТО. Есть ли у нас предпосылки для того, чтобы идти по этой «столбовой дорожке» прогресса? Уверен, есть. Творческий, или как сейчас принято говорить – креативный, потенциал России – по-прежнему один из величайших в мире. Как строить и что делать, мы знаем!

Инновационный курс мы рассматриваем не в плане внедрения нового оборудования и технологий, а как комплекс государственных мер, позволяющих через минерально-сырьевой комплекс оживлять и поднимать смежные отрасли, переходить на наукоемкий путь развития. Новые рабочие места решат многочисленные социальные проблемы, расширят налогооблагаемую базу. Мы постоянно говорим, что 1 новое рабочее место в нефтегазовом комплексе дает 9 рабочих мест в сопутствующих отраслях.

Приходится констатировать, что Россия заметно отстает от зарубежных нефтедобывающих государств по всем основным показателям инвестиционной и инновационной деятельности. Так, инвестиции в основной капитал на 1 тонну добытой нефти в ведущих российских компаниях ТЭК в 2 раза меньше, чем в зарубежных. По научному потенциалу мы занимаем в мире 6-е место, а по эффективности применения научных разработок – 98-е. Все цивилизованные страны тратят 2–4% ВВП на науку, мы – 0,02%.

Все перечисленные проблемы имеют стратегический характер, и их надо решать сообща, с поддержкой государства.

Каким образом сделать более эффективным государственное участие в регулировании и управлении собственностью, в регулировании процессов недропользования в целом, в формировании гармоничной инвестиционной политики, полноценной реализации государственной энергетической стратегии?

Выделю основные направления, по которым необходимо искать решение этих проблем:

- первое – дальнейшее совершенствование правил недропользования с использованием таких рычагов, как лицензионная, инновационная, налоговая политика;
- второе – стимулирование процесса прироста запасов посредством налоговых преференций, изменения принципов получения лицензии на геологическое изучение недр, возвращения интереса к изучению своих территорий субъектами Федерации на принципах «второго ключа», возрождения геологической науки;
- третье – упорядочение межкорпоративных отношений, создание благоприятных экономических



ких условий для становления и развития малых и средних регионально ориентированных компаний, предметом деятельности которых должны стать малые и сложные месторождения минерального сырья;

– четвертое – координация усилий центра и регионов, обеспечение их лучшего взаимодействия с минерально-сырьевым бизнесом, совершенствование системы управления деятельностью компаний нефтегазового комплекса.

#### РЕШЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ РАЗВИТИЯ НЕФТЕГАЗОВОГО СЕКТОРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ – ПРЕРОГАТИВА ГОСУДАРСТВА

Пора наконец-то признать, что рынок в нашей стране саморегулируемым быть не может: тезис «государству в экономике делать нечего – рынок «разрулит» все сам» не работает. Для создания эффективной промышленной политики, эффективной законодательской системы нужны политическая воля и государственный интерес, твердая рука и жесткие условия. Нужны политические гарантии верховной власти. Чтобы не возникало никаких коллизий при смене правительства, президента.

Мы вместе с государством должны стремиться к одной цели – чтобы в ТЭК были все условия для нормальной работы: совершенная законодательная база, гибкая налоговая система с благоприятным режимом для развития производства, стабильных инвестиций. Чтобы в комплексе была выработана корпоративная политика, которая бы в наибольшей степени отвечала интересам и больших компаний, и небольших предприятий.

Повышение действенности системы государственного управления и регулирования в сфере недропользования может быть достигнуто, на наш взгляд, концентрацией отраслевых функций на федеральном уровне, образованием центра анализа и мониторинга, возможно, формированием системы филиалов федеральных центров или агентств по минеральным ресурсам на региональном уровне. Задача предлагаемых федеральных центров аналитики и управления – согласовывать корпоративные интересы и государственные программы и стратегии, вести полноценный мониторинг в системе недропользования.

Мы давно предлагаем в рамках новой инновационной политики задуматься о создании новой государственной корпорации, которой можно было бы отдать все более важные вопросы НК: повышение коэффициента нефтеотдачи, проблемы попутного нефтяного газа и др.

Нам сегодня как воздух необходимы государственные программы развития геологии, трубопроводных систем с участием всех добывающих компаний и, возможно, внутренних и внешних инвесторов. Такие программы должны учитывать перспективу Экономической стратегии России до 2030 года, перспективный план ввода всех новых месторождений, а также всех потенциальных участников рынка.

Особый вопрос в инновационном ракурсе – коррозия металла. В промышленности, особенно в нефтегазовом секторе, это сродни болезни века в медицине – раку. Давно назрело создание государственной комиссии по оценке коррозионной ситуации и вызываемых ею потерь на трубопроводном транспорте и объектах ТЭК. Задачей этой комиссии должна также стать разработка и контроль мероприятий по обеспечению коррозионно-промышленной безопасности трубопроводного транспорта и объектов ТЭК.

Еще раз подчеркну эту мысль – стратегические вопросы развития нефтегазового сектора отечественной экономики, в том числе и строительство транспортной инфраструктуры, должно решать только государство. В-первых, в этом деле должен быть единый координатор. Во-вторых, освоение новых территорий, сооружение нефте-, газо- и продуктопроводов – очень дорогостоящие проекты. И, в-третьих, только государство может выступать с законодательной инициативой по целому ряду финансово-юридических вопросов.

Естественно, все это потребует совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы. Перевода законодательства в русло создания эффективной государственной системы управления, способной осуществить кардинальные изменения в нефтяной сфере.

Только реализация такой новой модели развития минерально-сырьевого комплекса позволит нам стабилизировать уровень добычи углеводородов, а также запустить новые «масштабные» проекты в отрасли. Невозможно будет осуществить проекты по освоению месторождений сырья в Восточной Сибири только в рамках подходов, ориентированных на чистую коммерческую эффективность. Их нельзя рассматривать, тем более реализовать без комплексного подхода, в отрыве от решения социально-экономических проблем развития территории, активного участия государства как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Освоение новых сырьевых регионов потребует принципиально новых технологий поиска, разведки, добычи и транспортировки сырья, новых видов оборудования. Для их разработки, их производства на отечественных предприятиях и необходимы активная государственная инновационная политика, налоговые преференции инвесторам, вкладывающим свои средства в развитие отечественного машиностроения.

При строгом обеспечении системного, комплексного подхода к разработке и осуществлению планов освоения Восточной Сибири и Дальнего Востока можно рассчитывать и на структурные изменения в экспорте – на повышение в нем доли оштученного труда, увеличение в ассортименте процента готовой продукции глубокой переработки. Значит, сегодня уже надо думать об этом. На базе доставляемой к морю нефти и транспортируемого с Сахалина и Ковыкты газа следует планировать, закладывать производство на экспорт высококачественных нефтепродуктов, удобрений, других нефтехимических товаров, гелия и иных продуктов, не говоря уже о том, что наличие энергии и сырья заложит основу для многопрофильного промышленного развития.



Вот для убедительности пример из другой отрасли: 1 тонна круглого леса дает при экспорте 50 долларов выручки, тогда как 1 тонна лесобумажной продукции, завозимой в страну, стоит около 500 долларов. Такой вот повод серьезно задуматься над инновационной политикой, особенно при освоении «второй половины» России, приблизить наконец систему законодательства к реалиям сегодняшнего времени и интересам отечественной промышленности. Тем более стратегическим!

#### ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ НУЖДАЕТСЯ В НОВЫХ ЗАКОНАХ

Добавлю, что мы давно уже ждем от Государственной Думы блок насущно необходимых отрасли законов. Это законы «О недрах», «О стимулировании добычи на низкопродуктивных месторождениях», «О ресурсной базе страны», «О малых и средних предприятиях независимых производителях нефти и газа», «О нефти и газе», «О региональных оптимизированных топливных балансах и сводном топливном балансе в целом по стране», доведение до ума закона «О техническом регулировании», некоторых статей Налогового кодекса, в частности статей 25, 27 и т.д.

Постоянно напоминаем, работаем в этом направлении с Федеральным Собранием Российской Федерации, прежде всего с профильными комитетами Государственной Думы – по энергетике и по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

Союз нефтегазопромышленников России давно старается вести профессиональный диалог с исполнительной и законодательной властью в рамках той модели энергетической политики, при которой государство

остается хозяином положения, находя и предлагая границы и конкретные формы государственного регулирования в нефтегазовом комплексе.

Сейчас мы стремимся действовать совместными усилиями с другими общественными объединениями – Комитетом по энергетической безопасности и энергоэффективности и развитию отраслей ТЭК РСПП, профильным комитетом Торгово-промышленной палаты. Сообща вырабатываем согласованную политику, сообщаем движимся вперед. Любое объединение становится серьезной силой, если оно ставит перед собой достойные и большие цели.

Именно таким образом и может достигаться баланс интересов государства и общества. Считаю это крайне важным для реализации нашей сегодняшней задачи – консолидации усилий нефтегазового сообщества по противостоянию и последующей ликвидации последствий мирового кризиса для защиты стратегических национальных интересов.

#### МЫ – ОПТИМИСТЫ!

Мировой финансовый кризис, обрушившийся на Россию, в некотором смысле затормозил ряд инвестиционных программ. Но можно и нужно рассматривать кризис не только с позиции создавшихся трудностей, но и как время осмысления прежнего пути, выбора целей и ориентиров.

Не теряю оптимистического убеждения, что после кризиса нашу страну ждет оздоровление. И прежде всего оздоровление нашего общественного разума, когда мы станем понимать не только сиюминутные выгоды, но и фундаментальные основы общественного и социально-экономического развития.