

АССОЦИАЦИЯ КАБЕЛЬНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ РОССИИ: ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБОЙ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

ПРЕЗИДЕНТ
АССОЦИАЦИИ
КАБЕЛЬНОГО
ТЕЛЕВИДЕНИЯ
РОССИИ
Юрий Игоревич
Припачкин



В течение всего 2012 года на заседаниях правления Ассоциации кабельного телевидения России (АКТР) обсуждались не только основная проблематика отрасли, но и такие важные темы, как цифровизация и мультиплексы, притязания Российского авторского общества (РАО) на бюджеты операторов, пиратство во всех его проявлениях и, наконец, многочисленные анти-монопольные казусы.

Обременение телеканалов, вошедших во второй мультиплекс, обязательной и бесплатной для конечных пользователей трансляцией повлечет за собой определенные последствия. Как известно, целый ряд эфирных каналов и объединяющая их Национальная ассоциация телерадиовещателей (НАТ) ратуют именно за такой формат взаимоотношений телеканалов и операторов.

Было проведено несколько совещаний отраслевых министерств по этому вопросу с участием представителей профессиональных объединений – НАТ и АКТР – и вещателей второго и потенциально третьего мультиплекса. Коммерческие вещатели, вошедшие во второй мультиплекс, продолжают настаивать на получении тех же преференций, что имеют телеканалы первого мультиплекса. В целом между вещателями и операторами нет разногласий относительно основных положений Федеральной целевой программы «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы»: операторы согласны на расширение спис-

ка обязательных каналов, тем более что это заметно упростит документооборот, избавит их от необходимости заключать расходные лицензионные договоры с вещателями второго мультиплекса. Однако есть проблемы с законами и практикой правоприменения: прежде чем расширять список обязательных каналов, АКТР сначала хочет урегулировать те проблемы, которые уже были выявлены в рамках работы по распространению обязательных каналов первого мультиплекса.

Представители АКТР настойчиво повторяют, что при существующей законодательной базе такое обременение может отрицательно сказаться на всем операторском рынке, как это фактически произошло на Украине, где представители кабельного вещания не смогли отстоять свою позицию и теперь вынуждены осуществлять бесплатную доставку от 28 до 35 телеканалов. Никто не против включения в пакеты этих телеканалов – вряд ли найдется оператор, не предоставляющий в пакете, например, СТС или ТНТ. Но почему они должны оказывать услуги по доставке каналов бесплатно?

Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации отнеслось с пониманием к такой позиции АКТР. Особый интерес в Министерстве вызвали последние предложения ассоциации. Так, исполнительная дирекцией АКТР был сформирован и разослан членам ассоциации документ с предложениями по реформированию всей схемы взаимоотношений операторов и эфирных вещателей. В частности, предложено доработать описание условий в лицензии на услуги связи, а также правила оказания данных услуг, приведя их в соответствие предлагаемой АКТР схеме взаимоотношений между участниками рынка. Это избавит операторов как от необходимости вступать в договорные отношения с вещателями общедоступных каналов, так и от рисков, связанных с заключением фиктивных договоров на предоставление услуг связи. Кроме того, это снимет вопрос о необходимости заключения кабельными операторами договоров с РАО по эфирным общедоступным телеканалам.

Актуальной темой остается законопроект, регулирующий минимальные ставки авторского вознаграждения, а заодно определяющий кабельных операторов как обязательных плательщиков по авторским правам. Можно констатировать, что инициировавшее законопроект Министерство культуры Российской Федерации действует фактически в тесной связи с РАО, которое, в свою очередь, уже не впервые ущемляет своими действиями права операторов. В законопроекте содержится целый ряд положений, которые юристы АКТР считают неприемлемыми для кабельного сообщества, в связи с чем ассоциация готовит отзыв на законопроект.

Вызывает тревогу пристальное внимание Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) к кабельной отрасли, всё чаще и чаще приводящее к принятию неординарных судебных решений. В последнее время наблюдается опасная тенденция: ФАС России в лице региональных отделений всё чаще причисляет кабельные компании к монополиям. Причем речь не идет о крупных операторах: под удар попадают небольшие компании. Дело доходит до того, что оператор признается монополистом в пределах одного дома на одной улице. Количество исков растет, что связано с жалобами абонентов, спровоцированными неуклюжими действиями самих операторов. Основная проблема заключается в том, что антимонопольное ведомство, не понимая специфику операторской услуги, исключает из числа конкурентов спутниковые и IP-компании. В итоге делается вывод о доминировании, что в случаях с маленькими компаниями не соответствует действительности. Операторы при возникновении таких исков обращаются в АКТР, которая пытается оказать им помощь, но прийти к компромиссу с ФАС России довольно затруднительно, когда она опирается на решение суда. Каждый проигрыш в суде приводит к глобальным последствиям для всего рынка, поэтому АКТР будет продолжать работать с ФАС России и особенно – с Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, добиваться принятия специальных инструкций для антимонопольного ведомства.

Ну и наконец, еще одна нарастающая проблема – пиратство в IP-сетях. В октябре 2012 года ассоциация «Уральские телевизионные сети» разослала по телекомпаниям и другим ассоциациям письмо, которое гласило, что некая компания из Екатеринбурга в дополнение к доступу в Интернет предоставляет бесплатно 150 каналов цифрового платного ТВ. Информация подтвердилась, но оператор сообщил, что имеется договор с кон-

тент-агрегатором из Санкт-Петербурга, по которому им гарантированы права на 150 телеканалов. Одновременно вскрылась схема взаимоотношений между контент-агрегаторами и операторами широкополосного доступа в Интернет (ШПД), которая имеет сомнительный с точки зрения законодательства характер.

В сложившейся ситуации операторы связи регулярно жалуются в телекомпании на пиратские сети с якобы бесплатными сервисами, которые на практике являются платными, поскольку это формирует у абонента неверное представление о том, что цифровое телевидение бесплатно. Более того, телекомпании не получают денег за передачу авторских прав и поэтому обращаются в органы МВД России для защиты своих имущественных интересов. Но в большинстве случаев они предпочитают все-таки заключать договор с нарушителем из-за бюрократических проволочек в действиях полиции и из-за того, что сотрудники правоохранительных органов не всегда глубоко разбираются в авторском праве и высоких технологиях.

По нашим подсчетам, только в Санкт-Петербурге действует около 150 сетей ШПД, 80% из них с помощью контент-агрегаторов тестируют услуги цифрового ТВ либо реально оказывают эту услугу в качестве дополнения к услуге интернет-доступа. В масштабах страны около 5 млн абонентов получают также и бесплатный доступ к лучшим каналам цифрового телевидения.

Всё это, разумеется, не может не волновать законопослушных операторов. Поэтому прозвучавшие предложения активизировать работу с правоохранительными органами и правообладателями каналов были восприняты с пониманием и получили одобрение. В частности, решено от лица АКТР и крупных операторов донести до телекомпаний платного ТВ информацию о недопустимости заключения договоров с нелегитимными контент-агрегаторами.

Естественно, кабельное сообщество очень волнует «боевые действия», развернувшиеся между спутниковыми платформами, и то влияние, которое эта «война» оказывает на отрасль в целом. К сожалению, как я уже говорил, антимонопольное законодательство в нашей стране несовершенно, и четкого понимания, как выживать и развиваться в демпинговом рынке, у операторов нет. В этой ситуации самое важное – оно же и самое сложное – договориться между собой о правилах игры. Это то, ради чего и создавалась ассоциация. А раз она есть и успешно существует на протяжении нескольких лет, шанс договориться все-таки существует.