

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ПЕЧАТНЫХ СМИ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ
ПЕРИОДИЧЕСКОЙ
ПЕЧАТИ, КНИГОИЗДАНИЯ
И ПОЛИГРАФИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА
ПО ПЕЧАТИ И МАССОВЫМ
КОММУНИКАЦИЯМ
Геннадий Николаевич
Кудий



В государственной политике и законодательстве Российской Федерации о средствах массовой информации (СМИ) с начала XXI века не было никаких кардинальных изменений. Все последние поправки в нормативно-правовые акты о СМИ по большому счету носили частный характер и были вызваны необходимостью корректировки законодательства о средствах массовой информации в связи с изменением правовых норм в других сферах деятельности.

Еще в конце апреля 2010 года Пленум Верховного Суда Российской Федерации рассмотрел и одобрил проект постановления «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации». Это постановление стало первым масштабным обобщением практики применения закона «О средствах массовой информации» (закон о СМИ) от 27.12.1991 №2124-1. Постановление отвечает на очень многие практические вопросы, в том числе касающиеся публичности сообщений органов власти, включая суды. Государственные и муниципальные служащие обязаны без задержки отвечать на запросы журналистов. Необоснованное проведение судебных заседаний в закрытом режиме «может быть признано нарушением права на справедливое и публичное судебное разбирательство, предусмотренное пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод». За распространение информации, переданной информантами, СМИ не должны нести ответственность да-

же в случае, если прямо на агентства не ссылались. Нельзя предъявить претензии к СМИ и за высказывания чиновников, сделанные в интервью. За перепечатку материалов иностранных СМИ, содержащих ложную информацию, российские СМИ не отвечают только в случае, если иностранное СМИ или его журналиста можно привлечь к суду в России. Интернет-СМИ не несут ответственность за комментарии читателей, оставляемые на форумах сайтов.

Таким образом, постановление пленума Верховного Суда впервые в российской практике проводит различие между распространением фактов о жизни политиков и частных лиц: «политики по сравнению с обычными гражданами должны пользоваться меньшей защитой, поскольку обсуждение их деятельности представляет общественный интерес». При рассмотрении дел о злоупотреблении свободой СМИ судам рекомендовано изучать не только слова и выражения, но также контекст и общественно-политическую обстановку. Однако «приостанавливать деятельность СМИ для обеспечения исков частных лиц или запрещать публиковать материалы по определенной теме нельзя, поскольку это умаляет авторитет правосудия».

Из постановления следует, что Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации», принятый на заре новой российской истории, остается едва ли не единственным законодательным актом страны, не подвергшимся концептуальной переделке, несмотря на множество принятых поправок к нему и некоторые ограничения в информационном поле, установленные за последние десятилетия.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМИ

Не подвергаясь принципиальной переделке, под влиянием вызовов времени государственное регулирование распространения информации и деятельнос-

ти СМИ постепенно совершенствуется. Так, 1 сентября 2012 года вступил в силу Федеральный закон от 29.12.2010 №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Он направлен на защиту детской психики от разрушительного информационного воздействия – переизбытка жестокости и насилия, информации, развивающей порочные наклонности, представляющей искаженную картину мира и формирующей неправильные жизненные установки, – в том числе в сети Интернет. Соответствующие поправки вносятся в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, законы «О СМИ», «О рекламе», иные правовые акты.

Согласно этому закону с 1 сентября 2012 года каждый выпуск периодического печатного издания и каждая копия аудио-, видео- или кинохроникальной программы должны содержать знак информационной продукции. Никакая реклама не может быть напечатана в учебниках, учебных пособиях, школьных дневниках и школьных тетрадях. Нельзя распространять рекламу в детских санаторно-курортных, образовательных и медицинских учреждениях, а также на расстоянии менее 100 м от их границ, если в этой рекламе содержится информация, запрещенная для распространения среди детей. Реклама, отвечающая требованиям закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», должна помечаться специальным информационным знаком. Решение о запрещении распространения незаконной продукции выносится судом по требованию контролирующего органа, а ответственности подлежат все субъекты права – граждане, индивидуальные предприниматели, иные юридические лица, а также операторы связи, владеющие коллективными пунктами доступа в информационные сети.

Но положения закона «О защите детей от информации...» могут быть реализованы только после принятия ряда подзаконных актов, устанавливающих технические и программные требования к защите информации, форму информационного знака и иные правила. Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 16.03.2011 №427-р, все необходимые документы надлежало принять к марту 2012 года. Правда, в Российской ассоциации электронных коммуникаций этот закон считают «неадекватным по отношению к информации, циркулирующей в Интернете», поскольку провести маркировку всех интернет-ресурсов невозможно хотя бы потому, что многие из них находятся за пределами России.

Интернет уже давно представляет собой безмерное пространство информации, которая по большей части не является безопасной. Так почему от нее нельзя защитить хотя бы детей, ведь возраст, с которого человек начинает пользоваться сетью Интернет, становится все меньше.

Например, в марте 2012 года на территории России в среднем за день более 800 тыс. раз срабатывал «Родительский контроль», предназначенный для защиты детей от нежелательных контактов со Всемирной паутиной. Проблема существует, но ни законодательно, ни технически решить ее одним росчерком пера нельзя.

Что, кстати, подтверждает и принятый в 2012 году закон о так называемых черных списках сайтов.

В июне 2011 года Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации сразу во втором и третьем чтениях приняла Федеральный закон от 14.06.2011 №142-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере средств массовой информации». Большинство положений закона вступило в силу в ноябре 2011 года, причем 90% из них касаются закона о СМИ.

Формально нормы данного закона касаются электронных СМИ, но в части использования мультимедийных моделей развития в сферу его действия попадает и печатная пресса. Этот закон, например, отменяет статью 24 закона о СМИ («Иные средства массовой информации»), чем ликвидирует ранее существовавшую неопределенность применительно к интернет-изданиям. Взамен вводится понятие «сетевое издание» (сайт, зарегистрированный как орган СМИ в сети Интернет), которое должно соответствовать критерию периодичности распространения массовой информации под постоянным названием. «Отдельный выпуск либо обновление сетевого издания» причислены к видам продукции СМИ, а «предоставление доступа к сетевому изданию» – к формам ее распространения. Регистрация сайтов в качестве сетевых изданий остается добровольной, но вне ее наличия журналисты интернет-изданий фактически теряют право заниматься своей профессиональной деятельностью (статья 8 закона о СМИ). Тем самым положение о добровольности регистрации интернет-СМИ (пункт 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2010 №16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации») теряет силу.

Ранее существенно расширена и лаконичная статья 31 («Лицензия на вещание») закона о СМИ. Ее дополнили статьи 31–31.9 и 32.1, согласно которым получать «лицензию на вещание» (универсальную лицензию) теперь обязаны все желающие распространять теле- или радиоконтент в любых средах вещания (наземное эфирное, кабельное и спутниковое). Тем самым получать «лицензию на вещание» должны IP-вещатели, интернет- и мобильные вещатели, немалое количество издательских домов, имеющих радиодиффузные и телевизионные проекты, а общественные интересы в лицензировании, которые ранее отслеживала Федеральная конкурсная комиссия, заменены торгами на право осуществления вещателем наземного эфирного вещания с использованием конкретных радиочастот. Правда, лицензию теперь можно получить сроком на 10 лет, что делает этот бизнес более предсказуемым.

Во исполнение Федерального закона №142-ФЗ Роскомнадзор начал осуществлять мониторинг всех публикаций в СМИ для выявления содержащихся в них элементов экстремизма. Контроль ограничивается «систематическим наблюдением за исполнением учредителями и редакциями СМИ» требований медийного законодательства на предмет наличия в них признаков злоупот-



ребления свободой массовой информации, а также «мониторингом размещаемых читателями сетевого издания комментариев и иных материалов и (или) сообщений на форумах такого издания» с «принятием мер по пресечению и (или) устранению выявленных нарушений».

Роскомнадзор 2 ноября 2011 года продемонстрировал программно-аппаратный комплекс (ПАК) данного контроля, который с середины декабря 2011 года отслеживает в тестовом режиме соблюдение в Интернете требований статьи 4 закона «О СМИ». Согласно техническому заданию, система должна иметь словарь на 5 млн «запрещенных» слов и словосочетаний, отслеживать порнографию (фото и видео), а также направлять в автоматическом режиме операторам Роскомнадзора подозрительные интернет-страницы для рассмотрения и принятия решений. ПАК уже знает десятки оскорбительных синонимов, используемых националистами, и учит сленг наркоманов, поэтому постоянно отправляет экспертам каждую публикацию, включающую слово «крокодил» (название одного из синтетических наркотиков). Остается непонятным, какие графические элементы нужно внести в память машины, чтобы она стала различать порнографию. Данных о полномасштабном запуске ПАК в эксплуатацию пока не поступало, но есть сведения, что разработчики комплекса реализовать поставленные перед ними задачи в полном объеме не смогли. Согласно информации, размещенной на сайте zakurki.gov.ru, конкурс на разработку еще более мощной системы отслеживания публикаций в СМИ и Интернете в октябре 2011-го объявило Министерство юстиции Российской Федерации. Оно намерено следить уже за всем объемом информации в печатных, аудиовизуальных и электронных СМИ, а также на форумах, в блогах и социальных сетях. Эта информация должна автоматически группироваться по темам: например, сообщения о президенте, председателе правительства, министре юстиции, службах исполнения наказаний и судебных приставов, причем идентифицироваться как позитивная или негативная.

Определенную лепту в дело регулирования Интернета внесла и Межпарламентская Ассамблея государств – участников СНГ, одобрившая 16 мая 2011 года модельный закон «Об основах регулирования Интернета», разработанный Российской ассоциацией электронных коммуникаций. Он содержит 3 главы, 13 статей и концепцию саморегулирования, определяет порядок государственной поддержки сети Интернет, процесс его регулирования, регламентирует отношения между участниками этого процесса, их функции, а также устанавливает правила определения места и времени совершения юридически значимых действий при использовании сети Интернет. Модельный закон впервые дает юридическое определение понятий «Интернет», «регулирование Интернета», «сайт», «оператор услуг Интернета», «уполномоченный орган в сфере Интернета», «доменное имя (домен)» и др., а его действие распространяется еще и на принципы подготовки нормативно-правовых актов, регламентирующих роль государства и операторов услуг, а также международное сотрудничество в сфере Интернета.

Вступил в силу 1 января 2011 года Федеральный закон от 08.12.2010 №339-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Согласно этому закону в 2011 году для СМИ, включая издателей газет и журналов, был сохранен тариф обязательных страховых взносов в размере 26% и установлен дальнейший порядок его повышения. До 27% – в 2012 году, 28% – в 2013 году, 30% – в 2014 году с переходом к общему тарифу 34% с 2015 года. В конце 2011 года в реестре льготных плательщиков страховых взносов насчитывалось 5503 издателя средств массовой информации, выпускающих в общей сложности 10 960 СМИ. Механизмы реализации закона были определены постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2011 №150 «О порядке подтверждения полномочий плательщиков страховых взносов в государственные внебюджетные фонды по производству, выпуску в свет (в эфир) и (или) изданию средств массовой информации, а также ведения реестра указанных плательщиков страховых взносов и передачи его в органы контроля за уплатой страховых взносов».

В процессе реализации возник также ряд проблем с исполнением Федерального закона от 23.12.2010 №359-ФЗ «О внесении изменений в статью 25 Федерального закона «О персональных данных». Поскольку в нем содержалось заведомо невыполнимое требование о приведении всех баз персональных данных в соответствие с нормами указанного закона к 1 января 2011 года, то срок реализации этой меры первоначально перенесли на 1 июля 2011 года, а позже Государственная Дума в спешном порядке внесла поправки об «обратной силе» этого закона. К операторам персональных данных закон причисляет все организации, хранящие данные о сотрудниках. Методы защиты конкретизированы в подзаконных актах Федеральной службы по техническому и экспортному контролю, Федеральной службы безопасности Российской Федерации и других профильных ведомств.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.01.2012 №24 «О государственной информационной системе в области средств массовой информации» были утверждены правила создания и функционирования государственной информационной системы в области СМИ, представляющей собой совокупность данных о зарегистрированных СМИ, лицах, осуществляющих деятельность в области СМИ, и технологиях, обеспечивающих обработку массовой информации. Создание данной системы и обеспечение ее функционирования поручено Роскомнадзору.

Федеральный закон от 18.07.2011 №228-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пересмотра способов защиты прав кредиторов при уменьшении устав-



ного капитала, изменения требований к хозяйственным обществам в случае несоответствия уставного капитала стоимости чистых активов» вступил в силу 1 января 2012 года. Закон отменяет для акционерных обществ норму Федерального закона от 27.12.2009 №352-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пересмотра ограничений для хозяйственных обществ при формировании уставного капитала, пересмотра способов защиты прав кредиторов при уменьшении уставного капитала, изменения требований к хозяйственным обществам в случае несоответствия уставного капитала стоимости чистых активов, пересмотра ограничений, связанных с осуществлением хозяйственными обществами эмиссии облигаций» (подпункт «б» пункта 2 статьи 6) о ежеквартальном предоставлении в уполномоченные государственные органы информации о чистых активах и нотариально заверенной подписи руководителя на специальном бланке. За эти действия ранее взималась госпошлина, надо было оплачивать нотариальные услуги и предоставлять нотариусу выписку из ЕГРЮЛ, выданную регистрирующим органом, не позднее 30 дней до даты обращения. Другими словами, руководители акционерных обществ несли значительные временные и материальные затраты, хотя точно такая же информация в те же сроки предоставляется в налоговые органы в форме бухгалтерской отчетности, годового отчета, аудиторского заключения. Инициатива об отмене данного требования исходила от Ассоциации распространителей печатной продукции.

Из иных государственных решений, принятых в 2011–2012 годах в сфере регулирования деятельности СМИ, следует отметить Федеральный закон от 21.10.2011 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания»; решение Комиссии Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана от 16.11.2011 №735 о введении 5%-ной ставки ввозной таможенной пошлины на отдельные виды мелованных бумаг и картона сроком до февраля 2012 года (решением комиссии от 25.01.2012 №917 этот срок продлен до конца нынешнего года); постановление Правительства Российской Федерации от 11.03.2011 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 06.07.1994 №795 «Об изменении перечня документов, прилагаемых заявителем для подтверждения целевого назначения при ввозе печатной продукции» и распоряжение Правительства Российской Федерации от 06.10.2011 №1752-р «О перечне документов для регистрации СМИ».

В 2012 году был принят закон, запрещающий рекламу пива на телевидении и алкоголя в печатной прессе и Интернете, а также так называемый закон о клевете, согласно которому в Уголовном кодексе Российской Федерации вновь появится статья под названием «Клевета». Вместе с законом о черных списках все эти начинания российского законодателя были неоднозначно восприняты медийным сообществом.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ АВТОРСКИХ ПРАВ

Развитие цифровых технологий и связанного с этим электронного пиратства делает проблему защиты авторских прав весьма актуальной. Важным шагом в ее решении является поручение Президента Российской Федерации от 29.04.2011 Минкомсвязи России подготовить поправки в российское законодательство, касающиеся права авторов произведений предоставлять их неограниченному кругу лиц на условиях свободных лицензий, аналогичных Creative Commons и GNU FDL. Министрству также поручено определить пределы ответственности редакций СМИ за размещение в Интернете комментариев читателей и высказываний третьих лиц, нарушающих российское законодательство, в том числе о противодействии экстремистской деятельности. В середине августа 2011 года предложения по этим вопросам были представлены Президенту Российской Федерации. В них предлагается перейти в России к форме лицензирования авторских прав, аналогичной международной лицензии Creative Commons, которая позволяет владельцу произведения закреплять свое авторство на него, но не ограничивает использование этого произведения. Таким образом, у авторов появится право не только размещать в сети Интернет свои произведения в режиме свободного доступа, но и рассчитывать на государственную защиту, если кто-то начнет использовать их труд для извлечения прибыли без авторского согласия. Прежде авторы могли лишь объявить свое произведение «общественным достоянием» (public domain), когда материал публикуется и используется без каких-либо ограничений.

Подготовкой предложений правового регулирования статуса комментариев читателей в Интернет-СМИ занималась рабочая группа в составе представителей Минкомсвязи России, Роскомнадзора, редакторов ряда СМИ и интернет-сервисов («Интерфакс», «Эхо Москвы», ВГТРК, «Яндекс», Google, Mail.Ru, «Газета.Ru»). По мнению рабочей группы, редакция интернет-СМИ должна нести ответственность за комментарии читателей в случаях, «если знала и/или должна была знать» о наличии противоправной информации и если в течение суток с момента получения уведомления о противоправном характере размещенного контента не отреагировала на него. Мера ответственности – предупреждение Роскомнадзора. Новшеством здесь является то, что уведомление о недостоинстве комментария теперь может направить в редакцию не только Роскомнадзор, как ранее, но и лицо, посчитавшее себя оскорбленным.

СУДЕБНОЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СМИ

Федеральный арбитражный суд Московского округа (ФАС МО) 29 марта 2011 года вынес решение по иску Федеральной налоговой службы к издателю журнала «Бисмарк» в отношении начисления НДС на это издание с приложением – элементами сборной модели од-



ноименного корабля. Ранее ФНС России отказывалась признать за этим журналом право на льготу по НДС, ссылаясь на то, что издатель продает не журнал, а модель корабля с инструкцией по ее сборке. Судебное разбирательство между ООО «Ашет Коллекция» и ИФНС России №14 по Москве началось в феврале 2010 года. Две первые судебные инстанции встали на сторону издателя. ФАС МО подтвердил их решения, признав тем самым право издателей на льготное налоговое и таможенное обложение печатных СМИ вместе с приложениями (диски, детали конструкторов, карточки, наклейки, минералы, макеты автомобилей, самолетов и т.д.).

В связи с этим следует подчеркнуть, что практика судебного решения споров между издателями печатных СМИ и органами государственной власти расширяется, причем суды часто становятся на сторону издателей. Так, в июне 2011 года Волгоградский областной суд удовлетворил иск трех журналистов газеты «Новое время» к председателю Михайловской городской думы Анатолию Антонцеву за отказ впустить корреспондентов этой газеты на заседание гордумы. Следом Пермский краевой суд по иску общероссийской отраслевой организации НП НСРП «Союзпечать» и некоммерческого партнерства «Комитет по развитию периодической печати» отменил решение краевого правительства, запрещающее размещать точки продаж прессы в подземных переходах, арках зданий, под железнодорожными путепроводами, эстакадами, мостами, ближе 50 м от дорог и транспортных магистралей. Одновременно несостоятельным было признано решение краевого правительства, запрещающее размещать на территории муниципальных образований края новые стационарные торговые объекты печати, превышающие установленный норматив обеспеченности ими населения.

Ленинский суд Махачкалы 19 мая 2011 года оправдал главного редактора и четырех журналистов дагестанской еженедельной газеты «Черновик» за отсутствием состава преступления. Уголовные дела в отношении них были возбуждены в июле 2008 года после публикации статьи «Террорист номер один», в которой приводились прямые цитаты из высказываний главаря боевиков Раппани Халилова.

По протесту прокуратуры в июле 2011 года был восстановлен в должности главный редактор МУП «Редакция газеты «Перекресток» Белокалитвинского района Ростовской области. В Калининградской области признаны неправомерными действия сотрудников областного центра по противодействию экстремизму, изъявших 29 июля 2011 года тираж газеты «Известия Калининграда», в которой было опубликовано открытое письмо жителей региона к Президенту Российской Федерации. Областная прокуратура обязала руководителя УМВД по Калининградской области Евгения Мартынова устранить нарушения действующего законодательства. Главный федеральный инспектор по Свердловской области Виктор Миненко 8 апреля 2011 года потребовал отменить распоряжение главы администрации Верхнесалдинского городского образования, запрещающее членам местного самоуправления и сотрудникам муни-

ципальных учреждений предоставлять СМИ информацию, связанную с исполнением своих служебных обязанностей, без согласования с ним. Арбитражный суд Москвы 24 мая 2011 года вынес решение о взыскании с сети «Мосмарт» (ООО «Инвестиции и ресурсы») в пользу федерального поставщика ООО «Медиа Дистрибьюшен» задолженности по оплате печатной продукции по договору поставки в сумме 8 669 527 рублей 98 копеек.

Судебные решения в отношении прессы складываются не всегда удачно. Например, в июле 2011 года Савёловский суд Москвы признал недостоверной информацию об имуществе бывшего мэра Москвы Ю.М. Лужкова в Абхазии, распространенную газетой «Твой день», обязал издание извиниться перед истцом и выплатить ему компенсацию в размере 20 тыс. рублей.

Следственный комитет Российской Федерации по Санкт-Петербургу возбудил уголовное дело в отношении главного редактора газет «Потаённое» и «За русское дело» Олега Гусева, а также его заместителя Романа Перины по признакам преступления, предусмотренного статьей 282 Уголовного кодекса Российской Федерации (возбуждение ненависти и вражды). Учредитель газеты «Вечерняя Рязань» Валерий Рюмин и бывший ее главный редактор Николай Кириллов обвиняются в аналогичном преступлении и оскорблении представителя местной власти.

Басманный суд Москвы 18 июля 2011 года частично удовлетворил иск Василия и Бориса Якеменко к «Новой газете» и Виктору Шендеровичу. Издание обязано опровергнуть сообщение о причастности руководителей Росмолодежи и православного корпуса движения «Наша» к публикации видеороликов с участием журналистов Ильи Яшина, Михаила Фишмана и Дмитрия Орешкина. Кроме того, «Новая газета» и Виктор Шендерович должны выплатить в пользу истцов 10 и 50 тыс. рублей компенсации соответственно. В декабре тот же суд обязал «Новую газету» выплатить 1 млн рублей компенсации Управлению делами Президента Российской Федерации за публикацию недостоверных материалов о его деятельности. Это уже не первый судебный процесс этого ведомства с АНО РИД «Новая газета», причем все предыдущие обращения в суд о защите чести, достоинства и деловой репутации тоже были для него успешными.

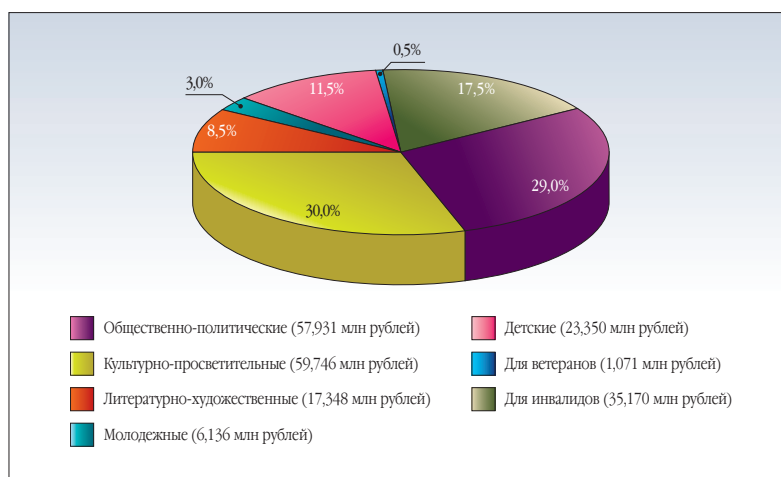
По данным Союза журналистов России, 17 мая 2011 года Мясниковский районный суд Ростовской области принял беспрецедентное решение о приостановке работы типографии «Крестьянин» на срок 90 дней. Причина – печать листовки кандидата от КПРФ на пост мэра г. Шахты Г. Ильина. Таких примеров можно приводить сколько угодно.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СМИ – ПУБЛИКАТОРОВ ОФИЦИАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Федеральный закон от 21.10.2011 №289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке



1



СТРУКТУРА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СРЕДСТВ НА РЕАЛИЗАЦИЮ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ПРОЕКТОВ В 2011 ГОДУ (ПО ТИПАМ ИЗДАНИЙ)

Источник: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям.

опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» вступил в силу 10 ноября 2011 года. Закон устанавливает, что официальными публикаторами федеральных конституционных законов, федеральных законов и актов палат Федерального Собрания Российской Федерации считаются «Российская газета», «Парламентская газета», бюллетень «Собрание законодательства Российской Федерации» и www.pravo.gov.ru – официальный интернет-портал правовой информации. Новшество состоит в том, что к числу официальных публикаторов федеральных правовых актов добавился интернет-портал. Помимо федеральных законов, актов палат Федерального Собрания, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, на нем могут быть размещены правовые акты Правительства Российской Федерации, других органов государственной власти страны, законы и иные правовые акты субъектов Российской Федерации, а также муниципальные правовые акты.

Некоторые эксперты рынка расценили этот шаг как очередной удар по печатной прессе. «Российскую газету» многие органы власти и крупные компании выписывают в том числе как официального публикатора правовой информации. Аналогичные издания-публикаторы существуют во всех регионах и на всех уровнях власти. Их тоже выписывают для того, чтобы следить за появлением и вступлением в силу местных правовых актов. Поэтому решение о «расширении перечня источников» в перспективе подрывает «подписной интерес» к ним и сужает возможности получения финансирования из бюджетов. Логично в этом контексте ожидать, что пресса может лишиться эксклюзива и на другие обязательные публикации, например сведений о банкротствах, которые по действующему российскому законодательству должны обязательно публиковаться в печатных СМИ, определяемых правительством страны. Арбитражные уп-

равляющие платят за размещение таких объявлений немалые деньги, и СМИ борются между собой за это право. Так, в 2007 году за это право в суде состязались газета «Коммерсантъ» и «Российская газета». Победил «Коммерсантъ», что, по подсчету делового издания «Маркер», принесло ему около 10 млн долларов дохода в год. В общем, статус официального публикатора обеспечивает некоторым газетам гарантированных подписчиков и способствует росту рекламных поступлений. Решение о включении интернет-ресурса в перечень официальных публикаторов дает старт новой тенденции, развитие которой может окончательно лишить отдельные печатные СМИ эксклюзива на официальные публикации. Тренд в целом отражает снижение информационной роли печатных СМИ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПЕЧАТНЫХ СМИ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям в 2011 году на конкурсной основе оказывало государственную поддержку социально значимым проектам в печатных СМИ. Всего было поддержано 417 таких проектов, заявленных 358 организациями в сфере периодической печати из 51 региона России на сумму 165,582 млн рублей. Из них 104 организации с государственной формой собственности получили поддержку в сумме 27,582 млн рублей и 254 организации с негосударственной формой собственности в сумме 138,0 млн рублей. Объем всех проектов составил 14 750 полос формата А3 в 209 газетах и 3048,7 печатных листа в 149 журналах. Кроме того, 35,17 млн рублей были направлены 21 организации, осуществляющей выпуск периодических печатных изданий для инвалидов и инвалидов по зрению, в том числе 32,17 млн руб-



лей – на выпуск четырех изданий для инвалидов по зрению (журналы «Наша жизнь», «Диалог», «Школьный вестник», «Литературные чтения») и 3 млн рублей – на выпуск 17 изданий для инвалидов. Еще около 21 млн рублей Агентство направило на поддержку научно-исследовательских работ и мероприятий в сфере периодической печати (рис. 1).

При этом в расширении системной государственной поддержки печатные СМИ России сейчас нуждаются как никогда ранее. Причин тому несколько. Прежде всего, сказывается кризис современной модели издательского бизнеса, вызванный цифровой революцией. Во-вторых, система подписного и розничного распространения периодической печати и книг постепенно деградирует, о чем уже говорилось выше. В-третьих, по подсчетам Общественной палаты Российской Федерации, налоговая нагрузка на индустрию печати в нашей стране едва ли не самая высокая и в Европе, и в мире.

Будущее у печатной прессы, безусловно, есть. При разумной организации дела она в состоянии не только сохранить свои позиции, но и существенно укрепить их. Главным врагом культуры и образования, равно как и печатной прессы, сегодня являются не Интернет и всепроникающие цифровые технологии как таковые, а резкое падение интереса населения к серьезному чтению. Ведь по большому счету неважно, какой носитель использует человек для чтения. Принципиально важно иное – человек должен уметь и хотеть читать, в том числе серьезные тексты. Уровень культуры и образования любой нации, а значит, и ее успешность прямо зависят от привычки к чтению, без чего ни качественное базовое образование, ни последующее самообразование невозможны.

Доля регулярно читающих россиян пока еще весьма значительна. Вопреки распространенному стереотипу, больше всего читает молодежь в возрасте от 18 до 30 лет. Результаты исследования фонда «Общественное мнение», проведенного по заказу Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и обнародованного 30 сентября 2011 года, свидетельствуют, что 75% респондентов по-прежнему любят читать. Предпочитают газеты – 66% из них, журналы – 45%, книги – 42%. Популярность газет объясняется просто: для 52% населения страны они являются главным доступным источником информации.

Вместе с тем 25% россиян либо не читают вообще, либо читают крайне редко. Цифра неутешительная, особенно с учетом того, что читающее население предпочитает в основном интеллектуально необременительную литературу и периодику. Интернет, Twitter, социальные сети, смартфоны, прочие технические новшества существенно облегчают жизнь и общение современных людей. Но они же, как показывают научные исследования, быстро приучают человека к чтению коротких текстов, при этом теряется умение накапливать знания впрок, осознанно воспринимать объемную текстовую информацию, включая научные статьи, качественную прозу и т.д.

Не первый год говорится о том, что российское законодательство, особенно налоговое, недостаточно учитывает специфику производства и реализации прессы как товара, а это ведет к удорожанию книг и периодики, превращает их в малодоступный для большинства населения товар. Ухищрения издателей и распространителей печати как-то минимизировать свои расходы и сохранить цены на периодику и книги на более-менее приемлемом для читателей уровне уже не помогают. Поднимать их вынуждают постоянно растущие расходы, прежде всего на бумагу, энергоносители и транспорт, а также налоги – особенно в сфере распространения.

В ежегодных отраслевых докладах Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям на протяжении всех последних лет ставится вопрос о соответствии российского законодательства о СМИ, регулирующего их хозяйственную деятельность, со спецификой деятельности индустрии печати. Речь здесь идет не о каких-то особых льготах, а, скорее, о приведении законодательной и иной нормативно-правовой базы, прежде всего в области налогообложения, в соответствие с элементарной логикой и технологическими процессами производства и распространения периодической печати. Но проблема не решается. Поэтому можно лишь повториться, что индустрия печатных СМИ давно просит законодателя и правительство принять и реализовать следующие меры:

- установить для всех предприятий отрасли печатных СМИ единую ставку НДС в размере 10%;
- предоставить редакциям печатных СМИ и распространителям печати право на списание нерелизованного тиража периодики с отнесением затрат на себестоимость в пределах 30% от всего объема;
- отменить предоплату НДС и налога за распространение бесплатных тиражей;
- распространить действие подпункта 19.1 пункта 1 статьи 265 Налогового кодекса Российской Федерации на расходы в виде премии, выплаченной продавцом товаров покупателю за выполнение определенных условий договора, например за приоритетную выкладку прессы в местах ее розничных продаж;
- более четко регламентировать обязанности «Почты России» по организации подписки на периодическую печать и доставке подписных тиражей населению;
- распространить льготный режим уплаты обязательных страховых взносов для СМИ на организации по дистрибуции прессы, за исключением изданий рекламного и (или) эротического характера;
- принять меры по укреплению киосковой сети распространения печати как социального ресурса;
- установить предельные сроки оплаты печатной продукции для торговых сетей, осуществляющих их реализацию;
- и самое главное – реально, а не на словах признать периодическую печать и книжную про-



дукцию социально значимым товаром, имеющим право на соответствующие государственные льготы и преференции.

Все эти пожелания участников рынка печати содержатся в «Концепции реформирования рынка печатных СМИ Российской Федерации до 2015 года», подготовленной рабочей группой при Минкомсвязи России.

Они были одобрены на пленарном заседании Общественной палаты Российской Федерации на тему «Проблемы российских СМИ: ожидания и реальность», которое состоялось 2 ноября 2011 года. Так что дело осталось за малым – реализовать их и тем самым обеспечить печатным СМИ России приемлемые условия для их экономической деятельности и развития.