

ЕВРАЗИЙСКОЕ КУЛЬТУРНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО

ПРЕЗИДЕНТ
ЕВРАЗИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ТЕЛЕВИДЕНИЯ И РАДИО
АКАДЕМИК МЕЖДУНАРОДНОЙ
АКАДЕМИИ МЕНЕДЖМЕНТА
Валерий Давыдович Рузин



НЕОБХОДИМОСТЬ ЕВРАЗИЙСКОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОРЫВА

Президент России В.В. Путин подтвердил стратегический курс России на «евразийскую интеграцию в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан и создание к 1 января 2015 года Евразийского экономического союза».

ЕврАзЭС в последние годы претерпело значительные изменения, демонстрируя системный подход к проблемам евразийской интеграции, но при этом до сих пор не удалось преодолеть тенденцию доминирующего экономикоцентризма – заикленности всех интеграционных процессов на исключительно экономической целесообразности. Увлечение рыночными стратегиями приводит к вакууму в культурно-информационной сфере и, как следствие, отсутствию единой коммуникационной политики, возникновению эффекта разрыва между ЕврАзЭС и гражданами стран, входящих в это сообщество. Для формирования евразийского общества экономика и общий рынок являются необходимым основанием, но материальные факторы ни в коем случае не исчерпывают содержание евразийской интеграции. Простая попытка перевести интеграцию на сугубо прагматичные экономические рельсы обречена на неуспех.

Подобное понимание пришло и к европейцам. Если отдать дело интеграции только на откуп прагматизму, писали европейские газеты («Монд», «Фигаро») в связи с проблемами принятия Европейской конституции в 2005 году, можно потерять саму идею народного движения. Политика является выражением коллективной воли, придающей смысл истории, Конституция организует подчинение обезличенным силам рынка. От народов Европы не требуется никакого душевного порыва, никакого участия. Как можно считать себя гражданином некоего географического пространства, у которого даже невозможно установить границы и столицу которого невозможно назвать?

В этих условиях нужны идеи, интеллектуальный заряд которых прокладывает бы путь к решению назревших проблем. Поиск этих идей должен вестись в диалоге культур и диалоге цивилизаций. Диалог культур способен вывести на поверхность противоречия, разрешение которых создает новое знание, новое видение мира.

Интеграция – это всегда усложнение. Интеграцией надо управлять: направить, развивать, и не только в сфере экономики, но прежде всего в сфере идей. Там, где формируются смыслы и ценности, в гуманитарной сфере или культурно-информационном пространстве.

Коммуникация является существенной составляющей интеграции народов, «искусства жить вместе» в условиях демократии и активного участия граждан в принятии решений, от которых зависят их благосостояние, стабильность и безопасность.

Эффективность функционирования ЕврАзЭС напрямую зависит от уровня коммуникативности внутри сообщества. Очевидно, что евразийская интеграция отражена в средствах массовой информации явно недостаточно.

Информационное пространство стран – соседей по Евразии представляет собой довольно пеструю картину. Выстраивается оно не только и не столько государственными органами, сколько рыночными, коммерческими структурами. Сам же информационный контент в условиях отсутствия общественного регулиро-

вания политики СМИ диктуется интересами владельцев медийных структур и производителей медиапродукта. Эта ситуация уникальна даже для стран победившей свободы слова. Какими бы защищенными ни были права частных собственников массмедиа в развитых странах, их представление о том, как информировать общество, ограничено писаными и неписаными нормами, различными соглашениями, общественными комитетами.

В отсутствие механизмов общественного участия в формировании повестки дня интеграционных процессов в целом и коммуникационного процесса в частности образуется разрыв между ЕвразЭС и его гражданами. Это во многом определяется содержанием культурно-информационного пространства стран – участниц сообщества. Общая коммуникативная политика требует индивидуального подхода для каждой страны. При этом коммуникация должна рассматриваться как механизм, нацеленный на активизацию интеграционных процессов, рычаг более оперативного принятия конкретных решений в области политики и экономики, создания осознанной потребности в евразийской культурной идентификации на основе общечеловеческих ценностей.

Это путь к глубинной демократической реформе в странах ЕвразЭС, коммуникационный прорыв в новую постиндустриальную, посткапиталистическую реальность, путь общественного диалога политических элит, культур, религий. Это демократия в ее прикладном понимании, демократия не разговоров о неких высших идеалах, а превращение их в активное социальное действие.

Отсюда актуальность расширенного общественного диалога между ЕвразЭС и его гражданами, необходимость создать программу конкретных действий, ключевых инструментов формирования общественного сознания, основанного на евразийской ментальности – едином понимании целей интеграции, ее прагматического начала как основы коммуникации, пути постижения так необходимого всем «искусства жить вместе». Все это требует осмысления целей и задач ЕвразЭС, которые выражаются в Евразийском культурно-информационном пространстве (ЕК ИП).

Евразийское культурно-информационное пространство – феномен трансформации евразийских идей в социальное действие, катализатор процессов интеграции (без которого интеграция носит спонтанный волевой характер), эффективный механизм решения стратегических задач коммуникации, оперативной реализации конструктивных шагов в сфере экономики и политики на основе глубокого осмысления евразийской исторической общности.

Важно не только сплотиться вокруг конструктивных идей экономического развития, но и создать проект будущего Евразийского союза – комплекс новых идей и действий, которые должны быть сформированы в сфере ЕКИП и воплотиться в политической практике стран ЕвразЭС.

Формирование ЕКИП выступает здесь комплексом действий по актуализации идеи создания Евразийского союза и широкому внедрению социально-экономических инициатив ЕвразЭС.

Первоочередные действия по формированию коммуникационной политики должны инициироваться в информационных полях России, Казахстана и Белоруссии (ядро интеграции) как встречные потоки культурно-информационной самоорганизации. Их задачей является не только наполнение, но и прежде всего совместное синтетическое осмысление реальных механизмов формирования общего Евразийского культурно-информационного пространства.

ТАНДЕМ КУЛЬТУРЫ И ИНФОРМАЦИИ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Существуют определенные наработки практического характера, системное внедрение которых образует явление ЕКИП.

В первую очередь условия формирования евразийской коммуникации требуют:

- новой понятийной базы единого пространства системной коммуникации стран ЕвразЭС в рамках ЕКИП;
- системы общих евразийских интересов и приоритетов в области экономики и политики на основе общих культурных ценностей с учетом разнообразия национальных культур;
- поэтапного выстраивания медиакультурного пространства как основы для успешной интеграции, формирования отношений и ценностей, объединяющих страны ЕвразЭС в системную коммуникационную целостность, детерминирующую переход от парадигмы конфликтности культур к парадигме дополнительности культур – общей евразийской ментальности.

Представление о содержании евразийского медиакультурного пространства может быть выражено в виде следующих принципиальных и наиболее актуальных для формирования евразийского сознания направлений евразийской культурно-информационной политики:

1. Четко отразить переход от стадии сотрудничества на евразийском пространстве к стадии интеграции и нацеленность на создание нового регионального центра развития.

Тремя составляющими будущего евразийского пространства являются Евразийское экономическое сообщество (ЕвразЭС), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). Нет сомнения в том, что эти организации объединятся, идея единства Евразийского континента обязательно победит, но к этой победе надо идти, преодолевая сопротивление центробежных тенденций. Мы переживаем период формирования новой Азии, которая приобретает принципиально иное положение в мировой политике. Азия преодолевает статус периферии атлантического центра, конструируя свой центр мировой истории, стре-



мясь участвовать в решении мировых проблем на равных с Европой и Америкой. В этих условиях для Евразии актуальным становится не отстать от этого возвышения, не оказаться ямой между двумя вершинами. Для этого крайне необходимо формировать центричное сознание евразийской идентичности. Возможно, что сейчас эта мысль кажется делом далекого будущего, но следует помнить, что контуры будущего прочерчиваются уже сейчас.

2. Осуществлять интеллектуализацию интеграции, раскрывая широкий спектр ее позитивных сторон, открывающиеся возможности для духовного обогащения народов Евразии и личных творческих достижений.

Свободное общение – важная основа нового содружества. И там, где прямое общение затруднено, оно должно иметь связующие каналы. Для общения целых народов массмедиа являются уникальным посредником, позволяющим сокращать время, расстояния, культурные и социальные различия. Культурная индустрия должна способствовать продвижению евразийских идей.

3. Сконцентрировать внимание вокруг общих ценностей, проиллюстрировать их как с документальной стороны, так и художественными средствами. В общественном сознании должно устояться понимание этих ценностей как скрепляющих рамки интеграции. Символы евразийского мира в открытом информационном мире остаются большинству неизвестными. Ситуацию с оздоровлением общего информационного пространства необходимо выправлять всеобщими усилиями. Страны евразийского пространства заинтересованы в том, чтобы о них знали их ближайшие соседи и источником этой информации были они сами.

Пропаганда евразийских идей и проектов должна широко вестись кинематографическими средствами. Одним из важнейших направлений является создание фильмов евразийской тематики. Это малоисследованное поле деятельности требует привлечения ученых-историков и мастеров киноискусства.

4. Отразить дополняющий характер культурной интеграции.

Содержание культуры должно формироваться не на противопоставлении, а на взаимодополнении. Необходимо продвигать новый культурный продукт, создаваемый в результате интеграционного взаимодействия, на базе национальных традиций. Осуществлять глубокую и широкую этнографическую фиксацию всего многообразия культур народов Евразии. Показывать в динамике синтез традиционных и новых форм народной культуры и творчества. Обмен продуктами художественно-интеллектуального творчества – это путь к установлению взаимопонимания через сотрудничество в гуманитарной сфере. Это заряжает народы энергией интеграции. Развитие общего медиаполя Евразии содействует укреплению культурной оси Москва – Аста-

на – Минск и приданию евразийскому взаимодействию международного значения не только в рамках СНГ, но и в масштабах Европы и Азии.

5. Оказывать информационную поддержку инновационному процессу.

Необходимо ярко освещать достижения собственно евразийской научно-технической мысли. Героизировать образ ученого, инженера, рационализатора, инициировать освещение изобретательской деятельности и внедрения изобретений в практику. Важно показывать конкретную пользу научно-технических новаций и пути приобщения к ним. Идея строительства Евразии как одного из мировых центров требует поддержки собственных источников развития, придания им особого статуса, статуса двигателей будущего технологического подъема, статуса demiurгов нового мира. Важно показать общественную ценность творческих усилий, направленных на улучшение жизни рядовых граждан, и продемонстрировать духовную и материальную отдачу этого труда.

6. Максимально использовать образовательный потенциал телевидения. Реализовывать просветительскую функцию СМИ.

Возможности осуществлять постоянные и насыщенные связи в рамках интеграционных процессов пока есть, но они имеют инерционную природу, и если их не поддерживать, не развивать, то они иссякнут. Необходимо активнее развивать сотрудничество ради поддержания «гуманитарного единства» через развитие совместных образовательных программ, восстановление контактов между научными школами.

Русский язык как единая языковая информационная среда важен для всей Евразии. Такая позиция (пусть и не в полной мере) находит понимание среди ближайших партнеров по СНГ – в Казахстане, Беларуси, Киргизии. Пока мы можем фиксировать как неудовлетворительную тенденцию ухода русского языка из стран бывшего Союза.

Особую важность приобретает организация эффективного сотрудничества медиа, культурно-просветительских организаций, госструктур по развитию общего информационного и культурного пространства России, Беларуси и Казахстана в рамках евразийского проекта. Уже говорилось о том, что необходимо накапливать знания и использовать их для плодотворного развития всего региона. Приступать к осуществлению следует безотлагательно.

Интерес к евразийской интеграции должны поддерживать новые телевизионные каналы, радио- и телепрограммы, печатные СМИ. Также необходимо поощрять создание монографий и проведение исследовательских работ. Целесообразна организация систематического проката фильмов по евразийской тематике в странах СНГ. Визуализацию евразийской проблематики должны осуществлять кино- и видеофильмы, распространяемые в электронном формате.



Немаловажное значение имеют формы распространения визуальной и текстовой информации в сети Интернет, поэтому в число мер по расширению информационного пространства должно войти создание сайтов евразийской тематики.

7. Обеспечить непрерывное информационное вещание, формирующее пространство евразийской интеграции.

Негативным примером может послужить информационная поддержка Таможенного союза (ТС), которая своей бессистемностью продемонстрировала необходимость формирования ЕКИП. В информационной «поддержке» этого важнейшего интеграционного проекта инициативу подхватили силы, ориентирующиеся на извлечение капитала из нагнетания страхов, формирования в общественном сознании темных мифов и скандалов. В итоге общественное мнение России, Белоруссии и Казахстана осталось незащищенным перед напускными страхами о «российском империализме», мифами об утере государственного суверенитета, о бесперспективности очередных бюрократизированных интеграционных построений.

Нередко в этой работе задействуются и деятели культуры, которые рассматривают свою популярность как некую форму политической легитимности и возлагают на себя никем не доверенные им обязанности выступать от имени народа. Резонатор средств массовой информации позволяет таким деятелям небольшой численностью создать ощущение стройного хора возмущенных. В ход идут «открытые письма», эмоциональные выступления, оскорбления и вброс фальсификаций. В итоге каждое принципиальное решение властей может быть использовано оппозицией как повод получить дивиденды борцов за народ. В связи с образованием Таможенного союза в Казахстане обывателя пугают варягами из России, захватом казахского рынка акулами российского капитализма. В России создаются аналогичные мифы о нашествии мигрантов с юга и ограблении страны путем реэкспорта природных ресурсов. Более всего в странах ТС противники интеграции стараются уязвить национальное чувство. Наши страны полиэтничны, многое делается для обеспечения мирного и комфортного сосуществования десятков этнических общностей, однако проблемы окончательно не решены. Так называемые национал-патриоты используют межэтнические трения для антиправительственной риторики как самый главный свой козырь, прекрасно понимая, сколь чувствительными сегодня являются вопросы этнического характера и изменений в сфере национально-государственного развития. Эта тема важна для всех граждан, поэтому ее непроговоренность и слабая информационно-разъяснительная работа создают напряженность между государством и отдельными группами населения.

Интеграционные проекты на стадии разработки должны оснащаться проработанной программой ответов на вопросы различных групп населения всех участников интеграции; сопровождаться положительной информацией о странах – участниках интеграции; скрепляться общими принципами информационной политики; поддерживаться постоянным присутствием в информационном пространстве новостных поводов, смежных с интеграционным проектом; располагать самыми современными средствами и методами информационного воздействия; обеспечиваться лояльностью общественности и экспертного сообщества; содержать компоненты научного, образовательного, межкультурного, молодежного участия в их реализации. В целом каждый интеграционный проект должен иметь программу имиджевого сопровождения. Медийное пространство ЕвразЭС должно быть ответственно за «оживление» интеграционных проектов, визуализацию их человеческого измерения. Главная задача евразийской медиасреды – вывод интеграционных проектов на уровень «общественных проектов», которые мотивированы общественной потребностью, формулируются обществом и служат общественному интересу.

В конечном счете каждая интеграционная инициатива должна быть переведена с языка цифр и макроэкономических показателей на язык очевидных благ для простых людей.

8. Обеспечивать непосредственный контакт народа и власти.

В условиях интеграции меняется роль государства. На просторах содружества из бесспорного авторитета, каким оно было в своих суверенных границах, государство превращается в одного из участников процесса информирования населения. Это одна из причин необходимости внедрения «электронной модели» государства и обеспечивающих ее институциональных структур. На повестке дня стоит проект создания евразийского электронного пространства в сферах как торговли и технологий, так и управления. Электронные средства позволяют обеспечить расширение политического участия населения в государстве.

ОПОРНЫЕ БАЗЫ ЕКИП

Организация пространства коммуникации в сетевой парадигме требует создания определенных узловых или опорных баз, на которых будет концентрироваться продвижение целенаправленной коммуникационной политики ЕвразЭС. Эти опорные базы должны быть диверсифицированы по коммуникационным форматам. Евразийская проблематика должна развиваться всеми средствами массовой информации: телевидением, кино, радио, Интернетом, печатью.

В первую очередь целесообразно создание евразийского издательского проекта, ориентированного на



продвижение произведений молодых авторов, включающего в себя ряд специализированных изданий, и прежде всего международного общественно-политического и литературно-художественного журнала «Евразийское пространство». Это издание может стать универсальным коммуникационным механизмом, системным интегратором и ретранслятором идей, опережающих время, концепций конструирования будущего, смелых прогнозов, посланий ведущих политиков, ученых, выдающихся религиозных деятелей, творческих людей всего мира.

Современный мир видится таким, каким он представлен в СМИ. В этом мире реальные события – лишь информационный повод для историй, которые разворачиваются в средствах массовой информации и отпечатываются в человеческом сознании в виде образов, созданных руками профессионалов массмедиа. Поэтому одним из главных инструментов евразийской интеграции является информационная среда, настройка которой должна осуществляться продуманным образом.

Уже сегодня ощутимо востребован эффективный механизм двусторонней интеграции, встречного потока культурно-информационной самоорганизации, проведения целевых политических акций – телеканал «Новая Евразия», или «ЕвразияНьюс».

Задача канала – посредством целевых передач начать общественный диалог на пространстве стран ЕвразЭС, сделать работу сообщества более открытой для широкого обсуждения, публичных высказываний, конструктивной критики. Граждане стран ЕвразЭС должны привыкать публично высказывать собственное мнение с экрана, заявляя свое право участвовать в обсуждении интеграционных проектов, говорить о своем понимании истории и современности.

Необходимо решать задачу визуализации евразийских идей, создавая средствами киноискусства на телеканале «Новая Евразия» яркие образы евразийского будущего.

Подобно тому как франко-германский телеканал ARTE сыграл и продолжает играть существенную роль в сближении культур двух стран, так и телеканал «Новая Евразия» должен стать идейной основой и технологической базой создания системы совместного производства аудиовизуальной продукции Казахстана, России и других стран ЕвразЭС, информационным провозвестником будущего Евразийского союза.

Девизом телеканала «Новая Евразия» могут быть слова: «От общего понимания истории через общее понимание современности к общему пониманию и построению будущего».

Необходимо особенно подчеркнуть единство трех координат медиaprостранства: связующие горизонтально каналы информации, вертикально интегрирующее содержательное разнообразие и евразийский контекст, придающий объем евразийскому пространству.

Необходима актуализация идеи создания Евразийского союза в широких слоях российской, казахстанской и международной общественности. Событиями этого коммуникативного направления могут стать как существующие, так и новые площадки международного общения, в числе которых можно назвать форум мо-

лодых журналистов электронных СМИ Евразии «Диалог культур»; ежегодный евразийский телефорум.

Формированием системы площадок общественного диалога вовлекаются все заинтересованные стороны для обмена своими идеями о путях эффективного формирования коммуникации как важнейшего механизма ускорения интеграционных процессов. Для того чтобы коммуникационная политика ЕвразЭС была успешной в формировании евразийской идентификации, она должна строиться с учетом особенностей менталитета граждан – представителей различных национальностей, культур и религий, объединяя народы стран ЕвразЭС на основе общих духовных ценностей, интересов, позитивных жизненных перспектив.

Для поддержки идей поэтапного формирования Евразийского союза, содействия продвижению совместных проектов в области коммуникации и новой коммуникативной политики перспективным представляется создание евразийского делового медиаклуба.

Евразийский деловой медиаклуб мог бы выступить объединением профессионалов медиаиндустрии, с тем чтобы продвигать идеи интеграции и коммуникационной политики, постоянно действующей площадкой поиска путей практического решения задач ЕКИП. Евразийский дом медиа с представительствами в Астане, Москве, Минске, Алматы и Санкт-Петербурге мог бы служить площадкой проведения организационных и массовых культурных мероприятий, в том числе международных, центром работы с молодежью по евразийской тематике.

Существенную помощь в достижении целей евразийской культурно-информационной политики оказывают аналитические центры, объединения профессионалов визуального искусства и СМИ.

Роль аналитических центров состоит в обеспечении связей с общественностью, они вбрасывают в общественный круг внимания актуальные идеи.

Роль медийной общественности – отражение в медиaprостранстве интересов общества, которые должны быть его содержательным наполнением.

Евразийская идея не может ограничиваться только историко-географическим содержанием. Это содержание задает определенные границы, которые нельзя преодолеть, не нарушив чьего-то пространственного покоя. Но человек никогда не оставит попыток выйти за рамки поставленных ему пределов, естественных или политических.

Так, великие покорители континентов Александр Македонский, Чингисхан, Тимур расширяли пределы своих владений за счет Европы и Азии. Ставить аналогичные задачи в современных условиях не всем по силам, но освоить другой уровень расширения пространства, напротив, возможно. Раздвигая границы в сознании, можно расширить поле своей деятельности и свои возможности. Это и есть интеллектуализация евразийского пространства. Интеллектуальное приращение богатств евразийской ментальности за счет европейской и азиатской составляющей способствует расширению и обогащению каждой из них.

Расширению пределов сознания способствует просвещение, которое представляет собой важнейший



элемент культуры и воспринимается всем прогрессивным человечеством как благо. Когда сознание закрыто для восприятия новых идей, никакие материальные предпосылки не могут способствовать прогрессу, все усилия будут напрасны.

Важнейшей интеллектуальной задачей является снятие недоверия к рационализму, к великим завоеваниям просвещения. Эта задача под силу интеллигенции при непосредственной заинтересованности средств массовой информации. Они могли бы вспомнить о своей роли средства массового просвещения и осуществлять интеллектуализацию ментального пространства Евразии.

Результатом этого стала бы расчистка ментальной площадки для развития политической сферы, ведь мистифицированное сознание, обуреваемое страхами, можно успешно запугивать. С просвещенным сознанием это сделать не удастся. Ошибочно думать, что власти всегда заинтересованы в оглушении масс. Власть неоднородна, и в ней много течений, а ее состояние зеркально отражает духовное состояние народа. Если имеет место тенденция к росту интеллектуального и морального уровня народа, то вместе с ним повышается моральный уровень и тех, кто по долгу службы призван стоять выше народа.

Нет никакого противоречия в том, что инициатором этого процесса, его двигателем является государственная власть. Других двигателей сегодня нет, поскольку основные силы государственного механизма направлены на обеспечение успеха в области экономики. Очевидно, что от этого фактора зависит сохранение целостности общества. Государственная власть традиционно воздействует прежде всего на первичные аспекты существования людей.

В кругах либеральной интеллигенции принято относиться к власти с нескрываемым пренебрежением. Не углубляясь в причины этого, зададимся вопросом: что же двигает общественный прогресс? Интеллигентский дух противоречия или то «насилие» и «зло», которое именуется властью?

Известный французский интеллектуал Мишель Фуко считает: «Надо раз и навсегда перестать описывать проявления власти в отрицательных терминах: она, мол, «исключает», «подавляет», «цензурует», «извлекает», «маскирует», «скрывает». На самом деле власть производит. Она производит реальность; она производит области объектов и ритуалы истины. Индивид и знание, которое можно получить об индивиде, принадлежат к ее продукции».

Утверждение о том, что государство производит индивидов, нужно понимать так, что именно государство создает (или не создает) возможности и рамки для частной инициативы, условия для становления и развития индивидуальности, реализации индивидуальной воли.

Расширение сферы политики, открытие ее нового уровня – уровня евразийской интеграции может привлечь активных людей и стать благодатным полем для раскрытия их способностей.

Формирование евразийской идентичности возможно уже с юных лет. Стоит приложить все усилия, чтобы содействовать созданию условий развития индивидуальности человека в начале его жизненного пути. Странам евразийского пространства пошло бы на пользу самое широкое вовлечение молодежи в межгосударственное взаимодействие.

Задача преодоления евразийского скептицизма может быть решена с помощью СМИ. Пользуясь своими преимуществами, средства массовой информации способны налаживать каналы общения по самому широкому кругу тем, не бояться вступать в диалог с самыми разными людьми. На этапе позиционирования Евразии как нового мирового центра силы и притяжения огромное значение имеет обратная связь. Это основной мотив практического евразийства – региональной интеграции в формате расширяющейся системы отношений, это альтернатива глобальной открытости, в которой легко потеряться, и средство, способствующее процветанию культур и сохранению их уникальности.