

САМОРЕГУЛИРУЕМЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В ДЕЙСТВИИ: ПРОБЛЕМЫ И ВОПРОСЫ

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА
ОАО «ГИПРОСВЯЗЬ-СПБ»
Анатолий Михайлович
Галкин



Уже более полутора лет прошло с тех пор, как в России полноценно заработал институт саморегулирования в области инженерных изысканий, проектирования и строительства. Не будем останавливаться на том, что такое саморегулируемые организации (СРО) и какие преимущества или недостатки имеет саморегулирование перед системой лицензирования. Нужно рассмотреть, как выглядит отрасль после таких значимых перемен и какие новые проблемы встанут перед членами СРО.

Ростехнадзору на 19 мая 2011 года было зарегистрировано:

- 164 СРО, основанных на членстве лиц, которые осуществляют подготовку проектной документации;
- 28 СРО, выполняющих инженерные изыскания;
- 237 СРО, осуществляющих строительство.

Таким образом, за два с половиной года было выдано огромное количество допусков к работам (учитывая, что в каждом СРО по изысканиям и проектированию как минимум 50 членов, а по строительству – 100). Пик активности регистрации пришелся на IV квартал 2009 года (рис. 1).

Когда регистрация СРО стала массовой и статьи Градостроительного кодекса РФ, касающиеся саморегулируемых организаций, начали работать на практике, стало понятно, что институт саморегулирования в области строительства, проектирования и инженерных изысканий необходимо дорабатывать.

Помимо резкого увеличения затрат участников рынка в самый разгар финансового кризиса, накопилось множество актуальных проблем: не решен вопрос, каким образом попасть на рынок новым компаниям, только начинающим заниматься строительным или проектным бизнесом; не до конца продуман процесс возмещения вреда вследствие недостатков работ и т.д.

Однако наиболее волнующие всех вопросы вращаются вокруг компенсационного фонда: порядок размещения средств, порядок возмещения средств из фонда и особенно возврата компаниям – членам СРО размещенных средств при различных обстоятельствах (например, при исключении из реестра конкретной СРО, ликвидации компании, при переходе из одной саморегулируемой организации в другую).

О БУДУЩИХ ИЗМЕНЕНИЯХ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Необходимо отметить, что часть проблем была решена. В 2010 году был подписан Федеральный закон №240-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Данный закон представляет собой достаточно объемный документ, он вносит множество поправок и добавлений. Перечислим наиболее значимые из них:

- Ростехнадзору запрещается при регистрации СРО требовать какие-либо дополнительные документы, не определяемые законодательством;
- уточняются минимально необходимые требования к выдаче свидетельств о допуске к проектным и строительным работам;
- вводится ряд уточнений по организации процесса вступления и выхода организаций из СРО, выдаче допусков и др.;
- устанавливается градация минимальных взносов в компенсационный фонд от одного члена СРО

Таблица 1

ВЗНОСЫ В КОМПЕНСАЦИОННЫЙ ФОНД. ПРОЕКТИРОВАНИЕ, МЛН. РУБЛЕЙ

Максимальный размер одного договора	Без страхования	Со страхованием
5	0,50	0,15
25	0,75	0,25
50	1,50	0,50
300	3,0	1,0
Более 300	4,50	1,50

Таблица 2

ВЗНОСЫ В КОМПЕНСАЦИОННЫЙ ФОНД. СТРОИТЕЛЬСТВО, МЛН. РУБЛЕЙ

Максимальный размер одного договора	Без страхования	Со страхованием
10	1,0	0,3
60	1,50	0,5
500	3,0	1,0
3000	6,0	2,0
10000	9,0	3,0
Более 10000	30,0	10,0

в зависимости от максимальной стоимости ген-подрядных договоров, заключаемых этой организацией (табл. 1, 2);

- рассматриваются некоторые вопросы, касающиеся компенсационного фонда. В частности, при исключении организации из СРО средства компенсационного фонда саморегулируемой организации подлежат зачислению на счет Национального объединения саморегулируемых организаций, а при добровольном выходе организации из СРО средства возвращаются;
- вводятся некоторые положения, касающиеся национальных объединений СРО, в том числе и государственный контроль над ними;
- уточняется ряд процессуальных вопросов в случаях возмещения вреда, вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Многие из изменений появились после применения нового законодательства на реальном рынке. За прошедшие полтора года выявилось большое количество пробелов и нестыковок. Конечно, наиболее важное и противоречивое предложение, которое может вызвать неоднозначную реакцию, – градация взносов в компенсационный фонд.

С точки зрения неравнозначности небольших компаний и крупных системных интеграторов, которым приходилось платить равные средства в компенсационный фонд при неравных рисках причинить вред вследствие недостатков работ (за счет их объемов и сложности), данное предложение достаточно логично. Но, с другой стороны, налицо явное увеличение взносов для средних и крупных предприятий.

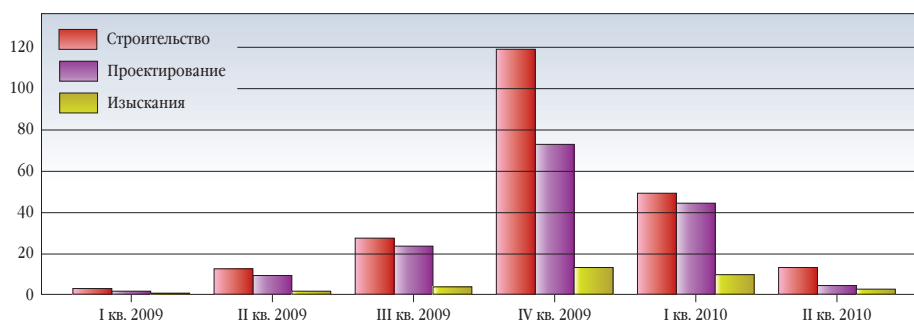
Существует ряд вопросов, которые не учтены в законопроекте: ограничение по максимальной стоимости контракта может привести к тому, что компании начнут большие контракты делить на дополнительные соглашения. Также непонятно, включен ли НДС в указанные суммы. На наш взгляд, данное изменение стоит доработать, возможно, вводя какие-то другие критерии.

ПЕРЕЧНИ РАБОТ ПО ИНЖЕНЕРНЫМ ИЗЫСКАНИЯМ, ПРОЕКТИРОВАНИЮ ИЛИ СТРОИТЕЛЬСТВУ

Еще один пласт проблем, которым стоит уделить внимание, касается перечня работ, на основании которого СРО выдает допуск к работам по инженерным



1



СТАТИСТИКА РЕГИСТРАЦИИ СРО

изысканиям, проектированию или строительству. Изначально данный перечень был утвержден приказом Минрегиона России от 9 декабря 2008 года №274 «Об утверждении Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства». Он был несколько видоизменен приказом Минрегиона России от 21 октября 2009 года №480 по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства. Наиболее важными нововведениями в этой поправке стали понятия «генпроектировщик» и «генподрядчик». По задумке авторов приказа данное изменение должно избавить рынок от непрофильных компаний и компаний-однодневок, которые обычно участвуют в тендерах, не имея ресурсов для их выполнения и заранее зная, что отдадут заказ на субподряд. Подобные цепочки ранее значительно повышали первоначальную стоимость работ и ухудшали качество, поскольку непосредственному исполнителю приходилось экономить буквально на всем.

Но не успели изменения вступить в силу, как 30 декабря 2010 года Министром регионального развития РФ был подписан приказ №624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства». Полностью описывать, какие изменения он внес в перечень работ, не имеет смысла, остановимся на важных моментах.

Приказ полностью изменил перечень видов работ, причем выгодным отличием от предыдущего перечня является подробное их описание. Часть работ, в основном строительных, была сокращена. Приказом не предусмотрено никакого переходного периода, что изначально вызвало множество вопросов: можно ли пользоваться старыми свидетельствами о допуске к работам после 1 июля 2010 года, как сопоставить старые и новые виды работ и т.д. Часть проблем, связанных с переходным периодом, была снята письмом Минрегиона России от 15 июня 2010 года №24099-ПП/08, а позже также ФЗ-240 от 27 июля 2010 года.

Большой интерес, в том числе для телекоммуникационной отрасли, представляет перечень видов работ,

которые требуют получения свидетельства о допуске только в случае выполнения таких работ на особо опасных и технически сложных объектах. Для выполнения этих работ на остальных объектах допуск не требуется. Логично, что у компаний, чья деятельность не попала в обновленный перечень, но присутствовала в старом, отпала потребность находиться в СРО и они будут стараться выйти из них обязательно с возвратом средств, внесенных в компенсационный фонд. Это, в свою очередь, может привести к существенному сокращению притока новых и оттоку существующих членов в некоторых саморегулируемых организациях и к возможной потере данными организациями статуса СРО, так как в Градостроительном кодексе РФ определен минимальный состав участников.

ОСОБО ОПАСНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИ СЛОЖНЫЕ ОБЪЕКТЫ

Статья 48.1 Градостроительного кодекса РФ среди прочих особо опасных и технически сложных объектов выделяет и «линейно-кабельные сооружения связи и сооружения связи, определяемые в соответствии с законодательством Российской Федерации». Долгое время никаких дополнительных пояснений или законодательных уточнений не было. Хотя еще в начале 2009 года были внесены в Государственную Думу предлагаемые поправки в Федеральный закон «О связи». Претерпев большое количество изменений, они наконец преобразовались в Федеральный закон от 29 июня 2010 года №124-ФЗ «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О связи». Федеральный закон относит к особо опасным, технически сложным сооружениям связи, высота которых от 75 до 100 м и (или) заглубление подземной части от 5 до 10 м, причем это условие касается и линейно-кабельных сооружений связи. Таким образом, линейно-кабельные сооружения, заглубленные менее чем на 5 м, не являются особо опасными, технически сложными сооружениями связи. Для окончательного решения этой проблемы были внесены изменения в статью 48.1 Градостроительного кодекса РФ (Федеральный закон от 29 ноября 2010 года №314-ФЗ «О внесении изменений в статью 48.1 Градостроительного ко-



декса Российской Федерации»). Теперь к особо опасным и технически сложным объектам относят, в том числе, «сооружения связи, являющиеся особо опасными, технически сложными в соответствии с законодательством Российской Федерации в области связи». Данный закон, помимо внесения ясности в определение особо опасных и технически сложных сооружений связи, облегчает деятельность компаний, занимающихся инженерными изысканиями, строительством и проектированием линейно-кабельных сооружений (ЛКС).

Здесь необходимо отметить, что изначально постановлением Правительства РФ от 3 февраля 2010 года №48 «О минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов» были введены достаточно жесткие требования к квалификации и количеству сотрудников. Особенно обременительными оказались формулы по расчету количества сотрудников, выполняющих инженерные изыскания. Большинство работ по инженерным изысканиям в нашей отрасли относится к ЛКС. Но в этом

году указанное постановление было отменено и заменено постановлением Правительства РФ от 24 марта 2011 года №207 «О минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов», в котором требования к организациям смягчились (кроме объектов использования атомной энергии).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В этом материале удалось затронуть далеко не все проблемы и изменения, касающиеся института саморегулирования в области инженерных изысканий, проектирования и строительства. Но по перечню проблем, постоянному изменению законодательства очевидно: еще рано говорить о том, что отрасль устоялась. Пока для участников рынка многое непонятно. Однако, несмотря на это, наблюдается постепенное урегулирование основных проблем и пробелов, вызванных реформой СРО, хотя это происходит не так быстро, как хотелось бы.