

ВОПРОСЫ СОЗДАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Существует два пути по переводу государственных услуг в электронный вид к 2015 году. Во-первых, можно взять некоторое количество услуг – 5-10-15 – и полностью автоматизировать их. Это основной подход. Собственно, выстроить полностью процесс, автоматизировать его от входа до получения результата, когда услуги реально предоставляются, – это, с одной стороны, очень хорошо. В настоящее время активно идет запись в детские сады, в больницы и т.д. С другой стороны, такой процесс автоматизации отдельных услуг предполагает работы только ведомственных систем, а у каждого ведомства они разные. Потом эти системы необходимо объединять в пространство электронного правительства региона, а это будет очень сложно и очень дорого.

Второй подход – это подход тотальной автоматизации, когда мы заходим на весь пул государственных услуг региона и начинаем рассматривать общие процессы, чтобы инфраструктурными элементами его реализовать. Одна из таких систем – это как раз портал госуслуг. Когда он задумывался, разработчики исходили из того, что способ предоставления информации, способ предоставления форм документов одинаков для всех процедур, соответственно, его можно реализовать в одной инфраструктурной системе.

Итак, первый тип перевода услуг в электронный вид – это автоматизация каждого отдельного процесса, второй вид – это некоторое частное и публичное облако, которое создается на федеральном уровне и в рамках которого автоматизируются процессы. Результаты уже есть за 2010 год: 7 регионов, 56 услуг, то есть порядка 8–9 услуг на регион было автоматизировано, сейчас процесс будет нарастать. Подчеркну – это связано с использованием публичного, федерального облака, которое создается федеральными ведомствами.

Еще один подход, который использует облачные вычисления в плане использования инфраструктурных компонентов, – это создание частных облаков на региональном уровне. То есть, по сути, это реализация инфраструктурных элементов в рамках региона без выноса

на федеральный центр, но с использованием федеральных компонентов.

Далее речь пойдет о подходе, связанном с тотальной автоматизацией и с облачными вычислениями. В трактовке облачных вычислений есть четыре типа облака: публичное облако, частное облако, облако-сообщество, гибридные облака. Соответственно, у нас сейчас ситуация примерно следующая: если мы говорим про федеральный уровень, то федеральная инфраструктура реализуется как публичное облако. Если мы говорим про региональный уровень, то на нем реализуются свои облака. Соотнесение двух этих типов облаков примерно следующее. Если мы используем публичное облако, то начальные затраты ниже. Если мы говорим про частное облако, то затраты тут ниже в стратегической перспективе, на достаточно длительный период.

Следующее: вопрос публичной безопасности. Это очень важный вопрос, который, к сожалению, пока не обсуждается. Когда идет разговор о публичных облаках, приводят в пример таких гигантов, как Google, Salesforce Amazon. Очевидно, облака на Западе дозрели до определенного состояния и начали падать. Google «потерял» 500 тыс. почтовых сообщений, Amazon падал на несколько дней и никакие сайты и сервисы, размещенные на нем, не были доступны. Из наших интернет-ресурсов часа на четыре падала вся система продажи билетов РЖД, на этой схеме построенная. Соответственно, вопрос безопасности публичного облака всегда критический.

Если мы говорим про государственные услуги, если мы говорим про автоматизацию органов государственной власти на региональном уровне, то этот вопрос должен подниматься, должен звучать – что будет, если, не дай Бог, упадет публичное облако? Частное облако, так как оно принадлежит и полностью контролируется отдельным регионом, обладает большим уровнем безопасности, и, соответственно, большим уровнем различных критических данных, которые в нем можно хранить.

Здесь еще много разных аспектов, но остановлюсь на двух. Первое, если на региональном уровне

формируется частное облако, то должна быть сохранена личная региональная IT-инициатива, то есть существует возможность самостоятельно наращивать сервисы. Если регион пользуется сервисами публичного облака, то он очень жестко себя загоняет в зависимость от держателя этого сервиса.

Еще один немаловажный момент для региона. В публичном облаке есть только новое приложение под веб-сервисами. Если речь идет о частном облаке, то получается конструкция, связанная с тем, что можно часть ранее созданных систем туда перемещать. Наши американские коллеги сделали программу миграции в облака в госсекторе. Есть еще стратегия Великобритании, называется G-Cloud, тоже по миграции в облака. Но там не одно облако, там сам подход инфраструктурный связан с облачными вычислениями. Я очень рекомендую тем, кто этой темой занимается, ознакомиться с G-Cloud, который очень детально и неплохо проработан для ведомств Великобритании.

В настоящее время в публичном облаке на федеральном уровне есть портал госуслуг, системы межведомственного электронного взаимодействия, есть система удостоверяющих центров и должна появиться система, связанная с онлайн-платежами. Проанализируем все возможные сервисы: трансляция информации на портал госуслуг, возможность использовать единую систему идентификации, возможность интеграции, синхронизации личного кабинета регионального портала с личным кабинетом федерального портала и доступ к федеральным базам данных через центральный сегмент систем межведомственного взаимодействия. Все сервисы нужные, полезные. Федеральные сервисы уже проработаны, соответственно, имеет смысл на региональном уровне в обязательном порядке их использовать. Единственное, от федеральных коллег хотелось бы получить четкие стандарты по использованию этих сервисов.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ЭКСПЕРТНОГО ЦЕНТРА
ПО ЭЛЕКТРОННОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ И ИНФОРМАЦИОННОМУ
ОБЩЕСТВУ ПРИ ПОЛНОМОЧНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ
В.В. Гриднев

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ВСЕРОССИЙСКОМ
ЭКСПЕРТНОМ ФОРУМЕ
«РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА.
ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО.
РЕГИОН И МУНИЦИПАЛИТЕТ»,
МОСКВА, 25 АПРЕЛЯ 2011 ГОДА