

РОЛЬ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОПАГАНДЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ
ПЕДАГОГИКИ РОССИЙСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ТУРИЗМА,
ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ РАО
Сергей Дмитриевич
Неверкович



Проблема формирования здорового образа жизни студенческой молодежи превращается сегодня в одну из самых актуальных социально-экономических проблем. Социальных – потому что среда жизнедеятельности студентов чрезмерно насыщена антисоциальными нормами и привычками поведения, и, вместо того чтобы быть образцом гражданской позиции, представлять передовой молодежный класс, нравственно-патриотическое движение страны, студенты зачастую участвуют в антиобщественных масскультурных процессах. А современные экономические проблемы прежде всего связаны с тем, что часты нарушения состояния здоровья. Сегодня ранняя смерть молодых людей не позволяет государству получать высокую прибыль от ожидаемого интеллектуального труда, выраженного в высоких технологиях.

Известные механизмы оздоровления и предлагаемые понятия – «здоровьесформирующий», «здоровьесберегающий», «здоровьесоздающий», «здоровьесохраняющий», «культуросообразный» и многие другие – не формируют у молодежи мотивации к деятельности по сохранению и укреплению здоровья, так как приведенные термины чаще всего не востребованы практической деятельностью студентов и остаются всего лишь лозунгами.

Здоровье студентов необходимо вернуть через осознание личной ответственности за него каждым молодым человеком, а государственную благотворительность следует прекратить.

Студенты должны знать, что педагогику, основанную на индивидуальном подходе, развивали великие гуманисты от Руссо до Толстого, что ее дидактические и технологические преломления разработали на рубеже XIX и XX столетий русские, немецкие и американские педагоги – провидцы образовательных технологий и систем новой цивилизации. Один из них – А. Лай в своей книге «Школа действий» писал весьма категорично: «Индивидуальность является главным принципом этики и должна стать руководящим положением в воспитании и преподавании. Только развитие индивидуальных особенностей позволяет ставить надлежащего человека на надлежащее ему место и двигать вперед культуру и общественную жизнь». Мы должны требовать развития индивидуальности в интересах отдельного человека так же, как и общества в целом.

В.А. Разумный, многие годы проработавший директором Института повышения квалификации работников культуры, в своей книге «Драматизм бытия или обретения смысла» пишет, что сегодня глобальным принципом любого образовательного процесса является педагогическая задача преподавания новым поколениям науки выживания на основе развития естественной пластичности и приспособляемости человека к любым, в том числе экстремальным ситуациям. Спектр способностей, которые в данной связи должен развить образовательный процесс, необычайно емок – от физических качеств, нужных каждому для выживания экологических и климатических катастроф и для взаимодействия с другими людьми, как правило, конкурентного и весьма далекого от идеала творческого сотрудничества и взаимопомощи, до умения выжить в сообществе других, оставаясь индивидуумом в условиях такого социального бытия, о котором говорил в свое время Сартр как об «общем чувстве», которое связывает в один коллектив привязанных на галерах рабов, не имеющих друг к другу прямого отношения.

Во-вторых, любой образовательный процесс безотносительно к его исторической и этнической специфике предполагает выявление, формирование и укрепление

на основе действий устойчивой потребности самосовершенствоваться.

И, наконец, образование как синтез обучения и воспитания всегда, наряду с наукой выживания и получением образования, дает человеку конкретные исторически и этнически предопределенные ценности и представления о смысле бытия. Такие устойчивые представления – не только и не столько нормы поведения, сколько ориентир в интеллектуальном поиске как основе его целесообразности и перспективности.

Из тупика безграмотности наших студентов в области физической культуры можно выйти лишь тогда, когда не на словах, а на деле дифференцируется единый образовательный процесс, с признанием равного значения всех его блоков:

- блока научно-теоретических дисциплин;
- блока спортивно-физкультурных дисциплин;
- поведенческого блока;
- блока интеллектуально-нравственных и ценностных ориентаций.

Перевод на значение здорового образа жизни возможен лишь при формировании у студентов, да и у педагогов высшей школы, осознанной потребности быть состоятельным для получения высокооплачиваемого рабочего места на конкурентном рынке труда. Это должно обеспечиваться высоким уровнем профессиональной компетентности и, естественно, отсутствием частых заболеваний, что обязательно будет отражено в медицинском страховом полисе. Тем самым возможно заставить каждого студента осознанно относиться к своему здоровью и искать все возможные способы сохранять и укреплять его.

Высшая школа должна уйти от единообразия в физическом воспитании студентов. Необходимо при поступлении студента в вуз осуществлять мониторинг его функционально-физического состояния с выделением проблем в медицинском анамнезе и назначением соответствующими специалистами индивидуальных физкультурно-оздоровительных программ.

Необходимо контролировать коррекцию двигательных программ для каждого студента. После учебного дня все имеющиеся спортивно-физкультурные залы района, где расположен вуз, должны быть доступны для реализации индивидуальных программ двигательной активности.

Проблем со спортивным ориентированием студентов в России нет. Конечно, следует дать индивидам, входящим в сферу спортивно-физкультурной деятель-

ности, основы знаний по анализу своего телесного и духовного состояния. Для этого надо научить каждого выпускника вуза проективной деятельности с основными целевыми установками по разработке пространства жизнедеятельности, в которое будут вовлечены его коллеги по работе и члены будущей семьи, насыщенного ценностными ориентирами физической культуры и спорта, соотношенными с народными традициями и обычаями того этноса, среди которого подготавливается конкретный проект программы.

На государственном уровне должна быть разработана программа воздействия физкультурно-спортивных вариантов на каждого члена нашего разновозрастного и многоконфессионального общества. Физкультурно-спортивные варианты должны транслироваться посредством литературы, театра, изобразительного искусства, кино, различных СМИ. Основным лейтмотивом данных вариантов должны стать: спортивный стиль и здоровый образ жизни, обеспечивающий высокое качество жизни отдельного человека; телесное и духовное совершенствование, определяющее благополучие общества в целом. Использовать все силы образовательного процесса для того, чтобы человек смог превзойти самого себя, является единой задачей для государства, вузов, педагогов и студентов.

И такие прецеденты созданы. Например, в Нижегородском архитектурно-художественном институте, который возглавляет член Российской академии образования Ю.А. Лебедев, каждый студент при поступлении проходит тестирование для определения индивидуальной программы в соответствии с нарушениями в физическом или функциональном статусе, с медицинскими показателями. И если вдруг в то или иное назначенное время не проводится тестирование и коррекция его индивидуальной двигательной программы, студент может пожаловаться ректору.

Во многих вузах США вообще нет никаких занятий по физической культуре, но для самостоятельных занятий студентов выделен парк в 6 га, прекрасные бассейны и тренажерные залы.

Вот это индивидуальное отношение к собственному здоровью – формирование мотива, устойчивой потребности, переходящих в желание соревноваться. Реализация индивидуальных программ приведет к увеличению количества занимающихся собственным здоровьем, что в свою очередь поспособствует вхождению в спортивную деятельность тех или иных талантливых студентов.