

# ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ



Игорь Евгеньевич Караваев

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ – ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
И ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Формирование государственной промышленной политики в оборонно-промышленном комплексе Российской Федерации (далее – ОПК) на различных этапах его реформирования и развития имеет свои особенности и осуществляется на основе анализа внешних и внутренних факторов и угроз.

В 2007–2010 годах организации ОПК завершили первый этап реализации Федеральной целевой программы развития ОПК на 2007–2015 годы (далее – ФЦП-2015). Данный этап совпал с мировым финансовым кризисом, существенно затронувшим российскую экономику с IV квартала 2008 года, и в дальнейшем негативно отразился как на экономическом состоянии организаций ОПК, так и на ходе выполнения ими целого ряда программных задач.

Благодаря своевременной значительной государственной финансовой поддержке Правительством Российской Федерации ключевых направлений экономики, в том числе и ОПК, а также целевым антикризисным мерам, проводимым в ОПК Минпромторгом России с участием других заинтересованных федеральных органов исполнительной власти (о чем ранее были публикации и на страницах Федерального справочника), удалось в определенной степени стабилизировать деятельность оборонного сектора экономики страны в период кризиса.

Следует отметить, что на протяжении длительного шестилетнего периода, предшествовавшего финансовому кризису (2002–2007 годы), ОПК развивался достаточно динамично, со среднегодовыми темпами прироста промышленного производства более 11% на начальном этапе периода до 7,8% к концу этого периода (табл. 1).

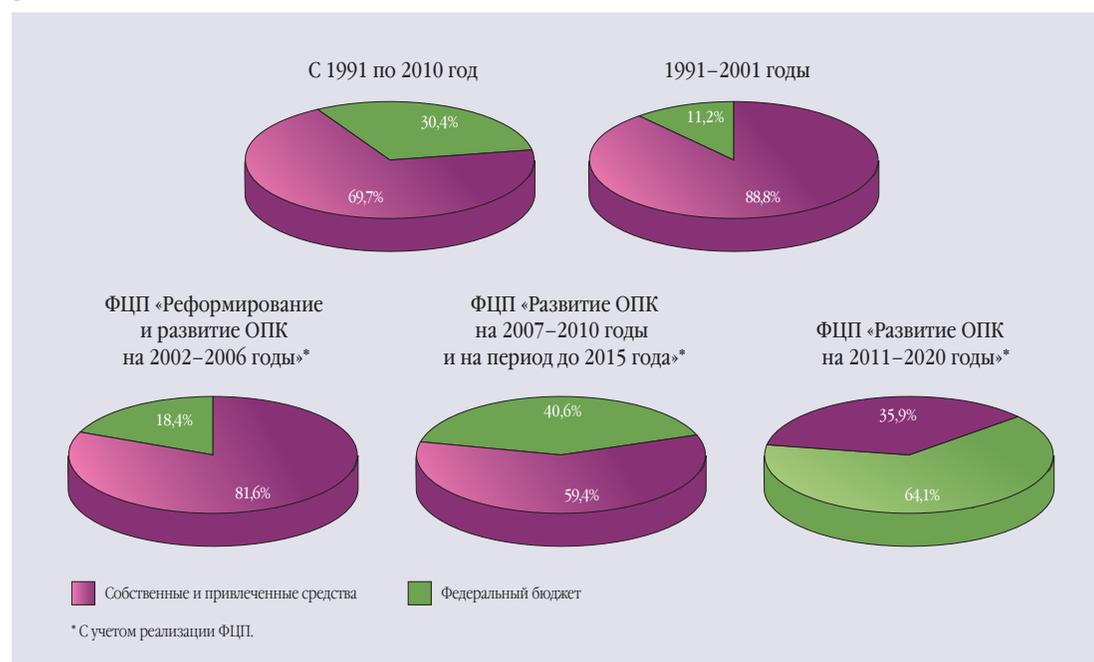
Весь этот период в ОПК характеризовался как период укрепления военно-промышленной базы и глубоких структурных преобразований, период дальнейшего укрепления

Таблица 1

**ТЕМПЫ ПРИРОСТА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ОПК  
В 2002–2010 ГОДАХ, % К ПРЕДЫДУЩЕМУ ГОДУ**

2002	2003	2004	2005	2006	2007	В среднем в 2002– 2006 годах	2008	2009	2010	В среднем в 2008– 2010 годах	Спра- вочно: 2011
16,5	16,3	3,3	3,8	12,2	15,4	11,1	5,1	4,3	14,2	7,75	4,5

1



ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ФИНАНСИРОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРЕВООРУЖЕНИЯ В ОПК

системы государственного управления ОПК и создания необходимой для его эффективно-го функционирования нормативно-правовой и законодательной базы. Как результат реализации государственной промышленной политики в сфере ОПК этот период, в частности, отмечен весьма устойчивым и значительным ежегодным объемом экспортных поставок вооружений и военной техники.

К началу выполнения ФЦП-2015 практически во всех оборонных отраслях промышленности было сформировано свыше 30 интегрированных структур (далее – ИС), которые концентрировали около 40% объемов производства, приняты на вооружение новейшие образцы вооружения, военной и специальной техники (далее – ВВСТ). По сути, к концу этого периода в ОПК был в основном преодолен системный кризис 1990-х годов.

Однако при глубоком анализе и оценке потенциальных возможностей дальнейшего развития ОПК в его функционировании прослеживались значительные недостатки и неиспользуемые скрытые резервы, требующие продолжения модернизации научной и производственно-технологической базы. Эти недостатки проявлялись в неустойчивых темпах роста производства, что наглядно видно в таблице 1, снижении качества продукции военного назначения (далее – ПВН), срывах сроков выполнения государственных оборонных заказов (далее – ГОЗ).

В ходе реализации ФЦП-2015 и систематического мониторинга состояния ОПК неоднократно отмечалось, что экономический рост в оборонных отраслях промышленности не сопровождается их развитием. В большей своей части это был *восстановительный* рост – рост выхода ОПК из системного кризиса 1990-х годов, а не рост, основанный на инновационных факторах, к которым относятся глубокая реструктуризация производственных

мощностей, освоение новейших технологий, широкое внедрение современных информационных технологий и автоматизированных средств и систем управления и т.п.

Восстановительный рост не мог обеспечить ни роста конкурентоспособности предприятий, ни роста конкурентоспособной выпускаемой продукции. Такой рост не обеспечивал ОПК потенциала развития, что проявлялось в его сильно изношенной производственной базе, утрате технологий, значительных издержках и росте цен на ПВН. И как следствие – в срыве выполнения ГОЗ, низком уровне обновления ВВСТ в Вооруженных Силах РФ.

Переход к инновационной модели развития ОПК сдерживался недостатком инвестиционных ресурсов, дефицитом квалифицированных кадров.

Техническое перевооружение научно-производственной базы организаций ОПК осуществлялось в основном за счет скудных собственных средств. Динамика и структура финансирования технического перевооружения в ОПК представлена на рисунке 1.

Реализация ФЦП-2015 хотя и изменила ситуацию в лучшую сторону, но не могла привести к кардинальной замене изношенных фондов.

ОПК, выйдя из системного кризиса 1990-х годов, остался в стадии кризиса *технологического*.

Модели реформирования и развития ОПК, реализуемые во второй половине 2000-х годов, были основаны на стратегии по выводу ОПК из кризиса, заложенной еще в 2001 году в Основах политики Российской Федерации в области развития ОПК на период до 2010 года и дальнейшую перспективу. Инструменты и механизмы данной стратегии, ориентированные на экономический рост ОПК, тем не менее не обеспечивали потенциала его развития для бесперебойного выполнения ГОЗ, сохранения безопасности и устойчивости к внешним угрозам. Такая стратегия уже не отвечала целям и задачам развития ОПК на современном этапе в условиях глобализации экономики, и в первую очередь требованиям, поставленным Президентом России в 2010 году перед Вооруженными Силами РФ по результатам кавказского конфликта и итогам прошедшего финансового кризиса.

На практике это проявлялось в следующем. В соответствии с принятой стратегией реальным фактором экономического роста в оборонных отраслях промышленности в указанный период являлся, в первую очередь, постоянно растущий высокими темпами ГОЗ, а также в определенной мере экспорт ПВН. При этом основным критерием при конкурсном размещении и закупках ГОЗ являлась наименьшая начальная цена государственных контрактов, которая, как правило, оборачивалась низким качеством продукции и срывами сроков выполнения заказов.

Стало совершенно очевидным, что дальнейшее развитие ОПК должно основываться на применении инструментов и механизмов экономического роста не только за счет увеличения объемов ГОЗ, но главным образом – *за счет инновационных факторов* организационно-экономического и технологического характера.

Результаты проведенного ситуационного анализа вскрыли объективные предпосылки необходимости разработки обновленной стратегии развития ОПК, которая должна стать *опережающей* по своей направленности и содержать инструменты и механизмы, создающие потенциал технологического развития и тем самым предупреждающие дальнейший кризис в оборонных отраслях промышленности.

Стратегия развития такой сложной системы, как ОПК, должна определять политику, охватывающую интересы не отдельного предприятия (корпорации) или отдельной оборонной отрасли либо их совокупности, а *государственные интересы в области обеспечения обороноспособности и безопасности страны*.

Именно такой вектор развития ОПК был заложен в подготовленные Минпромторгом России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и ведущими организациями ОПК и утвержденные Президентом России в марте 2010 года Основы государственной политики в области развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу (далее – Основы-2020).

Согласно Основам-2020 на современном этапе государственная политика в сфере ОПК направлена на его инновационное обновление, превращение научно-технического и производственно-технологического потенциала ОПК в действенный инновационный ресурс, с одной стороны способствующий распространению высоких технологий в промышленности, с другой – стимулирующий развитие сферы науки и образования.

Определяющим в функционировании и развитии ОПК является его военно-ориентированное производство и бюджетное финансирование военных программ и научно-исследовательских работ. Важнейшими регуляторами ОПК становятся программное военное планирование и государственное финансирование (федеральный бюджет), способное ответить на вызовы современности.

Совершенствование системы программно-целевого планирования развития ОПК в интересах повышения эффективности оснащения Вооруженных Сил определено в Основах-2020 одним из важнейших приоритетных направлений государственной политики в области развития ОПК.

Вопросы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти в части разработки проектов государственной программы вооружения и федеральной целевой программы развития ОПК на очередной пятилетний период, а также формирования ГОЗ в целом достаточно регламентированы.

В то же время имеется определенная уязвимость действующих механизмов формирования и исполнения ГПВ и ГОЗ. Возможное изменение траектории госпрограммы вооружения в рамках текущих гособоронзаказов вызывает необходимость соответствующей корректировки федеральной целевой программы. Практически не отработан итеративный механизм обратной связи вносимых в ГПВ изменений через текущие ГОЗ с упомянутыми исходными документами, которые были положены в основу формирования ГПВ.

На современном этапе решение задачи по повышению эффективности выполнения программ в области обороны и безопасности и совершенствованию координации деятельности федеральных органов исполнительной власти по вопросам реализации документов стратегического планирования приобретает особую актуальность, что связано, в первую очередь:

- с началом практического перехода к новой архитектуре программно-целевого планирования на базе государственных программ Российской Федерации и программного разреза федерального бюджета, включая комплексирование широкого спектра мероприятий различной направленности по развитию отраслей промышленности в составе государственных программ;
- проводимой работой по совершенствованию действующих, разработкой и реализацией новых форм, методов и механизмов государственного регулирования, а также принятием решений правового, организационного и технологического характера, учитывающих новые реалии;
- практическим завершением организационных преобразований и созданием мощного корпоративного сектора ОПК, включающего 55 ИС, формированием на их основе центров компетенции и передачей в соответствии с возложенной компетенцией во исполнение Основ-2020 на уровень ИС ряда полномочий по реализации государственной политики по выполнению ГОЗ и ФЦП.

Наиболее значимая, имеющая для ОПК общесистемный характер ФЦП развития ОПК на 2011–2020 годы (далее ФЦП-2020), а также ФЦП по стратегическим материалам интегрируются в государственную программу Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», поскольку целью госпрограммы является повышение конкурентоспособности отечественной промышленности.

Кроме того, указанная госпрограмма, помимо целого ряда ФЦП, содержит и иные меры государственной финансовой поддержки адресного характера, предоставляемые в установленном порядке (различного вида субсидии, государственные гарантии, стипендии и ряд других).

Следует также отметить, что наряду с ГПВ и госпрограммой «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» в части развития оборонных отраслей про-

мышленности формируются также государственные программы Российской Федерации по развитию отдельных приоритетных отраслей ОПК (авиационная, ракетно-космическая, судостроительная, радиоэлектронная промышленность).

Разработка государственных программ Российской Федерации, предусматривающих новые, интегрированные цели, задачи, индикаторы, ожидаемые результаты и финансовые ресурсы, а также включающих широкий перечень программных мероприятий различных направлений и механизмов реализации по развитию отраслей промышленности, находится в стадии завершения.

Помимо указанных выше ФЦП осуществляется выполнение еще целого ряда федеральных целевых программ, обеспечивающих технологическое развитие ОПК (начиная с 2011 года также включены в состав различных государственных программ Российской Федерации).

Также реализуется ряд ФЦП, не являющихся профильными для ОПК, но оказывающих существенное влияние на его развитие. В первую очередь к ним относятся программы в сфере образования и науки.

Внедрение в практику новых инструментов, форм и методов государственной промышленной политики с учетом указанного институционального фактора требует выработки новых механизмов координации, в том числе на стратегическом уровне планирования, обеспечивающих комплексную реализацию взаимоувязанных мероприятий по развитию ОПК в обеспечение ГПВ и других исходных документов стратегического и программно-целевого планирования, в том числе на более раннем этапе по отношению к началу разработки ГПВ на соответствующий период.

На современном этапе существенно возрастает роль определения стратегических целей и задач развития ОПК на долгосрочный период (уровень стратегического планирования). Цели и задачи развития ОПК в обеспечение удовлетворения потребностей Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов в современных образцах ВВСТ и материально-технических средствах для реализации военной политики в мирное время и надежного удовлетворения потребностей военной организации в военное время на стратегическом (системном) уровне в области обороны и безопасности устанавливаются документами стратегического основополагающего характера. Важнейшими из них являются: Военная доктрина Российской Федерации, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Основы стратегического планирования в Российской Федерации; Основы-2020, Основы военно-технической политики Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу; Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2020 года и дальнейшую перспективу; Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года.

С учетом значения стратегического этапа планирования, по нашему мнению, необходимо совершенствование законодательства в данной сфере, в части определения порядка формирования и корректировки документов стратегического уровня, а также установления механизмов обязательного межуровневого взаимодействия.

В настоящее время прорабатывается вопрос о разработке проекта федерального закона «О государственных программах вооружения и развития оборонно-промышленного комплекса», задачей которого является определение принципов и порядка формирования, согласования, утверждения, финансирования, реализации, контроля и оперативной корректировки мероприятий данных программ.

Необходимо обеспечить регламентацию процессов планирования и реализации мер, направленных на *опережающее* развитие ОПК с использованием различных инструментов, имея в виду обеспечение высокого уровня потенциальной готовности ОПК уже к моменту начала формирования ГПВ на последующий программный период.

Решение поставленной задачи подразумевает переход к более ранним срокам разработки и начала реализации соответствующих мероприятий, что, в свою очередь, требует разработки и принятия в установленном порядке целого ряда исходных документов долгосрочного прогнозного характера (в ряде случаев выходящих за горизонт программного

планирования), которые являются необходимой научно обоснованной базой для выбора в условиях современных и перспективных угроз национальной безопасности рационального пути решения стоящих задач с учетом финансово-экономических возможностей страны (прогноз развития науки и техники в области обороны и безопасности, основные направления развития вооружения, военной и специальной техники, макроэкономические показатели по расходам на оборону и ряд других).

В частности, одним из инструментов прогнозирования и поддержки формирования научно-технологического задела в ОПК в указанной области должен стать создаваемый фонд перспективных исследований «Национальная безопасность и развитие».

Целью данного фонда является заказ и сопровождение прорывных, с высокой степенью риска исследований и разработок в интересах обороны и безопасности государства, модернизации вооруженных сил, а также создания технологий и продукции двойного назначения.

Также, в целях обеспечения координации мероприятий по развитию ОПК, повышения эффективности бюджетных вложений в развитие потенциала ОПК, в первую очередь в обеспечение реализации ГПВ, во исполнение Плана мероприятий по реализации в 2011–2012 годах Основ-2020, Минпромторгом России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти осуществляется разработка комплекса документов, в том числе Положения о программно-целевом планировании развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации.

Помимо синхронизации развития ОПК с задачами военного строительства разрабатываемый документ должен системно определить механизмы и инструменты усиления роли ОПК и его интегрированных структур в инновационном развитии экономики в целом, увеличения инновационной бизнес-составляющей в деятельности интегрированных структур, системной координации их бизнес-стратегий с задачами государственной политики в сфере ОПК.

Выход из технологического кризиса связан с обеспечением инновационного развития ОПК, формированием в ОПК опережающего научно-технического задела, осуществлением коренной технологической модернизации ОПК в целях обеспечения военно-экономической безопасности страны, повышения качества и конкурентоспособности продукции, определенных Основами-2020 среди приоритетных направлений государственной политики в области ОПК.

Здесь «развитие» понимается как *приобретение нового качества*, укрепляющего жизнедеятельность организаций ОПК в условиях изменяющейся среды, решение задач повышения конкурентоспособности как внешних (стратегия «глобального игрока»), так и внутренних (импортозамещение). При этом модель технологического развития предприятия раскрывает взаимосвязь его технологического и экономического развития через процесс создания добавленной стоимости.

Очевидно, что единственной возможностью для предприятия максимизировать прибыль в долгосрочной перспективе будет минимизация затрат на трансформацию продукции. Минимизация затрат, в свою очередь, означает максимизацию добавленной стоимости и повышение производительности труда.

В общем случае развитие технологий должно приводить к тому, что при использовании более совершенного оборудования затраты на каждую единицу продукции сокращаются. Никакая другая причина не оправдывает замену одного оборудования другим.

Рационалистический путь развития технологических процессов, в котором прирост производительности совокупного труда происходит при увеличении затрат прошлого труда за счет механизации и автоматизации вспомогательных технологических процессов, принципиально ограничен. Каждое последующее увеличение производительности труда требует все больших затрат капитала на единицу прироста производительности.

Другой, эвристический путь технического развития технологических процессов, в котором прирост производительности совокупного труда происходит при снижении затрат прошлого труда за счет совершенствования или замены технологических процессов, принципиально не ограничен. Такое развитие связано с принципиальным изменением рабочего хода и *скачкообразным* изменением экономического уровня технологии, который

Таблица 2

**ДИНАМИКА ОБЪЕМА ГРАЖДАНСКОЙ ПРОДУКЦИИ И УДЕЛЬНЫЙ ВЕС В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ ПРОДУКЦИИ ОПК**

Годы	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Темпы прироста (снижения) гражданской продукции, % к предыдущему году	6,4	13,6	12,7	-1,6	5,9	10,0	6,7	-8,9	3,9	6,1
Удельный вес гражданской продукции, %	42,1	42,0	45,4	45,1	40,9	39,1	41,7	34,5	32,3	32,8

одномоментно повышается, обеспечивая больший прирост повышения производительности при сравнимых изменениях фондовооруженности. По сути, это и есть инновационное развитие. При этом развитие, основанное на росте производительности труда и увеличении добавленной стоимости, придает развитию организации (компании) антикризисный характер, позволяя ей создать потенциал устойчивости.

Отсюда стратегический путь развития ОПК должен быть связан с разработкой и внедрением прорывных промышленных технологий, обеспечивающих качественное (на порядок и выше) повышение функциональных и/или экономических и эксплуатационных характеристик образцов ВВСТ, а также перспективных промышленных технологий, обеспечивающих достижение таких же показателей на определенную перспективу. Разработку и внедрение поддерживающих промышленных технологий следует рассматривать лишь как совершенствование, но не как развитие производственно-технологической базы ОПК.

Согласно Основам-2020 ОПК является единой производственной и социально-экономической системой и целостным объектом управления и стратегического развития. Он имеет четко обозначенную государственную структуру управления и представляет собой комплекс предприятий, организаций и ИС, тесно связанных кооперационными поставками и единой стратегической целью: реализацией задач государственной программы вооружения.

Вместе с тем ОПК является генератором и аккумулятором передовых технологий, средоточием интеллектуального потенциала страны, и этот потенциал должен эффективно использоваться в интересах создания и развития высокотехнологичной продукции гражданского назначения, тем самым способствуя повышению конкурентоспособности всей отечественной экономики.

К сожалению, эта внутренне присущая ОПК «двойственность» крайне слабо учитывалась в ходе его реформирования на предыдущих этапах. В ОПК как объекте управления оба компонента – военный и гражданский – тесно взаимосвязаны. Однако на федеральном (отраслевом) уровне при реформировании ОПК каждый из его составляющих компонентов ранее рассматривался отдельно, без глубокой оценки их взаимосвязи и взаимовлияния.

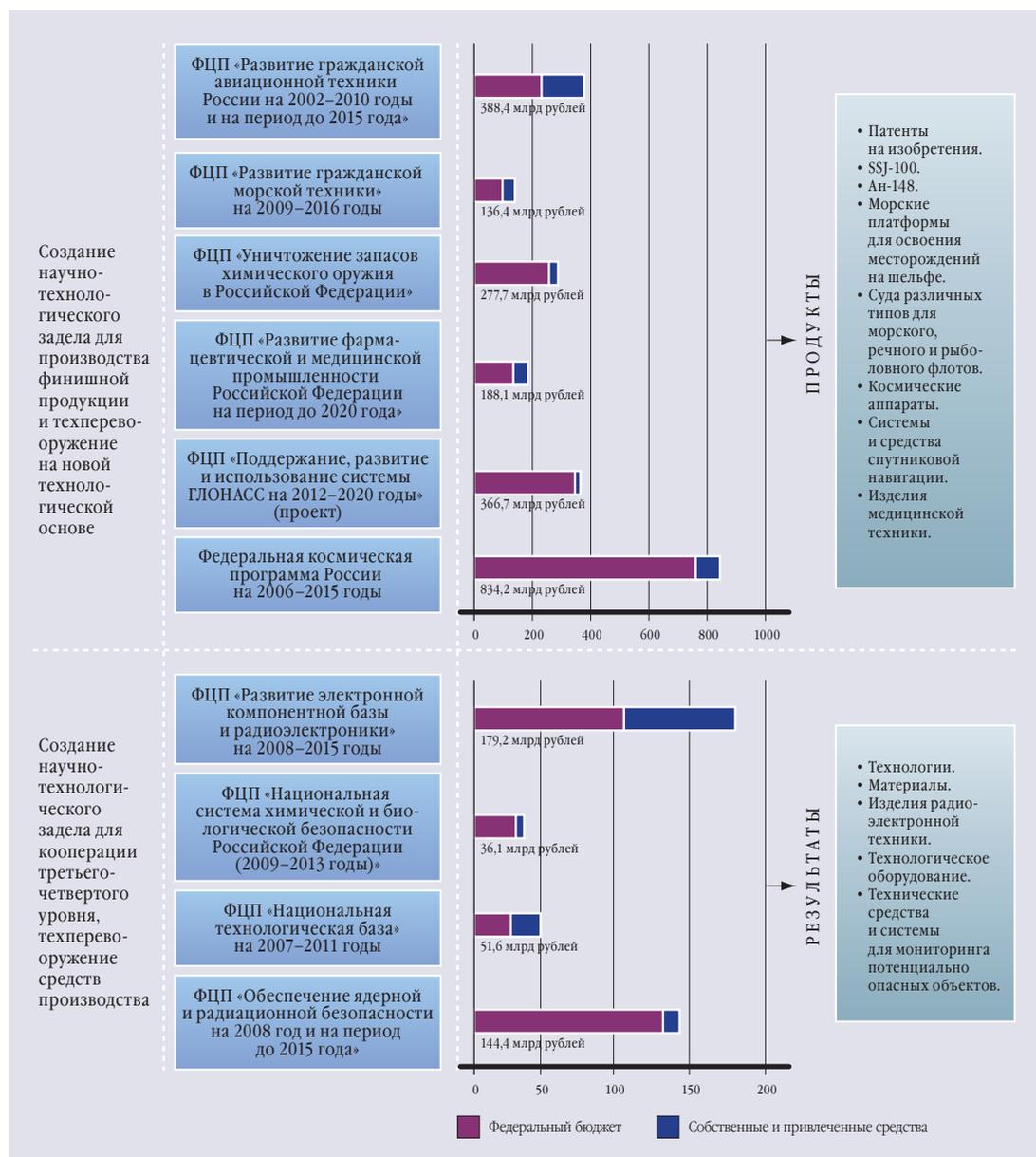
Феномен двойственности обнаруживает себя наиболее сильно в категориях товарно-денежных отношений, в том числе в мотивации субъектов рынка: у покупателей – непосредственно потребительская, у продавцов – непосредственно стоимостная.

Двойственными являются и рыночные цены товаров, что очень характерно для ОПК в части особенностей ценообразования на ПВН. С одной стороны, оборонные предприятия как субъекты рынка, действующие в рыночной среде, вправе поставлять покупателю-заказчику (Минобороны России) ПВН по рыночной цене. С другой стороны, заказчик как покупатель ограничен платежеспособным спросом (федеральным бюджетом на оборону), к тому же он еще и монополичный субъект внутреннего рынка вооружений. Двойственность ценообразования на ПВН разрешается путем регулирования цен, определяемого целым комплексом нормативных правовых актов.

Двойственность также в значительной степени проявляется в глубоких структурных взаимосвязях и взаимоотношениях военного и гражданского компонентов ОПК: ведь каждый из этих компонентов реформируется и развивается в соответствии с их функциональным назначением.

Изменение прироста гражданской продукции и ее удельного веса в общем объеме продукции ОПК в 2002–2011 годах в связи с опережающим ростом ГОЗ представлено в таблице 2.

2



СУММАРНЫЕ ОБЪЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ФЦП, РЕАЛИЗУЕМЫХ В ОПК, ЗА СЧЕТ БЮДЖЕТНЫХ И ВНЕБЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ В ПЕРИОД ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

Задача состоит в том, чтобы такое развитие обеспечивало не только достижение поставленных перед ними целей, но и создавало *синергию* общего функционирования ОПК как высокотехнологичного комплекса страны.

Не менее важно, чтобы развитие каждого из компонентов не происходило в ущерб другому, как это произошло при масштабной конверсии военного производства в 1990-е годы.

Отсюда вытекает проблема, которая связана с инновационным трансфером технологий двойного назначения и их использованием для создания конкурентоспособной наукоемкой продукции, что остается, по нашему мнению, пока узким местом не только в ОПК, но и в целом в экономике страны.

Необходимость безусловного выполнения задачи технического переоснащения Вооруженных Сил РФ в их новом облике перспективными средствами вооруженной борьбы, предусмотренными ГПВ-2020, преодоления имеющегося технологического отставания от ведущих зарубежных стран ставит на повестку дня амбициозную задачу – в кратчайшие сроки осуществить кардинальное инновационное обновление ОПК.

Решение данной задачи возможно только на основе комплексного использования мер государственной поддержки, механизмов взаимодействия государства и частного бизнеса в контексте общего инновационного развития и повышения конкурентоспособности экономики страны.

Решение этой задачи в настоящее время осуществляется в рамках: федеральных целевых программ со значительным государственным финансированием; программ инновационного развития организаций ОПК; инновационных и инвестиционных проектов, реализуемых на принципах государственно-частного партнерства.

В частности, суммарные объемы финансирования гражданских ФЦП, реализуемых в ОПК, за счет бюджетных и внебюджетных средств в период их реализации приведены на рисунке 2.

ОПК функционирует под воздействием как государственного спроса на военную продукцию и высокие технологии, в том числе и двойного назначения, так и рыночного спроса на наукоемкую гражданскую продукцию со стороны отраслей экономики, промышленных компаний и различных потребителей продукции гражданского назначения.

Понятно, что достижение стратегических целей ОПК будет определяться только при высоком технологическом уровне создаваемых ВВСТ и приемлемой цене единицы военной продукции. При этом уровень военных ассигнований должен находиться в рамках установленных бюджетных расходов.

Параметром, способным обеспечить взаимосвязь компонентов при их достаточно разнородных требованиях, может выступить степень (уровень) загрузки производственных мощностей при их высоком технологическом уровне.

Уровень загрузки производственных мощностей определяется для ОПК тем, что он находится в центре взаимодействия других важнейших характеристик, таких как объем инвестиций, уровень концентрации производства, стоимость единицы продукции, объем производства, рентабельность производства, темпы технологических инноваций (имея в виду технологический уровень самих производственных мощностей), наукоемкость производства, субсидии.

Стоимость единицы продукции находится под прямым воздействием уровня наукоемкости производства и объемов производства. Чем выше наукоемкость производства, тем больше стоимость единицы продукции и, наоборот, чем выше загрузка производственных мощностей и объемы производства, тем ниже стоимость единицы продукции в соответствии с эффектом масштаба, благодаря большой доле постоянных издержек в структуре себестоимости.

На загрузку производственных мощностей оказывает непосредственное положительное воздействие концентрация оборонно-промышленного производства: чем она выше, тем выше загрузка мощностей.

С другой стороны, повышение концентрации производства сопровождается сокращением реальных инвестиций в военную промышленность (при возрастании финансовых инвестиций в вертикальные и горизонтальные интеграционные процессы) и, соответственно, высвобождением реальных ресурсов для гражданских отраслей. Именно уровень загрузки производственных мощностей как ключевой параметр ОПК служит его связующим звеном с целевыми функциями Минобороны России (военным планированием и уровнем оснащенности Вооруженных Сил).

В то же время нарушение равновесия между компонентами в ОПК как в целостной системе приводит к снижению ее устойчивого развития. Причем каждый из компонентов имеет свой ключевой показатель, который влияет как на устойчивое функционирование всей системы, так и на гармоничное взаимодействие с остальными компонентами.

Так, именно низкий уровень загрузки производственных мощностей, вызванный крайне малой (практически – на уровне единичных образцов) серийностью ГОЗ, являлся одной из главных причин роста стоимости единицы ПВН и ее цены, что и вызывало разногласия между предприятиями ОПК и Минобороны России.

В объемах финансирования ФЦП от 30 до 50% составляют внебюджетные средства.

Софинансирование государственных проектов за счет внебюджетных средств является важнейшим и основным направлением реализации принципа *государственно-частного партнерства* (ГЧП) в ОПК.

В рамках ГЧП-сценария возникают новые возможности и мотивации по отношению к сценарию развития ОПК в рамках государственной поддержки и государственного управления. Так, государство обеспечивает концентрацию ресурсов на определенных приоритетах и проектах, оказывает содействие в упрочении положения отечественных производителей на рынках. Частные собственники приносят инвестиции, технологии управления коммерческими проектами в сфере военно-технического сотрудничества и гражданского производства, а иностранные партнеры – иностранные инвестиции, современные менеджмент проектов, технологии, содействие в проникновении на зарубежные рынки. Все это реализуется с учетом обеспечения безопасности и интересов государства.

При этом следует отметить, что увеличение внебюджетного финансирования не может быть осуществлено скачкообразно и требует первоначальной значительной государственной поддержки для реализации перспективных проектов, создания «прорывных» продуктов с новыми свойствами, функциями и возможностями, развития соответствующей инфраструктуры.

Безусловно, развитие данного направления требует совершенствования правоотношений в сфере интеллектуальной собственности, а также механизмов льготного привлечения кредитов.

Одним из механизмов использования инструментов государственно-частного партнерства, *соединения инструментов инвестирования и ценообразования* на продукцию оборонного назначения могла бы стать модель создания производственных мощностей за счет собственных и заемных средств, с последующей компенсацией указанных затрат в цене на образец ВВСТ в процессе их серийного производства.

При разработке проекта концепции ФЦП развития ОПК на 2011–2020 годы (далее – ФЦП-2020) были проведены соответствующие расчеты возможных вариантов финансирования работ по созданию мощностей для обеспечения серийного производства образцов ВВСТ.

Привлечение долгосрочных кредитов (на 9–10 лет) и собственных средств предприятий с последующим погашением кредитов после выпуска и реализации продукции (при этом средства на обслуживание кредитов предусматриваются в цене изделий за счет увеличения объема прибыли), хотя и приводит к увеличению цены (на которую существенно может влиять недостаточная серийность производства) и соответствующему изменению параметров ГПВ, тем не менее представляется целесообразным, поскольку:

- этот механизм более полно соответствует рыночным принципам хозяйствования, стимулирует деловую активность создаваемых компаний ОПК по рационализации ведения их хозяйственной деятельности, повышению уровня и качества менеджмента;
- указанные обстоятельства будут нацеливать компании на исполнение принимаемых на себя в отношении государства обязательств в оптимальные сроки и с меньшими издержками (с позиции бизнеса) способствовать более эффективному решению государственных задач в сфере обороны и безопасности;
- в этом варианте снижаются риски, связанные с конфликтом интересов сторон, представленных в структуре акционерного капитала организации;
- на определенном этапе за счет привлечения внебюджетных источников (компенсации государственных капитальных вложений за счет негосударственных финансовых средств) снижается нагрузка на бюджет и значительные бюджетные ассигнования потенциально могут быть направлены на решение первоочередных, приоритетных задач социально-экономического развития страны.

Для эффективной реализации данного варианта необходимы:

- наличие долгосрочного контракта, в сроки реализации которого может быть осуществлена подготовка производства (за счет собственных и привлекаемых средств);

- более четкий правовой статус долгосрочных контрактов, указание в правовых документах приоритетности расходов по реализации уже заключенных контрактов;
- решения о порядке ценообразования и ежегодного перерасчета цен;
- принятие действенных механизмов согласования цен контрактов с учетом окупаемости сделанных капитальных вложений, а также механизмов ежегодного уточнения согласованных цен в результате идущих в стране экономических процессов.

В 2012 году в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации предстоит подготовка методических документов по разработке проекта ГПВ на 2016–2025 годы. При формировании методических материалов по федеральной целевой программе развития ОПК на аналогичный программный период в обеспечение указанной государственной программы вооружений представляется целесообразным более предметно проработать указанный механизм, позволяющий перейти к техническому перевооружению за счет конкурентоспособной цены изделия. К 2020 году, по нашему мнению, ОПК должен функционировать как высокоэффективный бизнес, начиная с системы контрактации.

Следует отметить, что в утвержденной Правительством Российской Федерации 5 марта текущего года ФЦП-2020, наряду с действующими механизмами финансирования государственных капитальных вложений, для увеличения инвестиционного ресурса предусмотрено также привлечение кредитных средств для реализации проектов в рамках этой программы.

В сфере ОПК развивается еще целый ряд направлений государственно-частного партнерства, в том числе реализуются инновационные и инвестиционные проекты по освоению выпуска на предприятиях ОПК гражданской продукции.

Кроме ФЦП, в рамках государственной поддержки инновационных и инвестиционных проектов по выпуску высокотехнологичной продукции организациям ОПК предоставляются субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по коммерческим кредитам.

В соответствии с решением Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям от 3 августа 2010 года крупными компаниями ОПК (20 ИС) в 2011 году начата реализация программ инновационного развития. Предварительные итоги реализации программ инновационного развития свидетельствуют о положительной динамике показателей деятельности компаний.

В современном мире сложился баланс взаимного влияния оборонных и гражданских технологий.

Упомянутым ранее законопроектом «О Фонде перспективных исследований «Национальная безопасность и развитие» предусматривается безвозмездная передача полученных результатов в ОПК для создания ПВН, а невостребованных ОПК – в гражданскую сферу для вовлечения в коммерческий оборот.

В ряде отраслей (телекоммуникационные системы, новые материалы) именно гражданские технологии являются движущей силой динамичного развития военной техники. В других (авиация и космическая техника) – наоборот, военные разработки дают толчок гражданским секторам.

Эта ситуация требует формирования новых эффективных инструментов взаимодействия государства и бизнеса в сфере инновационного развития.

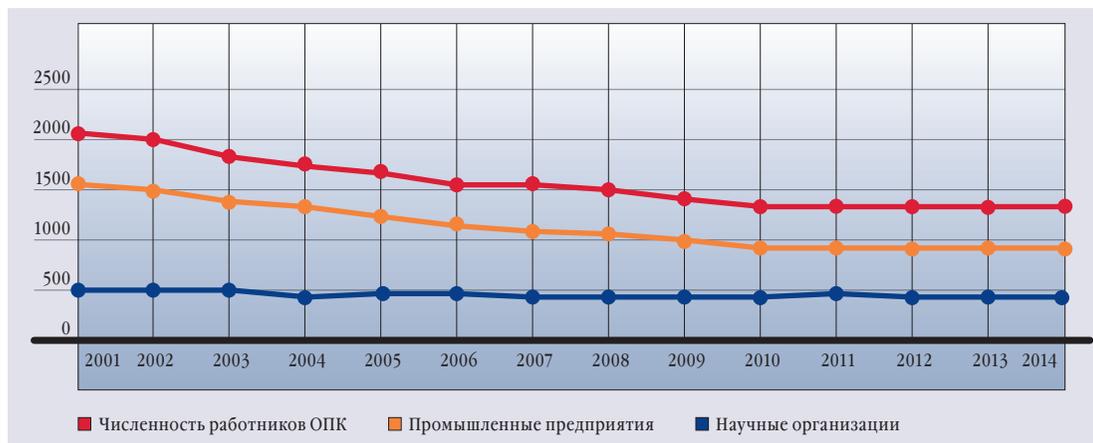
Актуальной сферой взаимодействия организаций ОПК и бизнеса является создание новых предприятий по выпуску гражданской высокотехнологичной продукции с использованием технологий двойного назначения.

Так, например, ОАО «Ижмаш» при участии ОАО «РОСНАНО» учредило ООО «НПЦ «Пружина» для реализации проекта создания серийного производства наноструктурных пружин для вагонных тележек и автомобильных подвесок.

Основой для реализации совместных с бизнесом проектов на принципах государственно-частного партнерства является формирование механизмов передачи результатов научно-технической деятельности ОПК в гражданский сектор.

Не менее важным является создание механизма обратного трансфера инновационных решений из гражданской сферы.

3



ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ В ОБОРОННЫХ ОТРАСЛЯХ, ТЫС. ЧЕЛОВЕК

Анализ показывает, что новые высокотехнологичные частные компании могут быть источником технологических прорывов в части внедрения разработанных ими технологий (например, ИТ-технологий).

В целях информационного обеспечения такого взаимодействия необходимо создать информационный источник, включающий единый Реестр инновационных потребностей и предложений. Центром координации такой деятельности в перспективе может стать создаваемый Минпромторгом России межотраслевой инновационный центр.

Одним из путей решения указанной задачи является создание вокруг организаций ОПК рыночной инновационной инфраструктуры, в том числе из предприятий малого и среднего бизнеса.

Такие проекты уже реализуют ОАО «ОАК», ОАО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение», ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей», ОАО «ОПК «ОБОРОНПРОМ» и ряд других ИС.

Развитию инновационного взаимодействия будет способствовать создание инновационных кластеров в ОПК.

Мировой опыт свидетельствует, что для успешной реализации кластерной политики необходимо:

- наличие стратегии кластерного развития (страны, ее территорий или отраслей);
- выделение перспективных направлений (отраслей, территорий), в которых объединение предприятий в кластеры будет способствовать получению синергетического эффекта;
- определение механизмов поддержки или прямого финансирования из государственного бюджета реализации кластерной политики.

Представляется целесообразным разработать единую стратегию развития инновационных кластеров в Российской Федерации, учитывающую приоритеты государственной политики и ключевые направления принятых стратегий развития отраслей.

В настоящее время проводится работа по созданию инновационного кластера в г. Жуковском, призванного обеспечить интеграцию авиационной науки в единый комплекс.

Особого внимания требуют проекты развития межрегиональных инновационных кластеров, реализуемые при участии институтов развития Фондом развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий «Сколково», ОАО «Российская венчурная компания», ОАО «РОСНАНО».

С учетом достаточно высокого экономического эффекта от реализации проектов по созданию технопарков в гражданских отраслях промышленности (например, ОАО «КАМАЗ») представляется целесообразным развитие практики реализации подобных проектов в ОПК.

В частности, на базе ОАО «Загорский оптико-механический завод», освобожденно от оборонного заказа, создается технопарк с перспективой формирования кластера по медицинскому приборостроению.

На площадях ОАО «Пермский моторный завод» создается «Технопарк-ПМ», ориентированный на развитие субъектов малого и среднего бизнеса. ОАО «Пермский моторный завод» намерено предоставить резидентам «Технопарк-ПМ» гарантированный заказ на их продукцию.

Одной из мер государственной поддержки таких проектов может стать использование высвобождаемых в результате реализации мероприятий по технологической модернизации или реструктуризации организаций ОПК земельных участков и производственных помещений для создания технопарков в ОПК.

Безусловно, инновационное развитие экономики базируется на знаниях и интеллекте, а осуществление ГЧП-проектов играет ключевую роль и для развития кадрового потенциала организаций ОПК.

Правительством Российской Федерации в целях реализации приоритета, предусмотренного в Основах-2020 по развитию кадрового и наращиванию интеллектуального потенциала ОПК, принят и соответствующими федеральными органами исполнительной власти реализуется целый комплекс активных мер, включающий мероприятия по подготовке, повышению квалификации и закреплению кадров в организациях ОПК, в том числе обеспечению жильем работников, занятых в организациях ОПК (об этом в разные годы имеются развернутые публикации на страницах справочника и в ряде других изданий).

Данные меры позволили замедлить тенденцию к сокращению кадрового потенциала в промышленной сфере и стабилизировать ситуацию в научной сфере оборонных отраслей промышленности, где начался определенный рост численности работников (рис. 3).

В связи с поставленными Председателем Правительства России В.В. Путиным в статье от 30 января 2012 года экономическими задачами, которые должны быть учтены при подготовке проектов прогнозов социально-экономического развития, в том числе по созданию новых, высокотехнологичных рабочих мест, увеличению доли высокотехнологичных и интеллектуальных отраслей и интеллектуального экспорта в ВВП, и рядом других представляется важным определение методологии и введение соответствующих показателей и индикаторов в экономическую практику для оценки результатов деятельности как организаций, так и отраслей промышленности, включая и ОПК. Это тем более важно, поскольку в настоящее время изменяется, как отмечалось ранее, архитектура программно-целевого планирования, а также проводится работа по уточнению стратегий развития отраслей ОПК, включающих как военную, так и гражданскую компоненты, и сроков их реализации.