

СОЗДАНИЕ ЕДИНОГО ЦИКЛА РАЗРАБОТКИ И ПОТРЕБЛЕНИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОДУКЦИИ – ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА ГОСУДАРСТВА



Виктор Михайлович Заварзин

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ОБОРОНЕ

В начале 2011 года исполнилось 150 лет началу реформ Александра II, которые не только затронули проблемы крестьянства, но и заложили основу рыночной экономики и ускорили развитие отечественной промышленности. За 20 лет после начала реформ Россия вошла в пятерку промышленно развитых стран и восстановила свой политический статус великой державы.

Масштабы и сложность реформ и их значение для экономики государства того времени сложно переоценить. Именно поэтому изначально успех их проведения основывался на понимании и поддержке со стороны государства.

Предпринятая с начала 2000-х годов реформа оборонно-промышленного комплекса, как и тогда, связана с болезненной ломкой прежних укладов и форм хозяйствования в экономике и начата сверху при активной роли государства. В основе реформ лежит понимание того, что уровень промышленного производства не соответствует условиям экономического роста, а применяемые методы и формы ведения хозяйства малоэффективны и являются причиной снижения конкурентоспособности экономики. Сохранение длительное время данного положения в промышленности не только привело к деградации научной и технологической, но и создало условия, способствующие лишению России возможности занять достойное место среди стран – лидеров промышленного производства. А это является одной из основных угроз национальной безопасности.

Иными словами, проводимая реформа отечественного ОПК является для нас не плановым мероприятием повышения производственных возможностей, а жизненной необходимостью его сохранения как отрасли хозяйства, способной производить продукцию военного и общехозяйственного назначения, отвечающей современным требованиям.

Именно поэтому Президентом Российской Федерации в ежегодном Послании Федеральному Собранию Российской Федерации задача реализации инновационного пути развития экономики государства отмечена как одна из важнейших и предполагает, в том числе:

- повышение эффективности вложения средств в оборонную промышленность через разработку и вовлечение в хозяйственный оборот технологий двойного и гражданского назначения с целью модернизации производства и развития фундаментальных, прикладных исследований и университетской науки. С этой целью Президентом Российской Федерации сделан важный шаг – сокращен в пять раз перечень стратегических предприятий, а Правительством Российской Федерации реализуется масштабный план приватизации крупных компаний. Главная цель данных шагов – повысить эффективность экономической деятельности компаний и привлечь в российскую экономику дополнительные инвестиции;
- кардинальное повышение расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, особенно это касается государственных корпораций и акционерных обществ с государственным участием.

В последние годы сложилась устойчивая тенденция роста со стороны государства поддержки развития ОПК. Только за 2009 и 2010 годы общий объем ежегодных государственных преференций организациям составил не менее 70 трлн. рублей в виде субсидий на предупреждение от банкротства, погашение части процентов по кредитам, имущественные взносы в уставные капиталы и др.

Одновременно с принятыми финансовыми мерами произошли изменения в структуре ОПК и методах управления им. Решение основных проблемных вопросов ОПК переведено практически в ручной режим через работу ряда комиссий на уровне Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации при определяющей роли Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России при Президенте Российской Федерации, на заседаниях которой рассмотрен и принят Президентом Российской Федерации ряд важных решений в области развития науки и инноваций, защиты интеллектуальной собственности, поддержки оборонно-промышленного комплекса, трансфера технологий между военной и гражданской сферами и др.

Безусловно, все это говорит о том, что стратегической целью России в области развития промышленности, и прежде всего ее высокотехнологичной и наукоемкой составляющей – оборонно-промышленного комплекса, является ускоренный перевод научно-технического и производственно-технологического потенциала в инновационный ресурс.

В соответствии с прогнозами социально-экономического развития России до 2030 года при выборе инновационного пути развития государства доля высокотехнологичного сектора экономики к 2030 году увеличится до 20% ВВП с нынешних 12% при условии увеличения финансирования науки до 3%. При этом будут преодолены негативные тенденции снижения доли России в мировом обороте инновационной продукции. Сегодня эта доля составляет около 0,25%, тогда как еще 20 лет назад ее объем составлял около 6%, при этом 60% всех инноваций реализованы в продукции военного назначения. В США – лидере в области высоких технологий – прирост ВВП на 70% обеспечивается инновационной деятельностью, при размерах финансирования науки 4–5% ВВП. Аналогичная доля расходов характерна и для других стран – лидеров рынка инноваций (Япония, Германия, Южная Корея и др.). Разница с Россией очевидна.

В этой ситуации принципиально важно правильно оценить и выбрать направления, масштабы и темпы модернизации ОПК. Это позволит не только планомерно вывести ОПК из системного кризиса, но и эффективно распределить финансовую нагрузку на экономику государства.

Вместе с тем перед ОПК государством сегодня поставлены весьма амбициозные задачи – обеспечить разработку и поставку в Вооруженные Силы необходимого количества современных высокоэффективных средств поражения в соответствии с государственной

программой вооружения (ГПВ); увеличить долю оснащенности современными комплексами вооружений до 70% к 2020 году. Иными словами, за 10 лет достичь уровня технической оснащенности Вооруженных Сил, сравнимого со странами – лидерами в военной области.

Под эти масштабные задачи Президентом Российской Федерации в рамках утвержденной ГПВ до 2020 года (ГПВ-2020) выделены значительные бюджетные средства – около 20 трлн. рублей, в разы превышающие объемы предыдущих программ вооружения. Следующим не менее важным шагом, а может и более, является разработка сбалансированной с ГПВ-2020 по приоритетам, срокам и объемам финансирования Федеральной целевой программы (ФЦП) «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011–2020 годы». Принципиальная важность для ОПК данной ФЦП связана с тем, что для внедрения инноваций мирового уровня необходимо иметь соответствующего уровня промышленность, способную их адаптировать к своему производству и реализовывать в конечном продукте, обладающем высокими потребительскими свойствами.

Сегодня процесс согласования приоритетов и объемов ФЦП идет не просто. И это понятно, ведь все принятые до сегодняшнего момента ФЦП были не выполнены, в том числе из-за недостатка выделяемых бюджетных средств и несогласованности программных мероприятий с масштабами задач ГПВ. При этом необходимо отметить, что, исходя из отечественного и мирового опыта устойчивого функционирования промышленного комплекса, соотношение между средствами, затраченными на исследования, разработку и производство (освоение в производстве), в среднем составляет 1 : 10 : 100.

В ГПВ-2020 на НИОКР выделяется около 2 трлн. рублей. Принимая во внимание сегодняшнюю ситуацию с низкой реализуемостью НИОКР, не превышающей 60%, можно предположить, что для создания необходимых производственных мощностей для изготовления планируемой к принятию на вооружение и закупке военной техники требуется выделить для ОПК не менее 10 трлн. рублей на программный период. Сумма для бюджета государства значительная и существенно отличающаяся от предварительно заявленных средств на разрабатываемую ФЦП. В связи с этим сегодня одной из актуальных задач является создание правовых и экономических условий для значительного роста объемов и источников привлекаемых внебюджетных средств финансирования научных и конструкторских разработок военного и особенно двойного назначения.

Мировой опыт показывает, что для привлечения значительных средств на освоение выпуска новой военной продукции (в США из внебюджетных источников поступает до 60–70% средств на эти цели) производитель должен прежде всего положительно ответить для себя на ряд вопросов:

- необходима ли инновация для успеха в его бизнесе;
- есть ли гарантированный и устойчивый спрос на эту продукцию со стороны государства;
- носят ли применяемые технологии двойной характер и могут ли они быть использованы при производстве им гражданской продукции?

К сожалению, для России ответы на поставленные вопросы носят неоднозначный характер. Возможность использовать новые технологии при неопределенной перспективе получения экономической выгоды от их применения, в том числе для гражданского производства, делает их малопривлекательными для организаций ОПК и потенциальных инвесторов. Иными словами, у нас отсутствует спрос на наукоемкую продукцию – большинство предприятий не видит, где и как ее можно реализовать с коммерческим успехом.

По данным Роспатента, из 100% охраняемых результатов интеллектуальной деятельности (РИД), полученных при бюджетном финансировании, патентуется только 10%, а в коммерческом обороте находится 1–2%. Количество заявок на изобретение на душу населения у нас в 3–4 раза ниже, чем в США и Германии, и в 18 раз – чем в Японии.

В связи с этим спрос на инновации у нас поддерживается в основном исключительно со стороны государства административно-командными методами. Это, безусловно, важно на начальной стадии реализации программ развития ВиВТ и инновационной продукции

двойного назначения, однако на стадиях разработки промышленных технологий и производства ложится необоснованной нагрузкой на бюджет и указывает на серьезные недостатки государственной политики по стимулированию внедрения инноваций.

Можно констатировать, что у нас отсутствуют единый инновационный цикл высокотехнологичной продукции, четкие и понятные для участников мотивационные принципы внедрения новых разработок, их окупаемость и эффективная правовая защита интеллектуальной собственности.

Требует дальнейшего уточнения степень участия государства на каждой стадии производства инноваций. Принципиальным и важным является совершенство механизма передачи технологий от государства организациям ОПК. Сегодня государству принадлежат права на РИД, полученные за счет бюджетных средств, и, соответственно, все результаты их коммерческой реализации, что не способствует развитию инновационной деятельности. В этой ситуации целесообразным является максимальное упрощение порядка передачи РИД организациям ОПК. Характерной особенностью сегодня является тот факт, что лицензионные договоры на передачу единых технологий гражданского, военного, специального и двойного назначения, которые принадлежат Российской Федерации вопреки разрешительным нормам, установленным в Федеральном законе «О передаче прав на единые технологии», не заключаются.

Опыт зарубежных стран показывает, что главной целью в процессе государственного финансирования инновационной деятельности является не сохранение за государством прав на них, а повышение конкурентоспособности отечественной промышленности и стимулирование развития предпринимательской активности.

В связи с этим сами по себе инновации не могут являться целью деятельности организаций ОПК. Они являются важным инструментом достижения качественного и количественного повышения характеристик военной продукции, требования к которой формирует государственный заказчик или рынок вооружений, и, что не менее важно, – улучшения потребительских качеств продукции двойного назначения.

В этих условиях нельзя недооценивать важность привлечения современных зарубежных технологий в ОПК и их значение для модернизации экономики. Необходимо создать условия для развития равноправного партнерства с зарубежными разработчиками вооружения, предполагающего взаимовыгодный обмен передовыми технологиями по нестратегическим вооружениям.

Кроме этого, для реализации инноваций необходимы соответствующая инфраструктура, делающая процесс обмена инновациями оперативным и доступным для производителей промышленной продукции, а защиту прав на результаты интеллектуальной деятельности среди его участников – нормой поведения на рынке инноваций. Немаловажным здесь является поддержка наряду с крупными организациями ОПК предприятий малого бизнеса, как наиболее восприимчивых и оперативных в вопросах разработки и внедрения новых технологий (прежде всего двойного назначения).

Россия на сегодня одно из немногих государств, сохранивших способность производить весь спектр вооружения. При этом мы на порядок отстаем в финансировании оборонных расходов от США, в разы от Китая, а по военным расходам на душу населения мы практически замыкаем первую десятку государств. Даже если принять во внимание сохраняющуюся у нас пока еще более низкую стоимость образцов вооружения, чем в США и Европе, очевидна существенная разница с ними в возможностях финансирования разработок, закупок и технологическом развитии ОПК. Еще более критична разница в отношении финансирования НИОКР.

В связи с этим требует обсуждения и всестороннего анализа обоснованность сохранения прежнего подхода к развитию отечественных средств вооруженной борьбы, когда государство стремилось удержать паритет в этой области по всем видам вооружения и военной техники с развитыми странами. Не смотря на значительный для России объем финансирования ГПВ-2020, очевидно, что мы имеем большие риски в обеспечении

создания необходимого научно-исследовательского, технологического задела и закупки современных средств вооруженной борьбы всей номенклатуры.

Обладая значительным интеллектуальным потенциалом и сохранившимся относительно современным уровнем производства в отдельных отраслях ОПК, Российская Федерация сегодня нуждается в структурной перестройке ОПК и концентрации финансовых средств и технологических возможностей на перспективных для Вооруженных Сил направлениях, обладающих, в том числе, существенным экспортным потенциалом. К ним могут быть отнесены такие отрасли науки и техники, как космическая, ядерная, авиастроение, электроника, станкостроение, информационные технологии и др. Со временем они должны стать локомотивами для развития различных инновационных направлений мирового уровня в создании ВиВТ и продукции общехозяйственного назначения.

В этих условиях вполне разумным является закупка части вооружения за рубежом, что позволяет сэкономить средства на их разработку. При этом импорт вооружения должен проводиться с учетом минимизации зависимости безопасности государства от факта непредсказуемости поставок вооружения и комплектующих, а принципиальные для обеспечения обороны и безопасности государства вооружения должны производиться своими корпорациями либо в кооперации со странами-союзниками, входящими в соответствующие политические и экономические организации и имеющими соответствующие взаимные обязательства.

При обосновании и выборе перспективных направлений развития ВиВТ и анализе программ модернизации ОПК важным инструментом является развитие в государстве системы независимой экспертизы любых государственных и ведомственных программ создания ВиВТ и модернизации ОПК. Экспертами должны выступать не заинтересованные организации ОПК и Минобороны России, а ведущие научные учреждения страны, специализирующиеся на системном анализе проблем обеспечения безопасности и развития экономики государства. Создание независимой экспертизы позволит еще на начальной стадии всесторонне оценить риски реализации программ, исключить «узковедомственное лоббирование» и вовлечь в процесс их обсуждения специалистов, обладающих передовыми знаниями в различных областях науки, техники и экономики.

Площадкой для проведения обсуждений соответствующих программ экспертным сообществом может служить Военно-промышленная комиссия при Правительстве Российской Федерации.

На фоне определенных проблем с научными и конструкторскими школами в организациях ОПК государством приняты меры, которые оказали стимулирующее воздействие на рост активности инновационной деятельности вузовской науки, в том числе по оборонным направлениям. Вузовский сектор науки включает около 500 высших учебных заведений и 161 научную организацию, ведущие исследования и разработки. Этот сектор в последние годы развивается достаточно стабильно: число организаций, выполняющих в вузах исследования и разработки, выросло на 17%, а численность исследований – на 21%. Принимая во внимание, что вузовская наука является основным поставщиком научных и инженерных кадров для ОПК и изначально более восприимчива и гибка к инновациям, нам следует более внимательно относиться к ее развитию и поддержке.

В этом направлении Государственной Думой был сделан ряд существенных шагов.

В 2007 году был принят Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам интеграции науки и образования», устранивший значительную часть правовых барьеров на пути объединения потенциала научных организаций и образовательных учреждений в целях повышения качества подготовки специалистов на базе последних достижений науки.

В начале 2011 года внесен в Государственную Думу законопроект «О государственной поддержке инновационной деятельности в Российской Федерации», имеющий непосредственное отношение к ОПК и направленный на дальнейшее развитие и совершенствование института инноваций через определение направлений, принципов, видов и форм

государственной поддержки инновационной деятельности на базе отечественного научного и технологического потенциала и передовых зарубежных достижений.

Важное значение для развития системы знаний имело принятие Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», восполнившего пробелы правового регулирования в области отношений, связанных с созданием хозяйственных обществ бюджетными учреждениями науки и образования, научными и образовательными учреждениями государственных академий наук, а также отношений, связанных с распоряжением учреждениями науки и образования исключительными правами на РИД, а также доходами от их реализации. Закон направлен на стимулирование вовлечения бюджетных научных организаций в процесс коммерциализации РИД.

Внесенный Президентом Российской Федерации и принятый Государственной Думой Федеральный закон «Об инновационном центре «Сколково» позволил заложить основы для реализации основных положений государственной инновационной политики в ключевых прорывных направлениях науки и техники в области космических технологий, стратегических компьютерных технологий и программного обеспечения.

Приняты такие важные федеральные законы, как «О передаче прав на единые технологии», «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны и безопасности государства», внесены важные изменения в ряд федеральных законов в области хозяйственной деятельности организаций ОПК. В совокупности данные федеральные законы заложили основу для привлечения внебюджетных инвестиций и повышения эффективности выбранных форм и методов хозяйствования организаций ОПК.

Сегодня на стадии подготовки находятся законопроекты по внесению изменений в федеральные законы «О государственном оборонном заказе» и «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», которые, прежде всего, направлены на стимулирование хозяйственной деятельности по выполнению государственного оборонного заказа и создание федеральной контрактной системы.

Таким образом, принятая и разрабатываемая нормативная правовая база, а также принимаемые Президентом РФ и Правительством РФ институциональные и организационно-финансовые меры направлены на реализацию одной из основных стратегических целей России в области развития ОПК на период до 2020 года – перевод научно-технического и производственно-технологического потенциала в инновационный ресурс для создания современных, конкурентоспособных, соответствующих мировому уровню комплексов вооружения.