

ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ И ХАРАКТЕРИСТИКА УСТОЙЧИВОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Юрий Иванович Борисов

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Современная экономика развитых стран определяется как экономика знаний. Этот термин характеризует такое состояние национальной экономики, при котором основной движущей силой ее развития становятся результаты интеллектуальной деятельности, воплощенные в производство высокотехнологичной и конкурентоспособной продукции, в том числе и военного назначения. Причем этот тезис относится не только к товарной продукции, но и к сфере новых услуг, индустрии продуктов мультимедиа и т.п.

Замкнутый цикл высокотехнологичного производства подразумевает передачу идей, открытий и изобретений из фундаментальной науки в инновационное производство и далее – до потребителей.

В этой интеллектуально-производственной цепочке новые идеи, воплощенные в новые технические, конструкторские, а подчас и организационные решения, становятся полноценным товаром, поскольку именно они определяют и облик, и потребительские свойства новых товаров и услуг. Но этот товар имеет нематериальную, сугубо интеллектуальную природу, а потому его создание, распространение и использование в товарном производстве требует от мирового сообщества всё более совершенных инструментов правового регулирования в области интеллектуальной собственности.

В свое время именно стремление к защите интересов производителей этого специфического товара – результата интеллектуальной деятельности, привело к принятию Парижской конвенции об охране промышленной собственности 1883 года, а чуть позднее – Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1886 года. Эти две конвенции послужили фундаментом для формирования международной системы правового регулирования социально-экономических отношений в области создания и использования

произведений науки, литературы и искусства, в том числе результатов технического творчества (промышленной собственности).

Парижская конвенция закрепила основные принципы регулирования правоотношений в области промышленной собственности между государствами – участниками конвенции. Эти принципы универсальны и действуют до настоящего времени. Особо значимыми из них являются следующие:

1. *Принцип национального режима.* Означает, что иностранные граждане и фирмы пользуются теми же правами, которые национальный режим предоставляет отечественным заявителям в области правовой охраны промышленной собственности.
2. *Территориальный принцип действия патента.* Означает, что патент, выданный в соответствии с национальным патентным законом, гарантирует правовую охрану объекту промышленной собственности только на территории страны выдачи патента. Если необходимо получить правовую охрану на территории другого государства, следует подать заявку в патентное ведомство этого государства, руководствуясь патентным законом и другими нормативными документами, которыми на территории этого государства регулируются вопросы предоставления правовой охраны объектам промышленной собственности.
3. *Принцип независимости патентов.* Означает, что патенты, заявки на которые поданы в разных странах – участницах Парижской конвенции, независимы от патентов, полученных на то же изобретение в других странах, входящих или не входящих в Парижскую конвенцию. В частности, если в одной из стран патент признан недействительным, в других он может действовать на основании национального патентного права.

В настоящее время правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности является международно признанным, динамично развивающимся правовым институтом. Сохранив основные принципы правовой охраны интеллектуальной собственности, принятые еще в XIX веке, этот институт постоянно совершенствуется и развивается. Основным фактором его развития является появление новых социально-экономических отношений, связанных с ускорением технологического развития мировой экономики и усилением конкурентной борьбы как в отдельных государствах, так и на международной арене.

Необходимость учета новых реалий современной экономики требует разработки и согласования корректирующих механизмов системы правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности как на национальном, так и на международном уровне. Большую роль в координации общих усилий играет Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), действующая под эгидой Организации Объединенных Наций с 1974 года. В настоящее время ВОИС осуществляет административные функции в отношении целого ряда международных договоров, касающихся различных аспектов охраны интеллектуальной собственности. Согласно предложенной ВОИС классификации все договоры условно можно разбить на три группы (рис. 1).

К первой группе относятся договоры об охране интеллектуальной собственности, определяющие основные международно признанные стандарты охраны интеллектуальной собственности в каждой стране.

Вторую группу составляют договоры о глобальной системе охраны, обеспечивающие возможности действия каждой международной регистрации или подачи заявки в любом из подписавших такие договоры государств. Услуги, предоставляемые ВОИС в соответствии с этими договорами, упрощают и сокращают стоимость подготовки или подачи отдельных заявок во всех странах, в которых испрашивается охрана в отношении соответствующего объекта интеллектуальной собственности.

Третья группа объединяет так называемые договоры о классификациях, создающие основы для систем классификации, с помощью которых информацию об изобретениях, товарных знаках и промышленных образцах организуют в индексированные, управляемые структуры для облегчения поисковой работы.

1

ГРУППА 1	ГРУППА 2	ГРУППА 3
<ul style="list-style-type: none"> – Договор о патентном праве 2000 года; – Парижская конвенция об охране промышленной собственности 1883 года; – Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 1886 года; – Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций 1961 года (Римская конвенция); – Найробский договор об охране олимпийского символа 1981 года; – Договор о законах по товарным знакам 1994 года; – Конвенция о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники, 1974 года (Брюссельская конвенция); – Договор ВОИС по авторскому праву 1996 года; – Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам 1996 года 	<ul style="list-style-type: none"> – Договор о патентной кооперации 1979 года; – Мадридское соглашение о международной регистрации знаков 1891 года; – Гаагское соглашение о международном депонировании промышленных образцов 1925 года; – Будапештский договор о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры 1981 года; – Лиссабонское соглашение о защите указаний места происхождения изделий и их международной регистрации 1958 года 	<ul style="list-style-type: none"> – Локарнское соглашение об учреждении Международной классификации промышленных образцов 1968 года; – Ниццкое соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков 1957 года; – Страсбургское соглашение о международной патентной классификации 1971 года

ГРУППЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ, КАСАЮЩИХСЯ РАЗЛИЧНЫХ АСПЕКТОВ ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Значительное внимание вопросам интеллектуальной собственности уделяет Всемирная торговая организация (ВТО), учрежденная 1 января 1995 года. При ее создании было решено сохранить неизменными принципы правовой охраны интеллектуальной собственности, утвержденные принятыми ранее международными договорами, но дополнить их новыми согласованными международными актами по разным направлениям правовой охраны интеллектуальной собственности.

Из международных актов, вошедших в пакет документов о создании ВТО, следует особое внимание обратить на Соглашение по торговым аспектам охраны интеллектуальной собственности (ТРИПС), заключенное в 1994 году. Оно охватывает вопросы, связанные с основными видами интеллектуальной собственности (авторским правом и смежными правами, товарными знаками, географическими указаниями, промышленными образцами, патентами, коммерческой тайной), а также с пресечением недобросовестной конкуренции, судебными и административными процедурами, таможенными мерами и т.д. Его отличительной особенностью является использование принудительных способов защиты прав интеллектуальной собственности в целях предотвращения ущерба от международного «интеллектуального пиратства».

В настоящее время можно отметить две отчетливо определившиеся на международном уровне тенденции развития правового регулирования отношений в области интеллектуальной собственности:

- унификация национальных законодательств в сочетании с универсализацией охраны и обеспечением единого подхода при ее предоставлении для граждан разных стран;
- выравнивание объема предоставляемых прав и возможностей их защиты во всех странах мира для всех заинтересованных физических и юридических лиц.

Следование указанным тенденциям и соблюдение приведенных выше международно признанных принципов регулирования правоотношений в рассматриваемой области определяют устойчивость системы правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности на международном, региональном и национальном уровнях.

Российская система правового регулирования в области интеллектуальной собственности не может существовать в отрыве от международной правовой системы. В ста-

ть 15 Конституции Российской Федерации – основного закона государства – указывается: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

Отечественная система правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности насчитывает несколько периодов функционирования, принципиально отличающихся по условиям закрепления исключительного права на результаты интеллектуального труда (прежде всего технического творчества): дореволюционный, советский и современный.

Современный этап берет свое начало с перехода российской экономики на рыночные отношения. В начале 1990-х годов в нашей стране был принят пакет законодательных актов, требования которых были гармонизированы с нормами международного права (законы Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах», «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных», «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», «О правовой охране топологий интегральных микросхем», «О селекционных достижениях», Патентный закон и другие законодательные акты).

Дальнейшее развитие система правового регулирования в области интеллектуальной собственности получила с введением в действие 1 января 2008 года части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Этот документ объединил в себе все ранее действовавшие законы и внес некоторые корректировки правовых норм с учетом накопленного опыта их практического применения.

Важно подчеркнуть, что часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации является основным, но не единственным документом правовой системы регулирования интеллектуальной деятельности в нашей стране. В их состав входят федеральные законы «О передаче прав на единые технологии», «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации», «О патентных поверенных», «О коммерческой тайне» и др. Нормы, определяющие ответственность за нарушение исключительных прав, содержатся в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, в Уголовном кодексе Российской Федерации.

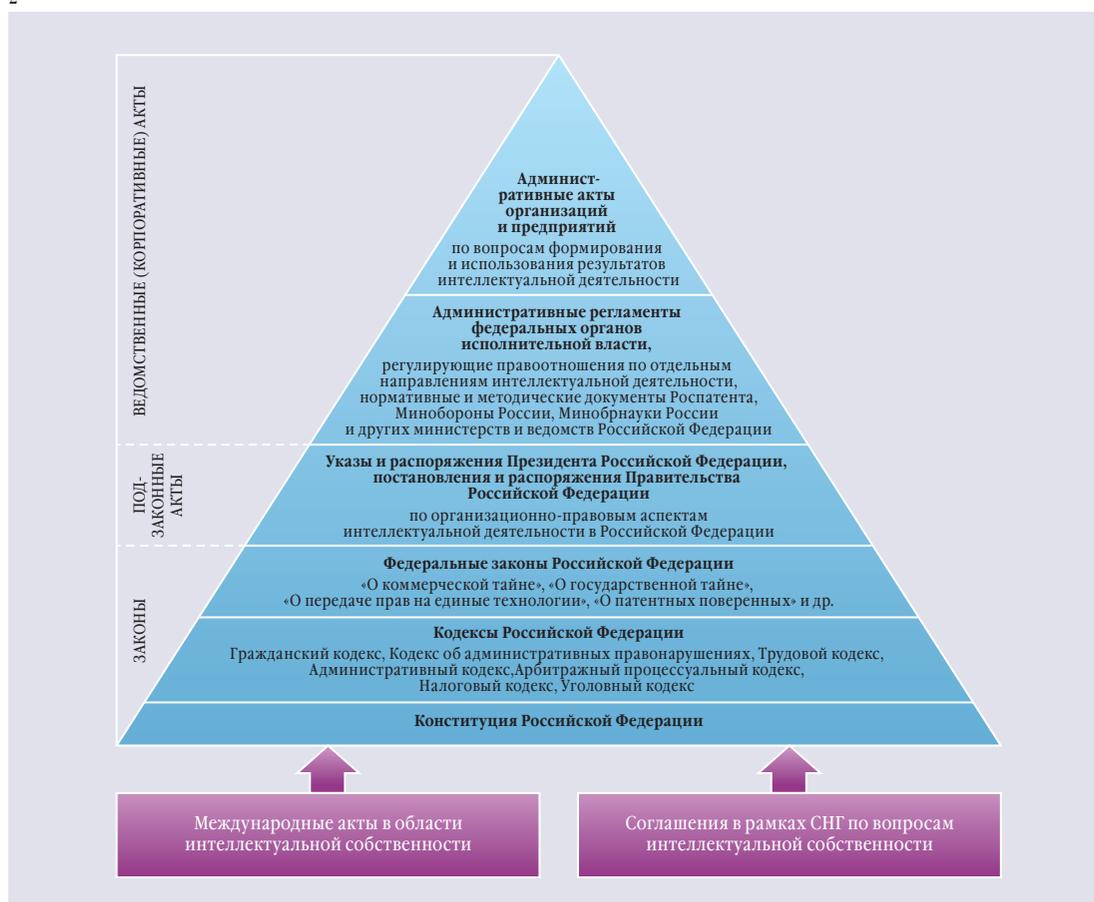
Существующая в Российской Федерации система регулирования интеллектуальной деятельности (рис. 2) в целом отвечает всем стандартам международного права. Тем не менее реалии сегодняшнего дня требуют не только дальнейшего развития и детализации, но и глубокой теоретической проработки.

В качестве основных недостатков отечественного законодательства в сфере интеллектуальной собственности следует отметить следующие:

- недостаточно глубокая проработка вопросов охраны прав на отдельные объекты интеллектуальной собственности;
- отсутствие подзаконных актов, которые объяснили бы процедуры выполнения тех или иных действий;
- возможность двойного толкования некоторых статей Гражданского кодекса;
- слабая проработанность механизма законодательного взаимодействия с практикой;
- неурегулированность части вопросов, относящихся к технической документации, в том числе связанной с переводом иностранных патентов на русский или иностранный язык;
- некомпетентность специалистов, проявляющаяся во многих аспектах деятельности, связанной с интеллектуальной собственностью и т.д.

Правовое регулирование интеллектуальной деятельности сегодня становится одной из приоритетных задач на пути модернизации традиционных отраслей экономики и инновационного развития России. Для динамичного развития всего общества следует соблюдать баланс интересов участников правоотношений. В этой связи при разработке долгосрочной программы защиты интеллектуальной собственности предстоит определить баланс личных,

2



ПРАВОВАЯ СИСТЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

национальных и ведомственных интересов правообладателей, учесть значимость импортозамещения и иные тенденции, наблюдаемые в современной России.

Важнейшей задачей, стоящей сегодня перед Российским государством, является формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности. Как отметил в одной из своих работ академик В.Л. Макаров, директор Центрального экономико-математического института РАН: *«Мы не будем жить достойно, пока не научимся ценить и продавать знания»*.

С учетом этого можно определить следующие основные направления развития отечественной системы правового регулирования в области интеллектуальной собственности:

- технологическое (более подробное описание правовых норм, развитие соответствующей инфраструктуры, расширение информационных ресурсов и т.п.);
- обеспечение безусловной ответственности за соблюдение правовых норм (уточнение ответственности, процедуры наказания и т.п.).

В Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 года №2227-р, одной из приоритетных задач совершенствования законодательства Российской Федерации в области интеллектуальной собственности определено повышение эффективности механизма закрепления и использования прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные с использованием бюджетного финансирования.

В рамках реализации данной стратегии вышло постановление Правительства Российской Федерации от 22 марта 2012 года №233 «Об утверждении Правил осуществления государственными заказчиками управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения». Согласно этим правилам управление правами государства на результаты интеллектуальной деятельности осуществляют федеральные органы исполнительной власти, выпол-

няющие функции государственных заказчиков научно-технической продукции, по заказу которых они созданы. С этой целью они должны:

- осуществлять мероприятия по оформлению прав Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности, используемые и (или) созданные при выполнении государственных контрактов;
- вести государственный учет результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского, военного, специального и двойного назначения;
- организовывать работы по оценке стоимости и принятию на бухгалтерский учет прав на результаты интеллектуальной деятельности;
- распоряжаться правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности;
- организовывать использование результатов интеллектуальной деятельности.

Таким образом, в обязанность государственных заказчиков вменяется отслеживать судьбу результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, полученных по их заказам, на протяжении всего жизненного цикла – от создания и оформления заявок на получение исключительных прав на охраноспособные результаты до реализации этих прав. При этом права на результаты интеллектуальной деятельности, закрепленные за Российской Федерацией, должны либо использоваться для выполнения последующих работ для государственных нужд, либо передаваться на конкурсной основе научным организациям или промышленным предприятиям, заинтересованным в их скорейшем и максимально эффективном применении. В ряде случаев реализация прав Российской Федерации может осуществляться в рамках военно-технического сотрудничества с зарубежными странами.

Указом Президента Российской Федерации от 3 января 2015 года №5 внесены изменения в указ Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 года №1082 «Вопросы Министерства обороны Российской Федерации» и в Положение о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденное этим указом. В настоящее время на Министерство обороны Российской Федерации возложены следующие задачи: организация в установленном порядке патентно-лицензионной, изобретательской, рационализаторской работы, в том числе рассмотрение заявок и выдача патентов на секретные изобретения, относящиеся к вооружению и военной технике, осуществление управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности, находящиеся в ведении Минобороны России, в том числе исключительными правами на них, проведение мониторинга их использования, а также участие в мероприятиях по их правовой защите.

Тем самым созданы благоприятные условия для активизации рынка интеллектуальной собственности в нашей стране за счет вовлечения результатов интеллектуальной деятельности, созданных на средства или с привлечением средств федерального бюджета, в хозяйственный и гражданский правовой оборот.

Большой вклад в развитие системы правового регулирования в области интеллектуальной собственности вносит Управление интеллектуальной собственности, военно-технического сотрудничества и экспертизы поставок вооружения и военной техники Министерства обороны Российской Федерации, которому 11 марта 2015 года исполнилось 95 лет.

Деятельность специалистов управления направлена на успешную реализацию поставленной руководством государства задачи по переводу экономики страны на инновационный путь развития в части, касающейся Министерства обороны Российской Федерации.