



МИХАИЛ ВИКТОРОВИЧ ОДИНЦОВ
АУДИТОР СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ В ПРОЦЕССЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

С 2001 года, когда Президент Российской Федерации на встрече с членами Президиума Российской академии наук впервые заявил о необходимости перехода к инновационной экономике с развитой инфраструктурой, вопрос о необходимости осуществления действенного контроля за этим процессом не обсуждался ни в кулуарах органов государственной власти, ни в средствах массовой информации.

Разработка национальной инновационной системы напоминает затянувшийся процесс внедрения внутреннего контроля в сферу государственного управления. Еще в 2005 году была одобрена концепция административной реформы в Российской Федерации на 2006–2010 годы, в рамках которой предусмотрена разработка системы внутреннего аудита. С внесением изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в 2007 году введение внутреннего финансового аудита в учреждениях – главных распорядителях государственных средств становится обязательным условием. Но, несмотря на эти законодательные нормы, полноценная система внутреннего контроля, как показали результаты проверок Счетной палаты Российской Федерации, в органах государственной власти не создана. В 2012 году из четырех министерств и ведомств, осуществляющих государственные полномочия в агропромышленном комплексе, самостоятельное структурное подразделение внутреннего финансового контроля было создано только в Россельхознадзоре. Фактическая численность сотрудников, осуществляющих внутренний контроль, составила 33 единицы (76,8% от штатной численности), из них только 54,6% обладают дипломами высшего профессионального образования по экономическим направлениям.

На разработку и внедрение национальной инновационной системы не хватило и 12 лет. Речь идет не о нежелании применять новые технологии, а главным образом о неумении работать на опережение. В 2011 году в стратегии инновационного развития уже был предусмотрен вертикальный механизм государственного управления новыми высокотехнологичными продуктами через создание в каждом федеральном органе власти структуры, специализирующейся на разработке современных наукоемких технологий. Прошло еще 2 года. Что изменилось? Ни в одном государственном органе, управляющем и предоставляющем услуги в агропромышленном комплексе, подобная структура не создана. Не разработана и концепция инновационного развития этой отрасли экономики, несмотря на то что в стратегии это предусмотрено.

Что в итоге мы имеем? На фоне действенной государственной поддержки выработаны определенные предпосылки для развития основных отраслей экономики, в частности приняты существенные ме-

ры по модернизации, укреплению продовольственной безопасности. Вместе с тем агропромышленный комплекс до настоящего времени так и не перешел на инновационный путь развития.

В агропромышленном комплексе наиболее уязвимым является сельское хозяйство, в соответствии с программой социально-экономического развития Российской Федерации относящееся к тем отраслям экономики, которые должны обеспечить конкурентные преимущества. Это тревожный фактор, так как от уровня развития сельского хозяйства зависит продовольственная безопасность государства.

При огромном кадровом потенциале – 27% жителей России проживают в сельской местности – доля сельского хозяйства в ВВП составляет всего 6,3%, в то время как в США – 25%. При усилении технологической составляющей производимой продукции и научно обоснованной организации сельскохозяйственного производства аграрный комплекс России можно было бы вывести на передовые позиции в мире.

Научное обеспечение развития агропромышленного комплекса Российской Федерации осуществляют свыше 400 научных учреждений, 110 вузов и только 1 наукоград – Мичуринск Тамбовской области. При этом между научными учреждениями и хозяйствующими предприятиями не достигнута полная интеграция, то есть эффективная связь науки с производством отсутствует, что не позволяет довести высокотехнологичную продукцию до уровня инновационных проектов. Свидетельство тому – отсутствие в агропромышленном комплексе инновационных проектов, финансируемых ОАО «РОСНАНО».

В этом, возможно, основная причина научно-технического отставания агропромышленного комплекса от мирового уровня. Потенциал научного и инновационного развития только одного Мичуринска достаточно велик – например, в 2011 году объем произведенной продукции составил 1727,5 млн рублей. Если учесть, что межбюджетные трансферты на развитие и поддержку социальной, инженерной и инновационной инфраструктуры Мичуринска в 2011 году составили 50,1 млн рублей, то получается, что на один затраченный рубль из федерального бюджета наукоград возвращает продукции на 34,5 рубля.

Мичуринск позволил накопить опыт интеграции прикладной науки, производства, образования и бизнеса, что легло в основу разработки нового крупного инвестиционного бизнес-проекта, в рамках которого предусмотрено создание агротехнопарка высоких технологий «Зелёная долина». Научно-инновационное и кадровое сопровождение данного проекта осуществляет Мичуринский государственный аграрный университет. Основная задача технопарка – создание материально-технической, социальной и финансовой базы для эффективного

развития предприятий, специализирующихся в сфере биотехнологий и производства нового поколения продуктов питания, направленных на сохранение здоровья человека. Предполагается, что впоследствии «Зелёная долина» должна стать одним из ведущих агрохолдингов России. Но до этого момента необходимо привлечь около 40 млрд рублей, в том числе и средства федерального бюджета. В связи с этим реализация данного проекта должна осуществляться под контролем финансовых органов, чтобы обеспечить прозрачность расходования средств и показать инвесторам эффективность внедрения новых инновационных инфраструктур в агропромышленном комплексе.

Результаты проверок Россельхозакадемии Счетной палатой Российской Федерации позволили выявить основные факторы, влияющие на внедрение и освоение инноваций в агропромышленном комплексе.

В реализации программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2008–2012 годы приняли участие 13 тыс. исследователей, из них 1567 докторов и 4973 кандидата наук. Совместными усилиями ученых было создано 613 сортов и гибридов новых сельскохозяйственных культур, 27 селекционных форм животных, птиц, рыб и насекомых, разработано 675 методов и методик, 506 технологических способов и приемов посева зерновых культур, 605 новых и усовершенствованных технологий, 286 машин, 111 вакцин, препаратов и дезинфицирующих средств, 126 препаратов для защиты растений, 1745 наименований продуктов питания повышенной биологической ценности, 1896 комплектов нормативной документации.

Большинство созданных разработок не внедрены в промышленность, что в основном связано с отсутствием инвестиций для масштабирования и реализации наукоемких технологических процессов, для проведения клинических и санитарно-гигиенических испытаний создаваемой продукции.

Однако в этой ситуации наиболее негативным является тот факт, что попытки некоторых НИИ найти пути внедрения научных разработок путем обращения во все существующие органы государственного управления не получают никакого ответа, в то время как зарубежные страны проявляют значительный интерес к этой продукции.

Несмотря на внушительные показатели полученных научных продуктов, учет первичных результатов научно-технической деятельности и количества выполненных исследований не проводится. В результате в единый государственный реестр в 2009 году были внесены только 262 единицы научно-технической продукции. Почему так происходит? Причин здесь несколько, одна из них – отсутствие квалифицированных специалистов, способных правильно оценить стоимость объ-

ектов интеллектуальной собственности, а привлечение независимых экспертов требует дополнительных финансовых затрат.

Только в период с 2006 по 2010 год численность работников Россельхозакадемии и ее подведомственных учреждений сократилась на 2844 человека (9%), в том числе исследователей – на 1263 человека (из них докторантов – 37%). Низкий уровень материального вознаграждения научно-исследовательского персонала вызвал значительный отток специалистов из отрасли. В период 2009–2010 годов среднемесячная заработная плата ученых подведомственных Россельхозакадемии учреждений находилась в диапазоне от 15 до 29 тыс. рублей.

Отсутствие системы учета результатов научной деятельности во многом обусловлено состоянием материально-технической базы и изношенностью оборудования. По Россельхозакадемии этот показатель составил 57,4%, а в ее подведомственных учреждениях доходил до 90%.

В 2012 году утверждена Государственная программа по развитию сельского хозяйства на 2013–2020 годы, в рамках которой реализуется подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» с объемом финансирования более 23 млрд рублей. Казалось бы, и аграрный сектор идет в ногу с развивающейся экономикой, если бы не некоторые факты.

Реализация целей подпрограммы не позволит получить действенный механизм, направленный на внедрение инноваций в сельском хозяйстве. Подпрограммой предусмотрены мероприятия по реализации перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе с объемом финансирования 5,4 млрд рублей. Но основную часть средств планируется направить на приобретение современного оборудования, обновление материально-технической базы и консалтинговые услуги. Однако только модернизация и привлечение инвестиций не выведут агропромышленный комплекс России на лидирующие позиции в области сельскохозяйственной биотехнологии. Этот процесс должен быть представлен более эффективной цепочкой: наука – образование – инновационная инфраструктура с наличием крупных промышленных предприятий – агропромышленное производство. В связи с этим представляется необходимым обеспечить:

- эффективный государственный мониторинг формирования, финансирования и внедрения инновационных проектов;
- координацию и интеграцию всех заинтересованных структур в реализации и внедрении инноваций, привлечении инвестиций;
- действенный контроль за целевым использованием государственных средств и эффективным управлением в развитии инновационной деятельности в агропромышленном комплексе.