

ПРОБЛЕМЫ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

За последние два с половиной года роль и влияние Министерства здравоохранения и социального развития РФ на экономический и социальный процессы заметно возросли. Не случайно на расширенном заседании коллегии по итогам работы Министерства в 2009 году и задачам на 2010 год говорилось уже не об общественных работах, а о постоянных рабочих местах. Минздравсоцразвития России находится в непростой ситуации, когда социальная поддержка одних групп населения не должна нанести ущерб другим, что приводит к сложностям с наличием рабочих мест.

Следует отметить парадокс: уровень официальной безработицы составляет 3%, приблизительно как в 2000-е годы, то есть безработица в России слабо реагирует на экономические циклы. Говоря о причинах этого, нужно помнить тезис: экономика должна создавать рабочие места. К сожалению, надежной статистики динамики рабочих мест в РФ не существует. И первый критерий оценки любых социальных обременений, любых налоговых систем – препятствуют ли они или способствуют созданию рабочих мест, а второй – увеличивают ли продолжительность безработицы и численность безработных.

Этот вопрос напрямую связан со следующим, который в течение 2010 года будут задавать все работодатели, не только представители бизнеса. Это *повышение совокупной ставки социальных налогов*, взносов во внебюджетные фонды. Нужно предвидеть порог чувствительности, за которым экономика перестает генерировать рабочие места. Беспокоит и то, что повышение налогов на работодателя рассматривается как безальтернативный источник развития системы социального страхования. Варианты, предлагаемые Российским союзом промышленников и предпринимателей, фактически без обсуждения отодвигаются в сторону.

К чему это ведет? Сегодня многие компании уже готовятся к увеличению взносов на 8%, и это вызывает такую же отрицательную реакцию, как когда-то увеличение НДФЛ с 13 до 21%. Просчитываются возможные вариан-

ты поведения компаний, включая снижение заработной платы и сокращение персонала, – в этом, на мой взгляд, основная проблема. В конце 2009 и в начале 2010 года ряд ответственных экспертов предположили, что после 2014 года коэффициент замещения пенсии начнет отставать от 40%-ной планки, дефицит Пенсионного фонда РФ будет нарастать и возникнет потребность в увеличении взноса работодателей. Реакция понятна: компании, имеющие среднесрочные планы развития, закладывают в свои стратегии возможное повышение этой ставки. Так, предприниматель, работающий в области высоких технологий, планирует выводить свою компанию на территории Беларуси и Украины – деловой климат там не очень благоприятен, но в целом будет лучше, чем в России.

Вряд ли нам нужны такие последствия. Думаю, что главное сейчас в том, чтобы не останавливать диалог и, помимо вхождения в новую систему социального страхования, провести реальную оценку рисков – для экономики, для человека, для социальных систем.

Подобно проблеме налоговых обременений, проблема профессионального образования находится на стыке между несколькими ведомствами. Что вызывает беспокойство? Сегодня идет вполне оправданный демонтаж советской системы профессиональной подготовки, в первую очередь рабочих кадров. Готовится новый закон об образовании, причем в одной из его последних версий учреждения начального профессионального образования отсутствуют.

Это чрезвычайно важные процессы, но следует также учитывать, что сегодня работодателей больше волнует профессиональное обучение взрослого населения. К сожалению, эта тема только декларируется, как и концепция обучения на протяжении всей трудовой жизни. Ведомства, которые занимаются этим вопросом, должны вступить в диалог и найти решение. Если же нет ведомства, отвечающего за систему обучения после профессиональной подготовки в стенах вузов, ПТУ и других учебных заведений, нужно его создать.

Отсутствие высокой координации приводит к необходимости реформы профессий и квалификаций, связанной с модернизацией профессионального образования. Российский союз промышленников и предпринимателей уже несколько лет поднимает этот вопрос. Парадокс состоит в том, что параллельно существуют две квалификационные системы: одна базируется на едином тарифном классификационном справочнике, вторая, которую работодатели и бизнес вместе с Министерством образования и науки РФ развивают как новую модель, – система профессиональных стандартов, система тестов, сертификации и квалификации. Работодатели в 2010 году должны иметь уже более 150 профессиональных описанных стандартов. Между тем до сих пор не определено, какой из вариантов будет выбран. Мы вкладываем время, деньги, отвлекаем человеческие ресурсы для создания того, потребность в чем пока не обозначена. Хотелось бы обратить на это внимание.

Оценка норм *трудового законодательства* не должна сниматься с повестки дня, несмотря на то что это одна из социально чувствительных тем.

Есть несколько моментов, на которые следует обратить внимание.

В Трудовом кодексе РФ есть понятие «надомный труд», касающееся в основном инвалидов, – ограниченное, со специальными нормами, в том числе связанными с оценкой рабочих мест с точки зрения условий труда. В то же время сегодня существует дистанционная

занятость, рабочее место, не привязанное к производственному помещению, есть около 800 тыс. фрилансеров. Они находятся вне правового и, скорее всего, налогового поля.

Второй пример связан с конституционным правом гражданина на образование. Работник металлургического комбината учится в хореографическом училище. Эта профессиональная подготовка не имеет никакого отношения к деятельности компании и будущей карьере работника. Почему работодатель должен оплачивать ему дополнительный учебный отпуск? Это представляется неправильным.

Срочные трудовые договоры для выпускников учебных заведений – еще одна тема, которую, как нам кажется, нужно обсуждать. Работодатели неохотно принимают на работу молодых специалистов, и здесь необходимо искать компромисс. Самое главное – не допустить роста молодежной безработицы и ее продолжительности, для этого следует использовать различные возможности, в том числе – заключение срочных договоров для выпускников учебных заведений.

Есть целый ряд других вопросов по трудовому законодательству, требующих обсуждения, и Российский союз промышленников и предпринимателей предлагает в ближайшее время открыть эту дискуссию с участием профильного комитета Госдумы и заинтересованных министерств, чтобы найти разумный компромисс и решение.

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ
РОССИЙСКОГО СОЮЗА ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
Ф.Т. Прокопов