

МИРОВОЙ КРИЗИС И ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Одним из центральных положений антикризисной программы Правительства РФ является продолжение работы по усовершенствованию важнейшей составляющей социальной политики, направленной на повышение уровня пенсионного обеспечения российских граждан. Кризисный год потребовал от депутатского корпуса и Министерства здравоохранения и социального развития РФ слаженной кропотливой работы. Были решены три важнейшие задачи: осуществлен принципиальный переход на страховые принципы формирования бюджета социальных органов, проведена валоризация пенсий, приняты меры по осуществлению социальных доплат пенсионерам, получающим совокупный доход ниже величины прожиточного минимума субъектов Федерации. Тем не менее в этой сфере остались долги, и перед депутатами стоит задача как можно скорее доработать и принять соответствующие законы.

Одной из главных проблем остается вопрос о статусе внебюджетных пенсионных фондов, который так до конца и не решен. На сегодняшний день та нормативная база, на основе которой действует Пенсионный фонд РФ (ПФР), устарела, и необходимо в кратчайшие сроки принять закон о статусе федерального пенсионного фонда, который определил бы его особый характер в структуре органов государственной власти и управления, а также в чьей собственности находятся средства, которыми оперативно распоряжается Пенсионный фонд РФ. Второй важный момент касается возможности выбора направлять средства на накопительную и страховую часть пенсии. При этом значительную роль играет степень участия работодателя в системе пенсионных накоплений, особенно сегодня, с переходом пенсионной системы к новым страховым принципам. Проблема эта уже не один год обсуждается, тем не менее решить полностью ее пока не удастся.

Сегодня в России 37% граждан выходят на пенсию досрочно, а работодатели, которые трудоустраивают людей на вредных и опасных для здоровья производствах, не платят ничего в дополнительный пенсионный фонд, снимая с себя всякую ответственность за их будущее. Наша цель – повысить правовую защищенность граждан, занятых в разных сферах российской экономики. В первую очередь будут рассматриваться оперативные поправки, касающиеся прав и интересов конкретных категорий и групп трудящихся. Сегодня они сталкиваются с особыми проблемами, выпадающими из общего законодательного контекста. Планируется, например, принять закон относительно угольной промышленности. Аналогичные законы, затрагивающие другие сферы деятельности и касающиеся социальной защиты и здоровьесбережения трудящихся на опасных и вредных для здоровья предприятиях, также должны быть приняты. Назрела необходимость разработать и принять нормативные акты о постоянной аттестации рабочих мест во вредных и опасных для здоровья условиях труда. Работодателя необходимо стимулировать в вопросе страховых отчислений, и в этом главная роль должна принадлежать профсоюзам и государственным представительским органам.

И третья задача – гарантия сохранности накопительной части. Вопрос принятия законов о профессиональных пенсионных системах требует скорейшего решения.

Одной из главных и острых тем остается занятость населения. Именно экономический кризис стал катализатором позитивных изменений, которых ждали несколько лет. Если на протяжении докризисных лет свыше 80% всех средств, направляемых на занятость, тратились на выплаты пособий по безработице, то за последнее время 50% средств направляется на активную политику занятости. По данным Комитета Госдумы по труду и социальной политике, процент безработицы в стране снизился с 9,5 до 8. Но вместе с тем еще остается ряд проблем.

Одна из них касается процесса передачи управления политикой занятости в регионы в рамках единого экономического пространства. И в данном случае направляющая, методическая и организующая роль Министерства здравоохранения и социального развития РФ должна быть усилена, потому что проблемы трудовой миграции и градообразующих предприятий решить в условиях одного региона невозможно. Сейчас благополучие граждан и дальнейшая стабилизация экономики зависят от оперативности принятия решений и осуществления срочных мер, особенно в такой проблемной сфере, как, например, политика временной занятости. Следует сместить акцент на создание рабочих мест на постоянной основе, кроме того необходимо обеспечить поддержку тех граждан, которые решили основать свой собственный бизнес.

Остается нерешенной проблема по вопросу социально незащищенных групп граждан, таких как инвалиды войны, молодежь, работники градообразующих предприятий. До сих пор не найден компромисс с работодателями по вопросу квотирования рабочих мест для инвалидов, не проработана система, которая обеспечила бы трудоустройство молодых специалистов. «Перезрел» вопрос законодательного регулирования негосударственных агентств занятости. В условиях начинающегося выхода из экономического кризиса слишком велик соблазн использовать эти агентства для того, чтобы, практикуя заемный труд, навязать некачественный, неадаптированный, несоциальный закон о трудовых отношениях. Поэтому необходим закон, который максимально ограничил бы заемный труд и исключил возможности злоупотребления.

Затрагивая сферу страховой системы, необходимо вернуться к вопросу о полной занятости, которая работала бы на страховых принципах и, в отличие от предшествующей, была бы полностью централизованной. Существует ряд конвенций минимального размера оплаты труда (МРОТ), которые находятся вне планов Правительства РФ, но на ратификации которых настаивают общественность, профсоюзы.

Еще одна насущная, проблемная тема – заработная плата. Главным достижением здесь можно считать принятие решения об установлении минимального размера оплаты труда, равного величине прожиточного минимума, который на сегодняшний день составляет 4330 рублей. С 2008 года, когда он был принят, величина его существенно не изменилась. Депутаты не настаивали на его пересмотре в течение кризисного 2009 года, понимая, что поскольку МРОТ сейчас стал величиной реальной, а не номинальной, как раньше, он находится в обратной зависимости от занятости. Это значит, что повышение МРОТ могло бы привести к снижению занятости, и наоборот. Сегодня, когда наметился выход из кризиса, есть смысл вернуться к рассмотрению этого вопроса и, используя налаженную практику, установить минимальный размер оплаты труда на уровне прожиточного минимума трудоспособного человека, рассчитанного по состоянию на IV квартал предшествующего года.

Особое внимание необходимо уделить ситуации с оплатой труда в бюджетной сфере. В 2010 году в федеральный бюджет впервые не была заложена индексация заработной платы работающих. В постановлении о принятии бюджета Государственная Дума отметила необходимость вернуться к рассмотрению этого вопроса, но пока проблема остается в категории самых острых и насущных. Так же как и вопрос о ратификации МРОТ.

Крайне болезненная ситуация в сфере заработной платы, особенно характерная для территорий, расположенных рядом с мегаполисами, сложилась по причине нарастающей дифференциации между регионами. Поэтому базовые ставки, касающиеся оплаты труда различных специалистов конкретных категорий, должны разрабатываться на федеральном уровне.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ТРУДУ
И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ
А.К. Исаев