

ПАРТНЕРСТВО НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И БИЗНЕСА В МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ. ПРИОРИТЕТЫ И ПРОБЛЕМЫ

ПРЕЗИДЕНТ СОЮЗА
ДИРЕКТОРОВ ССУЗОВ,
ДИРЕКТОР КРАСНОГОРСКОГО
ОПТИКО-ЭЛЕКТРОННОГО
КОЛЛЕДЖА
Виктор Михайлович Демин



Структурная перестройка производства изменила параметры рынка труда. Наблюдается растущий интерес работодателей к рабочим и специалистам среднего звена, которые составляют в разных отраслях от 60 до 80% в объеме производительных сил и являются важнейшим фактором инновационного экономического роста. В этих условиях объективно возрастает роль НПО и СПО в подготовке кадров.

Образование как никогда нуждается в сильной государственной поддержке. Решение проблем образования, повышение его роли должно полнее учитываться при формировании политических, экономических, социальных и стратегических государственных программ. Развитие образования напрямую связано с ролью государства в области законодательства, ресурсного и финансового обеспечения.

Состоявшиеся в июле 2008 года парламентские слушания в Государственной Думе по проблемам законодательного обеспечения дальнейшего развития НПО и СПО, создание экспертных советов при Комитете Государственной Думы по образованию из числа педагогического сообщества, ученых, работодателей – новое подтверждение заботы государственной власти о дальнейшем развитии профессионального образования.

В последнее время Минобрнауки России, Рособразование последовательно реализуют курс на приоритетное развитие учреждений СПО. Курс, который

формировался при нашем активном участии. Этому во многом способствовали реализация утвержденного Правительством РФ комплекса межведомственных мер по поддержке и развитию учреждений начального и среднего профобразования и включение учреждений НПО и СПО в приоритетный национальный проект «Образование». Впервые удалось соединить вместе инновационную деятельность с модернизацией профобразования. Учебные заведения стали серьезно относиться к своему развитию и системным изменениям, осознавать свою большую ответственность перед сегодняшними и будущими студентами, перед экономикой страны. Инновационность стала самостоятельным видом деятельности ведущих учебных заведений.

Среднее профессиональное образование получило дальнейшую поддержку в большинстве регионов и отраслей. При поддержке полномочных представителей Президента России, губернаторов, с привлечением работодателей повсеместно разработаны программы развития по подготовке рабочих кадров и специалистов среднего звена. Принимаемые меры стали ответом на внимание Президента РФ, Правительства РФ к профессиональному образованию.

В результате происходит устойчивый рост объемов финансирования. Реализация Федеральной целевой программы развития образования позволит уже в этом году оптимизировать структуру, объемы, профили подготовки, обновить содержание, подготовить новое поколение стандартов, изменить технологии обучения, сформировать современную систему оценки качества, значительно развить информационную базу управления и обучения, ориентированные на перспективы развития рынка труда.

Поддержка учебных заведений, реализующих инновационные программы развития в рамках приоритетного национального проекта «Образование», приводит к позитивным и системным изменениям в подготовке рабочих и специалистов среднего звена. В этих «точках роста» формируются современные: механизмы государствен-

но-частного партнерства с бизнес-сообществом, базовых предприятий и базовых учебных заведений. Складывается новая система финансирования программ развития, качества подготовки кадров. Начал формироваться современный, вариативный облик учебных заведений, ориентированный на результат – потребности личности, рынка труда. Активизировалось международное сотрудничество. Отрабатываются подходы вхождения российской профессиональной школы в общеевропейский Копенгагенский процесс.

В работе ссузов начинает доминировать переподготовка и повышение квалификации кадров, обучение граждан в течение всей жизни. Ряд учебных заведений становится региональными, межрегиональными и международными инновационными ресурсными центрами профессионального образования. Это находится в русле тех изменений, которые происходят прежде всего в реальном секторе экономики. В результате растет общественный спрос системы: только за последние 2 года по 7 специальностям снята острая проблема дефицита кадров на рынке труда.

Позитивные процессы не говорят об отсутствии серьезных проблем в подготовке квалифицированных рабочих и специалистов. Сегодня учебным заведениям приходится работать в *объективно* сложных условиях. Необходимые изменения связаны, с одной стороны, с диверсификацией национальной экономики и производства, долгосрочной демографической ситуацией, обострившейся конкуренцией между уровнями образования, принятым новым порядком призыва в Вооруженные Силы, усилением роли регионов в управлении учреждениями НПО и СПО и т.д.

С другой стороны, сохраняются и не решаются накопившиеся за многие годы проблемы.

Во-первых, в условиях диверсификации экономики в подготовке кадров мы по-прежнему отстаем от темпов структурной перестройки высокотехнологичных отраслей. Сама структура подготовки специалистов среднего звена по-прежнему деформирована. Продолжают «вымываться» наукоемкие дорогостоящие специальности. Спрос отечественного производства значительно опережает наши предложения и по объемам, и по структуре, по-прежнему медленно меняется содержание подготовки рабочих и специалистов среднего звена. Лишь 15% студентов готовятся по направлениям наукоемких и высокотехнологичных специальностей.

Во-вторых, недостаточные инвестиции, структура и объемы бюджетного финансирования (в сравнении с другими уровнями образования) не решают проблему обновления и развития основных фондов. Отсутствуют экономические стимулы для инвестиций работодателей в системы НПО и СПО. Реальная ситуация такова, что практически свернуты программы строительства и реконструкции учебных зданий и общежитий. Более 70% оборудования исчерпало свой технический, производственный и научный цикл, остаточный ресурс не позволяет обеспечить необходимый уровень качества профессионального образования, а выпускники не способны обеспечить в долгосрочной перспективе устойчивый

экономический рост страны. Учебники и учебные пособия по техническим специальностям базируются на содержании 20-летней давности и не в полной мере соответствуют задачам модернизации экономики.

В-третьих, неэффективная экономика и система налогообложения учебных заведений. Самый низкий уровень оплаты труда в образовании и стипендиального обеспечения являются главным тормозом мотивации коллективов в инновационном развитии и модернизации учебно-воспитательного процесса. Предлагаемая новая система оплаты труда не учитывает специфику и инновационность системы СПО. Незрелой и противоречивой остается законодательная и нормативная база, неэффективна система налогообложения учебных заведений. Все это сужает автономию и самостоятельность, внебюджетную деятельность, не создает условий для перехода на новую организационную форму – автономное учреждение.

В-четвертых, в учреждениях среднего профессионального образования продолжают снижаться качество кадрового потенциала, уровень научного обеспечения и доля научных исследований развития системы. Собственный научный потенциал не имеет должной экономической, правовой и организационной поддержки. Отсутствует система подготовки преподавателей инновационного типа для системы среднего профессионального образования в вузах. По-прежнему устаревшей остается система повышения квалификации.

В-пятых, со стороны работодателей пока вяло решается проблема статуса молодого специалиста, что порой сводит на нет работу учебных заведений.

Все это сказывается на эффективности профессионального образования.

На этом фоне отрицательными становятся: доминанта исключительности высшего образования, настройка школы под задачи только высшего образования, формирование общественного мнения по отношению к НПО и СПО.

В результате уже в прошлом году прием в ссузы только по техническим специальностям обучения за счет бюджета сократился почти на 10%, а на платной основе – на 30%.

Сегодняшний дефицит студентов станет дефицитом производственных кадров, а любая переподготовка молодых специалистов под потребности необходимых профессиональных компетенций наукоемких производств – это нерациональное использование бюджетных средств, огромные дополнительные затраты работодателей.

На наш взгляд, необходимо на государственном уровне рассмотреть и принять современную стратегию развития НПО и СПО, которая *должна на основе научного предвидения и сложившейся практики, с учетом европейских тенденций* определить новый взгляд на формирование современной роли и места систем НПО и СПО в развитии производительных сил. Определить современные цели и задачи всех направлений функционирования НПО и СПО, связанные с состоянием и развитием экономики и рынка труда. Устранить проблемы, сложившиеся в период прошлого века. Закрепить позитивные тенденции и направления инноваци-

онного развития. Вписать те механизмы модернизации, которые успешно реализуются сегодня по отношению к школе и вузу. В реализуемых реформах образования мы по-прежнему находимся в режиме догоняющих и включаемых по остаточному принципу.

Необходимо *ответить на следующие вопросы*. Сохранится ли за системами их роль как социального лифта для молодежи или они будут нацелены исключительно на прагматичные задачи подготовки кадров? Следует ли объединять системы, в том числе собирая их в лоне вузов? Какова перспектива малокомплектных учебных заведений на селе и в рабочих поселках (подобно проблеме малокомплектных школ) и т.д.? Как в условиях произошедшей в последние годы поляризации учебных заведений провести их оптимизацию?

Необходимо снять имеющиеся противоречия в начавшихся процессах по оптимизации структуры, объемов, направлений и перечней специальностей подготовки рабочих и специалистов, формированию университетских комплексов, решить вопрос о статусе федеральных и региональных учебных заведений. Устранить противоречия в бюджетной политике при формировании уровня оплаты труда и финансирования, в решении социальных проблем молодежи – питания, медицинского обслуживания. Определиться с вопросом присоединения России к европейскому Копенгагенскому процессу.

Концепция могла бы очертить приоритеты, этапы и логику необходимых изменений, которые должны быть системными и понятными как педагогическому сообществу, так и работодателям, всему обществу.

Союз директоров ссузов с участием работодателей, органов управления образования в регионах готовит проект данной стратегии для обсуждения ее на предстоящем V съезде Союза директоров в декабре 2008 года с участием всех руководителей учебных заведений страны, представителей бизнес-сообщества, всех уровней образования, науки, законодателей и предложения органам государственной власти и управления.

Развитие высокотехнологичных отраслей экономики, включая оборонно-промышленный комплекс Российской Федерации, относится к числу высших приоритетов государства.

Высокотехнологичные отрасли экономики, в том числе ОПК, критические технологии, включают более 1700 предприятий и организаций оборонных отраслей промышленности, расположенных в 72 субъектах Российской Федерации, 129 из них (расположенные в 32 регионах страны) выступают в качестве градообразующих предприятий. По своей организационно-правовой форме они разделяются на государственные унитарные предприятия (около 43%), акционерные общества с государственным участием (около 29%), акционерные общества без государственного участия (около 28%). На предприятиях и в организациях оборонных отраслей промышленности работают около 2,5 млн. человек, что составляет около 5% занятых в экономике и около 17% занятых в промышленности. Вместе с членами семей это немногим менее 10 млн. человек, или около 6–7% всего населения Российской Федерации.

Состояние и уровень развития промышленности высокотехнологичных отраслей экономики имеют первостепенное значение для обеспечения национальной безопасности и во многом определяют техническое перевооружение и технологический прогресс в важнейших сферах экономики, таких как машиностроение, приборостроение, транспорт, связь, топливно-энергетический комплекс, здравоохранение и др. Так, оборонными отраслями промышленности производится около 27% продукции отечественного машиностроения. Их доля в производстве наукоемкой высокотехнологичной продукции в области авиационной техники, гражданского космоса, оптического приборостроения, изделий электронной техники, промышленных взрывчатых веществ – 100%, судостроения, радиоэлектронной аппаратуры – 90%, средств связи – 70%, сложной медицинской техники – 60%, высокотехнологичного оборудования для топливно-энергетического комплекса – 30%.

Предприятия и организации высокотехнологичных отраслей экономики играют значительную роль во внешнеэкономической политике государства (в части экспорта наукоемкой машиностроительной продукции и технологий). На их долю приходится около 35% экспорта машин и оборудования.

Основными заказчиками продукции, производимой этими предприятиями и организациями, традиционно является государство, однако в последнее десятилетие роль бизнеса в этой сфере неуклонно возрастает.

Эффективность решения стратегической задачи по поддержке и развитию кадрового потенциала предприятий и организаций высокотехнологичных отраслей экономики во многом будет зависеть от комплексности и взаимодействия всех уровней и систем профессионального образования, науки и бизнес-сообщества. При этом большое значение имеют вопросы создания механизмов участия бизнеса в подготовке кадров, закрепления молодых специалистов в отраслях, а также ответственность учебных заведений за качество подготовки специалистов, результаты своей образовательной деятельности.

РАЗДЕЛ 1. СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Состояние системы ВПО в части подготовки специалистов для высокотехнологичных отраслей промышленности.

Перечень направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования для базовых отраслей промышленности в настоящее время содержит 83 направления подготовки и 385 специальностей, в том числе 62 наукоемких и технологических направления подготовки и специальностей.

1.2. Проблемы ПО в организации подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных отраслей экономики.

За последние годы учреждения профессионального образования утратили свою отраслевую направлен-

ность в связи с тем, что стали осуществлять подготовку кадров по широкому спектру профессий и специальностей для предприятий разных отраслей исходя из потребностей и складывающейся конъюнктуры рынка труда.

Нарушены традиционные связи профессиональной школы с производством. Серьезные проблемы с кадровым обеспечением сложились на предприятиях и в организациях оборонно-промышленного комплекса (ОПК) в связи со старением и снижением профессионального уровня научных и производственных кадров, низким уровнем заработной платы, недостаточным притоком молодых специалистов.

В настоящее время отсутствует статистическая отчетность предприятий и организаций базовых отраслей производства, позволяющая судить о состоянии их кадрового потенциала. Не проводятся соответствующие контрольные «замеры» качества подготовки специалистов по важнейшим технологическим направлениям стратегического и оборонного значения, без которых невозможен мониторинг кадрового обеспечения отраслей и технологичности работы самой системы профессионального образования, имея в виду выполнение ее целевых, социально ориентированных функций.

Не решены вопросы, связанные с регулированием взаимоотношений вузов и производства, прежде всего в организационно-правовой, материально-технической и финансовой сферах. В результате сложившиеся ранее творческие научно-производственные связи между ними в значительной степени утрачены.

На ряде предприятий, и прежде всего ОПК, сложилась критическая ситуация с сохранением накопленного за долгие годы научного, научно-технологического и производственного потенциала. Главной причиной такого положения является отсутствие необходимой преемственности поколений в работе, недостаточный приток молодых работников.

Экспресс-анализ предприятий в Москве и Московской области показывает, что 62,5% руководителей предприятий старше 50 лет, только на каждом втором предприятии средний возраст инженерных кадров составляет до 45 лет.

Учебные заведения помогают предприятиям найти «своего» студента, будущего работника, специалиста. Каждый год в университетах проходят ярмарки вакансий, на которых встречаются студенты и сотрудники предприятий, научные работники предприятий, приглашаемые вузами для проведения учебного процесса. Однако, несмотря на эти меры, кадров не хватает на многих предприятиях.

Отсутствуют правовые механизмы привлечения молодежи на предприятия и воспитания ответственности молодых специалистов за использование полученного за счет средств бюджета образования.

Нехватка молодых угрожает разрывом связей между поколениями, потерями ноу-хау – острой проблемой прихода после окончания вуза молодых специалистов и особенно их закрепления на предприятии. Проблема старения кадров, отсутствия молодых в настоящее время не решена, и она обостряется прежде всего из-за низкой

заработной платы, отсутствия необходимой социальной поддержки и невозможности решить жилищные вопросы. Типичная картина – если выпускник даже приходит на предприятие, то, поработав 1,5–2 года, он уходит, найдя себе лучше оплачиваемую работу, как правило, в различных коммерческих фирмах – банковских структурах, страховых компаниях, торговле. Для закрепления выпускников на фирмах необходимо разработать систему социальной и профессиональной поддержки молодых – дополнительные выплаты, помощь в приобретении жилья, возможность повышать квалификацию, участвовать в инновационных процессах, в международном сотрудничестве предприятия.

Проблемы прихода и закрепления специалистов на предприятии могут решаться также путем целевой контрактной подготовки для предприятий, путем государственного возвратного субсидирования, представляющего собой своего рода дополнительный государственный заказ, формируемый сверх основного «бесплатного» для студента заказа. И в случае целевого контракта, и в случае субсидии студент связан обязательством перед работодателем: отработать определенный срок по направлению работодателя. В этом случае расходы на обучение принимает на себя работодатель, в противном случае возвращает деньги сам студент. Но для того, чтобы эти схемы работали, необходимо ввести поправки к ряду законов, в частности в Бюджетный и Налоговый кодексы.

Среди проблем, снижающих качество технического образования, – слабое владение выпускниками новейшими информационными технологиями при проектировании и конструировании, недостаточная экономическая, менеджерская подготовка; существенно более слабая, чем теоретическая, практическая подготовка студентов. Эта проблема возникла из-за трудностей проведения производственных практик на предприятиях.

Основные недостатки в системе подготовки кадров: – при удовлетворительных и хороших теоретических знаниях молодые специалисты не обладают достаточным опытом практического их применения (возможно, из-за слабой и несовершенной технической экспериментальной базы в вузах). Отсутствие опыта практического применения теоретических знаний создает трудности в быстрой адаптации молодых специалистов в трудовых коллективах; – отсутствие необходимого взаимодействия предприятия и вуза при подготовке специалистов.

Анализ современного состояния подготовки кадров для высокотехнологичных отраслей промышленности техническими учебными заведениями указывает на резкое ухудшение условий работы кафедр:

- неуклонно стареет их материально-техническая база (не осуществляются централизованные поставки образцов новой техники, научно-технической документации для использования в учебном процессе и НИР);
- отсутствуют заказы и соответствующее финансирование на НИОКР, что нарушает основной принцип технического образования – обучение

на основе науки, поскольку преподаватели и студенты не могут участвовать в таких работах; – не обеспечивается полноценное проведение всех видов практик на базовых предприятиях; имеются правовые и финансовые проблемы функционирования таких структурных подразделений вузов, как отраслевые факультеты, базовые кафедры, филиалы кафедр.

Только 6% руководителей и научных сотрудников оборонно-промышленного комплекса участвуют в проведении учебного процесса образовательных учреждений, читая лекции, осуществляя руководство курсовым и дипломным проектированием. Подобная ситуация свидетельствует о разрыве цепочки вуз – предприятие.

1.3. Предложения по приоритетным мерам повышения эффективности системы ПО.

Возможные пути решения проблемы подготовки и закрепления инженерных кадров:

- разработка и принятие нормативных актов по подготовке молодых специалистов на контрактной основе, предусматривающих выплату повышенной стипендии, а также ответственность молодых специалистов за полученное за счет средств бюджета и предприятий образование и возврат этих средств в случае невыполнения молодыми специалистами обязательств перед субъектами, оплатившими их обучение;
- разработка и внедрение системы стимулирования предприятий в работе по воспроизводству, подготовке, переподготовке, повышению квалификации кадров, предусматривающей введение обязательного норматива на подготовку и повышение квалификации кадров (персонала) от фонда оплаты;
- подготовка методических рекомендаций по взаимодействию работодателей с учреждениями высшего профессионального образования, в том числе по вопросам целевой подготовки специалистов на перспективу на договорной основе, по стимулированию притока и закрепления молодых специалистов в организациях;
- определение базовых центров переподготовки и повышения квалификации специалистов по направлениям;
- инвестиционный и инновационный менеджмент в промышленности;
- внедрение систем управления качеством в промышленных организациях;
- осуществление конкретных мер по реализации непрерывного цикла воспроизводства научных кадров на всех стадиях кадровой цепочки: многообещающие школьники – перспективные студенты – способные выпускники вуза – одаренный аспирант – научный сотрудник высшей квалификации;
- увеличение объемов адресного финансирования научных исследований и разработок, проводимых молодыми российскими учеными;
- совершенствование системы поощрения и премирования молодых ученых за выдающиеся научные результаты;

- развитие в приоритетном порядке материально-технической базы ведущих вузов и научно-исследовательских институтов страны, работающих в рамках системы подготовки кадров для государственного сектора науки, высоких технологий и профессионального образования;
- разработка «Основных положений целевой контрактной подготовки научных кадров высшей квалификации» в аспирантуре и докторантуре высших учебных заведений и ведущих научно-исследовательских институтов по приоритетным направлениям науки, технологий и техники;
- подготовка рекомендаций по выполнению курсовых и дипломных работ студентами по заданиям промышленных организаций;
- разработка мер по привлечению российского бизнеса к поддержке мероприятий, направленных на закрепление молодых талантливых специалистов в сфере науки, высоких технологий и инноваций, в том числе стимулирование благотворительных акций в этой области.

С целью закрепления молодых ученых и преподавателей в государственном секторе науки, высоких технологий и профессионального образования целесообразно ввести для них систему льготного (беспроцентного) кредитования на строительство жилья сроком на 10–15 лет с частичным погашением кредита за счет предприятий, региональных и государственных органов власти.

РАЗДЕЛ 2. СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

2.1. Состояние системы СПО и необходимость приоритетного развития в целях повышения ее роли в модернизации высокотехнологичных отраслей экономики.

Более 10% девятиклассников и 22% выпускников школ продолжают обучение в техникумах и колледжах. На решение детей и их родителей в выборе учебного заведения влияют следующие факторы (данные с 2002 года).

В 2007 году, как и в 2006-м, наиболее важными мотивами выбора вуза были хорошие преподаватели (выбор вырос с 25,3 до 31,7%), престиж (рост с 26,8 до 38,2%), хорошее обучение профессии (падение с 36,9 до 22,1%). Для учащихся СПО важнее всего был высокий уровень обучения нравящейся профессии (32,2% в 2006 году и 28,5% в 2007 году), хорошие преподаватели (25,9 и 29,2%). Мотивация бесплатности обучения изменилась с 29,1 до 16,2%, а ориентация на тех, кто уже учился там, – с 16,1 до 23,4%. Мотивация при выборе учреждения НПО практически не изменилась: самые сильные мотивы – легкость поступления (29–30%), легкость обучения (24,7–26,2%), хорошее обучение профессии (24,8–27,7%). Существенно упала важность мотива бесплатного обучения: с 28,8 до 15,7% в 2007 году. Школу чаще всего выбирают ту, которая расположена близко к дому (41,5–44,7% в 2006–2007 годах), а также ту, где хорошие, квалифицированные преподаватели



(43,2 и 40,1%). Снизилась мотивация бесплатного образования (с 15,1 до 6,6%) и престижа (с 23,5 до 17,9%).

Только около 13% студентов признались, что при поступлении им было все равно, куда именно идти учиться; среди студентов СПО и НПО эта доля снизилась: среди первых – с 19,2 до 15,3%, а среди вторых – с 29,5 до 23,6%.

Среди студентов, обучающихся на платной основе, подавляющее большинство сразу выбирают эту форму обучения, однако в 2007 году эта доля несколько снизилась по сравнению с 2006 годом: для ВПО с 75,4 до 70,7%, для СПО – с 89,7 до 82,4%, для НПО – с 85,7 до 78,9%. Чем выше уровень образования, тем больше студентов окончили до поступления школу, имеющую статус гимназии, колледжа, спецшколы и т.п. Так, среди студентов вузов только 60% окончили обычную школу, по данным 2006 года, и 57,6% – по данным 2007 года, что может служить косвенным свидетельством возрастания неравенства доступа к высшему образованию. Доля учащихся из обычных школ в учреждениях СПО – НПО также упала: в СПО с 77,7 до 75,9%, а в НПО – с 85,4 до 80,9%. Это, напротив, говорит о росте спроса на эти уровни профессионального образования и среди школьников, окончивших гимназию или спецшколу.

На всех трех уровнях профессионального образования существенно упала доля студентов, которые окончили школу, заключившую договор с вузом: среди учащихся ВПО – с 24,7 до 18,3%, СПО – с 13,7 до 10%, НПО – с 8,8 до 5,6%.

Это говорит о том, что спрос на такую форму взаимоотношений между школой и вузом в целом упал, особенно в условиях все большего распространения использования механизма ЕГЭ для поступления в вуз.

Объективно учреждения СПО достигли больших успехов:

- вариативные, авторские школы и программы, современные учебники, особенно в области информатики, естественных наук и др., реализуемые инновационные программы и проекты в рамках приоритетного национального проекта «Образование» определяют современный облик общего (среднего) образования;
- средний конкурс поступающих в техникумы и колледжи составляет 1,3–1,5 человека на место. На 30% специальностей конкурс достигает от 1,8 до 2,5 человека на место. Что говорит о высоком уровне общественного спроса на обучение в учреждениях СПО;
- качественный состав поступающих в учреждения СПО на протяжении последних 5–7 лет составляет от 15 до 25%;
- наблюдается растущий качественный уровень знаний и умений выпускников школ в получении и обработке электронной информации, пользовании источниками ИТ-технологий;
- растет уровень учащихся в области коммуникативных отношений;
- результаты качества выпускников негосударственных учреждений общего (среднего) об-

разования выше, чем у выпускников государственных учебных заведений. Их перспектива весьма очевидна.

Так как уровень оснащенности учебных заведений, мотивация преподавателей выше, чем в государственной школе, – четче формулируются качественные показатели результативности учебно-воспитательной работы преподавателя, которая влияет на уровень оплаты труда; невысокая наполняемость учебных классов позволяет гибко и вариативно строить учебный процесс.

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБЩЕГО (СРЕДНЕГО) ОБРАЗОВАНИЯ

Причины:

- *отделяющей мотивацией поступающих на обучение в учреждения НПО и СПО выступает психологическая необходимость смены образовательной среды, а не профессиональный интерес в построении карьеры, что является следствием не полного удовлетворения позитивными ожиданиями и запросами учащихся;*
- *школа слабо, неэффективно, не всегда профессионально занимается ориентацией учащихся в выборе ими учебной и профессиональной траектории.*

Ряд причин: разрыв связей школы и рынка труда, с институтами внешней среды, с реальным производством в вопросах социальной ответственности за развитие производительных сил общества. В результате слабого знания преподавателями внешней среды школы, требований рынка труда к профессиональным компетенциям и особенностей новых производственных отношений, с которыми придется сталкиваться выпускникам школ, школа не слышит сигналов общества, бизнеса, рынков труда. В результате проводимая профориентационная работа школы неэффективна. Вся деятельность школы исключительно подчинена удовлетворению потребностей учащихся и их родителей в получении высшего образования. Формируется и потребительский подход рынка труда к выпускникам школ, ошибочный взгляд работодателей на школу как источник воспроизводства производительных сил. Низка роль и участие работодателей в формировании мотивации у учащихся школ к работе в сфере производства, реальном секторе экономики. Среди 15 показателей, определяющих выбор учащимися профессионального учебного заведения НПО и СПО, выбор своей профессиональной траектории, школа занимает 11-е место, предприятия и организации – 14-е.

Риск данной ситуации: в условиях складывающейся демографической ситуации, при всеобщей доступности высшего образования учреждения НПО и СПО могут стать транзитом для выпускников школ на пути формирования профессиональной карьеры в сторону получения только высшего образования, что повлияет на структуру потребностей кадров, продолжится деформация структуры кадрового потенциала.

В экономике России более 26% занятого населения – это специалисты со средним профессиональным образованием (ПО). Во всех ведущих отраслях (за исключением сферы науки, образования, финансов и управления) – в промышленности, транспорте, лесном и жилищно-коммунальном хозяйстве, связи, торговле, здравоохранении и культуре доля специалистов с СПО составляет от 28 до 45%, что превышает численность лиц с высшим профессиональным образованием (ВПО) в 1,5–2 раза.

Система СПО – это 2700 колледжей, техникумов и специальных училищ. Из них 49% находятся в ведении субъектов РФ, 37% – на федеральном, 14% – на муниципальном уровнях, 9% входят в структуру вузов, 3% интегрировались в образовательные комплексы.

В учебных заведениях обучается более 2,7 млн. студентов, из них 48% – на базе основного общего, 34% – среднего (полного), 4% – начального профессионального образования. Учебные заведения равномерно расположены на территории России. Большинство из них находятся в малых городах и крупных населенных пунктах. Подготовка специалистов осуществляется по 260 специальностям, свыше 45% из которых не имеют аналогов в ВПО. За последние 5 лет объемы подготовки специалистов среднего звена за счет средств бюджета в области информационных технологий, вычислительной техники выросли в 3 раза и в 5 раз – число обучаемых на платной основе за счет средств юридических и физических лиц.

35% студентов обучается по 7 группам и 75 наукоемким и высокотехнологичным специальностям, как правило, более чем в 570 колледжах, находящихся на федеральном, отраслевом уровне. Интенсивно развивается научный потенциал системы. В учебных заведениях работает более 8 тыс. докторов и кандидатов наук, более 73% – преподаватели высшей категории. Среди преподавателей специальных и общетехнических дисциплин более 50% – специалисты-практики предприятий и научных организаций, ученые, разработчики новой техники и технологий. Более 70% учебного времени профессиональной подготовки рабочих высокой квалификации и специалистов среднего звена проходит на производстве при непосредственном руководстве специалистов – производственников, научных работников.

Большинство учебных заведений осуществляют подготовку кадров для наукоемких и высокотехнологических производств и научных учреждений на основе долгосрочных договоров по целевой контрактной подготовке. Каждое 10-е учебное заведение этого профиля реализует двусторонние международные проекты сотрудничества профессионального образования в сфере международных стандартов качества и их независимой оценки, современных технологий и содержания профессионального обучения, развития механизмов и инструментов социального партнерства и реализации концепции обучения в течение всей жизни.

Особенность системы среднего профессионального образования состоит в подготовке практикоориентированных специалистов, которые заняты на особо сложных рабочих профессиях по обслуживанию и эксплуатации современной высокотехнологичной тех-

ники, операционных и информационных систем, на должностях линейных руководителей инженерно-технических работников в производстве, а также находят свое применение в научной и социальной сфере.

Современное состояние системы СПО потребовало принятия неотложных и конкретных мер по ее дальнейшему развитию. Эти изменения особенно актуальны в условиях повышения роли профессионального образования, в решении экономических и социальных задач, складывающейся демографической ситуации, при росте платежеспособности граждан, большей открытости и доступности к высшему образованию.

На развитие систем НПО и СПО направлен комплекс межведомственных мероприятий до 2010 года, утвержденный Правительством РФ 22 июня 2006 года в соответствии с поручениями Президента РФ по итогам заседания Государственного совета РФ в октябре 2005 года.

Данные меры основываются на принципах сохранения и развития исторических традиций и сильных сторон профессионального образования России, объективно сформированных в последнее время, необходимости усиления роли государства в создании оптимальных условий для эффективного функционирования и развития системы СПО, сохранения ее социальной направленности.

Реализация этих мер опирается на тесное взаимодействие бизнеса и учебных заведений в профессиональном образовании, системный подход, носит поэтапный и экспериментальный характер, создавая условия для большей привлекательности и соответствия потребностям личности, семьи, всего общества, государства, рынка труда. Они призваны сформировать новое общественное мнение о социальной значимости профессионального образования, особенно в области высоких технологий, науки, малого и среднего бизнеса.

Комплексом мероприятий предусмотрено:

- оптимизация профессионально-квалификационной структуры подготовки кадров;
- реструктуризация сети образовательных учреждений;
- актуализация содержания профессионального образования и технологий обучения;
- совершенствование качества профессионального образования и сертификация квалификаций;
- развитие материально-технической базы образовательных учреждений;
- разработка новых организационно-экономических механизмов управления и финансирования образовательных учреждений;
- развитие кадрового потенциала образовательных учреждений.

Указанная работа будет осуществляться Минобрнауки России совместно с Минздравсоцразвития России, другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, Российским союзом промышленников и предпринимателей (работодателей), Российским союзом товаропроизводителей, Торгово-промышленной палатой Российской Федерации.

2.2. Проблемы среднего профессионального образования и его соответствие требованиям развития высокотехнологических отраслей экономики.

В настоящее время система СПО – ее структура, объемы, содержание, методы профессиональной подготовки и состояние учебно-материальной базы – не в полной мере соответствует требованиям современной инновационной экономики и перспективам ее развития.

Сохраняется разрыв связей учебных заведений с предприятиями и научными организациями разных форм собственности, малым и средним бизнесом. Бизнес-сообщество подает слабые сигналы к инновационному обновлению профессиональных образовательных стандартов, содержания образования. Отсутствие должных условий и государственных гарантий не позволяет бизнесу более активно инвестировать средства в инновационное развитие системы профессионального образования.

Такое положение продолжает усугублять противоречия между потребностями общества и спросом рынка труда, особенно на специалистов по наукоемким и высокотехнологичным специальностям, а также между уровнями профессионального образования. По многим направлениям для наукоемких, высокотехнологичных и критических технологий подготовка специалистов в системе СПО не осуществляется. На предприятиях и в научных учреждениях растут затраты на переподготовку рабочих и специалистов.

Состояние учебно-лабораторного и учебного оборудования, дидактическая база обучения, учебники и учебные пособия не обновлялись в течение последних 20 лет и не в полном объеме обеспечивают опережающий уровень подготовки кадров.

В учреждениях среднего профессионального образования снижается качество кадрового потенциала. Отсутствует система подготовки преподавателей инновационного типа для системы среднего профессионального образования в вузах. Низкий уровень оплаты труда преподавателей, отсутствие доплат за ученые степени и звания в системе СПО значительно ограничивают привлечение ученых и специалистов-производственников к преподавательской работе, отрицательно сказываются на инновационном содержании профессионального образования. А отсутствие должных средств не позволяет обеспечивать системную работу по повышению квалификации преподавателей в соответствии с потребностями развития инновационной техники и технологии. Современные технологии обучения требуют развития научного потенциала в системе. Однако финансирование научной и методической работы в структуре оплаты труда преподавателей и финансирования не предусмотрено и не осуществляется.

Передача ряда средних специальных учебных заведений с федерального на региональный уровень снизила качество управления ими и объемы их финансирования. Формируемые университетские комплексы с включением техникумов и колледжей в структуру вузов не решают проблему развития их учебно-материальной базы, улучшения качества подготовки специалистов для инновационной экономики.

Неэффективными, противоречивыми остаются законодательная и нормативная базы, система финансирования и система налогообложения учебных заведений. Темпы роста бюджетного финансирования значительно уступают другим уровням образования. В приоритетном национальном проекте «Образование» поддержка развития НПО и СПО не была предусмотрена. Недостаточно выделяется финансовых средств на развитие системы СПО по линии ФПРО. Планируемые объемы финансирования в бюджете 2007 года были крайне недостаточны.

2.3. Предложения по приоритетным мерам повышения эффективности системы СПО на основе укрепления связи и партнерства с наукой и бизнесом в модернизации высокотехнологических отраслей экономики.

В целях повышения роли среднего профессионального образования в модернизации высокотехнологичных отраслей экономики необходимо:

- разработать и принять закон «О соучредительстве в учреждениях профессионального образования», который позволит определить нормативную базу взаимодействия бизнес-сообщества и учреждений СПО, возможность более широкого инвестирования бизнес-сообщества в развитие профессионального образования, участие его в определении профессиональных образовательных стандартов, содержание и независимую оценку качества подготовки кадров в системе СПО;
- принять меры по поддержке научного потенциала в системе СПО. В целях привлечения и закрепления научных кадров в системе СПО ввести надбавки преподавателям за ученые степени и звания, распространить на систему СПО право ведения научной деятельности и возможность государственного финансирования научно-методической работы преподавателей в структуре оплаты труда;
- включить дополнительные меры по поддержке системы СПО в рамках приоритетного проекта «Образование», в котором предусмотреть меры по поддержке инновационных образовательных учреждений, центров инновационного развития, поощрению результативной работы преподавателей специальных дисциплин и студентов, обучающихся по приоритетным наукоемким и высокотехнологичным специальностям;
- расширить перечень специальностей среднего профессионального образования по инновационным направлениям развития экономики;
- разработать меры по формированию нового статуса колледжей как нового типа (вида) учебного заведения среднего профессионального образования, реализующего программы полного среднего образования, начального, среднего профессионального образования;
- установить 50 грантов государства и бизнес-сообщества для переподготовки и повышения квалификации, формирования нового поколения руководителей колледжей в сфере профессио-

нального образования в передовых зарубежных странах Европы;

– сформировать государственную программу совместно с бизнесом по капитальному строительству 20 инновационных центров – технопарков среднего профессионального образования России по наукоемким и высокотехнологичным специальностям.

РАЗДЕЛ 3. СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Система начального профессионального образования Российской Федерации включает в себя 3131 профессиональное училище и лицей с общим контингентом обучающихся 1426,3 тыс. человек, из которых 2881 (92%) с контингентом обучающихся 1275,3 тыс. человек находится в ведении субъектов Российской Федерации, 250 (8%) с контингентом обучающихся 151,0 тыс. человек находятся в федеральном ведении.

Из 580,3 тыс. человек, принятых на обучение в образовательные учреждения начального профессионального образования: 412,8 тыс. человек (71,1%) – выпускники 9-х классов общеобразовательных школ, 138,5 тыс. человек (23,9%) – выпускники 11-х классов общеобразовательных школ.

Подготовка кадров в профессиональных училищах и лицеях осуществляется по 290 профессиям Перечня профессий начального профессионального образования, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08.12.1999 №1362.

Ежегодный выпуск квалифицированных кадров из учреждений начального профессионального образования составляет более 600 тыс. человек.

Выпускники учреждений начального профессионального образования, как правило, востребованы работодателями. В целом по Российской Федерации лишь 4,7% выпускников не трудоустроиваются по полученной профессии из-за отсутствия рабочих мест (в 1995 году – 17,1%). Ежегодно 11,7% выпускников профессиональных училищ и лицеев поступают в вузы и ссузы для продолжения обучения.

Кроме этого, ежегодно ведется подготовка, переподготовка и повышение квалификации взрослого населения за счет средств работодателей, органов по труду и занятости населения.

Учреждения начального профессионального образования в основном обеспечены педагогическими кадрами. В них работает 152,4 тыс. педагогических работников. В то же время существует проблема с кадрами мастеров производственного обучения, нередко один мастер занимается с двумя группами обучающихся. При штатной численности мастеров производственного обучения 97,8 тыс. человек фактически в профессиональных училищах и лицеях работает 64,4 тыс. человек (65,8%).

В 2006 году после передачи основной части учреждений начального и среднего профессионального образования на региональный уровень ведется ак-

тивная работа по их переориентации на запросы региональной экономики и реструктуризация сети. Определены учреждения начального и среднего профессионального образования, наиболее явно ориентированные на развитие и изменения и имеющие необходимый потенциал, на базе которых начато создание ресурсных центров, в которых концентрируются материальные и кадровые ресурсы для обеспечения качественной подготовки рабочих и специалистов.

В целях постепенного преодоления отставания в структуре, объемах и качестве подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена от требований конкурентоспособных предприятий различных отраслей новой экономики предполагается государственная поддержка федеральных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, реализующих инновационные образовательные программы по высокотехнологичным специальностям и профессиям приоритетных направлений развития науки, технологий и техники.

Выполнение этих задач будет направлено на эффективное функционирование и стабильное развитие подведомственных образовательных учреждений в соответствии с приоритетными направлениями развития образовательной системы Российской Федерации. Это в конечном счете и должно обеспечить оптимальное соотношение между финансовыми затратами на сферу образования и качеством подготовки специалистов.

В настоящее время завершается разработка программы оптимизации образовательных учреждений в разрезе каждого субъекта Российской Федерации с учетом социально-экономических, демографических и других условий развития регионов, а также с учетом профильности образовательных учреждений.

РАЗДЕЛ 4. ВЫВОДЫ

4.1. ПРИОРИТЕТЫ

- Кадровое сопровождение модернизации высокотехнологических отраслей экономики. Целевая профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров, необходимых для реализации задач модернизации высокотехнологических отраслей экономики.
- Омоложение кадров образования и науки путем создания целевого механизма мотивации и поддержки молодых ученых, включенных в процессы модернизации высокотехнологических отраслей экономики.
- Перелом в отношении общества и бизнеса к развитию науки и технологий как к основе долгосрочного экономического роста, как к прорывному инновационному направлению развития вузов России. Проведение активной государственной кампании в массмедиа.
- Обновление учебного оборудования в вузах и ссузах, учебно-методической и дидактической базы обучения.

- Формирование национальных целевых программ повышения технологического уровня отраслей, ключевых для обеспечения национальной безопасности и включающих вопрос модернизации высокотехнологичных отраслей экономики, в том числе в области профессионального образования.
- Изучение, использование и адаптация зарубежных технологий обучения, создание новых профессиональных стандартов, учебных программ на их основе, использование потенциала вузов и ссузов для проведения корпоративного обучения специалистов высокотехнологичных отраслей экономики, реализация концепции обучения граждан в течение всей жизни.
- Усиление роли стандартов (экология, безопасность, технические регламенты и т.п.) в стимулировании технологического спроса, более широкое привлечение научного, образовательного, бизнес-сообщества к вопросам сертификации, в том числе интеллектуальной продукции.

4.2. ПРОБЛЕМЫ

- Отсутствие межотраслевой и межрегиональной информации о потребностях, уровне образования, направлений подготовки и т.п., требуемых в высокотехнологичных отраслях экономики.
- Отсутствие прямых инвестиций бизнеса в образовательную сферу.
- Отсутствие целевых многоуровневых программ поддержки преподавательского корпуса вузов, ссузов и молодых ученых в РСПП и ТПП для обеспечения привлекательности высокотехнологичных отраслей экономики.
- Отсутствие координации целей и содержания инновационных проектов на федеральном и региональном уровнях.
- Отсутствие механизмов внедрения результатов научных исследований вузовских ученых в производство, низкий уровень организации процессов коммерциализации интеллектуальной собственности в вузах.
- Неэффективность механизмов привлечения специалистов высокотехнологичных отраслей экономики к процессам формирования и совершенствования содержания профессионального образования и их участию в преподавании и повышении квалификации в учебных заведениях всех уровней профессионального образования.
- Несовпадение специальностей подготовки и реальной потребности в высокотехнологичных отраслях экономики во всех уровнях профессионального образования.
- Непривлекательность высокотехнологичных отраслей экономики для выпускников вузов и ссузов, молодых ученых по большинству критериев трудоустройства.

Отмечается также снижение уровня теоретических и фактических знаний по циклам пред-

метов: математика, физика, история, экономика и обществознание, крайне низкие знания по химии, черчению. Фактически большинство выпускников не владеют знаниями иностранного языка. Недостаточно высоким остается уровень практических навыков образовательной деятельности. До 75% выпускников школ испытывают серьезные трудности в проектировании учебного труда. Это серьезно сказывается на качестве обучения, а в дальнейшем на подготовке специалистов. У многих учащихся невысокий уровень навыков образовательной деятельности, навыков чтения, грамотности.

Ряд причин: преподаватели недостаточно используют современные технологии обучающего (развивающего) обучения, основанные на учете психолого-педагогических особенностей управления познавательной деятельностью учащихся разных возрастных групп. В образовании доминирует опыт и практика педагогической деятельности над изучением и использованием научного подхода в обучении и воспитании. На результатах деятельности школы сказывается: перегрузка преподавателей, многопредметность преподавания, как одно из условий ликвидации дефицита кадров; несогласованность межпредметного содержания преподавания и их практическая направленность. Отрицательное влияние на эффективность деятельности школы имеет педагогическая некомпетентность родителей их слабый воспитательный аппарат. В воспитательной функции школы недостаточна роль психологического воспитания школьников в их готовности к самостоятельному, творческому, ответственному поведению в обществе, в трудовой деятельности. В свою очередь, в обществе не созданы условия для формирования привлекательности, пропаганды приоритета рабочих профессий, производственного труда. Все звезды – «на льду», «в цирке», «на минуте славы». Отсутствует социальная реклама в СМИ.

Снижение мотивации в обучении (среди преподавателей), в познании (среди учащихся) – главный тормоз инновационного развития школы. Знания, уровень оплаты труда не всегда определяют социально-экономическое благополучие специалиста, личности.

Педагогическая наука не всегда дает решение ключевых проблем, особенно в профессиональном образовании.

Не совершенны критерии оценки качества функционирования учреждений общего (среднего) образования. Во многом они нацелены на измерители эффективности педагогических технологий, состояния ресурсной базы обучения и слабо ориентированы на оценку эффективности изменений личности, готовности ее к жизни, изменениям внешней среды школ, готовности выпускников школы к деятельности в новых производственных и общественных отношениях.

ОБЩИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Создать (проект Минобрнауки России) специальное кадровое агентство, обеспечивающее не

только сбор и анализ информации о потребностях высокотехнологичных отраслей экономики, о возможностях вузов и ссузов, о личных параметрах студентов, но и информационное сопровождение специалистов на рынке труда, включая решение вопросов о повышении их квалификации, переподготовки и трудовой мобильности.

2. Сформировать (ТПП, РСПП) целевую программу поддержки образовательного компонента процесса модернизации высокотехнологичных отраслей экономики, в которой предусмотреть развитие материальных и моральных стимулов для преподавательского корпуса вузов, выпускников вузов и молодых ученых, обеспечивающих их закрепление в высокотехнологичных отраслях экономики.

Отсутствие должных экономических условий и государственных гарантий не позволяет бизнесу более активно инвестировать средства в инновационное развитие системы профессионального образования.

В качестве приоритетных мер, условий прорыва в профессиональном образовании можно отнести:

1. Принятие закона «О профессиональном образовании», или «О социальном партнерстве» подобно тем, которые успешно реализуются во многих странах Европы. Он может стать правовой основой и организационно-экономическим механизмом партнерства государства и бизнеса в сфере профессионального образования. Позволит развивать благотворительность в сфере профессионального образования, ориентированного на результат.
2. Принятие решения Правительством РФ по расширению перечня специальностей и их профилей, ориентированных на подготовку специалистов для критических и высоких технологий.
3. Призывая важность СПО – требуются крупномасштабные инвестирования, так как финансирование его пока не стало приоритетным, осуществляется по остаточному принципу и не работает на инновационное развитие. Темпы роста бюджетного финансирования систем НПО и СПО значительно уступают темпам роста других уровней образования.
4. Законодательная поддержка ресурсных центров позволит создать точки роста передового опыта в регионах в реализации современных прорывных образовательных технологий обучения.
5. Следует признать, что уровень научного анализа проблем подготовки рабочих и специалистов весьма низок. Современные задачи подготовки высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена, особенно для высокотехнологичных отраслей экономики, не решить без поддержки научного потенциала в организации учебного процесса и создания условий для закрепления научных кадров в системе. Для этого необходимо решить вопрос о возможности финансирования и проведения научно-методической работы и распространения положений,

действующих в высшей школе, по установлению надбавок работающим преподавателям и специалистам предприятий и организаций за ученые степени и звания.

КОНЦЕПЦИЯ:

Предстоит обеспечить.

Первое – переход на общеевропейские стандарты содержания обучения, основанные на профессиональных компетенциях, критерии и методики независимой оценки качества.

Второе – обеспечить сопоставимость и прозрачность уровней квалификационных категорий и документов по результатам образования и обучения, в том числе по объемам содержания и срокам обучения.

Третье – обеспечить признание и учет неформального и открытого образования в оценке результатов профессионального обучения и подготовки кадров.

Четвертое – обеспечить реализацию концепции обучения в течение всей жизни.

Реализация этих мероприятий опирается на тесное взаимодействие бизнеса и учебных заведений, носит поэтапный и во многом экспериментальный характер. В основе этих изменений – тесное взаимодействие с социальными партнерами, обеспечение преемственности методики, особенно практического обучения, модульная, многоступенчатая форма и технология обучения. Создание новых типов и видов учебных заведений, опыт создания которых имеется в Москве и других регионах.

О предложениях Союза директоров ссузов по увеличению средств бюджета и включению направлений национального проекта в 2008 году по поддержке главных субъектов образовательной политики – преподавателей, студентов (по наукоёмким специальностям), мастеров производственного обучения, института классовых руководителей. Выделение средств на создание современной дидактической базы инновационного обучения. При этом учесть результаты деятельности учебных заведений, ориентированных на устранение дефицита кадров.

В рамках приоритетного национального проекта предлагается предусмотреть направления стимулирования преподавателей-новаторов, классовых руководителей, талантливых студентов, обучающихся по наукоёмким и высокотехнологичным специальностям.

Однако следует признать, что в условиях диверсификации экономики мы в подготовке высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена, которые составляют 32% в объеме производительных сил, отстаем от темпов структурной перестройки высокотехнологичных отраслей. Спрос отечественного производства значительно опережает наши предложения и по объемам, и по структуре подготовки кадров. В огромном секторе профессионального образования – в 2700 колледжах и техникумах, в которых обучается более 2,5 млн. студентов, а ежегодный выпуск составляет около одного миллиона специалистов среднего звена, – лишь 5% гото-

вятся по направлениям наукоемких и высокотехнологичных специальностей. Состояние учебно-материальной базы, качество кадрового потенциала, содержание обучения также не в полной мере отвечают современным требованиям опережающего качества подготовки специалистов. В формируемых университетских комплексах, да и в ряде регионов решается успешно пока только одна задача – оптимизация собственности переданных в их ведение учебных заведений. Структура подготовки специалистов среднего звена по-прежнему деформирована.

Эта ситуация усугубляется демографической ситуацией. Ширится конкуренция за выпускника школы между школами, колледжами, техникумами и вузами. Уже в этом году прием в ссузы только по техническим специальностям обучения за счет бюджета значительно сократился. Сегодняшний дефицит студентов станет дефицитом производствен-

ных кадров. А любая переподготовка молодых специалистов – выпускников СПО и ВПО под потребности необходимых профессиональных компетенций наукоемких производств – это нерациональное использование бюджетных средств, огромные дополнительные затраты работодателей.

Необходимо принятие решения по определению статуса молодого специалиста, которое позволит решить проблему закрепления выпускников и обеспечит гарантии их трудоустройства.

Решению всех этих проблем мог бы способствовать закон о профессиональном образовании или социальном партнерстве – как правовая основа и организационно-экономический механизм партнерства государства и бизнеса в сфере профессионального образования, подобно тем, которые успешно реализуются во многих странах Европы.