

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОГРАММЫ ВУЗОВ – ПОБЕДИТЕЛЕЙ ПРИОРИТЕТНОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ»

1. ВСТУПЛЕНИЕ

Инновационное развитие высших учебных заведений – это на сегодня один из главных приоритетов системы высшего профессионального образования. На активизацию этого процесса в первую очередь направлено проведение конкурса инновационных образовательных программ вузов в рамках приоритетного национального проекта «Образование». В рамках этого проекта вузы России решают целый комплекс взаимосвязанных задач, одной из которых, несомненно, является содействие развитию науки, техники и технологий.

Приоритетный национальный проект «Образование» в части «государственной поддержки учреждений высшего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы» призван решить несколько взаимосвязанных задач:

- поддержка центров инновационной активности на базе вузов (институциональное развитие);
- усиление взаимодействия между ведущими вузами и сектором реальной экономики (усиление роли вузов в инновационном развитии страны);
- развитие сетевого взаимодействия между лидирующими вузами;
- поддержка взаимодействия вузов-лидеров с другими региональными / профильными вузами (развитие высшей школы России);
- апробация инвестиционного механизма финансирования высшей школы, в том числе в форме частно-государственного партнерства.

II. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПРОЕКТЕ

Отбор учреждений высшего профессионального образования для участия в проекте проходил на конкурсной основе.

В качестве особенностей конкурсного отбора инновационных образовательных программ вузов можно отметить следующие:

- открытый конкурс (участие могли принимать все учреждения высшего профессионального образования);
- конкурс инновационных образовательных программ, а не вузов;
- оценка инновационного потенциала вуза (в динамике) как необходимое условие реализации заявленной программы;
- внешняя экспертиза (из 120 привлеченных экспертов только 10 из вузовской среды);
- независимая конкурсная комиссия;
- единый подход к оценке (отсутствие квот по региональному признаку и по профилям вузов).

Первый конкурсный отбор состоялся в мае 2006 года. Объем государственной поддержки составил 10 млрд. рублей на 2006–2007 годы при условии не менее чем 20% софинансирования со стороны вузов. В конкурсе приняли участие 197 вузов, победителями объявлено 17 лучших заявок.

Второй конкурсный отбор состоялся в феврале 2007 года. Объем государственной поддержки составил 20 млрд. рублей на 2007–2008 годы при условии не менее чем 20% софинансирования со стороны вузов. В конкурсе приняли участие 267 вузов, победителями объявлено 40 лучших заявок.

В результате конкурсного отбора в приоритетном национальном проекте принимают участие 57 вузов, представляющих все регионы России. На карте (рис. 1) представлена информация о распределении вузов, реализующих инновационные образовательные программы, по федеральным округам Российской Федерации.

Максимальное количество вузов представлено в Центральном федеральном округе – 26 (в том числе московские вузы – 22); минимальное – в Южном федеральном ок-

руге – 3. Вместе с тем представительство региональных вузов (по сравнению с суммарным количеством московских вузов и вузов Санкт-Петербурга) составляет 51% от общего количества участников.

С точки зрения профиля участников проекта, представлены вузы следующих направлений:

- классические – 19;
- технические – 18;
- авиационные – 2;
- гуманитарные (экономика, управление, лингвистика, международные отношения) – 5;
- физкультуры и спорта – 1;
- педагогические – 3;
- строительные – 1;
- медицинские – 2;
- аграрные – 4;
- горные, нефти и газа – 2.

III. ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ВУЗАМИ ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

С точки зрения финансово-экономических механизмов управления приоритетный национальный проект «Образование» стал реализацией в сфере высшего профессионального образования двух идей: бюджетирования, ориентированного на результат (БОР), и государственного субсидирования инновационного развития высшей школы.

Суть данного подхода состоит в том, что решение о выделении вузам средств государственной поддержки принималось на конкурсной основе по итогам оценки представленных вузами на конкурс инновационных образовательных программ (ИОП). Сами вузы, разрабатывая ИОП, четко определяют количество и качественно ее конечные результаты, что полностью отвечает принципам БОРа.

В то же время был апробирован и новый механизм финансирования таких про-

1



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВУЗОВ – УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ

НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ПОДДЕРЖКИ

Таблица 1

Направление расходов	Средства федерального бюджета (ФБ)	Софинансирование (СФ)
Закупка лабораторного оборудования	+	+
Закупка / разработка программного и методического обеспечения	+	+
Модернизация аудиторного фонда	-	+
Повышение квалификации ППС, административного персонала вуза	+	+

грамм – государственные субсидии¹. В рамках приоритетного национального проекта предусмотрена комплексная поддержка реализации инновационных образовательных программ, разрешающая использование средств федерального бюджета и софинансирование по следующим направлениям (табл. 1).

Среднее распределение средств по проекту между разрешенными направлениями представлено на рисунке 2.

На рисунках 3 и 4 представлена информация о направлениях использования средств государственной поддержки вузами – победителями первого и второго раундов конкурса соответственно.

Как видно на графиках, существует значительная разница подходов вузов к выбору направлений расходования средств государственной поддержки. В частности, Дальневосточный государственный университет

100% средств направил на закупку оборудования. Московская медицинская академия им. И. М. Сеченова большую часть средств (81%) израсходовала на разработку и приобретение программного и методического обеспечения, Московский государственный лингвистический университет планирует направить 40% средств на повышение квалификации и переподготовку персонала.

IV. СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВУЗОВ

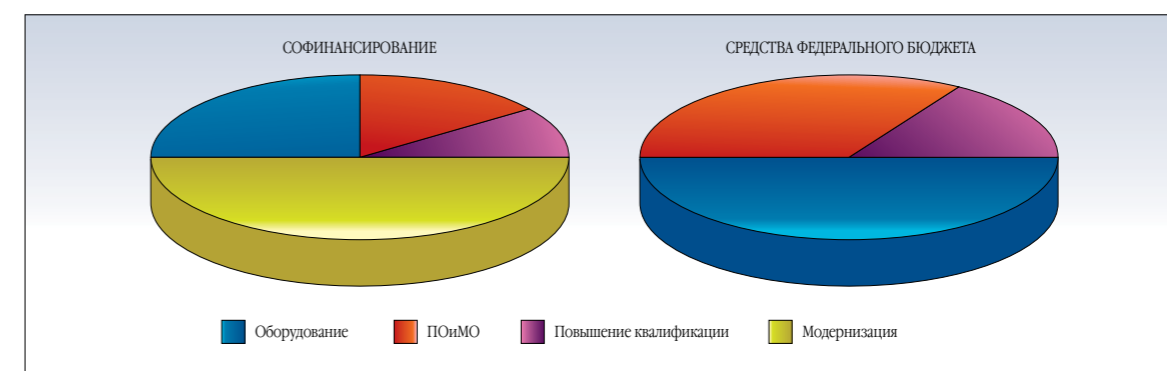
Проводя содержательный анализ инновационных образовательных программ вузов, следует отметить, что требования заказчиков конкурсного отбора (Минобрнауки России и Рособразования), обозначенные в конкурсной документации, сводились

только к общему направлению «Инновационная образовательная программа», отличающемуся комплексностью мер, усилением академической и научной составляющей образовательного процесса, повышением качества образования и уровня конкурентоспособности выпускников. Вузам была предоставлена возможность самостоятельно разрабатывать свои инновационные образовательные программы, распределять средства государственной поддержки в рамках разрешенных направлений и определять основных участников программы (университет в целом, отдельные факультеты, кафедры и др.).

Как показал анализ проектов, насущными проблемами, на решение которых в первую очередь направлены и задачи, и финансовые потоки, явились:

- устаревшая материально-техническая (лабораторная) база;
- отсутствие современной комплексной информационной среды;
- ограниченность средств для стимулирования педагогических инноваций;
- консервативная институциональная структура;
- недостаточно гибкая структура подготовки кадров, ориентированных на рынок труда;
- недостаточная развитость механизмов взаимодействия со стратегическими партнерами (в том числе отсутствие перспективного кадрового заказа, слабая инновационная восприимчивость бизнеса, несформи-

2



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДСТВ ФБ И СФ В ЦЕЛОМ ПО ПРОЕКТУ (2006–2008 ГОДЫ)

3



НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ВУЗАМИ – ПОБЕДИТЕЛЯМИ ПЕРВОГО РАУНДА КОНКУРСА, В ПРОЦЕНТАХ

рованность инновационной инфраструктуры в вузах).

Содержательный анализ победивших в конкурсе инновационных образовательных программ вузов (основные цели и задачи ИОП, структура и характер мероприятий) позволяет выделить следующие типы программ:

- Программы классических университетов, направленные на формирование инновационной образовательной среды вуза как комплекса условий, ресурсов и инфраструктуры. Программы строятся как совокупность актуальных научно-образовательных проектов, выполнение которых позволит университетам динамично реагировать на вызовы в образовании и науке, ориентироваться на потребности реальной экономики и запросы рынка труда.
- Комплексные программы характерны для вузов отраслевой направленности – их целью является реализация моделей развития университетов как учебно-научных инновационных комплексов, глубоко интегрированных в реальный сектор экономики.

Характерной особенностью данных программ является их тесная связь с приоритетными направлениями развития науки, техники и технологий (два проекта на взаимодействии с технико-внедренческими зонами). – Программы, направленные на формирование качественно новой развитой информационно-образовательной среды с целью подготовки квалифицированных специалистов, обладающих высоким уровнем информационно-коммуникационной компетентности.

Общей целью всех программ является формирование актуальной системы компетенций выпускников, которая обеспечит их готовность к инновационной деятельности в соответствующих профессиональных сферах.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 24 апреля 2007 года подчеркивается, что «принципиальной особенностью национальных проектов стала их инновационная направленность. Государственную поддержку получают именно

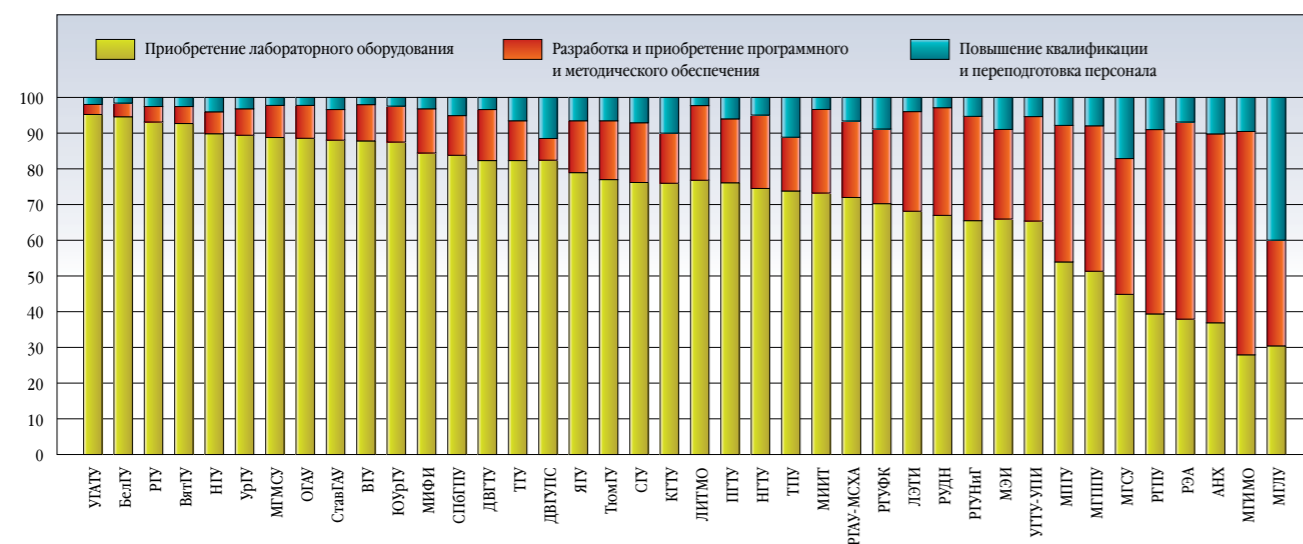
те направления развития, которые связаны с использованием и внедрением самых передовых технологий».

Рассматривая реализацию приоритетного национального проекта «Образование» (ПНПО) с этой точки зрения, можно выделить следующие аспекты программ вузов:

- формирование новой образовательной среды в вузах, позволяющей выпускать специалистов, обладающих необходимым уровнем компетенций не только для обеспечения текущих потребностей экономики, но и способных осуществлять ее опережающее развитие;
- качественная модернизация материально-технической базы ведущих российских вузов для обеспечения принципиально нового уровня научных исследований и инновационных разработок по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники;
- стимулирование институциональных изменений, в том числе связанных с созданием инновационной инфраструктуры.

¹ С 2008 года инновационные образовательные программы вузов реализуются в рамках сметного механизма финансирования.

4



НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ВУЗАМИ – ПОБЕДИТЕЛЯМИ ВТОРОГО РАУНДА КОНКУРСА, В ПРОЦЕНТАХ

В части поддержки инновационных вузов ПНПО – это прежде всего один из механизмов государственной политики, направленный на развитие высшего образования, на поддержку ведущих российских университетов, на предоставление гражданам России возможностей получения *качественного профессионального образования, отвечающего современным условиям жизни и потребностям быстро изменяющейся экономики.*

С этой позиции основными целями реализации инновационных образовательных программ вузов являются:

- повышение качества высшего профессионального образования;
- модернизация содержания образования, прежде всего на старших курсах, его «заточка» под реальные потребности рынка труда;
- апробация новых технологий обучения, в том числе с широким использованием информационно-коммуникационных систем;
- внедрение новых методов организации учебного процесса для того, чтобы студенты и специалисты, повышающие свою квалификацию, получающие дополнительное образование, могли выбирать собственные траектории обучения;
- усиление научной, исследовательской составляющей в обучении;
- обновление материально-технической базы вузов для того, чтобы и учебный процесс, и научные исследования могли проводиться с использованием самого современного, в том числе уникального оборудования.

Следует отметить, что внедряемые вузами в рамках программ инновации в образовательной деятельности тесно связаны, с одной стороны, с общей стратегией раз-

вития высшей школы России, а с другой – с международными тенденциями и, в частности, с построением единого пространства высшего образования в Европе в рамках Болонского процесса.

Это выражается прежде всего в *пересмотре вузами основных образовательных программ с точки зрения профессиональных и личностных компетенций*, которыми должен обладать выпускник, обучающийся по новым программам. Такой пересмотр проводится для того, чтобы молодой специалист был, во-первых, востребован на сегодняшнем рынке труда, а во-вторых, чтобы он имел возможности постоянного профессионального роста, причем не только по полученной специальности, но и по новым траекториям, которые неизбежно будут диктовать быстро развивающийся рынок и изменение потребностей каждого конкретного индивида.

Введение уровневого образования является важным направлением реализации вузами инновационных образовательных программ. Особенностью ПНПО в данной части является то, что большинство вузов – участников проекта сосредоточили свое внимание на разработке именно магистерских программ подготовки, которые можно более точно и своевременно подстраивать под потребности работодателей, а также, учитывая, что магистратура предусматривает развитие исследовательских компетенций, реализовывать по самым приоритетным и востребованным научным направлениям и проблемам.

Качеству таких программ будет способствовать и то, что вузы, благодаря значительной государственной поддержке, получили возможность *закупать уникальное научное оборудование и использовать его в образовательном процессе.* Это комплект уникальных электронных микроскопов

для исследования структуры наноматериалов в МИСиС, исследовательский комплекс на базе радиотелескопа RT-7,5 МГТУ, реализующий радиовидение спутников на околоземных орбитах, комплекты оборудования для электронно-микроскопических и лазерно-оптических исследований в ДВГУ, комплект высокоточных приборов для сертификации сельскохозяйственной продукции в КубГАУ и др.

Важнейшими результатами совершенствования образовательных программ являются также *разработка, методическое и материально-техническое обеспечение новых специализаций и магистерских программ* в рамках существующих направлений и специальностей. Примечательно, что такие программы являются результатом совместной работы со стратегическими партнерами в системе государственного управления, профильных отраслях промышленности и социальной сферы. Примером таких инновационных программ может быть комплекс программ магистерского уровня и уровня MBA, разработанных в ГУ-ВШЭ с широким участием российских партнеров и международных организаций, компаний и вузов. Заслуживают внимания разработанные в соответствии с потребностями наукоемкого инженерного бизнеса новые образовательные программы МГТУ им. Н.Э.Баумана по направлению «Организация и управление наукоемким производством» и по специальности «менеджмент высоких технологий», а также МФТИ – «Наукоемкие технологии и экономика инноваций», которые являются результатом совместной работы с институтами РАН и научно-производственными структурами в сферах микроэлектроники, радиотехники, авиации, космической техники, в наукоемких секторах оборонно-промышленного комплекса. С учетом достижений в сфере прикладного

использования информационно-коммуникационных технологий разработаны и реализуются новые практикоориентированные специализации, например «Компьютерные технологии проектирования, конструирования и производства авиационных изделий» (СамГАУ), «Современные информационные технологии для исследования живых систем» и «Системное и прикладное программирование для многоядерных компьютерных систем» (ННГУ им. Н.И.Лобачевского).

В то же время следует отметить влияние реализации инновационных образовательных программ на каждый конкретный вуз. Для большинства вузов их *инновационные образовательные программы являлись инструментом реализации стратегических программ и планов развития, а поэтому выполняют функцию катализатора системных изменений в вузе.* С этой точки зрения сопутствующие институциональные преобразования свидетельствуют о серьезности подхода руководства вузов к стратегии развития своих институтов и способствуют закреплению принятых решений.

В частности, важный результат инновационных программ, очевидный уже сегодня, состоит в нацеленности большинства участников проекта на создание и освоение механизмов стратегического управления изменениями. Среди них:

- использование современных экономических и управленческих методов, разработка и внедрение новых систем управления качеством, совершенствование системы управления вузов, совмещение стратегического и функционального управления; создание межфакультетских проектных команд; управление интеллектуальными инвестиционными «портфелями» через специальные структуры;
- развитие системы управления, когда в вузах наряду с существованием классической вертикальной системы управления (университет – факультет – кафедра – лаборатория) для решения комплексных учебно-научных задач осуществляется создание горизонтальных организационных структур. Создание таких структур позволяет, не нарушая традиционной структуры, аккумулировать усилия преподавателей, ученых и специалистов из многих подразделений, других научно-исследовательских институтов и научно-производственных объединений, предприятий и фирм для решения самых сложных научно-образовательных проблем современного динамичного общества;
- создание новых структурных подразделений, что позволяет усилить интеграционные процессы для уже существующих подразделений. Взаимодействие традиционных факультетов

и новых подразделений носит матричный характер;

- развитие инновационных инфраструктур и укрепление материальной базы вузов, прежде всего информационно-коммуникационных структур, и построение нового типа взаимоотношений на их основе.

Создание новых структурных подразделений в вузах характерно как для инновационных образовательных программ вузов технического профиля, так и для гуманитарных вузов. Например, список инфраструктурных элементов, который создал ГУ – ВШЭ в ходе реализации своего проекта, насчитывает 20 элементов, включая научно-учебные лаборатории, международные научно-образовательные центры, базовые кафедры, центр повышения квалификации. В рамках инновационной программы МИСиС на базе 3 факультетов создан институт металлургии, экологии и качества; на базе 2 факультетов создан институт физики и химии материалов; на базе кафедр общей и неорганической химии, математики, инженерной графики, физики, электротехники и микропроцессорной электроники, теоретической механики и сопротивления материалов создан институт базового образования; открыты межфакультетские учебно-научные лаборатории, центр трансфера технологий, инновационно-технологический центр. После внесения соответствующих изменений в устав института с 1 октября 2006 года МИСиС перешел на новую организационную структуру. Для достижения целей и приоритетов инновационной программы СПбПУ запланировано: создание в рамках инженерных факультетов структурных подразделений, укомплектованных подготовленными кадрами, способными решать весь комплекс задач инновационного цикла от формулировки наукоемкой бизнес-идеи и поиска научно-технических решений для ее реализации до организации выпуска коммерческого продукта; создание постоянно действующей системы инкубации наукоемкого бизнеса и вовлечение в нее студентов, аспирантов и молодых сотрудников; создание и ведение банка наукоемких бизнес-идей, находящихся на различных стадиях реализации; создание внутривузовского фонда поддержки наукоемких инновационных проектов.

Несмотря на то что реализация инновационных образовательных программ в рамках приоритетного национального проекта «Образование» изначально не предусматривает финансовую поддержку научных исследований и проектов, наличие научной составляющей является обязательным компонентом деятельности инновационного вуза. При оценке инновационного потенциала вузов в рамках конкурсного отбора учитывались такие показатели, как уровень и объем научных исследований, проводимых в вузе, объем внебюджетных средств, привлекае-

мых для реализации научно-исследовательской деятельности, квалификация профессорско-преподавательского состава, объем и формы научно-исследовательской работы студентов, развитость инновационной инфраструктуры, уровень защиты интеллектуальной собственности, – то есть показатели, которые в определенной степени характеризуют научно-инновационный потенциал вуза и могут быть использованы при оценке эффективности реализуемых вузами программ. Закупка оборудования и совершенствование образовательной и научной деятельности в ходе реализации программ не могли не сказаться на активизации исследований в вузах. Направления научных исследований, по которым университеты работают наиболее активно, *соответствуют приоритетным направлениям развития науки, техники и технологий:*

- информационно-коммуникационные технологии;
- индустрия наносистем и материалов;
- живые системы;
- рациональное природопользование;
- энергетика и энергосбережение;
- транспортные, авиационные и космические системы;
- перспективные вооружения, военная и специальная техника.

Анализ программ вузов показывает: почти все университеты заявили программы, в которых *информационно-коммуникационные технологии* занимают значительное место, в том числе по следующим направлениям:

- новые технологии обучения с использованием ИКТ;
- дистантные формы обучения;
- научные исследования (как область и как инструмент исследований);
- доступ к информационным ресурсам (в том числе электронные библиотеки);
- управление инновационной образовательной программой;
- управление вузом.

В части научных исследований следует отметить проекты Нижегородского государственного университета «Информационно-телекоммуникационные системы: физические основы и математическое обеспечение», Пермского государственного университета «Формирование информационно-коммуникационной компетентности выпускников классического университета в соответствии с потребностями информационного общества», Самарской государственной аэрокосмической академии «Развитие центра компетенций и подготовка специалистов мирового уровня в области аэрокосмических и геоинформационных технологий», Московского института электронной техники (ИУ) «Современное профессиональное образование для рос-



сийской инновационной системы в области электроники», в которых вопросы подготовки кадров, обладающих необходимыми компетенциями в области ИКТ, совмещаются с перспективными исследованиями в данной сфере.

Реализация ПНПО позволила вузам значительно обновить их материально-техническую базу в контексте данного направления. Например, МГТУ им. Н.Э.Баумана закупил высокопроизводительный компьютерный кластер, Томский государственный университет – суперкомпьютер «СКИФ Siberia», который может стать одним из первых кластеров в мире, использующих в качестве операционной системы Microsoft Windows Computer Cluster Server 2003, созданную специально для параллельных вычислений, Нижегородский государственный университет совместно с Microsoft открыл единственный в России центр компетенции в области высокопроизводительных вычислений.

Логично предположить, что закупка вузами современного, мощного компьютерного оборудования направлена не только на повышение качества образовательного процесса, но и научных исследований. Кроме того, использование уникального оборудования в центрах коллективного пользования позволит развивать совместные исследования и укреплять связи с другими образовательными, научными и производственными партнерами.

Направление «*Индустрия наносистем и материалов*» в первую очередь затрагивает работу технических вузов и мощных классических университетов. В частности, среди 17 вузов – участников проекта (победивших в 2006 году) к таким вузам следует отнести МИЭТ, МГТУ им. Н.Э.Баумана, МИСиС, МФТИ, СамГАУ, а также МГУ им. М.В.Ломоносова, СПбГУ, ТГУ. В то же время прикладное использование разработок в области наносистем может найти отражение, например, в проектах медицинских и аграрных вузов.

Направление «*Живые системы*» актуально для медицинских и аграрных вузов, но также и для вузов технического профиля, занимающихся внедрением технических разработок в области биотехнологии, медицинского приборостроения, переработки сельскохозяйственной продукции и др. Подобного рода разработки присутствуют в программах МГТУ им. Н.Э.Баумана, МФТИ, ДВГУ, ТТИ ЮФУ и др.

С учетом увеличения количества вузов указанной направленности среди победителей второго раунда конкурса (Орловского и Ставропольского аграрных университетов, Вятского государственного университета, Московского государственного медико-стоматологического университета) можно ожидать существенного расширения объема исследований по данному направлению.

Научное направление, связанное с *рациональным природопользованием*, активно разрабатывается Санкт-Петербургским

государственным горным институтом (ГУ), Московским государственным университетом им. М.В.Ломоносова, Томским государственным университетом, Дальневосточным государственным университетом и другими вузами, занимающимися вопросами мониторинга и охраны окружающей среды, а также эффективным использованием природных ресурсов. Среди победителей второго раунда конкурса четкую экологическую направленность имеют, например, проекты Тюменского и Якутского государственных университетов.

МФТИ, ТУСУР, МИСиС и другие вузы – победители первого раунда реализовали проекты, часть которых связана с реализацией одного из важнейших направлений развития науки, техники и технологий – *энергетика и энергосбережение*. Среди вузов, победивших во втором раунде конкурсного отбора, серьезные инновационные программы в этом направлении будут реализованы Московским энергетическим институтом (ТУ), Московским инженерно-физическим институтом (ТУ), Южно-Уральским государственным университетом, УПИ – УГТУ и др.

Отраслевое направление «*Транспортные, авиационные и космические системы*» является профильным для Самарского государственного аэрокосмического университета, МФТИ, ТУСУР. Кроме того, среди вузов – победителей второго раунда конкурса к этой области имеют непосредственное отношение МИИТ, ДВГУПС, УГАТУ, Пермский и Казанский государственные технические университеты.

Как правило, большинство ведущих вузов технического профиля предусматривает в своих программах решение проблем, связанных с *перспективными вооружениями, военной и специальной техникой*: МГТУ им. Н.Э.Баумана, Таганрогский государственный радиотехнический университет, МИЭТ, ТУСУР, а также технические вузы, победившие в конкурсе 2007 года: УПИ УГТУ, СПбГТУ, ДВГУ и т.д.

V. СИСТЕМНЫЕ ЭФФЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВУЗОВ

Как показывает российская и международная практика, эффективность масштабных проектов в образовательной и научной сферах, в том числе связанных со значимыми инвестициями в обновление материально-технической базы, может быть в полной мере оценена только через 3–5 лет. Однако уже сегодня, после двух с половиной лет реализации ПНПО, можно сделать несколько предположений о системных результатах проекта:

- создана основа распределенной системы подготовки кадров по нанотехнологиям и наноматериалам на базе ведущих российских вузов,

ее кадровое, научно-методическое и материально-техническое обеспечение. Подтверждением прорывного развития данного направления является то, что в программе «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008–2010 годы» инвестиции в объеме от 111,5 до 129,5 млн. рублей выделяются 32 высшим учебным заведениям, которые все являются участниками приоритетного национального проекта;

- сформированы уникальные возможности для проведения высокопроизводительных вычислений любой сложности с использованием установленных суперкомпьютеров (Москва, Томск, Нижний Новгород, Вятка и др.) и развития межвузовского взаимодействия;

- сформирована и апробирована научно-методическая база подготовки инновационных менеджеров (МФТИ, МИЭТ, МГТУ, ТУСУР, ТГУ, СГАУ, ННГУ и др.);
- осуществлена коренная модернизация материально-технической базы обучения и исследований с формированием возможностей широкого доступа к уникальному учебно-исследовательскому оборудованию (ЦКП, ЦК, ЦП и др.).

В целом во многих вузах преобразования происходят в идеологии создания учебно-научно-инновационных комплексов с принципиально новой инфраструктурой, хотя в рамках проекта собственно научная и инновационная деятельность формально не должна поддерживаться. В этом направлении успешно продвигаются также и другие ведущие вузы, не оказавшиеся по различным причинам участниками ПНПО. Поэтому, говоря о тиражируемости результатов проекта и их устойчивости, можно сказать, что перед высшей школой страны в целом уже возможно ставить амбициозную задачу, выходящую за рамки только массового «производства» хорошо обученных профессионалов в той или иной конкретной сфере деятельности. Опыт вузов – участников ПНПО показал, что система высшего образования готова к быстрому и эффективному внедрению инноваций.

Рассматривая суть реализуемых инновационных образовательных программ вузов и их ключевые составляющие как *триединство образовательной, исследовательской и инновационной деятельности*, можно предположить, что «внешние» (вневузовские) системные эффекты ПНПО проявятся в трех направлениях: влиянии результатов проекта на уровне региона, отрасли науки или экономики и в системе высшей школы России.

В частности, образовательные (содержательные) результаты проектов в течение ближайших 3–5 лет должны внести вклад:

- в поддержание баланса между образовательными услугами и потребностями регионального рынка труда;
- на уровне отрасли – в формирование системы целевой подготовки кадров;
- на уровне системы ВПО – в разработку и внедрение ФГОС нового поколения, основанных на компетентностном подходе.

Сформированная лабораторная база, дополнительная подготовка и повышение квалификации сотрудников вузов, новый уровень взаимодействия с партнерами должны проявиться:

- в развитии наукоемких производств в регионах и их кадровом обеспечении;
- в прорывном развитии научных исследований, в том числе по приоритетным направлениям науки, технологий и техники;
- в существенном усилении исследовательской составляющей в образовательных программах; организации элитной подготовки; повышении конкурентоспособности российских вузов, превращении их в полноценные исследовательские университеты.

И, наконец, сделанные шаги по формированию на базе вузов – участников ПНПО сети центров инновационной активности будут (при определенных нор-

мативно-правовых и ресурсных условиях) способствовать:

- повышению инвестиционной привлекательности региона и развитию инновационной инфраструктуры;
- внедрению результатов разработок, повышению конкурентоспособности производства и наукоемкой продукции;
- усилению взаимодействия между образованием, наукой и сектором реальной экономики, формированию инновационных кластеров, подготовке специалистов в сфере инновационного бизнеса.

Безусловно, эффективным для системы высшего образования страны этот проект станет тогда, когда сумеет доказать устойчивость результатов, их воспроизводимость, их укорененность в жизни вузов. Это будет способствовать тому, что российские вузы начнут активно брать на вооружение те механизмы и формы инновационной деятельности, что были созданы и апробированы в ходе приоритетного национального проекта «Образование».

VI. СОЗДАНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

Президент Российской Федерации Д.А. Медведев подписал Указ «О реализации пилотного проекта по созданию национальных исследовательских университетов».

Указ предусматривает создание Национального исследовательского ядерного университета на базе Московского инженерно-физического института (МИФИ) и Национального исследовательского технологического университета на базе Московского института стали и сплавов (МИСиС), которые и будут первыми национальными исследовательскими университетами. В ходе пилотного проекта будут разработаны требования для других вузов, претендующих на получение этого статуса.

Главная идея программы – более серьезная интеграция между наукой и образованием. В ходе проекта планируется провести конкурсы среди всех российских университетов на получение статуса национальных исследовательских.

В рамках программы продолжения национальных проектов на будущий год выделены 3 млрд. рублей на поддержку со стороны федерального бюджета как пилотных, так и других университетов, которые победят в этих конкурсах. Будет осуществляться поддержка не текущих расходов, а инвестиций в новое оборудование и в новые программы.

Существенное внимание предполагается уделить приглашению профессоров, причем не только из российских научных и учебных заведений, но и зарубежных, которые готовы приехать в Россию и настроены участвовать в развитии здесь высшей школы и науки.