

УНИВЕРСИТЕТ НА ПУТИ РЕФОРМ

ПРЕЗИДЕНТ
НОВГОРОДСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Анатолий Леонидович
Гавриков



История университета фактически начиналась с истории Российского государства. Лозунг начала девяностых годов «не можем дать денег – даем свободу» на тот момент был поддержан вузами.

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ

Уже на старте формирования прогрессивной концепции нашего современного многопрофильного университета резким контрастом вышли на первый план нехватка финансовых средств, незавершенность нормативно-правовой базы, коммунальные неплатежи, задержки выплаты заработной платы, большой риск нецелевого использования имеющихся средств. Снятие социальной напряженности отняло много сил у руководства вуза.

Позднее, с 1998 года начавшаяся организационно-экономическая реформа образования на основе селекции вузов по нормативно-подушевому принципу финансирования вызвала неприятие у вузовского сообщества. Понятия ГИФО и ЕГЭ стали одиозными символами этой реформы. Позиция нашего университета, основанная на многолетнем опыте применения тестовых процедур при приеме, состояла в том, что ЕГЭ в большей степени необходим средней школе, системе общего образования России и регионов как важный ин-

струмент выявления неоднородности распределения территорий по качеству образования. НовГУ готов действовать развитию самого ЕГЭ в лучшую сторону. Но при этом государство должно закладывать в федеральный бюджет целевые финансовые средства на проведение и совершенствование ЕГЭ.

Увеличение в дальнейшем финансирования высшей школы сопровождалось все большим вниманием государства, превращаясь постепенно в известный с советского времени аппарат управления образованием уже в условиях действия Гражданского, Бюджетного и Налогового кодексов РФ и существенно сужая автономию вузов. Вместе с тем обозначается переход на двухуровневую систему подготовки, ЕГЭ превращается в инструмент «антикоррупционности» и доступности, создавая потоки молодежи в столичные вузовские центры. Во второй половине 2000-х годов вновь возвращается идея конкурсности и соревновательности вузов уже в рамках национального проекта «Образование» на основе предъявления лучших образцов и результатов деятельности.

Вместе с тем нельзя не отметить важную, на наш взгляд, тенденцию постепенного ослабления внимания к собственно региональной политике. Мы всегда считали, что актуальность исследования принципов функционирования и развития региональных университетов (комплексов) всегда сохраняется в условиях реформирования российского образования, поскольку вызвана потребностью целостного осмысления современного университета как сложного многопрофильного научно-образовательного комплекса, определения его роли в оптимизации социального и промышленного развития на региональном уровне, выработке более адекватных подходов и организационных моделей инновационного развития российского профессионального образования.

В этом отношении Новгородский регион может послужить характерным примером. На фоне общеизвестных трудностей переходного периода Новгородс-

кую область отличала последовательная экономическая стратегия. При сохранении эффективного научно-технического потенциала была создана сеть малых и средних инновационных фирм. Система образования стала действовать в рамках современных, основанных на инновационных подходах, региональных программ развития образования. Именно теперь, на наш взгляд, нужна явно выраженная региональная направленность государственной образовательной политики.

За последние десять лет университету удалось обеспечить устойчивость развития. Многократно выросли активы, общий бюджет финансовых средств вырос от 60 до более чем 900 млн. рублей, объемы работ по капитальному ремонту выросли от 300–400 тыс. до 25 млн. рублей в год, в капитальное строительство, не имевшее ранее вложений, только в 2007 году вложено более 95 млн. рублей. Существенно расширились площади зданий, значительно вырос парк вычислительного, научного, учебного и иного оборудования. Несомненными достоинствами университета являются наличие системы менеджмента качества всех видов деятельности, организация системы студенческого самоуправления и конечно же сложившаяся в коллективе уважительная, располагающая к творческому поиску, проявлению инициативы внутренняя атмосфера.

Активная динамика академической и научной деятельности университета привлекательна для развития международного сотрудничества. Сегодня его партнеры – университеты США, Германии, Великобритании, Франции, Швеции, Норвегии, Финляндии, Польши, Украины, Беларуси, Сербии. В НовГУ обучаются студенты из более чем 30 стран.

НОВЫЕ ВЫЗОВЫ, ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ

Установлено, что с развитием знаний доля их влияния на экономический рост возрастает. Поставленная Президентом РФ задача удвоения ВВП еще не означает «прорыва», но он будет обеспечен масштабными инвестициями в знания, в человеческий капитал. Расходы на интеллектуальное развитие с нынешних 1,25% потребуются увеличить как минимум до 3–4% от ВВП.

Ключевым является также момент, связанный с передачей нового знания. Модель передачи технологий становится важнейшим элементом системы стратегического планирования инновационного развития экономики. В современном мире уже недостаточно в соответствии с планами научной деятельности получить научно-технический результат. Есть проблема учета и защиты права собственности на результат, проблема информирования рынка о полученном результате и проблема перевода его в статус технологического предложения в форме проекта для последующей продажи на рынке технологий. На переходном этапе Россия 90-х годов не смогла реализовать должным образом все эти этапы. В результате в структуре экспорта интеллектуальной продукции преобладают научные разработ-

ки, тогда как в структуре импорта весьма велики затраты на товарные знаки, патентные лицензии и даже инжиниринговые услуги. Возникает настоятельная необходимость сократить время доведения результатов фундаментальных и прикладных исследований до применения их в производстве путем интеграции научных организаций с предприятиями в рамках единого инновационного цикла. Закрепление связей должно происходить на системной основе, с участием и стимулирующим воздействием со стороны государства.

Уровень инвестиций в исследования, приходящийся в России на долю сектора науки высшей школы, составляет 5,4%, тогда как в США – 16,8, во Франции – 19,5 и в Китае – 10,1%. Отсутствие достаточных средств не позволяет в полной мере реализовать главный принцип исследовательского университета – обучать на основе научных результатов и в ходе научных исследований. Как никогда сегодня нужно привлекать молодежь в науку. Совершенно ясно, что от того, насколько эффективно используются полученные новые знания и накопленный интеллектуальный потенциал в учебной и научно-технической деятельности, зависит устойчивое развитие высшего профессионального образования в стране, которое может быть системно реализовано, если успешно развивается большая часть региональных высших учебных заведений, в частности, университетов.

Несмотря на ряд позитивных тенденций, российская высшая школа все еще живет по законам постадминистративной модели. В рамках этой модели весьма затруднительно действовать свободно и оперативно, обеспечивая инновационный «прорыв».

Хорошо известно, что для стран с развитым демократическим устройством характерной является либеральная модель. Ее признаками наряду с подлинной автономией университетов являются частичная платность образования в сочетании с финансовой поддержкой студентов, академические свободы преподавателей и их высокий социальный статус, уважительное отношение к студентам и на них же ориентированная организация учебного процесса. Важнейшие функции государства и региональных органов управления – мониторинг системы образования и рынков труда, планирование в связи с этим корректирующих воздействий на систему образования для реализации национальных стратегических приоритетов и региональных программ развития.

В ходе реализации государственной политики в сфере образования на современном этапе уже выявились такие тенденции, как завершение перехода к двухуровневому высшему образованию; формирование системы профессиональных стандартов и независимой оценки качества; выработка подходов к созданию и использованию целевого капитала; формирование концепции исследовательских университетов; переход к непрерывному образованию и развитие новых моделей профессиональной переподготовки и повышения квалификации; усиление роли общественных организаций в управлении образованием.

Сегодня важно определить, в рамках каких моделей эти тенденции приведут к наибольшему эффекту,

где находится наибольший инновационный потенциал. НовГУ имеет сегодня стратегический план развития до 2010 года, и в основе – утвержденная ученым советом миссия и корпоративная стратегия: качество и инновации. Разработаны функциональные стратегии: управления знаниями с введением менеджмента знаний, отношений с потребителями и коммуникаций; управления ресурсами с соответствующим менеджментом отношений с персоналом и финансовым, а также внедрением информационных технологий; управления изменениями на основе стратегического менеджмента, менеджмента качества и отношений с обществом.

ЛИБЕРАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ И НЕОБХОДИМОСТЬ КАПИТАЛИЗАЦИИ

При современной трактовке университета как «восприимчивого инновационного комплекса», не являющегося утилитарно обучающим учреждением бюджетного типа, введение менеджмента (стратегического, да и текущего, административного и финансового) становится необходимым условием эффективного развития. Но при этом неизбежна капитализация, как следствие успешной реализации «заказных» работ и платных услуг, накопления интеллектуальной собственности, использования заемных средств и формирования целевого капитала (по типу «эндаументов» американских университетов), и работа на рынке ценных бумаг потребуют изменения имущественного статуса вузов и их земельных участков, вводя вузы в рамки предлагаемых сегодня автономных учреждений.

Хотя в РФ не сформированы в полной мере условия для осуществления деятельности в рамках либеральной модели, уже сегодня многое в организации учебного процесса вуза должно измениться. С переходом на многоуровневое профессиональное образование студентоцентрированная стратегическая линия должна найти отражение во всех формах и методах работы управлений, факультетов и кафедр. Вузовская система менеджмента качества должна больше содержать в себе нормативный потенциал, побуждающий преподавателей и студентов к сотворчеству, проявлению инициативы. Для студентов должны быть созданы достаточные условия для актив-

ной, творческой самостоятельной работы. Преподавателям необходимо за счет снижения уровня аудиторной работы высвободить время для выполнения исследований, для написания учебников, формирования разнообразных учебно-методических документов.

Безусловно, инновационность должна стать основным принципом существования вуза. Важно следовать примеру и опыту зарубежных университетов для воспитания предпринимательской культуры. Очевидно, что формирование многоукладной образовательной системы и становление рынка образовательных услуг, решение проблем, связанных с адаптацией к жестким конкурентным условиям, диктуют необходимость перехода к образовательным структурам предпринимательского типа. Должен появиться новый организационно-экономический механизм функционирования университета и новые подходы к оценке эффективности его деятельности. Как известно, вуз сегодня – бюджетное учреждение, деятельность которого строго регламентирована бюджетным кодексом. Так бы и случилось, если бы законодательные изменения по ФЗ №122 вступили в полную силу. А это означает запрет на внебюджетную деятельность, на взятие кредитов, на участие финансовыми средствами или имуществом в деятельности и учреждении других учебно-научных, консалтинговых и производственных структур. Следование нормам Бюджетного кодекса РФ означает раздельное ведение финансового учета с привязкой к учетным статьям бюджетной классификации, конкурсный порядок приобретения материальных ценностей и услуг, невозможность проведения имущественных сделок, признание всех доходов от деятельности доходами государственного бюджета, невозможность накопления иной, кроме государственной, собственности, а значит, и невозможность капитализации как таковой.

Существующая форма университета как бюджетного учреждения не позволит реализовать практически ничего из тех инновационных предложений, которые вытекают из «президентской» перспективы развития профессионального образования. Уже сейчас необходимы самые активные действия, направленные на изменение организационно-правовой формы университета на государственное автономное образовательное учреждение.

