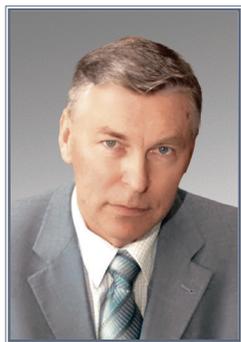


# ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ: ВНУТРЕННЯЯ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ В РОССИЙСКОМ ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

РЕКТОР РОССИЙСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА ДРУЖБЫ  
НАРОДОВ  
АКАДЕМИК РАО  
Владимир Михайлович  
Филиппов



Под интернационализацией в сфере высшего образования принято понимать процесс, при котором цели, функции и организация предоставления образовательных услуг приобретают международное измерение.

Современные задачи российских высших учебных заведений по дальнейшей их интернационализации можно лучше понять в свете эволюции соответствующих тенденций за последние 60 лет.

## ПЕРВЫЙ ЭТАП (1950–1970 ГОДЫ)

Вскоре после окончания Второй мировой войны, в результате развития национально-освободительного движения и появления новых независимых государств, многими развитыми странами мира стала решаться задача подготовки кадров для этих новых «развивающихся стран».

На самом деле страны-доноры в этот период, оказывая помощь развивающимся странам, решали и свои геополитические задачи. Мир был разделен на два идеологических «лагеря» – соответственно, молодежь из развивающихся стран одного «лагеря» в большей мере направлялась учиться в соцстраны, а молодежь из других стран в основном направлялась в страны капитализма.

## ВТОРОЙ ЭТАП (1970–1990 ГОДЫ)

Начиная с 70-х годов прошлого столетия, в условиях противостояния двух идеологических «лагерей» и необходимости решения спора двух политических систем на поле результатов научно-технического прогресса, достижения первого этапа (в рамках массового приема и обучения иностранных студентов) стали дополняться различными новыми формами экспорта образовательных услуг: созданием зарубежных филиалов вузов, франчайзингом образовательных программ, созданием совместных университетов и т.п.

Более существенным новым элементом в интернационализации университетов в этот период стало развитие международного сотрудничества и конкуренции в научной сфере: появился обмен учеными, в том числе молодыми; развитые страны стали стремиться оставлять у себя наиболее талантливую молодежь.

В итоге уже к началу 1990-х годов международное научное сотрудничество стало одним из важных факторов развития университетов, свидетельством чего являются различные международные научные проекты (например, в области космоса, ядерной энергетики и иных дорогостоящих фундаментальных исследований), а также международные рейтинги университетов, базирующиеся во многом на международном признании научных достижений вузов.

## ТРЕТИЙ ЭТАП (1990–2010 ГОДЫ)

Процессы интернационализации в высшем образовании стали в этот период в большей мере соподчиненными процессам глобализации: на смену преваляровавшим до этого двусторонним отношениям и программам сотрудничества стали образовываться различные международные региональные и глобальные сети и союзы.

В результате взамен двусторонних соглашений об «эквивалентности» конкретных документов об образовании двух стран стали появляться крупные региональные конвенции о «признании» документов в сфере высшего образования (например, Лиссабонская конвенция ЮНЕСКО/Совета Европы 1997 года), соглашения о создании единых (общих) пространств высшего образования (Болонский процесс в Европе и др.).

Под эгидой ЮНЕСКО как специализированной структуры Организации Объединенных Наций, к компетенции которой отнесены и вопросы развития образования в мире, стали проводиться всемирные форумы по высшему образованию.

Кульминацией этих процессов стало решение Всемирной конференции ЮНЕСКО по высшему образованию (Париж, июль 2009 года) о гармонизации всех региональных систем в мире (Азии, Африки, Латинской Америки, Арабского Востока, Северной Америки) на принципах Болонского процесса, который заложил основу создания единого (общего) европейского пространства высшего образования (ЕЕПВО).

Важно подчеркнуть, что каждый последующий этап интернационализации высшего образования не отменял предшествующий, а развивал его, дополняя новыми направлениями международной деятельности университетов в сфере образования и научных исследований. К настоящему времени практически все задействованные на предыдущих этапах направления интернационализации используются, в значительной мере они исследованы и известны в вузовской среде, вплоть до конкретных технологий «экспорта образовательных услуг».

Представляется, что сейчас мы выходим на принципиально новый, 4-й этап интернационализации высшего образования (с 2010 года) – внутренней интернационализации высших учебных заведений, задачи которой диктуются возникшими перед государствами и мировым сообществом процессами глобализации.

Действительно, в условиях создания современных экономик и обществ, основанных на знаниях, одной из важнейших задач современных университетов является подготовка выпускников, способных работать при глобальной конкуренции, в интернациональных коллективах, жить в условиях многонациональных и многоконфессиональных сообществ и толерантности, в условиях профессиональной мобильности и миграции трудовых ресурсов.

Для их решения уже недостаточно только мер, направленных на привлечение иностранных граждан – студентов и профессоров – в отечественные вузы, что являлось одной из важнейших задач предшествующих этапов интернационализации (и до сих пор оценивается как один из существенных показателей в различных рейтингах университетов).

Новые задачи внутренней интернационализации высших учебных заведений охватывают теперь не только процессы, связанные с деятельностью прибывших в данный вуз иностранных студентов и профессоров или выезжающих за рубеж собственных студентов и преподавателей.

Для подготовки выпускников к жизни и работе в условиях глобализирующегося мира важнейшая задача вузов теперь состоит в *интернационализации абсолютного большинства собственных студентов и собственной профессуры*, что накладывает новые серьезные требования практически на все составляющие университетской жизнедеятельности.

Данная тенденция на самом деле не является абсолютно новой. В действительности новое понимание интернационализации высшего образования уже к 2010 году получило развитие в некоторых странах.

Пионерами в этом направлении стали университеты и правительство Австралии, которые выстроили реализацию внутренней интернационализации высшего образования в стране как государственную политику и комплексную систему мер. Из европейских стран наиболее продвинулась на этом пути система высшего образования Нидерландов.

В России общепринятые в мировых рейтингах показатели интернационализации вузов, даже на уровне вышеуказанных 1–3-го этапов, в целом относительно слабы, не считая десятка ведущих университетов. И это естественно – процессы в образовании подобны происходящим в мировой экономике: когда большинство развитых стран мира в значительной мере перешли на новый уклад, к информационным обществам и экономикам, основанным на знаниях, Россия еще далеко не вышла и даже снизила свой потенциал в рамках индустриального общества.

Поэтому российским вузам еще предстоит продолжать работу вышеуказанных 1–3-го этапов интернационализации: по повышению доли иностранных учащихся; привлечению ведущих зарубежных профессоров; повышению роли международной кооперации ученых; по интернациональному воспитанию и воспитанию толерантности у учащихся и т.п. Но эти цели должны теперь рассматриваться как вспомогательные во *внутренней интернационализации российских вузов*.

Для резкого поворота сознания вузовской общественности к новой идеологии и задачам интернационализации российского высшего образования необходимо предпринять в масштабах страны системные, комплексные меры, потому что без государственной поддержки, путем только обозначения этой задачи и призывов к необходимой (пусть и «правильной») интернационализации, можно существенно замедлить процесс интернационализации российского высшего образования.

На наш взгляд, наиболее эффективный путь решения этой задачи – создание и реализация под эгидой Министерства образования и науки Российской Федерации комплексной программы интернационализации российского высшего образования.

При этом такая программа должна охватывать практически все стороны деятельности высших учебных заведений. Обозначим лишь некоторые из основных направлений и задач *внутренней интернационализации высшего учебного заведения*.



*В области учебной деятельности:*

- учет европейских и мировых тенденций в сфере разработок общих рамок квалификаций, направлений и специальностей;
- изучение и внедрение лучших образцов образовательных программ высшего образования;
- ориентация на международную аккредитацию программ высшего образования;
- реализация учебного процесса в интернациональных учебных группах;
- обеспечение свободного владения иностранным языком (в сфере профессиональной коммуникации) выпускниками вузов, в перспективе – знания выпускниками магистратуры двух иностранных языков, одним из которых должен быть английский;
- массовое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава по иностранным языкам и современным технологиям организации и ведения учебных занятий;
- введение в учебном процессе интерактивных методов с использованием глобальных информационных сетей и баз данных;
- сетевое взаимодействие университетов, реализация совместных образовательных программ, программ двойных дипломов – минимум по одной совместной программе с зарубежным вузом по каждому направлению магистратуры;
- обеспечение обязательной академической мобильности всех студентов вуза в процессе обучения.

*В области научных исследований:*

- сравнительное изучение состояния, определение приоритетов и вывод основных научных исследований вуза на уровень, отвечающий современным требованиям в научном мире;
- поддержка международной академической мобильности научно-педагогических кадров, в особенности аспирантов и молодых ученых;
- активная целевая поддержка участия вуза, отдельных ученых в международных научных конкурсах, проектах и программах;
- поддержка публикаций в ведущих зарубежных научных журналах;
- сохранение на работе в вузе способной научной молодежи из числа иностранных выпускников;
- ориентация на проведение научных конференций в вузе в основном как международных, с целевым привлечением представителей наиболее авторитетных зарубежных научных коллективов;
- активное использование информационно-коммуникационных сетей для международной деятельности вузовских научных коллективов.

*В области воспитания студентов, преподавателей и сотрудников:*

- целенаправленная организация работы в целях воспитания студентов в духе признанных ценностей мировой культуры, уважения к традициям и обычаям других народов и конфессий;
- создание на основе признанных международных норм кодексов чести – обучающихся, сотрудни-

ков и профессорско-преподавательского состава – с учетом задач в интернациональных коллективах и необходимости активной международной деятельности вуза;

- вовлечение студентов в различные многонациональные коллективы во внеучебной деятельности вуза (культурной, спортивной и др.);
- воспитание у студентов толерантности, умения работать в многонациональных коллективах;
- обеспечение условий для толерантного проживания в студенческих кампусах, преимущественно на принципах интернационального расселения учащихся;
- создание условий учета национальных особенностей в инфраструктурном обеспечении бытовой жизни студенчества.

*В области организационной и финансово-экономической деятельности:*

- создание в вузе более гибких структур (институтов, департаментов), в дополнение или взамен достаточно ригидных российских факультетов и кафедр;
- вовлечение в управляющие и научные структуры вуза квалифицированных зарубежных представителей, как менеджеров, так и ученых;
- проведение регулярных международных аудитов различных направлений деятельности вуза;
- создание открытых сайтов вузов на иностранных языках в соответствии с международными критериями;
- диверсификация деятельности по привлечению внебюджетных средств за счет различных форм международной деятельности вуза и его ученых;
- введение прогрессивных форм вузовской автономии, определение в соответствии с международными критериями условий для устойчивого развития (*sustainable development*) вуза.

Конечно, этот перечень задач по внутренней интернационализации носит далеко не полный характер и приведен, в частности, для того, чтобы показать многоплановость и глубину проблем, стоящих перед вузом в решении задачи *внутренней интернационализации*.

Но опыт ряда российских вузов, в частности Российского университета дружбы народов, в котором из 16,5 тыс. обучающихся очной формы около 6 тыс. – иностранные граждане, говорит о возможности успешных решений вышеуказанных задач внутренней интернационализации университетов.

Вместе с тем можно также предвидеть резкое неприятие данного подхода со стороны псевдопатриотов, которые в качестве довода будут приводить известное уже утверждение: «развивая внутреннюю интернационализацию вузов с вышеуказанными целями, вы подталкиваете и создаете еще лучшие условия для утечки мозгов за рубеж выпускников российских вузов».

Надо признать, что утечка мозгов действительно происходила, в основном за счет специалистов в области математики, естественных наук и ряда инженерных специальностей, поскольку советское высшее образование было одним из лучших в мире именно по этим на-



правлениям подготовки. Экономисты и гуманитарии советского (идеологизированного в этих сферах) высшего образования в своем абсолютном большинстве в мире, мягко говоря, «не котировались».

Фактически противники внутренней интернационализации утверждают, что, пока весь мир развивается по законам глобализации, в России нужно готовить специалистов местечкового уровня исключительно для ре-

гионов нашей страны, чтобы они не были слишком востребованы мировым сообществом.

Понятно, что такой «псевдопатриотизм» ведет уже к «антипатриотизму» – потере конкурентоспособности нашей страны путем утраты самого главного преимущества в современной глобальной конкуренции обществ и экономик, основанных на знаниях, – конкурентоспособности человеческого капитала.