

# ЭКСПЕРТНЫЕ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ МИРОВОГО ОПЫТА

НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК  
ОТДЕЛА СОЦИАЛЬНО-  
ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ  
ЦЭСИ ИМЭМО РАН  
Валентина Трифионовна  
Веденеева



РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И РИСКИ ВРЕМЕНИ  
(ТРЕБОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ, КОНКУРЕНЦИЯ  
С МИРОВОЙ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ,  
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И ДР.)

Одним из инструментов формирования человеческого потенциала является образование: увеличивая человеческий капитал людей, занятых в экономике, образование способствует росту производительности труда, облегчает распространение и передачу знаний, необходимых для внедрения новых технологий, разработанных где-либо и кем-либо еще. Тенденцией последних десятилетий является стремительное распространение образования по всей планете. Среднее образование почти везде стало социальной нормой, быстро расширяется сфера высшего образования. Сегодня Россия по охвату населения образованием разных уровней занимает ведущее место в мире: в 2011 году среднее и высшее профессиональное образование имели более 54% взрослых россиян в возрастной «вилке» от 25 до 64 лет. Для сравнения: в среднем в странах ОЭСР этот показатель составляет 31%, в том числе в Канаде – 51%, в Японии – 45%, в США – 42%, в Корее – 40% населения соответствующего возраста.

Структура высшего образования в России определена в новом Законе РФ «Об образовании» и включает в себя следующие уровни: дошкольное образование,

начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование; среднее профессиональное образование, высшее образование – бакалавриат; высшее образование – специалитет, магистратура; высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации; дополнительное образование. Последнее включает в себя такие подвиды, как дополнительное образование детей и взрослых и дополнительное профессиональное образование. В настоящее время в Министерстве науки и образования РФ разрабатывается закон, предусматривающий обязательность дошкольного («предшкольного») образования. По сути, речь идет о фактическом удлинении сроков обучения за счет более раннего начала образования. Это соответствует общемировым тенденциям и сокращает отставание России от развитых стран в продолжительности обучения (11 лет в России и 12–13 лет в странах ОЭСР).

## ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

С 2000 года число рождений в России стало увеличиваться, а с 2005 года начало расти и общее число детей в возрасте до семи лет, и этот рост, хотя и незначительный, сохранится вплоть до 2018 года. Однако система дошкольного образования оказалась не готова к адекватному ответу на демографические изменения, что выразилось в остановке роста и даже некотором снижении в 2007 году охвата образованием. Снижение охвата вызвано в первую очередь тем, что система в ее сегодняшнем виде физически не в состоянии увеличить прием в учреждения дошкольного образования: детские сады, особенно в крупных городах, переполнены, очередь на устройство детей растет, а относительные возможности системы снижаются. Особенно остро проблема охвата детей дошкольным образованием стоит в сельской местности, где сеть детских дошкольных учреждений традиционно хуже развита, чем в городах, а также в бедных, дотационных регионах страны. Россия вполне вписывается в общемировой контекст: в развитых странах ох-

Таблица 1

**РАСХОДЫ НА ОБРАЗОВАНИЕ В ГОД НА ОДНОГО  
УЧАЩЕГОСЯ (В ДОЛЛАРАХ, ПО ПАРИТЕТУ  
ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ), 2009 ГОД**

Довузовское образование	
<b>Россия</b>	<b>4325</b>
Великобритания	9602
Германия	8534
Италия	8943
Польша	5167
Франция	8861
Швеция	9709
Австралия	9139
Новая Зеландия	7556
США	1181
Япония	8502

Источник: OECD 2010. Profil statistique par pays. URL: <http://www.oecd.org/education>.

Таблица 2

**ЧИСЛО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ЧИСЛЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
И УЧИТЕЛЕЙ (НА НАЧАЛО УЧЕБНОГО ГОДА, ТЫС. ЧЕЛОВЕК)**

	2000/01	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
Число общеобразовательных учреждений (государственных и муниципальных)	68,1	62,5	60,3	57,3	55,1	52,4	50,1	47,7	46,2
Численность обучающихся	20493,0	15559,0	14727,0	14103,0	13752,0	13619,0	13569,0	13654,0	13713,0
Численность учителей	1751,0	1575,0	1517,0	1467,0	1407,0	1103,0	1067,0	1047,0	1041,0

Источник: Росстат.

ват дошкольным образованием существенно выше, чем в странах со средним и низким уровнем развития.

#### ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА

Сегодня системой среднего образования в России охвачено практически все население соответствующих возрастов. В 2011 году уровень такого участия составлял 99,6%, будучи одним из самых высоких в мире. Однако по уровню финансирования Россия существенно отста-

ет от стран ОЭСР, его масштабы продолжают оставаться недопустимо низкими (см. табл. 1).

В странах ОЭСР расходы на школьное образование (включая дошкольное, начальное, среднее и начальное профессиональное) составляют около 2/3 общих расходов на образование. За последнее 10-летие заработная плата учителей начальной и средней школы выросла в реальном исчислении в большинстве стран ОЭСР.

Следствием хронического недофинансирования общеобразовательных школ являются резкое снижение уров-



Таблица 3

## ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ НАЧАЛЬНОГО И СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ\*

	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Число образовательных учреждений начального профессионального образования	3893	3798	3686	3392	3209	3180	2855	2658	2356	2040	...
В них обучающихся **, тыс. человек	1679	1649	1604	1509	1413	1256	1115	1035	1007	921	...
Число образовательных учреждений среднего профессионального образования	2703	2809	2805	2905	2847	2799	2784	2866	2850	2925	2981
государственных и муниципальных	2589	2627	2637	2688	2631	2566	2535	2564	2586	2665	2725
негосударственных	114	182	168	217	216	233	249	302	264	260	256
Численность студентов в образовательных учреждениях среднего профессионального образования, тыс. человек	2361	2612	2600	2591	2514	2408	2244	2142	2126	2082	2087
в государственных и муниципальных	2309	2502	2504	2473	2389	2288	2136	2052	2027	84	1984
в негосударственных	52	110	96	118	125	120	108	90	99	98	103

\* За 2003–2010 годы показатели рассчитаны с использованием численности населения, пересчитанной с учетом итогов ВПН-2010.

\*\* С 2010 года – включая обучающихся на договорной основе.

Источник: Росстат, 2012.

ня подготовки учеников, дефицит квалифицированных кадров, низкий уровень оплаты труда учителей. Частичным решением проблемы качества среднего образования стали платные учебные заведения – школы и гимназии. По данным Росстата, на начало 2012/13 учебного года в России работало 1446 гимназий (1086,0 тыс. учеников) и 1098 лицеев (764,4 тыс. учеников), в которых в общей сложности обучалось 13,5% всех школьников страны.

Отстает Россия и по эффективности вложенных средств, что особенно заметно по таким показателям, как среднее число учащихся в школе, наполняемость классов и число учащихся на одного преподавателя, которые быстро ухудшаются в связи с сокращением численности учащихся начиная с 2004 года.

Введение Единого государственного экзамена как независимого электронного тестирования выпускников школ началось в России в 2003 году, с 2009 года ЕГЭ обязателен для всех общеобразовательных школ страны. Введение ЕГЭ (как его содержание, особенно качество тестов, так и организация экзамена) не нашло однозначной поддержки ни в учительском, ни в вузовском сообществе, ни среди школьников и их родителей. Сегодня ЕГЭ стал более привычной практикой: согласно данным опросов Левада-центра, 27% опрошенных явля-

ются противниками ЕГЭ (2012 год), в 2007 году отрицательно к введению ЕГЭ относились 35% респондентов.

На ситуации в общеобразовательной сфере существенно сказалось влияние демографического фактора: начиная с 2004 года в связи с сокращением численности учащихся падала наполняемость классов, сокращалось число учащихся на одного преподавателя, крайне низкой была зарплата учительского персонала.

Ответом на эту ситуацию со стороны государства стала «оптимизация» системы школ, которая в основном свелась к их укрупнению и, соответственно, уменьшению количества. В результате к 2012 году по такому показателю, как число учащихся, приходящихся на одного преподавателя, Россия вышла на средний уровень по ОЭСР – 13,2. При этом внутри ОЭСР наблюдается заметная дифференциация соотношения: например во Франции этот показатель в 2009 году был значительно ниже среднего – 9,6 (такой, как в России в 2007 году), в то время как в США на одного учителя приходится 15,1. Однако в России такой показатель, как численность учеников в школе, почти не изменился: 300 учеников в 2000/01 учебном году и 297 – в 2012/13-м. Очевидно, ресурсы дальнейшего сокращения количества школ и преподавателей в значительной мере исчерпаны. Можно предположить, что



Таблица 4

## ВЫПУСК ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ПОДГОТОВКИ В 2010–2011 ГОДАХ

	2010		2011	
	тыс. человек	%	тыс. человек	%
Физико-математические науки	6,8	7,3	7,5	7,2
Естественные науки	3,7	4,0	4,3	4,1
Гуманитарные науки	13,6	14,6	17,1	16,3
Образование и педагогика	9,2	9,9	10,8	10,1
Экономика и управление	22,1	23,7	25,0	23,8
Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	5,4	5,8	5,4	5,2
Металлургия, машиностроение и материалобработка	4,4	4,7	4,6	4,4

Источник: Росстат, 2012.

в этом плане мало что изменится, поскольку продолжение процесса оптимизации школ имеет серьезные социальные ограничения, что связано с сокращением преподавательского корпуса и трудоустройством высвобожденных учителей. Другим следствием может стать снижение качества обучения: в условиях поддушевого финансирования руководство школ, во имя сохранения численности учащихся, будет заинтересовано в том, чтобы выпускники 9-х классов – независимо от их уровня знаний – продолжали обучение. Кроме того, продолжение укрупнения школ чревато усилением социальной напряженности, особенно в сельских поселениях, где школа – не только место для получения знаний, но и необходимый элемент социокультурной среды, тем более что в документе под названием «Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации до 2020 года» четко сформулирована одна из приоритетных задач: «Стимулирование демографического роста и создание условий для переселения в сельскую местность».

## СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В структуре начального и среднего профессионального образования в 2012 году (см. табл. 3) в России насчитывалось более 2 тыс. учреждений начального профессионального образования (НПО) и около 3 тыс. учреждений среднего профессионального образования (СПО), в которых обучалось более 3 млн человек (921 тыс. – в НПО, 2082 тыс. – в СПО).

При этом, по данным Левада-центра, около 70% учащихся – те, кто остаются в школе или поступают в колледжи, – чаще в основном ориентированы на продолжение образования. Остальная треть окончивших 9-й класс, получив начальное образование, пополнит ряды рабочего класса. Однако встает вопрос: какого качества эта рабочая

сила? Во-первых, подростки, поступающие в ПТУ, обычно имеют плохую подготовку – либо не хотят, либо не считают нужным учиться, причем в большинстве своем они принадлежат к малообеспеченным и/или неблагополучным семьям. Во-вторых, даже если подросток будет хорошо учиться, то, проучившись год в ПТУ, он пойдет служить в армию, после которой, как свидетельствует статистика, большинство молодых людей приобретают новую специальность. Можно предполагать, что с переходом России на двухуровневую систему высшего образования проблема качества общего образования найдет свое разрешение: бакалавриат фактически является продолжением общего образования, поскольку его главная задача – это продвинутая социализация, а не профессиональные компетенции.

Введение с 2008 года обязательного для всех единого государственного экзамена для выпускников средней общеобразовательной школы и соответствующее изменение правил приема в образовательные учреждения профессионального образования серьезно повлияли на обеспечение доступности профессионального образования, формирование условий для территориальной, социальной и академической мобильности молодежи. Ограничителем доступности является и платность этого вида образования, востребованного прежде всего детьми из малообеспеченных семей. Стоимость платных услуг профобразования росла, не сопровождаясь адекватным ростом качества. Официальная стоимость образовательных услуг, предоставляемых государственными образовательными учреждениями (в них учится более 90% обучающихся), по данным Росстата, увеличивалась в 2000–2009 годах в среднем на 15–22% в год в зависимости от уровня образования. Медленнее всего росла реальная стоимость обучения в колледжах и техникумах (в номинальном выражении 13,8%, в реальном – 1,4% в год, с учетом инфляции). С 2009 года, в рамках реализации пакета антикризисных



Таблица 5

**ВЫПУСК ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ПОДГОТОВКИ В СТРАНАХ ЕС, 2010 ГОД, %  
(ВСЕГО ВЫПУЩЕНО 274474,0 ТЫС. СПЕЦИАЛИСТОВ)**

	ЕС	Германия	Франция	Велико- британия	Польша	США	Япония
Гуманитарные науки и искусство	11,5	13,2	8,6	15,7	8,0	2,5	15,2
Образование и педагогика	9,6	7,6	14,4	11,0	16,3	10,3	7,1
Социальные науки, бизнес, право	35,7	32,7	26,6	30,9	42,6	38,0	26,7
Математические науки, информатика	9,2	8,3	8,6	12,7	6,8	8,5	3,1
Инженеры для про- мышленности и строи- тельства	12,7	11,1	16,0	9,6	8,9	7,0	17,4
Медицина и социаль- ное обеспечение	15,1	22,6	15,3	16,8	20,8	15,7	12,6
Услуги	4,2	2,9	4,0	1,4	6,5	7,0	8,9

*Источник:* Europe in figures – Eurostat yearbook 2012. URL: [http://www.epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics\\_explained/index.php?title=File:Graduates\\_from\\_tertiary\\_education](http://www.epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php?title=File:Graduates_from_tertiary_education).

мер, большинством государственных образовательных учреждений было принято решение о фиксации стоимости обучения. Также с 2009 года, в рамках эксперимента, при государственной поддержке стал доступен льготный образовательный кредит для обучающихся по приоритетным специальностям, востребованным экономикой. К сожалению, несмотря на серьезную государственную поддержку эксперимента, только четыре банка приняли решение об участии в эксперименте.

#### ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Расширение сферы высшего образования сегодня является одним из наиболее примечательных мировых трендов: во всех развитых странах доля получивших высшее (третичное<sup>1</sup>) профессиональное образование растет. По этому показателю Россия занимает одно из ведущих мест в мире, входя в пятерку мировых лидеров. Охват населения высшим образованием в 2010 году составлял в России 84,8% (в США – 85,9%, в Австралии – 82,3%). В 2010 году доля лиц с высшим образованием в возрастной когорте от 25 до 34 лет составляла в нашей стране 55%, а в возрастной когорте от 25 до 64 лет – 55%. В большинстве стран ОЭСР доля в населении лиц, имеющих высшее образование, растет от поколения к поколению. В сред-

нем по странам ОЭСР доля получивших высшее образование среди людей 25–34 лет возросла до 38% (против 31% среди людей в возрасте от 55 до 64 лет). Высшее образование постепенно становится социальной нормой, а в отдельных странах, например в Японии, обязательным.

Начиная с 2000 года прием в вузы стабильно превышает число выпускников общеобразовательной школы, причем это превышение сохранилось и после сокращения численности окончивших школу в 2005 году. Рост численности студентов идет за счет расширения приема на вечерние и заочные отделения. В 1995/96 учебном году на дневных отделениях вузов обучалось 62,8% всех студентов, в 2011/12-м – 43,9%. При этом основная масса заочников приходится на негосударственные вузы: в 2011 году – 72% всех выпускников (в 2010-м – 69%). Для сравнения: в государственных вузах в 2011 году доля «неочников» составляла 43% (в 2010-м – 42%). Главной проблемой массовости высшего образования сегодня является мотивация абитуриентов: получить диплом («корочку») и избежать службы в армии. При такой мотивации главным критерием является доступность образования, прежде всего финансовая и территориальная.

Расширение доступности высшего образования делает актуальной проблему его качества. Сегодня, когда высшее образование стало массовым, а 50% студентов –

<sup>1</sup> По классификации, принятой в ОЭСР, в высшее (третичное)

образование включается также и среднее профессиональное.



Таблица 6

**ЧИСЛО ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ И КОЛИЧЕСТВО СТУДЕНТОВ  
(НА НАЧАЛО УЧЕБНОГО ГОДА)**

Показатель	1995/96	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Число высших учебных заведений, тыс.	762	1068	1090	1108	1134	1114	1115	1080
государственных и муниципальных	569	655	660	658	660	662	653	634
негосударственных	193	413	430	450	474	452	462	446
Численность студентов в вузах, тыс. человек	2791	7064	7310	7461	7513	7419	7050	6490
в государственных и муниципальных	2655	5985	6133	6208	6215	6136	5849	5454
в негосударственных	136	1079	1177	1253	1298	1283	1201	1036
Принято студентов, тыс. человек	681	1640	1658	1682	1642	1544	1400	1207
Выпущено, тыс. человек	403	1151	1255	1336	1358	...	1468	1443

Источник: Росстат, 2012.

это «неочники», резко упало его качество. Эксперты, в частности В. Мау, предлагают ввести еще один инструмент контроля качества – экзамен «на выходе», добавить (в ряде отраслей) профессиональный экзамен, выведенный за рамки самого вуза.

В этом плане очень красноречива статистика выпуска по направлениям подготовки (см. табл. 4), которая в основном соответствует существующему массовому запросу на профессию: хорошей работой молодые люди считают ту, «за которую хорошо платят». По данным исследований, проведенных Левада-центром, таково мнение 78% опрошенных из числа молодежи (79% – все население). Соответственно этому запросу формируются предпочтения молодых людей при выборе профессии: бизнесмен (41%), компьютерщик/программист (38%), юрист (19%), менеджер-администратор (19%), инженер (15%), учитель (5%), научный работник (6%).

Выпуск по направлениям подготовки в странах ЕС (см. табл. 5) не слишком отличается от выбора российской молодежи. Однако различие в том, что для большинства выпускников российских вузов полученная специальность/квалификация либо не является достаточной и требует дополнительного обучения, либо вообще не влияет на выбор места работы. По разным оценкам, около 70% выпускников вузов не работают по специальности.

Не менее важным глобальным трендом в развитии систем образования в мире является переход на болонскую систему, в основе которой уровневое обучение: бакалавриат – специалитет – магистратура. Главной целью интернационализации системы высшего образования было обеспечение единого формата высшего образования для всех стран ЕС и в последующем свободное пе-

ремещение рабочей силы. Россия присоединилась к Болонскому процессу в 2003 году, а с 2007 года (ФЗ-232) европейская двухуровневая система подготовки специалистов стала образовательным стандартом. Параллельно предполагается и переход вузов на образовательные стандарты нового поколения (ФГОС), что позволит реализовать компетентностный подход, основанный на оценке результатов образования.

В последние несколько лет вузы испытывают на себе воздействие демографического спада. Судя по статистике приема (см. табл. 6), с 2009 года количество абитуриентов в российских высших учебных заведениях постепенно снижается.

По прогнозам демографов, снижение численности населения в возрасте получения школьного образования должно в 2013 году закончиться, однако численность населения в возрасте входа в высшее образование будет сокращаться до 2020 года. Это означает возможность двукратного снижения спроса на высшее профессиональное образование молодежи. Ресурсом для пополнения числа абитуриентов может служить «неочное» (заочное и вечернее) образование, а также, что более проблематично, экспорт образования. Другой возможностью для вузов может стать реализация принципа непрерывного образования, что позволит значительно расширить контингент студентов за счет возрастных когорт населения. В настоящее время программы дополнительного образования (данные за 2008 год) охвачено около 25% населения в возрасте от 25 до 64 лет (в Великобритании – 37,6%, Германии – 41,9% и Финляндии – 77,3%).

Уменьшение выпуска специалистов неизбежно скажется и на рынке труда, особенно в условиях бурно



Таблица 7

**РАСХОДЫ НА ОБРАЗОВАНИЕ В ГОД НА ОДНОГО СТУДЕНТА ВУЗА  
В РОССИИ И НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ ОЭСР  
(ИСЧИСЛЕНО В ДОЛЛАРАХ ПО ППС), 2009 ГОД**

	Высшее образование
<b>Россия</b>	<b>7749</b>
Великобритания	16338
Германия	15711
Италия	9562
Польша	7776
Франция	14642
Швеция	19961
Австралия	16074
Новая Зеландия	10619
США	29201
Япония	15957

Источник: OECD 2010. URL: <http://www.oecd.org/education>.

Таблица 8

**ЧИСЛЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ПО ИСТОЧНИКАМ ФИНАНСИРОВАНИЯ В РФ, ТЫС. ЧЕЛОВЕК**

Численность студентов (на начало учебного года)	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Всего	4270,8	5985,3	6133,1	6208,4	6214,8	6135,6	5848,7	5453,9
<i>в том числе с полным возмещением стоимости обучения</i>	1468,8	2982,6	3143,7	3276,8	3356,2	3371,7	3229,5	2998,6
Доля от общей численности студентов, %	34,4	49,8	51,3	52,8	54,0	55,0	55,2	55,0

Источник: Росстат, 2012.

растущего спроса на обладателей дипломов о высшем образовании, наличие которого уже сегодня становится неременным требованием при приеме на работу. Как представляется, снижение выпусков вузов может быть компенсировано за счет модернизации производства и развития системы дополнительного профессионального образования (повышение квалификации и переподготовка). Эта проблема не менее актуальна для стран ОЭСР, учитывая масштаб развития в этих странах третьего сектора (здравоохранение, образование и др.).

Что касается самих вузов, то неизбежно сокращение их количества, свидетелями которого мы являемся уже сегодня, а также усиление конкуренции между вузами,

поскольку сохранение контингента – это еще и борьба за финансирование. Следствием такой конкуренции может стать поляризация как в рамках системы высшего образования (выделение небольшого количества элитных вузов, которым при любом развитии демографической ситуации не грозит уменьшение количества абитуриентов), так и внутри вузов: расширение приема на первую ступень (бакалавриат), что может иметь следствием ухудшение качества образования за счет снижения планки приема и ужесточения требований на втором уровне, магистерском. В этой связи особую актуальность приобретает вопрос доступности качественного высшего образования для различных слоев и групп населения.



## ФИНАНСИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

В странах ОЭСР государственные расходы на высшее профессиональное образование составляют 30% общей суммы бюджета на образование. Если сравнить затраты на образование одного студента, то по этому показателю Россия существенно отстает от развитых стран, а по сравнению с США это отставание более чем трехкратное (см. табл. 7).

В течение последних 10 лет в России и в целом в мире значительно увеличилось количество студентов, обучающихся с полным возмещением затрат на образование (см. табл. 8). Однако если в России платное образование доступно лишь небольшому количеству семей, то в развитых странах платность образования в гораздо меньшей степени влияет на его доступность.

Отношение платы за обучение в государственных вузах к душевому ВВП в России составляет 23%, в странах ОЭСР – 6%. В Европейском союзе государственные расходы на образование в целом не слишком велики и варьируются по странам, но в среднем это примерно 5% ВВП. Высшее образование в ЕС финансируется на 79,9% за счет общественно-государственных расходов (к которым относятся также расходы на школьное образование, здравоохранение, социальное обеспечение, общественный транспорт и т.п.), 5,4% поступает от некоммерческих организаций и фирм и 11,5% средств вносится в качестве платы за обучение, которая является самой значительной статьёй расходов. Остальные расходы сравнительно невысоки. Во многих странах студенты, получающие первую специальность, частично компенсируют учебным заведениям издержки на свое образование. С них могут взимать плату за обучение, на покрытие административных расходов (вступительные взносы, которые платят при зачислении, и ежегодные регистрационные взносы, а также сертификационные взносы на оплату экзаменов и оформление дипломов). Например, ежегодный регистрационный взнос не превышает 200 у.е.

Особое политическое значение имеет финансовая помощь учащимся и студентам, поскольку направлена на более справедливое предоставление семьям с различными уровнями дохода возможности доступа к образованию. Практически во всех странах ЕС хорошо успевающим студентам, испытывающим финансовые затруднения, так или иначе оказывается поддержка в виде грантов или займов, в том числе льготных, снижения платы за обучение или полного освобождения от нее. В Чехии, Эстонии, Греции, Польше, Словении и на Кипре финансовая подде-

ржка студентов, получающих первое высшее образование и зачисленных на места, обеспеченные государственными субсидиями, означает выделение им средств на покрытие стоимости жизни (в дополнение к помощи, которую получают их родители). В остальных странах студенты получают гранты и займы на уплату одного, двух или всех трех видов взносов. В Болгарии, Франции, Латвии, Австрии, Польше и Исландии студенты и докторанты, имеющие детей, получают дополнительную помощь, в Литве студентам, имеющим двух детей, государство оплачивает 50% стоимости обучения; в Болгарии, Дании, Австрии, Словакии и Шотландии студенты имеют возможность получать дополнительные гранты, в Дании и Исландии – льготные займы, в Болгарии и Словакии – субсидии на аренду жилья, в Словении – выплаты на питание. В целом по Европейскому союзу студентам третичного сектора оказывается помощь в размере 16,5% от общей суммы бюджета на образование, в Германии – 19,1%, в Литве – 17,1%. Наиболее слабую поддержку имеют студенты в Польше (1,1% от бюджета на образование, который составляет 1,32% ВВП), самую мощную – в США (23,5% общей суммы расходов на образование) и Японии (21% бюджетных ассигнований на образование).

Во многих странах ЕС высшее образование можно считать бесплатным, однако тенденцией последних лет является утверждение стандарта платного образования. Увеличение доли расходов студентов и их семей на образование происходит и в ОЭСР, в результате для людей из малообеспеченных слоев качественное высшее образование станет недоступным. Те же последствия расширение платности имеет и для России. Таким образом, цена доступа к качественному образованию становится барьером на пути реализации одной из главных целей – повышения уровня образования населения в целом.

Сегодня проблемы российского образования не являются центральными в общественном дискурсе. В топ-лист новостей периодически входят отдельные сюжеты, например о ЕГЭ, а также обсуждение глобальных вопросов, в частности такого, как цель образования: должна ли образовательная система производить специалистов, обладающих вполне конкретным набором знаний и навыков, по заказу (и на деньги) национальных профессиональных сообществ или она должна в первую голову воспитывать компетентных и ответственных членов социума? Несмотря на чрезвычайно высокую цивилизационную значимость национального проекта под названием «Образование», который реализуется в России (в разных формах и с разным успехом), образование до сих пор не стало проектом нации.