

РОССИЙСКИЕ УНИВЕРСИТЕТЫ И УНИВЕРСИТЕТСКИЕ РЕЙТИНГИ

РЕКТОР МГУ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА,
ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ
РАН АКАДЕМИК
Виктор Антонович
Садовничий



Университеты давно стали неотъемлемой частью жизни общества, мощным двигателем научно-технологического и социального развития. Их вклад в материальную и духовно-нравственную культуру человечества невозможно переоценить.

На сегодняшний день в мире насчитывается около 17 тыс. университетов! Конечно, они существенно различаются по самым разным параметрам, начиная с количества студентов и преподавателей и заканчивая посещаемостью веб-сайтов.

Как разобраться в этом огромном, с трудом обозримом университетском сообществе? Как оценить, сопоставить, сравнить университеты? Можно ли вообще их сравнить?

Все знают, что существует хотя и негласная, но весьма устойчивая в общественном мнении мировая университетская табель о рангах, верхние строчки в которой занимают определенные, широко известные университеты-лидеры. И в то же время мы имеем десятки опубликованных рейтингов, каждый из которых представляет свой взгляд на университеты мира и дает им свою, различающуюся от одного рейтинга к другому оценку.

Многообразие университетских рейтингов, существенные различия между ними, не всегда убедительные основания для ранжирования – всё это не может не привлекать внимания и не волновать образовательное сообщество.

Сегодня можно говорить о том, что глобальное ранжирование университетов не просто занимает определенную нишу в информационном пространстве, но практически стало своего рода индустрией сравнительной оценки университетов как основных субъектов «экономики знаний». В ряде стран ведется серьезная работа по составлению университетских рейтингов, этим занимается около 40 организаций – коммерческих и некоммерческих. Естественно, эти рейтинги существенно различаются – как по набору конкретных критериев и показателей, взятых за основу оценки, так и по степени достоверности.

Университеты давно стали законодательно регулируемым и социально укорененным общественным институтом в большинстве стран мира. При этом основные, так сказать, квалификационные признаки университета одинаковы в любой стране. Университет – это всегда и везде студенты и преподаватели, факультеты и кафедры, лекции и семинары, экзамены и дипломы, а значит, есть основания для сравнения университетов.

Университетов много, и они разные: есть университеты государственные и частные, в столицах крупных стран и в небольших городах, с многовековой историей и совсем молодые, они различаются по количеству студентов и набору факультетов, квалификации преподавателей, финансовому обеспечению, развитости инфраструктуры и многим другим характеристикам. Как сравнить столь различные учебные заведения?

Немаловажно и то обстоятельство, что в современном информационном обществе, в условиях экономики, основанной на знаниях, образование становится весьма перспективной и высокодоходной сферой бизнеса. Исторические, веками наработанные заслуги университетов, их научных школ превращаются в бренды, а бренды, как известно, приносят деньги. Отсюда – экономическая, финансовая целесообразность рейтингов.

Нельзя забывать и о естественном профессиональном любопытстве университетского сообщества и заинтересованности тех, кто учился, учится или соби-

рается учиться в каком-либо университете, а таких людей очень много. Разве не интересно знать, на каком месте твой университет – университет, в котором ты работаешь или учишься? И почему? И какой университет лучше? И почему?

Наверное, сколько рейтингов – столько и ответов на эти вопросы.

Почему российские вузы не занимают в известных у нас зарубежных рейтингах те позиции, которые соответствуют их реальному положению в мировом образовательном пространстве? Потому что эти рейтинги ориентированы на хорошо знакомую им модель образования. В них небольшое количество параметров, и многие из них непривычны для нас, не отражают специфику российского образования, как, например, количество нобелевских и филдсовских лауреатов среди выпускников и сотрудников, цитируемость, преимущественно в англоязычных журналах. Чтобы наша профессура стала играть на этом поле уверенно, нужно время. И дело не в написании статей на английском: требуется привычка отправлять статьи в журналы, входящие в признанные мировые базы данных.

Наши университеты трудно сравнивать с зарубежными еще по одной причине. На Западе наука в основном сосредоточена в университетах. А у нас, наряду с университетами, есть институты Российской академии наук, с которыми университеты тесно, вплоть до неразрывности сотрудничают. Выдающаяся роль нашей Академии наук в фундаментальных исследованиях хорошо известна, и университетская наука, безусловно, выигрывает от этого сотрудничества. Так, в Московском университете работают около 300 членов российских государственных академий, но для оценки этой деятельности, весьма существенной для характеристики университетского образования, нет специального рейтингового показателя.

Одна из важных позиций существующих рейтингов – мнение экспертов о вузе. Однако в их экспертном пуле мало экспертов из России, что, конечно, не может не сказаться на результате.

Для нас очевидно, что зарубежные рейтинги, в которых российские университеты занимают отдаленные от верхних строчек позиции, неадекватно оценивают их реальное место в мировом образовательном пространстве.

Вот только один пример.

Чтобы понять, как соотносится содержание образования в Московском университете с тем, что делается в других университетах мира, был проведен анализ наших учебных планов и программ по математике и естественно-научным дисциплинам в сравнении с зарубежными. Это сравнение показало, что из всей совокупности учебных курсов, читаемых во всех сравниваемых по этому показателю университетах, в МГУ читается две трети, тогда как в каждом из сравниваемых университетов читается не более половины этих курсов.

Ясно, что это достаточно важный показатель для университетского рейтинга. А ведь это в рейтингах не учитывается!

Убежден, что университеты надо рассматривать в более широком контексте. Параметров в рейтинге должно быть не пять-шесть, а гораздо больше, чтобы оценить качество образования, фундаментальность, деятельность университета как центра культуры, науки, его историческую роль, его влияние в своем регионе, в стране...

Главное дело университета – образование, его содержание и качество не является главным для известных международных рейтингов, а ведь именно оно, по нашему мнению, должно лежать в основе университетских рейтингов. Качество образования – это комплексная характеристика, учитывающая показатели уровня учебной и научной работы, компетентности преподавательского состава, наличие современной материально-технической базы, востребованность выпускников на рынке труда и т.д.

Чтобы университетский рейтинг был международным по существу, а не по перечню ранжируемых университетов, он должен строиться на таких критериях, которые отражают существенные особенности основных образовательных систем, сложившихся сегодня в мире. Общепризнанные достижения отечественной системы образования, у которой немало последователей и за пределами России, могли бы сделать международные университетские рейтинги более полными и содержательными. В зеркале именно таких международных рейтингов мировое образовательное пространство отразилось бы более адекватно, полно и четко.

Это можно сравнить с фотографией. Например, на фото в 5 пикселей видно не очень много, только пять пятен, на фото в 100 пикселей проявятся контуры, в 320 – увидим лицо. Рейтинг – это определенное количество ответов (пикселей) на вопросы о разных сторонах деятельности. Чтобы получить представление об университете, вопросов и ответов должно быть много.

Можно провести аналогию и с рейтинговыми агентствами в банковской и страховой сфере. Здесь накоплен более чем 100-летний опыт оценки платежеспособности компаний авторитетными международными рейтинговыми агентствами. Их методики основаны на использовании объективных показателей, которые выводятся из бухгалтерской отчетности. Таких показателей около 30. Деятельность банков и страховых компаний, по моему мнению, значительно проще, чем деятельность университетов, потому что у них гораздо больше регламентов и ограничений, тем не менее для их оценки применяется в несколько раз больше показателей, чем в университетских рейтингах, то есть инструменты оценки финансовых компаний тоньше и чувствительнее, чем университетов.

Из всего сказанного сам собою делается вывод: мы должны создать международный рейтинг со штаб-квартирой в России. В этом заинтересовано наше образовательное сообщество. Начало этому положено, правда, пока в российском масштабе. Ранжирование российских университетов провели рейтинговые агентства «Эксперт РА» и «Интерфакс» совместно с «Эхом Москвы» по критериям, учитывающим существенные особенности отечественной системы образования.



В перспективе – составление международного рейтинга ведущих мировых и российских университетов. Задача непростая: предстоит разработать методику сравнения российских и зарубежных вузов для формирования рейтинга, установить механизмы взаимодействия с рейтинговыми агентствами, зарубежными университетами и экспертами, продвигать этот рейтинг в информационном пространстве и т.д.

Нет необходимости говорить о том, какую роль образование играет в жизни государства, общества и отдельного человека. Университеты – не просто важнейший фактор развития любой страны, но во многих случаях ее национальное достояние, неповторимая примета ее на-

ционального облика, признаваемая и за ее пределами. Как, например, Сорбонна во Франции, Оксфорд и Кембридж – в Великобритании, Гарвард и MIT – в США. Есть такие университеты и в России, и независимо от места в международных рейтингах их выпускники высоко ценятся и востребованы во многих странах мира.

При всей значимости университетских рейтингов университеты прекрасно понимают, что их основная задача – не столько высокая строчка рейтинга, сколько высокая миссия служения человеку, обществу и государству; будучи национальным достоянием, они должны приумножать интеллектуальный капитал как главное национальное богатство.