

ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА: ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА
ФГНУ «ИНСТИТУТ ТЕОРИИ
И ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ»

РАО

Екатерина Вячеславовна
Бобенкина



ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОБЩЕСТВЕННО- ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

В современной России наблюдается отсутствие системных и стабильных взаимосвязей науки и практики с обществом, возникшее и в силу собственных центробежных тенденций, развившихся в результате кардинальных изменений социокультурного и социально-экономического характера, и в силу незрелости гражданского общества и рыночных отношений в России. В частности, это подтверждает недостаточная востребованность выпускников профессиональных образовательных учреждений как специалистов. Одна из причин данной проблемы кроется в недоверии работодателей к качеству подготовки выпускников, другая – в несоответствии реальным потребностям рынка долевого распределения студентов по специальностям. Однако требования рынка к выпускаемым образовательными учреждениями специалистам и реализуемым образовательным программам, как и реальные потребности рынка в тех или иных профильных специалистах, пока еще недостаточно учитываются образовательными учреждениями из-за незрелости системы информирования и обратной связи, механизмов оптимального взаимодействия между работодателями и вузами. Таким образом, существует необходимость как участия общества, профессиональных сообществ в контроле качест-

ва образовательного процесса, так и создания системы взаимной информированности и обратной связи участников образовательного процесса и потребителей образовательных услуг.

К настоящему моменту общественный заказ осмыслен как вызов времени и в этом качестве стал предметом государственной образовательной политики. Как отметил Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев в своем выступлении на совместном заседании Государственного совета и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России: «Бизнес-сообщество должно формировать профессиональный заказ на будущих специалистов. Для этого необходимо завершить разработку профессиональных стандартов, создать систему обязательной общественно-профессиональной экспертизы, обеспечить рынок высококвалифицированными кадрами, теми кадрами, которые по-настоящему интересны рынку, которые реально востребованы работодателями и которые, конечно, подготовлены для участия в модернизации нашей экономики». Этот государственный подход отражает необходимость обеспечения экспертизы качества высшего профессионального образования через общественно-профессиональные структуры.

Сегодня система высшего образования в России находится в стадии реформирования под влиянием множества тенденций. Одна из них – присоединение России к Болонской декларации и те изменения в образовательном пространстве, которые возникли вследствие этого обязательства.

Между тем в России существуют две системы со сходными функциями. Система государственной аккредитации полностью соответствует возложенной на нее задаче – проверке соответствия содержания и качества подготовки выпускников образовательных учреждений федеральным государственным образовательным стандартам или федеральным государственным требованиям.

Также существует система независимой общественно-профессиональной аккредитации (НОПА),

участники которой (Координационный совет по независимой общественно-профессиональной аккредитации, Ассоциация инженерного образования России) выполняют аккредитацию на основе собственных требований с последующим внесением в реестр, включая экспертную оценку, которая позволяет оценить достоинства и недостатки аккредитуемой образовательной программы. В настоящий момент на первый план выходит общественно-профессиональная аккредитация, роль которой заключается не только в том, чтобы посредством экспертной оценки показать пути улучшения качества образовательного процесса, но и в том, чтобы являться звеном обратной связи между потребителями образовательных услуг (главным образом, работодателями) и вузами через участие в экспертизе представителей работодателей.

Как правило, вуз не стремится показать недочеты комиссии, изучающей вопрос его государственной аккредитации, а при общественно-профессиональной экспертизе вуз, наоборот, стремится к максимальному сотрудничеству с экспертами для полной демонстрации особенностей подготовки специалистов в данном вузе.

Общественно-профессиональная экспертиза качества образовательного процесса в вузе гарантирует:

- государству – достоверную независимую информацию о тенденциях развития образовательной программы и вуза в целом, при большой выборке – о тенденциях системы высшего профессионального образования, а также анализ, обобщение и распространение передового опыта обучения;
- абитуриентам и студентам – выбор учебного заведения на основании разносторонней и правдивой информации о состоянии образовательного процесса, обучение профессиональным компетенциям на уровне, удовлетворяющем требованиям будущего работодателя, качественное оснащение учебного процесса, разностороннее развитие личности, участие в научно-исследовательской работе вуза, конкурентоспособный на российском и международном рынках труда уровень подготовки по специальности, современные технологии обучения, интересную и хорошо оплачиваемую работу по специальности после окончания вуза;
- работодателям – квалификацию выпускников, соответствующую российским и мировым стандартам; объективную информацию для принятия решений о выборе вузов для сотрудничества по целевой подготовке специалистов;
- преподавателям и сотрудникам вуза – повышение имиджа вуза, принятие управленческих решений, позволяющих привлечь бюджетные и иные средства для развития вуза.

Отметим, что национальные проекты и планы в области образовательной политики предоставляют высшим учебным заведениям уникальную возможность и право независимой общественно-профессиональной оценки качества образовательного процесса.

В новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» внесено две статьи: «Статья 95. Независимая оценка качества образования»; «Статья 96.

Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ». Эти статьи обозначают возросшую роль данной системы оценки качества, определяют субъектов деятельности, условия и регламент деятельности по независимой оценке качества образования; определяются последствия и ответственность сторон. Таким образом, независимая оценка качества с введением нового закона «Об образовании в Российской Федерации» становится полноправным участником рынка образовательных услуг.

РЕГЛАМЕНТ ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ

Ниже приведены краткий регламент и формулировки основных критериев качества, созданных первой организацией по негосударственной оценке качества образования – Координационным советом по независимой общественно-профессиональной аккредитации (КС НОПА) во главе с профессором Н.П. Калашниковым на основе анализа систем российского и зарубежного образования, существующих систем оценки качества:

1. *Критерии.* Агентство в сотрудничестве с вузами и работодателями устанавливает критерии аккредитации.
2. *Самообследование вуза.* Вуз подготавливает и проводит самообследование для оценки и сравнения своей деятельности при помощи критериальных показателей, установленных агентством.
3. *Обследование комиссией.* Выездная комиссия (группа экспертов), подобранная агентством, выезжает на место для ознакомления с вузом, образовательной программой, процессом подготовки специалистов по аккредитуемой специальности и для получения информации из первоисточника, с тем чтобы определить соответствие соискателя установленным критериальным показателям. Основная задача аккредитационных выездных комиссий – оценка качества образования. Качество образования понимается не просто как характеристика вуза, которая поддается количественному определению. Качество оценивается на основе критериальных показателей и субъективных суждений экспертной группы.

Уравнение определения качества образования можно представить в следующем виде: качество образования = качество условий + качество процесса + качество результата.

Показатели входа поддаются количественной оценке, которая свидетельствует о потенциале качества.

При общественно-профессиональной оценке качества образования более важны критериальные показатели собственно учебного процесса и результатов обучения (выпускники), чтобы дать веские доказательства того, что деятельность вуза по аккредитуемой специальности отвечает постав-



1



ВЛИЯНИЕ КРИТЕРИЯ 11 НА КРИТЕРИИ 1–10

ленным целям, миссии аккредитуемой специальности и миссии вуза в целом.

4. *Публикация результатов.* Определив, что соискатель соответствует критериальным показателям, агентство заносит вуз и специальность в регистр аккредитованных специальностей вузов в целях официального уведомления.
5. *Перепроверка.* Агентство периодически проводит перепроверку аккредитованных вузов и специальностей, чтобы убедиться в их соответствии существующим критериальным показателям и продлить срок действия аккредитации.

КРИТЕРИИ ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА И ПРИМЕРЫ КОРРИГИРУЮЩИХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Ниже приведены основные критерии качества, насчитывающие около сотни критериальных показателей.

Критерий 1 задает требования к формулированию целей образовательной программы, ее связи с миссией вуза и соответствию запросам потребителей, включая наличие системы непрерывного определения и периодической переоценки целей, исходя из интересов заказчиков.

Критерий 2 задает требования к содержанию образовательной программы, которое должно иметь четко сформулированные ожидаемые результаты обучения,

соотношение между объемом блока естественных наук, блока гуманитарных и социально-экономических наук, блока общепрофессиональных и специальных дисциплин в структуре учебного плана, а также обладать необходимыми средствами оценки достижения планируемых результатов обучения.

Критерий 3 задает требования к учебному процессу и контингенту студентов, который должен обеспечивать возможность достижения результатов обучения всеми выпускниками программы, иметь механизм, обеспечивающий непрерывный контроль выполнения учебного плана и обратную связь для его совершенствования.

Критерий 4 задает требования к профессорско-преподавательскому составу, обеспечивающему реализацию образовательной программы, уровню его квалификации, участию преподавателей в научно-методической и исследовательской работе вуза.

Критерий 5 задает требования к знаниям, умениям, практическим навыкам и компетенциям, которыми студент должен обладать на момент окончания обучения по данной программе, при этом результаты обучения должны быть конкретными и измеримыми.

Критерии 6–8 задают требования к ресурсному обеспечению программы (материально-техническая база, информационное обеспечение, финансы и управление): имеющиеся ресурсы должны соответствовать целям программы и обеспечивать достижение результатов обучения всеми выпускниками по данной образовательной программе.



Критерий 9 задает требования к работе вуза с выпускниками. В вузе должна существовать система изучения трудоустройства, востребованности, сопровождения карьеры и непрерывного профессионального совершенствования выпускников вуза.

Критерий 10 задает требования к научно-инновационной деятельности вуза, наличию студенческого НИЦ, технологической оснащенности, наличию в вузе центров коллективного пользования уникальным дорогостоящим оборудованием, формированию научных и научно-педагогических школ.

ТИПЫ РЕШЕНИЙ, НЕ ОТНОСЯЩИХСЯ К РАБОТЕ ПО УЛУЧШЕНИЮ КРИТЕРИАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

В процессе анализа управленческих решений, принимаемых вузами Российской Федерации в 2006–2010 годах, был выявлен тип решений, не относящихся к работе по улучшению каких-либо критериальных показателей, указанных выше, но влияющих на показатели качества образовательного процесса настолько, что можно предположить необходимость введения данного показателя в качестве критериального, что, в свою очередь, может послужить стимулом для активизации деятельности образовательных учреждений в данном направлении.

Критерий 11 задает требования к информированности потенциальных потребителей образовательной программы о ее существовании, целях, задачах и преимуществах. Схема данного влияния представлена на рисунке 1. В квадратных скобках указан порядковый номер критериального показателя.

Примерами управленческих решений, улучшающих критериальный показатель 11, являются меры, направленные на увеличение целевой аудитории, способствующие более полному охвату релевантного рынка образовательных и других профильных услуг, выходу на рынки других регионов. Примерами реализации подобных решений служат привлечение абитуриентов из других вузов региона за счет активной имиджевой деятельности, диверсификация, в частности, в непрофильные для вуза зоны деятельности, рекламные компании в других регионах и странах. В качестве примеров решений, способствующих созданию трудно копируемых конкурентных преимуществ, можно перечислить следующие:

- участие в законодательной деятельности по направлениям, в которых заинтересован вуз;
- участие в рейтингах вузов и конкурсах, проводимых различными организациями;
- сотрудничество с известными структурами, организациями, предприятиями, в том числе международными;

- привлечение к работе в вузе «знаковых» фигур;
- проведение различных PR-акций;
- предоставление широким слоям общественности информации о себе, в том числе в Интернете.

Общественно-профессиональный контроль качества образовательного процесса позволяет получить беспристрастную оценку сильных и слабых сторон вуза сторонними квалифицированными экспертами, выявить направления перспективного развития. Деятельность по улучшению качества образовательного процесса во всех аспектах является важнейшим источником для создания устойчивых конкурентных преимуществ. Те вузы, которые начали активно заниматься вопросами качества около 10 лет назад, сейчас входят в число лучших организаций системы ВПО. И, наоборот, отсутствие подобной деятельности практически неизбежно приводит к относительному ухудшению показателей деятельности вузов. Более того, можно говорить о том, что улучшение даже по одному из критериальных показателей качества положительно влияет на другие показатели.

Процедуры общественно-профессиональной аккредитации должны быть унифицированы с учетом специфики каждого направления и ориентированы на корректировку профессиональной подготовки и обязательное трудоустройство выпускников вузов, одновременно основываясь на фундаментальности и универсальности образования, развитии личности и формировании общественной ответственности. Высшее образование должно опережать систему требований рынка труда и быть на современном уровне развития науки.

Успешность образовательной деятельности все больше зависит от правильных маркетинговых решений. Реклама становится для вузов составной частью деятельности, естественно обретая в сфере образования свои особенности.

В целом в принятии и реализации инновационных управленческих решений более успешны организации, выбравшие стратегию на постоянное стремительное и многоаспектное развитие.

Анализ зарубежных моделей по оценке качества деятельности образовательных учреждений позволил сделать вывод о целесообразности переноса основных принципов существующих международных моделей аккредитации в российскую систему. Добровольность, широкая гласность и прогрессивность этой процедуры, а также ее совершенствование за счет использования не только количественных, но и качественных показателей независимой оценки образовательного процесса обеспечит повышение рейтинга получаемого диплома и конкурентоспособности молодых специалистов на рынке труда.