

# СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

ДИРЕКТОР ЦЕНТРА  
РАЗВИТИЯ ЛИДЕРСТВА  
В ОБРАЗОВАНИИ  
НИУ ВШЭ

Анатолий Георгиевич  
Каспржак



НАУЧНЫЙ  
РУКОВОДИТЕЛЬ  
ИНСТИТУТА  
ОБРАЗОВАНИЯ  
НИУ ВШЭ

Исак Давидович  
Фрумин



В условиях сокращения численности населения именно качество человеческого потенциала может позволить России быть конкурентоспособной и адекватно отвечать на вызовы постиндустриальной эпохи.

Один из ключевых факторов качества человеческого капитала – образование и социализация детей.

Сегодняшние дети и подростки – это наиболее активная часть российского общества и экономики следующих десятилетий.

В то же время образование – важнейший ресурс для самого человека, его самореализации.

Но позитивная социализация человека не ограничивается только школьным образованием.

## СОСТОЯНИЕ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ

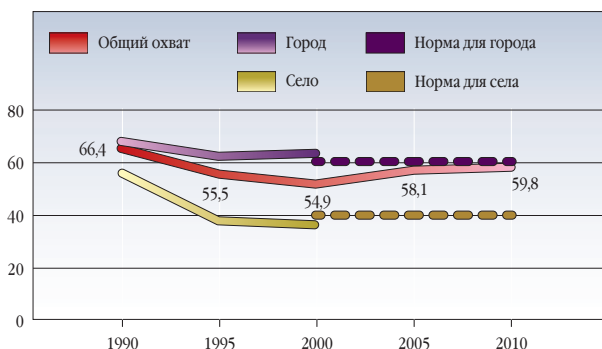
Российская система образования обеспечивает его доступность на уровне стран с высоким валовым внутренним продуктом (ВВП) на душу населения. Доля населения без образования и с начальным общим образованием составляет в нашей стране менее 2% – один из самых низких показателей среди стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). По доле населения, имеющего образование не ниже среднего профессионального, Россия (47%) уступает только Канаде (48%), значительно опережая остальные страны ОЭСР. Доля населения в России с высшим образованием превышает средние показатели стран ОЭСР.

В международных исследованиях качества математического и естественно-научного образования (TIMSS) и чтения (PIRLS) российские дети с 1995 года демонстрируют высокие результаты. В 2011 году выпускники российской начальной школы подтвердили свой статус лидеров в области чтения и понимания текстов, наблюдается существенный подъем уровня математической и естественно-научной подготовки учащихся 8-х классов: максимальный среди всех стран – участниц исследований по математике.

Одаренные российские школьники показывают хорошие результаты на международных олимпиадах. Так, в 2011 году российская команда заняла 4-е место по математике среди сборных 101 страны, по химии – 3-е, по информатике – 2-е, по физике – 10-е.

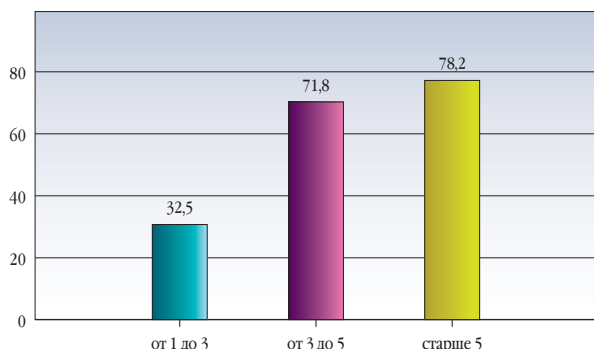
Выделение средств на улучшение материально-технической базы учреждений и закупку оборудования в рамках национального проекта «Образование», национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» привело к обновлению инфраструктуры общего образования, способствовало росту доли общеобразовательных учреждений, условия обучения в которых соответствуют современным требованиям.

1



ОХВАТ ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ ДЕТЕЙ  
В ВОЗРАСТЕ ОТ ГОДА ДО ШЕСТИ ЛЕТ, %

2



ОХВАТ ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ РАЗНЫХ  
ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП, %

За прошедшее время нам удалось продвинуться в институциональных реформах, основные направления которых были определены в 2000-е годы. В большинстве субъектов РФ вводится новая система оплаты труда, нормативно-подушевое финансирование, развивается практика публичной отчетности образовательных учреждений и участия общественности в управлении. В декабре 2012 года принят новый Федеральный закон №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который фактически закрепляет новую модель российской системы образования.

По данным опросов Фонда общественного мнения, не менее 80% родителей учащихся считают, что школа, в которой учится их ребенок, дает хорошее образование. Две трети россиян, в семье которых есть школьник, довольны учителями и считают, что они люди современные, прогрессивные. Также 43% респондентов полагают, что профессия школьного учителя пользуется уважением в обществе.

Таким образом, сегодня в России решена базовая проблема доступности образования, а по отдельным направлениям инфраструктура и нормативно-финансовые условия все более соответствуют современным требованиям.

### ОБОСТРЯЮЩИЕСЯ ПРОБЛЕМЫ И НЕГАТИВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Целый ряд слабых элементов сферы образования и социализации, а также негативные тенденции в традиционно сильных сегментах создают риск снижения качества и конкурентоспособности российского образования.

Так, по данным Росстата, обеспеченность детей в возрасте от одного до шести лет дошкольными образовательными учреждениями составляет не более 60% (рис. 1). За последние годы охват детей дошкольным образованием увеличился с 58% в 2005 году до 59,8% в 2010 году. Однако этот показатель все еще ниже показателя 1991 года, который тогда составлял 63%. Акцент делается на предоставлении услуг детям от трех до семи лет, причем наибольшее внимание и финансирование получают учреждения и группы для детей пяти – семи

лет. Охват дошкольным образованием детей в возрасте от года до трех лет составляет не более 32,5% (рис. 2).

Одной из причин низкого охвата детей дошкольным образованием является недостаток учреждений. По данным Росстата и Минобрнауки России, с 1995 по 2010 год число дошкольных образовательных учреждений сократилось с 68,6 до 45,1 тыс. при одновременном росте рождаемости с 2000 года в среднем по 2,3%. В 2010 году в отдельных субъектах РФ дефицит мест превышал 10% от приема в дошкольные учреждения.

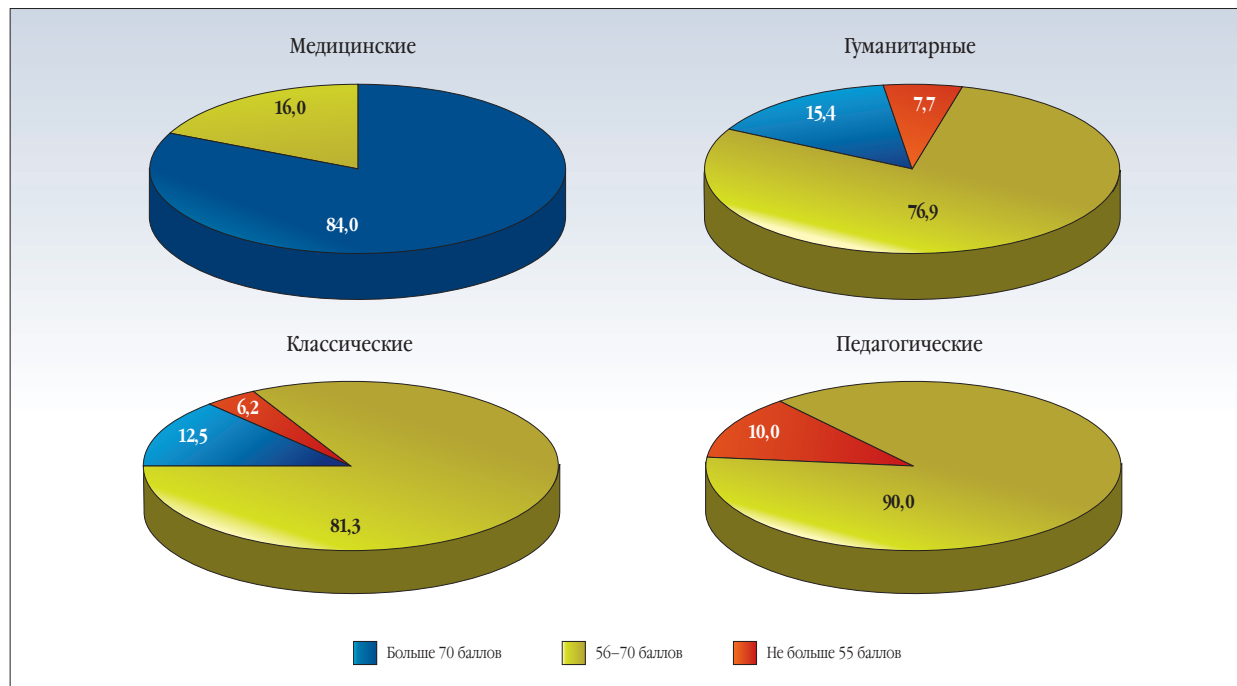
Такая ситуация не только осложняет будущие образовательные траектории большого числа детей, но и является источником социального напряжения, при этом внутренние резервы расширения охвата системой дошкольного образования уже исчерпаны, а доля негосударственных организаций, предоставляющих услуги дошкольного образования, составляет не более 2% от общего числа организаций. Развитию негосударственного сектора мешают сохраняющиеся барьеры: избыточные нормы, регламентирующие предоставление услуг (СанПиН, СНиП и др.), высокие ставки арендной платы.

Учреждения дошкольного образования развиваются сегодня в условиях дефицита мест и отсутствия конкуренции, что отрицательно влияет на условия и качество образовательного процесса. Формально детсады не так уж плохо оборудованы: в подавляющем большинстве есть музыкальный зал (85,8%) и спортивная площадка (85,2%), больше половины имеют также спортивный зал (59,3%). Но бассейном (13,6%) и зимним садом (12,8%) могут похвастаться лишь небольшое количество садиков. Однако с точки зрения инфраструктуры и устройства современные российские детсады очень мало отличаются от советских и до сих пор строятся по старым проектам с небольшими изменениями. В российских детских садах сегодня преобладает традиционный советский подход к обучению и воспитанию, который предполагает, что дети будут запоминать, подчиняться командам и слушать взрослых, но не развивает в них рефлексию, не стимулирует их к самостоятельным действиям, к социализации.

Доля учителей с высшим образованием в России выше, чем в странах ОЭСР. Но российские учителя в среднем несколько старше. В стране практически не происходит обновление педагогического корпуса. Доля учителей



3



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АБИТУРИЕНТОВ 2011 ГОДА  
ПО РАЗНЫМ ТИПОВ ВУЗОВ (ПО БАЛЛАМ ЕГЭ), %

пенсионного возраста за 2002–2010 годы выросла с 11 до 18%. При этом для российского образования характерен так называемый двойной негативный отбор кадров, когда, во-первых, в педагогические вузы идут, как правило, не по призванию, а в связи с тем что не удалось поступить в более престижные учебные заведения. Во-вторых, лучшие выпускники педагогических вузов, в силу низкой привлекательности условий труда (невысокая заработная плата, отсутствие пространства карьерного роста и т.д.), не идут работать по специальности. Существующая модель подготовки избыточного количества будущих учителей в специализированных вузах не позволяет преодолеть двойной негативный отбор и не обеспечивает профессиональную компетентность педагога, соответствующую современным требованиям (рис. 3).

По данным мониторинга «Наша новая школа», в январе 2013 года среднемесячная начисленная заработная плата учителей общеобразовательных учреждений в России составляет 24 969,19 рубля (средняя зарплата в 2012 году, согласно данным Росстата, составляла около 34 860 рублей). Средний уровень заработной платы учителей доведен до среднего значения по экономике региона или превышен в 69 субъектах Российской Федерации. При этом следует учитывать, что в среднесрочной перспективе повышение зарплаты без решения проблемы пенсионного обеспечения педагогов может привести к замедлению качественного обновления учительского корпуса.

Наблюдается тенденция к консервации низкой заработной платы педагогического персонала дошкольных образовательных учреждений, которая в настоящее время составляет 60% от средней по экономике. Это существенно снижает качество услуг по содержанию

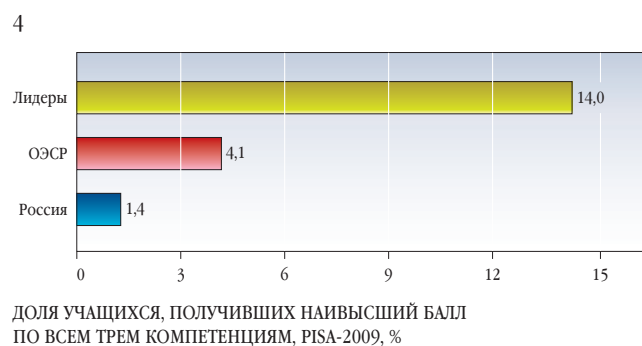
и обучению воспитанников и ведет к дискриминации группы работников дошкольного образования.

В последние годы наблюдалось последовательное уменьшение региональных полномочий в сфере образования в пользу федерального центра. Существующая в настоящее время централизованная и унифицированная образовательная политика не может эффективно учитывать экономические, географические, социально-этнокультурные особенности регионов. Возникают риски образовательного неравенства и появления регионов с архаичными и ветхими системами образования, отстающими от потребностей сегодняшнего дня.

На фоне общего роста имущественного и культурного расслоения населения становится все более заметной и тенденция к дифференциации школ по качеству образования. Выделяется сегмент школ (как сельских, так и городских), демонстрирующих стойкие низкие учебные результаты на всех ступенях образования. В разных регионах России таких учреждений насчитывается от 4–5 до 25%.

Другая группа общеобразовательных учреждений – это школы повышенного уровня (лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением предметов), которые обеспечивают высокий уровень подготовки и предоставляют широкий выбор дополнительных образовательных услуг. Количество подобных учреждений в России, по данным проекта «РИА Новости» «Социальный навигатор», более 12%, в них учатся более 17% школьников. При этом доля школьников России, достигающих высокого уровня функциональной грамотности (по данным международного сравнительного исследования PISA), ниже, чем в среднем по странам ОЭСР, и значительно ниже, чем в лидирующих странах (рис. 4).





Направление ресурсов в сектор успешных школ увеличило их разрыв с отстающими школами, где обычно концентрируются дети из семей с низким социальным и культурным капиталом, и не решило в полной мере задачу формирования «точек роста» и ресурсных центров территориальных сетей. Рассматриваемый тренд – один из наиболее опасных в современном образовании, он ведет к разрушению образа общедоступной качественной школы, к формированию сегмента учреждений, которые будут нуждаться в глубокой социальной и педагогической реабилитации.

В России продолжается активная урбанизация: численность населения крупных городов растет, а малых и средних сел – сокращается. Увеличивается доля мельчайших сел (с числом жителей менее 500 человек), происходит их обезлюдивание. При такой численности населения в огромном сегменте населенных пунктов нельзя организовать нормальное функционирование учреждений социально-культурной сферы, даже детских садов и начальных школ. Кроме того, содержание малокомплектных школ является крайне затратным для местных бюджетов. Рассогласование сложившейся сети образовательных учреждений и изменившейся системы расселения проявляет себя и в крупных городах, где часто учреждения дополнительного образования и школы с углубленным изучением отдельных предметов сконцентрированы в центральных малонаселенных районах. В них также остро проявляется разобщенность деятельности учреждений образования, культуры, спорта.

Международные исследования последних 40 лет свидетельствуют, что поддержка всех видов образования вне школы критически важна для психологического и социального развития детей, для их образовательных достижений. Россия – одна из немногих стран, где обеспечивается государственное финансирование учреждений дополнительного образования детей. Однако за последние десятилетия система дополнительного образования потеряла значительную часть кадровых и материальных ресурсов. С 2004 года финансирование этих учреждений переложено с субъектов РФ на муниципальные образования, что явилось причиной дисбаланса между спросом семей на дополнительное образование и возможностями системы. В настоящее время услугами дополнительного образования охвачено 10,9 млн детей, или 49,1% от численности детей в возрасте от 5 до 18 лет. В сфере дополнительного образования становятся

заметны тенденции снижения доступности для детей, находящихся в неблагоприятном социально-экономическом положении. При этом исследования показывают, что участие для данной категории детей во внешкольном образовании компенсирует негативное влияние неблагоприятного экономического положения в семьях, повышает шансы на их успехи в школе.

В области управления и экономики образования незавершенными остаются многие реформы:

- создание эффективных механизмов финансирования программ дистанционного и сетевого образования;
- новый порядок финансирования оказания образовательными учреждениями необразовательных услуг населению (спортивных, оздоровительных, культурных) в населенных пунктах со слаборазвитой социальной инфраструктурой;
- снижение бюрократической нагрузки на школу и переход к электронному документообороту.

Серьезные искажения в практику реализации ЕГЭ внесло использование его результатов в качестве главного и единственного критерия для оценки работы учителей, школ, муниципалитетов и регионов. На примере ЕГЭ явно видна опасность некомплексного решения институциональных проблем. ЕГЭ с самого начала рассматривался лишь как часть комплексной национальной системы оценки качества образования, включающей в себя национальные экзамены, мониторинговые обследования и оценку на уровне школы. Однако эта система до сих пор не создана.

Затягивание и некомплексность институциональных изменений, попытки их одновременной реализации приводят к имитации новых практик, к «усталости» и перегрузке управленцев. Пример введения федеральных стандартов демонстрирует, что эта незавершенность может быть связана с непроработанностью новых инструментов.

Существенные риски для стабильности системы образования заключаются в том, что в условиях институциональных реформ содержание и объем социальных обязательств государства в образовании остаются недостаточно конкретизированными. Не решены вопросы о разделении услуг по реализации образовательной программы дошкольного образования и по уходу и присмотру за ребенком, о бюджетном финансировании внеурочной деятельности и бесплатных услугах дополни-



Таблица 1

## РЕЗУЛЬТАТЫ РОССИИ В ИССЛЕДОВАНИИ PISA

Показатель	2000	2003	2006	2009
Общее число стран-участниц	32	40	57	65
Положение России (с учетом ошибки измерения)	27–29	32–34	37–40	41–43
Средний балл России	462	442	440	459
Число стран, результаты которых выше результатов России	26	31	36	38
Число стран, результаты которых сравнимы с результатами России	2 (Португалия, Латвия)	2 (Турция, Уругвай)	3 (Турция, Чили, Израиль)	4 (Австрия, Литва, Турция, Дубай (ОАЭ))

тельного образования, о гарантиях обеспечения во всех школах требований ФГОС к условиям обучения. В обществе возникают неадекватные представления о правах в сфере образования, границах платности и бесплатности, перерастающие в социальные напряжения.

Не может не вызывать беспокойства и отторжение многих организационных и экономических инноваций значительной частью населения и профессионального сообщества. Углубленный социологический анализ показывает, что в основе недоверия к изменениям лежит то, что они навязаны сверху, а не запрошены обществом. Это говорит о слабости общественной и профессиональной коммуникации в образовании, об острой необходимости поиска механизмов вовлечения в модернизацию образования местных сообществ, профессиональных групп, педагогических коллективов.

Таким образом, несмотря на относительное благополучие в целом (особенно в аспекте доступности), в российской системе дошкольного и школьного образования сформировались проблемные зоны, которые создают риск не только для дальнейшего развития, но и для поддержания функционирования на нынешнем уровне.

## ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

Долгосрочная образовательная стратегия не может строиться лишь на решении сегодняшних проблем. Она должна ориентироваться на вызовы завтрашнего дня, встающие перед всеми развитыми странами, на тенденции, которые будут определять глобальную конкурентоспособность России в будущем. Без ориентации на эти тренды мы можем и не заметить, как хорошая система образования станет отсталой, архаичной.

Взросление детей в современном мире происходит в других условиях, дети и родители имеют существенно различающиеся опыт и переживания. Разрушаются привычные механизмы семейного воспитания. Появи-

лись выражения: «семья с одним родителем», «двухъядерная семья» (оба родителя создают свою семью, и ребенок оказывается одновременно в этих двух новых семьях), «сетевая семья» (сохраняющиеся связи с партнерами по нескольким последовательным бракам) и т.д.

Современная цивилизация навязывает человеку совершенно новый уровень технологической компетентности. Ребенок очень рано вырывается из семейного детского мира в особый детско-взрослый мир, сконструированный массмедиа, Интернетом, индустрией детских товаров и услуг. Его ценности во многом определяются процессами глобализации, развитием информационных технологий, мобильной связи и Интернета. Современные дети легко и непринужденно осваивают тонкости и новинки цифрового мира и нередко берут на себя функцию проводника для взрослых – цифровых невежд.

Традиционная школа, пытаясь сохранить собственное устройство, которое хорошо работало как минимум 100 лет, оказывается неготовой к указанным вызовам. Все больше детей в развитых странах уходят из школы в буквальном смысле. Они получают образование дома, в заочных и вечерних школах. Еще большая доля детей присутствует в школах лишь формально, считая основным местом взросления внешкольные клубы, сетевые сообщества, рабочие места. Это создает новые риски для социализации и образования, поскольку делает школьное знание малоинтересным, а методы обучения – неадекватными.

Современный мир характеризуется возрастанием внутренних и внешних миграционных потоков. Культурная неоднородность общества усиливается. Рост численности мигрантов делает востребованными программы обучения русскому языку, социальной и культурной интеграции, профилактики ксенофобии, специальной подготовки педагогов. В ряде стран даже развернуты специальные проекты определения «культурной грамотности» под лозунгами того, что должен знать каждый. Однако российская школа оказывается неготовой к то-



му, что в школах и классах вместе учатся представители разных культур.

Высокотехнологическая экономика требует от образования не только технологической компетентности, но и повышения ценности креативности, индивидуальности, применения знаний, преодоления подходов, ориентированных на подражание, копирование и послушание. Результаты исследования PISA в 2000–2009 годах показали, что по всем ключевым для формирования функциональной грамотности направлениям российские учащиеся, окончивая основную школу, значительно отстают от сверстников из большинства развитых стран мира (табл. 1). В профиле образовательных достижений российских учащихся умения воспроизводить знания и применять известные алгоритмы преобладают над интеллектуальными умениями высокого уровня (обобщать, анализировать, прогнозировать, выдвигать гипотезы и др.).

За 2000–2009 годы процент российских школьников, чьи достижения в международном тесте были ниже порогового уровня, не изменился, а доля учащихся с высокими результатами (4–6-й уровни читательской грамотности) снизилась на 2%.

Основная причина отставания российских школьников в формировании навыков XXI века связана с медленным обновлением содержания образования, недостаточным распространением деятельностных (проектных, исследовательских) образовательных технологий, слабым развитием профильного обучения (особенно в области естественных наук и технологий).

### ПОИСК НОВЫХ РЕСУРСОВ

Решение указанных выше проблем, как и ответ на новые вызовы, требует значительных ресурсов. Проще всего было бы говорить о дополнительных финансовых средствах, однако у нашего образования есть особенности, которые можно рассматривать как потенциальные, но неиспользуемые ресурсы развития. Поэтому стратегия должна ориентироваться не только на традиционные ресурсы (общественные финансы), но и на их новые типы.

В первую очередь это ресурс семьи. Очевидной становится тенденция к увеличению доли образованных семей с высокими ожиданиями, которые воспринимают педагогов уважительно, но критически, а их деятельность как оказание услуги, а не подвижничество. Эти семьи создают вызов и новые возможности для школы. Кроме того, социологические исследования фиксируют, что ради получения качественного образования детей россияне готовы идти на серьезные траты и самоограничения.

Близкий по типу ресурс – инициатива и творчество школ и педагогов. Успехи российской школы, ее бурная жизнь в 1990-е годы в значительной мере обязаны свободе, которую получили учителя, творческие педагогические коллективы. Однако в последние годы бюрократия, излишний контроль, инициативы сверху практически лишили инновационное движение школ и учителей возможности для развития. Необходимо вер-

нуться к максимальной свободе школ, многие задачи в образовании могут решаться объединениями педагогов, инициативами, поддерживаемыми частными спонсорами или специальными государственными фондами.

Другой ресурс – российская система дополнительного образования детей. Во многих странах такие системы только создаются, а в России в значительной степени она сохраняет уникальный потенциал в обеспечении позитивной социализации подрастающего поколения. Как отмечалось выше, она переживает сегодня трудные времена, но возможно ее возрождение. При этом полноценное использование этого ресурса предполагает серьезную перестройку механизмов взаимодействия (отношений) государства, организаций и потребителей услуг.

Конкурентным преимуществом России являются уникальные российские образовательные технологии, прежде всего математического образования и раннего развивающего обучения, базирующегося на психологической теории Л.С. Выготского. Сегодня во всем мире сохраняется интерес к этим педагогическим подходам, страны-конкуренты строят на их основе новые, еще более эффективные технологии (в том числе с использованием современных информационных технологий). Чтобы окончательно не потерять эти конкурентные преимущества, необходимо в ведущих университетах развернуть исследования и разработки, продолжающие эти традиции.

Таким образом, у российского образования есть потенциал стать одним из ключевых двигателей инновационного развития страны. Однако для этого надо преодолеть усиливающуюся архаичность системы образования, ее неадекватность меняющимся внешним условиям и вызовам.

### СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ И ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ

Итак, целями нового этапа модернизации образования должны стать: обеспечение позитивной социализации и учебной успешности каждого ребенка, усиление вклада образования в инновационное развитие России и ответ на вызовы изменившейся культурной, социальной и технологической среды.

Анализ возможных путей достижения этих целей позволяет выделить несколько сценариев, различных по подходам, масштабу и приоритетам использования ресурсов.

#### РЕСТАВРАЦИОННЫЙ СЦЕНАРИЙ

Реставрационный сценарий предполагает отказ от продолжения начатых преобразований и даже реставрацию ключевых норм и институтов XX века. Он, на первый взгляд, может показаться искусственным, но в реальности отражает позицию части российского общества, которая видит решение текущих и перспективных проблем в возвращении к советской системе образования.

При реализации реставрационного сценария для всех будет обеспечен равный доступ к образованию минимального уровня. Однако архаичная школа будет



непривлекательна для учащихся (особенно старших классов), снизится их мотивация к обучению, появятся все больше желающих уйти из государственной системы образования.

#### СТАБИЛИЗАЦИОННЫЙ СЦЕНАРИЙ

Стабилизационный сценарий нацелен на выравнивание образовательных возможностей в условиях дифференцированного общества и создает условия для эволюционного изменения системы образования в соответствии с изменяющейся социальной, культурной и технологической средой. Прежде всего будут конкретизированы и нормативно закреплены социальные обязательства государства в сфере образования и социализации для всех обучающихся, проведено четкое разделение на бесплатные и платные услуги для населения, обеспечены расходные обязательства муниципальных образований в сфере дошкольного и дополнительного образования (в том числе за счет межбюджетного перераспределения).

Стабилизационный сценарий также предполагает завершение институциональных преобразований, направленных на формирование прозрачной, ориентированной на результат системы финансирования и управления (ЕГЭ, ГИА, новая система оплаты труда, Федеральный закон №83-ФЗ). В противном случае меры по закреплению и ресурсному обеспечению социальных обязательств государства могут оказаться неэффективными или повлекут за собой избыточные государственные расходы.

Успешная реализация стабилизационного сценария снимет остроту текущих проблем, однако не обеспечит достаточно быстрое изменение качественных результатов образования, не приведет к преодолению отставания российской системы образования от ведущих стран мира.

#### МОДЕРНИЗАЦИОННЫЙ СЦЕНАРИЙ

В рамках данного сценария принципиальной инновацией становится перенос акцента на достижение новых результатов, нового качества российского образования.

Основными результатами реализации модернизационного сценария станут:

- обеспечение готовности выпускников к дальнейшему обучению и деятельности в современной высокотехнологической экономике;
- достижение выпускниками высокого уровня развития социальных компетенций и гражданских установок;
- формирование гражданской идентичности как предпосылки укрепления в обществе «единства разнообразия» и солидарности в сфере социальных и межличностных отношений граждан России.

При этом принципиальным станет снижение доли школьников, не достигающих этих результатов хотя бы на удовлетворительном уровне.

Для достижения указанных результатов в первую очередь будет создана современная национальная система оценки качества образования. Показатели оценки эффективности образовательных учреждений будут до-

полнены контекстными показателями (характеристики контингента, территории, ресурсная обеспеченность). Будет обеспечена поддержка практики оценки качества образования обществом с поэтапным переходом на систему общественно-государственной аккредитации.

Вместо действующего порядка одномоментного изменения федеральных государственных образовательных стандартов предполагается разработать новый, гибкий механизм обновления содержания образования, обеспечивающий в соответствии с изменяющимися условиями вариативность создания и использования учебных программ, контрольно-измерительных материалов, учебников и учебных пособий.

Приоритетом станет:

- развитие содержания образования и методов оценки качества образования в предметных областях математики, технологий и обществознания;
- поддержка проектов формирования новой технологичной среды в системе образования («цифровая школа», web 3.0), подключение школ к высокоскоростному Интернету;
- введение дистанционного образования и образовательных сервисов для учащихся.

Ограничением модернизационного сценария является то, что он преимущественно опирается на систему формального (школьного) образования, увеличивая ее нагрузку, и не использует потенциал неформального (внешкольного) образования. В то же время, как показано выше, процессы становления человека перемещаются именно в эту сферу, в пространство «инициативного образования» и социализации. Учесть данные факторы становится возможным в рамках инновационного сценария.

#### ИННОВАЦИОННЫЙ СЦЕНАРИЙ

Этот сценарий предусматривает поиск ответов на вызовы завтрашнего дня при одновременной реализации стабилизационного сценария. Для этого необходимо преодолеть ведомственные барьеры, выйти за рамки системы, в сферу неформального (открытого) образования и социализации, использовать новые ресурсы и возможности.

Инновационный сценарий опирается на заинтересованность семей в развитии потенциала детей и предусматривает стимулирование инвестиций в сферу неформального образования и социализации. При этом под инвестициями следует понимать не только финансы, но и нематериальные ресурсы (внимание, личное время, активность), которые родители уделяют образованию и социализации детей. Усиление спроса семей на неформальное образование и социализацию будет обеспечено в том числе за счет запуска механизмов конкуренции за успешность ребенка. Одним из таких механизмов станут олимпиады и конкурсы, результаты которых значимы для образовательной карьеры ребенка и отражаются, например, в его личном деле.

Инновационный сценарий также базируется на потенциале, накопленном в медиасфере, индустрии детских товаров, организациях неформального образования и социализации, лучших школах, реализующих



не только учебные, но и современные практики социализации. Обеспечивается качественно новый уровень индивидуализации образования, нормативно закрепляются механизмы реализации индивидуальных образовательных траекторий в образовательных организациях всех форм собственности и их сетях, в формах семейного, дистанционного образования, самообразования. Поддержка семейного образования и самообразования обеспечивается через развитие тьюторства и создание информационно-консультационных сервисов в сети Интернет.

Ограничивают возможности инновационного сценария неразвитость инфраструктуры и архаичность культуры современного внешкольного образования и услуг по социализации, барьеры в межведомственной и межсекторной интеграции. Его достоинством является опора на растущие новые ресурсы, на интерес и энергетику не только школ, но и существенно более широкого сообщества.

Таким образом, образовательная политика выходит на некоторые «развилки» между сценариями. Пер-

вая развилка связана с принятием решения о завершении начатых институциональных изменений или о возвращении к модели советского образования. Вторая – с возможностью ограничиться стабилизационным сценарием и решить сегодняшние проблемы или предложить ответы на современные и будущие вызовы для системы образования. Третья – с выбором приоритетного объекта преобразований и инвестиций для ответов на вызовы завтрашнего дня: вкладывать средства в привычную и понятную систему школ и детских садов или выйти в сферу открытого образования, задействовать новые ресурсы и возможности.

Представляется, что в условиях ресурсных и политических ограничений реалистичным и оптимальным является сочетание стабилизационного и модернизационного сценариев с включением отдельных мер инновационного. Указанное сочетание сценариев отражает пакет ключевых мер государственной политики по развитию сферы образования и социализации детей и подростков.

СТАТЬЯ ПОДГОТОВЛЕНА ПРИ УЧАСТИИ  
НАУЧНОГО СОТРУДНИКА ДЕПАРТАМЕНТА  
ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК  
ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ НИУ ВШЭ  
Н.А. БЫСИК