

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ПРИОРИТЕТАМИ МОДЕРНИЗАЦИИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

ГЛАВНЫЙ ЭКСПЕРТ
ДЕПАРТАМЕНТА ПО РАБОТЕ
С ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ
ПАЛАТАМИ ТОРГОВО-
ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Александр Федорович
Кривцов



Успех в решении задач модернизации и технологического развития экономики Российской Федерации напрямую зависит от наличия подготовленных кадров. Эту прописную истину прекрасно понимают представители всех членских организаций системы торгово-промышленных палат России и признанные в своих областях деятельности профессионалы, входящие в состав общественных формирований, создаваемых при палатах.

В то же время для решения кадровой проблемы простого понимания этой истины недостаточно. Необходимо создание четко функционирующей системы, которая обеспечивала бы наличие таких кадров. Подготовка кадров – это лишь один из элементов этой системы. Было бы неправильно рассматривать ее в отрыве от других элементов, таких как, скажем, оценка состояния рынка труда, оценка кадровых потребностей предприятий и организаций, оценка и подтверждение уровня квалификации кадров, мероприятия по профессиональной ориентации молодежи и безработных, мероприятия по переподготовке и перепрофилированию кадров, мобильность трудовых ресурсов, характер и уровень оплаты труда, социальный статус, характер и размеры социальных благ, доступных представителю той или иной профессии.

Совсем неслучайно на совещании по вопросам улучшения условий труда рабочих, которое 5 апреля 2011 года провел Президент РФ Д.А. Медведев, в одном пакете обсуждались вопросы оплаты труда, улучшения

социального самочувствия рабочих, проблемы профессионально-технического образования, механизмы экономического стимулирования работодателей к улучшению условий и охраны труда, контроль за исполнением законодательства в этой сфере.

В связи с этим хотелось бы напомнить цифры, которые прозвучали на упомянутом совещании:

- по данным Росстата на 1 января 2011 года, среди вакансий, заявленных работодателями, рабочие профессии составили 71%. По-прежнему не хватает квалифицированных токарей, фрезеровщиков и рабочих других специальностей, несмотря на то что работодатели уже давно готовы платить «неплохие деньги»;
- несмотря на дефицит квалифицированных рабочих, лишь порядка 15% выпускников учреждений среднего профессионального образования работают по специальности;
- приблизительно 20% молодых людей, в самом активном – 20–25 лет – возрасте, несмотря на наличие соответствующей квалификации, предпочитают не работать, а регистрироваться как безработные;
- происходит старение кадров, представленных на рынке труда – средний возраст рабочих составляет 40–50 лет.

В дополнение к приведенным цифрам стоит отметить, что положение с обеспечением отраслей реальной экономики инженерным составом и техническими специалистами среднего звена, по оценке торгово-промышленных палат, тоже нельзя считать удовлетворительным.

Что же сдерживает создание такой системы, которая обеспечивала бы экономику кадрами в необходимом количестве и необходимого уровня квалификации? Здесь, пожалуй, уместно говорить о множестве проблем, доставшихся с прошлых времен и накопившихся за период реформирования экономики, а также реформирования непосредственно системы образования. Попытка выстроить эти проблемы по ранжиру и разобрать каждую из них по отдельности в небольшом обзоре вряд ли

окажется успешной: они взаимосвязаны. Поэтому ограничимся кратким анализом некоторых аспектов этих проблем и предложением возможных путей их решения в контексте развития системы профессионального образования в соответствии с приоритетами модернизации и технологического развития экономики России.

Необходимо отметить, что в стране в настоящее время не выработана промышленная политика. В середине прошлого десятилетия Торгово-промышленная палата РФ совместно с рядом профильных институтов РАН подготовила проект соответствующего федерального закона. Он был передан в правительство, но, к сожалению, оказался заблокированным. По причине отсутствия такого документа невозможно понять: что, где и в каких объемах мы будем производить сами; что и в каких объемах будем производить совместно с компаниями других стран; что будем закупать, чтобы не производить самим, но при этом эксплуатировать и обслуживать? И как все это будет встраиваться в нашу экономику? Не имея ответов на эти вопросы, образовательные учреждения не могут безошибочно определить, специалистов по каким профессиям и в каком количестве им необходимо готовить. Контрольные цифры приема, которые сейчас ежегодно поступают из Министерства образования и науки РФ в образовательные учреждения, основываются на текущих потребностях, а образовательным учреждениям в действительности необходимо знать, представители каких профессий будут востребованы экономикой как минимум через 4–6 лет. Похоже, чиновники Минобрнауки России не придали значения словам Президента РФ Д.А. Медведева, сказанным на заседании президиумов Государственного совета, Совета по культуре и искусству и Совета по науке, технологиям и образованию 22 апреля 2010 года: «...сегодняшние школьники... после окончания высших учебных заведений будут заниматься теми видами деятельности, которых сегодня не существует...».

Если мы всерьез собираемся создавать инновационную экономику (а альтернативы технологическому развитию экономики не существует), то надо понимать, что такая экономика неизбежно приведет к массовому высвобождению людей из закрывающихся, устаревших отраслей и сфер деятельности. И в этой ситуации на демографический спад стоит взглянуть не так трагично, как это подчас преподносится, по крайней мере с точки зрения подготовки кадров. Самое главное – правильно этим воспользоваться: необходимо сформировать кадровый потенциал по тем направлениям, которые будут востребованы, и сократить подготовку по тем специальностям, которые объективно обречены на вымирание. Если этого не случится, то произойдет еще один перекос, и наряду с избытком юристов и экономистов мы получим избыток инженеров, технических специалистов и высококвалифицированных рабочих, неспособных найти работу по той причине, что их квалификация не востребована модернизированной экономикой.

Именно поэтому важно позаботиться о выработке прагматичной экономической и промышленной политики, в основу которой будут положены реальные тенденции развития глобальной экономики, а не сом-

нительные экономические теории, не прошедшие проверку практикой.

При всей очевидности ответа на вопрос, какие кадры нужны для модернизированной экономики (разумеется, востребованные экономикой и высококвалифицированные), не так-то просто сказать, как подготовить такие кадры.

Проблема в том, что нет четкого осознания того, как определить востребованность и как определить уровень квалификации.

Будет уместно заметить, что за последние 3–4 года с рынка труда ушло 30% специальностей. Их просто не существует, однако обучение по ним продолжается. В то же время на рынке появился спрос на специалистов, которых никто не готовит, поскольку такие специальности не прописаны в классификаторах. Таким образом, налицо потребность в разработке современного классификатора профессий с последующей разработкой на его основе профессиональных стандартов. Только после этого появится реальная основа, на которой возможно разрабатывать образовательные стандарты. А с их помощью уже можно будет готовить специалистов, востребованных рынком труда.

Нельзя утверждать, что в этом направлении ничего не делается. Так, созданное РСПП Национальное агентство развития квалификаций разработало уже порядка сотни профессиональных стандартов. К сожалению, серьезных результатов от этой колоссальной работы, выполненной сотрудниками агентства, пока не заметно.

Кстати, профессиональные стандарты дают и работодателям, и представителям структур и организаций, отслеживающих ситуацию на рынке труда, возможность получить четкое представление о том, кто же именно может быть востребован на рынке труда и какой квалификацией он должен обладать.

В наше время, когда появилось немало таких образовательных учреждений, которые вместо оказания образовательных услуг сосредоточились на оказании услуг по продаже в рассрочку дипломов государственного образца, очень остро встает вопрос об оценке реальной квалификации работника. Решить его можно в рамках создания системы независимой добровольной сертификации персонала, частью которой должна стать сеть независимых организаций по оценке и подтверждению уровня квалификации работников.

Спрос на работников конкретных специальностей меняется от региона к региону и определяется структурой экономики региона, а во многих случаях и структурой конкретного района в составе региона. Поэтому и востребованность работника на рынке труда меняется от региона к региону. Соответственно и подготовка кадров должна осуществляться с учетом особенностей региона. Самым сложным является именно определение перечня профессий, необходимых для конкретного региона. С развитием рыночной экономики разрушились ранее существовавшие тесные связи между предприятиями, органами регионального управления и образовательными учреждениями. В результате на передний план выходит общественная составляющая управления профобразованием – система социального партнерс-



тва – особый тип взаимодействия образовательных учреждений с субъектами и институтами рынка труда, государственными и местными органами власти, общественными организациями. Такое партнерство должно быть нацелено на максимальное согласование и реализацию интересов всех участников процесса подготовки и оценки востребованных кадров.

Как показал опыт работы торгово-промышленной палаты Чувашской Республики, реализация такой модели социального партнерства вполне возможна. Причем центральным элементом такой модели становится именно торгово-промышленная палата, которая в состоянии аккумулировать сведения работодателей – о перспективных потребностях в рабочих и специалистах, сведения учреждений профессионального образования – о педагогических кадрах и материально-технических возможностях подготовки квалифицированных рабочих, сведения службы занятости населения – о текущих потребностях регионального рынка труда.

ТПП Чувашии уже в течение восьми лет проводит ежегодный анализ состояния рынка труда и рынка образовательных услуг региона. Подготовленные палатой доклады выносятся на обсуждение республиканской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений и коллегий министерств и ведомств региона. Как следствие, создаются необходимые условия для принятия управленческих решений на уровне региональных органов власти. Таким образом, палата вносит реальный вклад в формирование регионального заказа на подготовку кадров. Палата также участвует в разработке профессиональных стандартов и корректировке образовательных программ.

В рамках продвижения принципов добровольной сертификации персонала при ТПП Чувашии создан Центр сертификации персонала. Одна из важных задач центра – сертификация выпускников учреждений профобразования. Несмотря на то что многие предприниматели восприняли эти мероприятия палаты как некую экзотику, спрос на тех выпускников, которые получили сертификаты и рекомендательные письма палаты, оказался необычайно высоким.

Успешный опыт работы Чувашской ТПП показывает, что палаты, входящие в систему торгово-промышленных палат в Российской Федерации, способны взять на себя выполнение таких функций, как:

- подготовка ежегодных докладов «Анализ рынка труда и рынка образовательных услуг. Прогноз потребности в кадрах отраслей экономики региона»;
- участие в формировании региональных заказов на подготовку кадров;
- организация ежегодной биржи контактов;
- участие в разработке профессиональных стандартов;
- участие в разработке рекомендаций по корректировке образовательных программ;
- создание и организация деятельности центров сертификации персонала;
- создание и организация деятельности попечительских консультативных советов по поддержке и развитию образования.

Основа для такой работы заложена постановлением правления Торгово-промышленной палаты Российской Федерации от 17 июня 2010 года. В постановлении, в частности, указывается на необходимость инициирования разработки национальной системы квалификаций, включая национальную систему инженерных квалификаций, квалификационных справочников, отражающих реалии современной экономики с учетом перспективных направлений ее развития, отраслевых рамок квалификаций, системы оценки и сертификации профессиональной квалификации кадров в целях создания условий для корректировки учебных программ на основе разработанных профессиональных стандартов.

В рамках реализации этого постановления в мае 2011 года в составе Комитета ТПП РФ по качеству продукции создан подкомитет по развитию сертификации персонала.

Интересы модернизации и технологического развития экономики России требуют вливания в экономику все большего числа высококвалифицированных кадров. Надежды на то, что их удастся получить за счет притока трудовых мигрантов из других стран СНГ, представляются необоснованными. Как показали итоги состоявшегося 8 октября 2010 года в Кишиневе (Республика Молдова) VIII заседания Совета руководителей торгово-промышленных палат государств – участников СНГ, страны СНГ сталкиваются со схожими проблемами в области подготовки кадров и обеспечения своих экономик высококвалифицированными кадрами. Поэтому неслучайно, что главным в повестке дня этого заседания стал вопрос: «Роль ТПП в сфере подготовки кадров для бизнеса. Опыт и проблемы».

На обеспечение экономик стран СНГ высококвалифицированными кадрами нацелено и принятое на заседании решение, из которого представляется целесообразным выделить два пункта:

- изучить возможность создания на базе торгово-промышленных палат межгосударственной системы проверки и сертификации уровня квалификации кадров, функционирующей по единым стандартам и обеспечивающей взаимное признание и подтверждение выдаваемых документов;
- наладить между торгово-промышленными палатами государств – участников СНГ обмен опытом работы по созданию благоприятных условий, способствующих качественной подготовке высокопрофессиональных кадров, востребованных рынком труда.

В завершение темы возможного притока трудовых мигрантов в Россию стоит отметить следующее: в настоящее время уже явно просматриваются признаки того, что Евросоюз все активнее включается в конкурентную борьбу с Россией за высококвалифицированных работников из стран СНГ. Учитывая тот факт, что уровень оплаты труда, даже по рабочим профессиям, в странах Евросоюза выше, чем в России, исход этой борьбы, если не будут своевременно приняты необходимые меры, скорее всего, окажется не в пользу России. России же достанутся малоквалифицированные работники, непригодные для осуществления модернизации экономики.



Вывод из этого следует только один: необходимо обеспечить подготовку собственных высококвалифицированных кадров и создать условия, чтобы они остались в стране.

В рамках своих возможностей торгово-промышленные палаты постоянно проводят работу по совершенствованию профессиональной подготовки и переподготовке представителей заинтересованных предпринимательских структур. В основном применяются такие виды обучения, как однодневные или многодневные семинары, краткосрочные курсы по различным актуальным темам.

При этом необходимо отметить, что ТПП РФ не конкурирует и не намерена конкурировать с системой образования хотя бы потому, что подготовка кадров является для системы образования главной и единственной задачей, в то время как для торгово-промышленных палат это – одна из многих задач. Даже создание торгово-промышленными палатами отдельного образовательного учреждения с полным циклом образования не позволит силами палат подготовить для бизнеса кадры по всем востребованным направлениям.

В качестве основной мы рассматриваем задачу создания благоприятных условий, способствующих качественной подготовке высокопрофессиональных кадров, востребованных рынком труда.

Наивысший приоритет отдается экспертному сопровождению законопроектов, направленных на совершенствование нормативно-правовой базы в сфере образования. В настоящее время ТПП РФ принимает активное участие в подготовке проекта нового Федерального закона «Об образовании». Проведено несколько общественных слушаний. Представители российской палаты принимали участие в заседаниях круглых столов по обсуждению данного законопроекта, которые проводились в Государственной Думе и Совете Федерации. Критические замечания палаты по предложенному для обсуждения проекту данного закона были донесены до всех заинтересованных сторон.

Представители ТПП РФ, а также Комитета ТПП РФ по содействию профессиональному и бизнес-образованию принимают активное участие в работе:

- профильного комитета Государственной Думы;
- Экспертного совета по правовым вопросам развития образования Комитета Государственной Думы по образованию;
- в парламентских слушаниях и круглых столах, посвященных проблемам образования и подготовки кадров.

Особое внимание мы неизменно обращаем на недопустимость принижения роли учреждений начального и среднего профобразования в подготовке кадрового потенциала.

Такая позиция полностью соответствует задачам, стоящим перед всей страной. Так, на совместном заседании Государственного совета и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России, которое прошло 31 августа 2010 года, развитие профессионального образования рассматривалось как часть процесса модернизации экономики.

Торгово-промышленные палаты считают неправильной политику передачи учреждений среднего и начального профессионального образования в ведение регионов. Эта, казалось бы, логически обоснованная идея показывает свою несостоятельность при столкновении с реальной жизнью. Далеко не у всех регионов находится в бюджетах достаточное количество средств для поддержки учреждений системы профессионального образования. Это вынуждает их проводить политику оптимизации, которая выливается в сокращение числа образовательных учреждений НПО и СПО. Более того, в связи с особенностями бюджетного финансирования не приветствуется оказание образовательных услуг жителям соседних регионов, а создание образовательных учреждений, финансируемых одновременно несколькими регионами, оказывается невозможным.

Трудно согласиться и с другими изменениями, произошедшими в учреждениях НПО и СПО, которые привели к принижению их социальной роли. Стоит вспомнить, что раньше учащиеся ПТУ в ходе учебы обеспечивались ежедневным одноразовым бесплатным горячим питанием. Теперь ситуация изменилась. В образовательных учреждениях, находящихся в ведении регионов, этот вопрос с трудом, но хоть как-то решается, а учреждениям, находящимся в федеральном подчинении, денег на это просто не выделяют. Причины того, почему этот вопрос приобретает особую остроту, станут понятны, если проанализировать социальный состав учащихся. А он таков:

- до 30% – ребята из неполных семей;
- до 20% – ребята из малообеспеченных семей;
- до 30% (в зависимости от регионов) – ребята из сельской местности, уехавшие от родителей в город, чтобы получить образование.

Учащимся выплачивают стипендию 400 рублей. Причем ее получает только половина из тех, кто учится в учреждениях среднего профессионального образования. Кое-кто получает социальную стипендию.

Их положение не идет ни в какое сравнение с положением их сверстника – ученика технического колледжа в Германии, который получает стипендию 500 евро. По меркам Евросоюза это небольшие деньги, но зато учащийся может на них до 150 раз в месяц пообедать в столовой своего колледжа. Российский учащийся может это сделать от силы 10 раз в месяц. Дело доходит до голодных обмороков.

Это наносит прямой ущерб и обучению, и здоровью учеников, не говоря уже о том, что положение человека, падающего в голодные обмороки, не добавляет престижа рабочим профессиям.

Рассматривая в целом положение в системе профессионального образования, невозможно упустить из виду тему перекосов в подготовке кадров. Нехватка инженеров может поставить под вопрос саму идею модернизации экономики страны.

Избыток юристов, экономистов, управленцев возник неслучайно. Ситуацию, сложившуюся в сфере образования, породили вполне объективные причины:

- система образования превратилась и в заказчика, и в исполнителя собственного заказа;



– предприятия и организации – главные потребители подготовленных кадров – оказались исключенными из процесса формирования заказа и формулирования требований на подготовку специалистов.

Однако, как отмечают представители членских организаций торгово-промышленных палат, существует и весомая субъективная причина: выбор профессии во многом предопределяет всю последующую жизнь человека. На этот выбор влияют как видение способов достижения неких далеких (стратегических) целей, так и стремление наименьшими усилиями урегулировать сиюминутные (тактические) проблемы. Исходя из этого можно выделить две существенные проблемы, порождающие перекосы в подготовке кадров:

– несоответствие в размерах оплаты труда управленческих кадров и представителей инженерных специальностей. Как следствие этого – повышенный спрос абитуриентов и их родителей на получение экономического, юридического и управленческого, а не инженерного образования;

– стремление к получению наивысшего балла при сдаче ЕГЭ. Учитывая большую сложность и трудоемкость усвоения материала и сдачи экзаменов по таким дисциплинам, как физика, химия, биология и т.п., выпускники школ и их родители при выборе тех предметов для сдачи ЕГЭ, которые сдаются в добровольном порядке, отдают предпочтение более «простым и легким» гуманитарным предметам. В результате этого будущие абитуриенты лишают себя возможности поступления в вузы на инженерные направления и специальности, поскольку у них нет оценок по тем предметам, которые являются обязательными для будущих инженеров.

Ситуация усугубляется позицией учителей, руководства школ и органов управления образованием субъектов РФ, результат работы которых оценивается по среднему баллу ЕГЭ. Это порождает у них прямую заинтересованность убеждать учеников отказываться сдавать добровольные и необязательные экзамены ЕГЭ по естественным наукам как наиболее сложные, а значит, и таящие в себе повышенную опасность получения более низких оценок, чем при сдаче экзаменов по гуманитарным дисциплинам.

В результате среди абитуриентов ежегодно доминируют те, кто имеет на руках свидетельство о сдаче ЕГЭ по гуманитарным предметам (история, обществознание, литература и т.д.). Число же тех, кто имеет оценки по естественно-научным дисциплинам, не превышает 20%.

Следствием этого является недобор в инженерных вузах и их недофинансирование, в то время как ситуация в гуманитарных вузах характеризуется высоким конкурсом, большим набором и наличием студентов-платников.

Так, Министр образования РФ Андрей Фурсенко, подводя итоги первой волны зачисления абитуриентов в вузы в 2011 году, отметил, что более чем в 100 подчиненных министерству вузах существует недобор на бюджетные места по направлениям, касающимся энергетики, металлургии, транспортных средств, строительства.

Наряду с этими причинами стоит упомянуть и о хроническом недофинансировании инженерных ву-

зов страны со стороны государства. При формировании плана финансирования государственных вузов ни Минобрнауки России, ни другие учредители не учитывают специализацию (гуманитарная или инженерная) образовательных учреждений. А ведь для подготовки будущих инженеров требуется значительно большее количество финансовых средств, которые расходуются на поддержание и обновление различного учебного и лабораторного оборудования, на оплату работы инженерного и лаборантского персонала.

В подобной ситуации инженерные вузы вынуждены перенаправлять собственные внебюджетные доходы на финансирование этих расходов. Это ставит под угрозу само существование инженерных вузов. Пытаясь избежать неблагоприятного развития событий, инженерные вузы идут на открытие у себя непрофильных гуманитарных, экономических и управленческих направлений подготовки, что размывает их инженерную и естественно-научную специализацию. В результате – порочный круг подготовки избыточного числа юристов и менеджеров замыкается.

Все это свидетельствует о необходимости внести изменения в содержание и порядок проведения ЕГЭ.

К сожалению, несмотря на то что Президент РФ Д.А. Медведев уже неоднократно высказывался на эту тему, серьезных сдвигов пока не ощущается. Возможно, толчок к совершенствованию процедуры ЕГЭ даст общественное осуждение в сети Интернет, решение о проведении которого было принято 20 июля 2011 года на заседании Комиссии при Президенте Российской Федерации по развитию системы поиска и поддержке талантливых детей и молодежи и совершенствованию проведения единого государственного экзамена.

Нельзя упустить из виду и тот факт, что существующая в настоящее время в средней общеобразовательной школе система подготовки к ЕГЭ направлена на воспитание у учеников способности к бессмысленной зубрежке и быстрому заполнению бюрократических бумажек, а не на выработку у них инициативности, способности к творческому и аналитическому мышлению, умения находить нестандартные решения, навыков пользования справочной литературой, готовности обучаться в течение всей жизни. Это тем более опасно, что ставит под угрозу срыва реализацию национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», суть и смысл которой, по словам Президента РФ, «...в создании школы, способной раскрыть личностный потенциал детей, воспитать в них интерес к учебе и знаниям, стремление к духовному росту и здоровому образу жизни, подготовить ребят к профессиональной деятельности с учетом задач модернизации и инновационного развития страны».

До последнего времени еще одним камнем преткновения в работе по развитию системы профессионального и особенно начального и среднего профессионального образования являлось существовавшее у многих руководителей предприятий и организаций мнение, что проблем с набором работников, а особенно представителей рабочих специальностей, у них никогда не будет. Это заблуждение приводило к тому, что бизнес



не проявлял интереса к активному участию в профессиональном обучении.

Сейчас постепенно приходит осознание того, что скоро рабочие станут самым дорогим товаром на рынке труда.

Приоритетный национальный проект «Образование» позволил по-новому определить роль работодателя. Он все чаще стал выступать и как основной заказчик качественного профессионального образования, и как потребитель его результатов, и как участник формирования современных требований к уровню профессиональной компетентности выпускника системы начального и среднего профобразования.

Этого удалось добиться, в том числе, и благодаря усилиям палат по налаживанию взаимодействия между бизнесом и образовательными учреждениями. Возможность встретиться на одной площадке – площадке торгово-промышленных палат – и на равных обсудить существующие проблемы позволяет сторонам находить точки соприкосновения.

Положительным примером сотрудничества, которое рождается в результате таких обсуждений, может служить тесное взаимодействие машиностроительного холдинга «Концерн «Тракторные заводы» с учебными заведениями в подготовке рабочих кадров.

В начале 2008 года Чебоксарский электромеханический колледж и концерн «Тракторные заводы» подписали договор о долгосрочном сотрудничестве в области подготовки кадров для машиностроительной отрасли. Концерн поддержал колледж в открытом конкурсе Минобрнауки России по отбору госучреждений начального и среднего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы для высокотехнологичных производств и взял на себя обязательство софинансировать программу на сумму 30 млн. рублей. Проект получил одобрение конкурсной комиссии, и колледж получил еще 30 млн. рублей из федерального бюджета. Результатом этого стало открытие в Чебоксарском электромеханическом колледже Центра

подготовки рабочих и специалистов для высокотехнологичных производств в машиностроении.

В настоящее время в центре установлено новейшее оборудование: токарные и фрезерные станки, обрабатывающие центры производства американской компании HAAS и японской MASAK, оборудованы автоматизированные рабочие классы, оснащенные уникальными симуляторами для обучения работе на станках с программным управлением. Обучение будущих высококвалифицированных рабочих в аудиториях сочетается с производственной практикой на ведущих предприятиях концерна «Тракторные заводы», расположенных в гг. Чебоксары и Канаш.

К сожалению, пока не удалось вовлечь в такое сотрудничество все деловое сообщество. Несмотря на благоприятную экономическую конъюнктуру и огромные доходы, полученные в «благополучные» годы, предпринимательский сектор так и не стал полноценным партнером государства в развитии кадрового потенциала общества. За 2,5 года действия нормы закона об эндаумент-фондах создано лишь немногим более 10 таких фондов целевого капитала.

Вполне возможно, что определенную роль здесь играет несовершенство системы налогообложения.

Торгово-промышленная палата настойчиво выступает с предложениями о предоставлении льготного режима налогообложения средств предприятий, направляемых на укрепление материально-технической базы учебных заведений.

Летом 2011 года была создана межведомственная рабочая группа по вопросам совершенствования налогообложения организаций в целях развития профессионально-технического образования. Представители ТПП РФ включены в состав этой группы. Остается надеяться, что в рамках этой группы удастся разработать приемлемые формы налогообложения, стимулирующие участие бизнеса в развитии системы профессионального образования в соответствии с приоритетами модернизации и технологического развития экономики России.