

ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОГО ГУМАНИТАРНОГО НАУЧНОГО ФОНДА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
СОВЕТА РОССИЙСКОГО
ГУМАНИТАРНОГО
НАУЧНОГО ФОНДА
Владимир Николаевич
Фридлянов



Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ) имеет статус государственной некоммерческой организации и находится в ведении Правительства Российской Федерации. Средства РГНФ формируются за счет федерального бюджета и привлеченных средств.

Полностью оправдался тезис организаторов фонда, что он создан в целях государственной поддержки развития гуманитарных наук, распространения гуманитарных знаний в обществе, возрождения традиций отечественной гуманитарной науки, что и было зафиксировано решением правительства о создании фонда.

Накопленный потенциал фонда в части создания института многоступенчатой экспертизы, издательской деятельности, формирования направлений гуманитарных исследований должен быть использован в первую очередь для поддержки инициативных проектов ученых.

Опережая время, создатели фонда предложили в качестве решающего коллегиальный орган – совет фонда, состоящий из авторитетных российских ученых государственных академий наук, представителей крупнейших научных центров и высших учебных заведений.

Фонд ежегодно организует несколько видов конкурсов по всем основным направлениям гуманитарного знания – истории, археологии, этнографии, экономике, философии, социологии, политологии, правоведению, науковедению, филологии, искусствоведению, психологии, проблемам комплексного изучения человека; ини-

циативных научно-исследовательских проектов; проектов по изданию научных трудов; проектов по развитию научных телекоммуникаций и материальной базы научных исследований в области гуманитарных наук; проектов по созданию информационных систем; проектов экспедиций, других полевых исследований, экспериментально-лабораторных и научно-реставрационных работ; проектов по организации российских и международных научных мероприятий (конференций, семинаров и т.д.) на территории Российской Федерации, проектов участия российских ученых в научных мероприятиях за рубежом и командировок российских ученых для работы над совместными российско-вьетнамскими и российско-тайваньскими научно-исследовательскими проектами.

За период существования фонда была организована экспертная система, или институт экспертизы, состоящий из экспертных советов по направлениям гуманитарных наук. Впоследствии были созданы экспертные советы по целевым, международным и региональным конкурсам.

Ежегодно к экспертизе привлекается около 2 тыс. авторитетных и высококвалифицированных ученых – докторов наук, работающих более чем в 390 научных организациях и представляющих свыше 50 регионов Российской Федерации. То есть за 15 лет существования фонда вокруг него образовалась элита экспертов-гуманитариев.

Благодаря созданному действенному механизму независимой экспертизы проектов получают поддержку инициативы отдельных ученых и небольших научных коллективов, ведущих работы на высоком профессиональном уровне, вне зависимости от возраста, региональной или ведомственной принадлежности. Основной массив проектов выполняется в организациях Российской академии наук, высшей школы и других государственных академий наук.

Фонд проводит региональные конкурсы, финансируя их на паритетных началах с администрациями 50 субъектов Российской Федерации, организует международные конкурсы с 13 зарубежными странами, а также со странами СНГ.

Может возникнуть вопрос: для чего к экспертизе привлекается такое количество ведущих ученых? Это объясняется тем, что за прошедшие 15 лет в фонд поступили и прошли экспертизу более 85 тыс. научных проектов, из которых по рекомендации экспертов в ходе основного, дополнительных тематических, целевых и совместных конкурсов поддержано около 30 тыс.

В целях совершенствования системы экспертизы и конкурсных процедур была разработана новая редакция нормативных документов, регламентирующих работу экспертной системы фонда и порядок финансирования поддержанных проектов.

В Положение о конкурсах Российского гуманитарного научного фонда и объявление о конкурсах 2011 года внесены некоторые новации, касающиеся системы критериев оценки проектов, определения размеров грантов, направляемых на научные проекты.

Грантовая система финансирования не научного учреждения, а проекта и его автора создала конкурентную среду в гуманитарной научной сфере.

С 2005 года федеральный бюджет затратил на поддержку гуманитарных проектов свыше 5 млрд. рублей при средней величине индивидуального гранта от 157 тыс. рублей в 2005 году до 400 тыс. рублей в 2011 году.

Фондом подготовлена и осуществляется целевая программа поддержки молодых ученых, предусматривающая финансирование как научных исследований, так и стажировок в крупных научных центрах России, оплату расходов на командировки для работы в библиотеках и архивах, приобретение научной литературы, участие в научных мероприятиях за рубежом. В рамках этой программы в 2007–2010 годах было поддержано 166 проектов стажировок и командировок, а также 92 проекта участия молодых ученых в научных мероприятиях за рубежом.

Выделенные молодым ученым гранты должны обеспечивать присвоение молодому ученому высшей научной квалификации – кандидата или доктора наук, а также обязательный доступ широкой научной обществу к работе молодого ученого через публикации в научных изданиях и электронных средствах информации. Требуется рассмотрения вопрос выделения грантов фонда студентам старших курсов высших учебных заведений или привлечения ведущего ученого – профессора к выполнению работы по заказу фонда совместно с группой молодых ученых.

Каждая организация, обращающаяся к фонду за финансовой поддержкой, должна информировать о своих усилиях по стимулированию научной работы молодых ученых, включая их обеспечение научным руководством. Следует принять за правило, что каждая организация – получатель грантов должна внимательно относиться к созданию условий для научной работы своих ученых.

Фонд должен ввести в практику пилотную программу годичных грантов для молодых исследователей, уже подававших заявки на финансовую поддержку, но не получивших ее, при условии, что такие проекты относились к значимым, но «отложенным» ввиду недостаточного финансирования.

Наблюдается ежегодный рост числа заявок на участие в конкурсах фонда. По-прежнему более половины заявок (60,7%) (в 2010 году – 65,5%) составляют научно-исследовательские проекты, далее следуют проекты по организации конференций (12,0%) (в 2010 году – 13,1%), проекты по изданию научных трудов (6,8%) (в 2010 году – 7,9%) и проекты экспедиций (3,3%) (в 2010 году – 4,8%). Выросла доля заявок по экономике, социальным наукам, истории. Существенно выросла доля заявок на конкурсы поддержки молодых ученых; несколько увеличилась доля заявок на подготовку научно-популярных книг.

Финансирование проектов осуществляется на грантовой основе в виде субсидий. Такая система финансирования имеет преимущества перед другими, так как она направлена не на финансирование сметы расходов организаций, а на государственную поддержку исследователя и его проекта.

Издательская деятельность фонда – это результат творчества ученых, и этому процессу уделяется повышенное внимание.

Итог издательской деятельности фонда за 15 лет – 4,5 тыс. книг, которые ежегодно бесплатно направляются в более чем 300 государственных публичных библиотек и библиотек университетов всех регионов страны.

Итог работы фонда за 15 лет его существования – 250 тыс. поддержанных ученых.

Опираясь на накопленный опыт практической работы фонда и исходя из повышенных требований к эффективности государственных структур, прежде всего в части обоснованности и адресности распределения бюджетных средств, совет фонда наметил свои приоритеты в организационном, методическом и информационном развитии.

Основной задачей РГНФ является поддержка максимально широкого спектра исследований, и фактически единственный критерий отбора предложений – научный уровень результатов. В то же время возрастает актуальность научной проработки вариантов решения стратегических социально-экономических и политических задач, содержащихся в посланиях президента и перспективных планах работы правительства. Со стороны органов государственного управления и политического руководства всегда были востребованы аналитические рекомендации и прогнозные оценки, основанные на научной методологии и отражающие позицию различных школ и направлений.

Для подготовки таких материалов, как правило, необходим комплекс исследований, относящихся традиционно к гуманитарным наукам. Требуется не только структурировать в рамках единой системной логики имеющиеся заделы в различных дисциплинах, но и провести дополнительные конкретные и целенаправленные исследования, в том числе социологические, экономические, исторические и др.

Исходя из этого, совет фонда принял решение об объявлении ежегодных целевых междисциплинарных конкурсов. В 2011 году научному сообществу предлагается выполнить пять проектов: «Модернизация России: социально-гуманитарные измерения», «Россия в АТЭС», «Россия в полицентричном мире», «Энергетика



и геополитика», «Толерантность и борьба с ксенофобией». В этих проектах должны быть рассмотрены сложные и трудно формализуемые явления и тенденции, изучение которых объективно требует комплексного, междисциплинарного подхода, учитывающего значимость и взаимозависимость различных аспектов.

Руководители таких проектов должны наполнить вышеназванные направления конкретными разделами практически по всем наукам гуманитарного профиля. Итогом такого проекта должна быть книга на заданную тему. Причем к реализации таких проектов могут привлекаться и зарубежные ученые. Это некоторый элемент соревновательности ученых, так как, если просто приглашать зарубежных профессоров и оплачивать их расходы из федерального бюджета, вряд ли это повлияет на развитие отечественной науки в позитивную сторону.

Требует совершенствования система экспертной оценки и отбора заявок на выделение грантов.

При проведении ежегодных конкурсов фонд сталкивается с проблемой обеспечения необходимого качества отбираемых работ и обоснования этого выбора. Сложность обусловлена прежде всего большим количеством заявок (свыше 9 тыс. в год), по каждой из которых привлекается три независимых эксперта по научным направлениям с последующим рассмотрением результатов первичной экспертизы на экспертных советах и заседаниях совета фонда. Такая многоступенчатость экспертизы требует реформирования опросных анкет экспертов, формализующих оценочные параметры с выделением главных и второстепенных параметров оценки с точки зрения новизны проекта, его фундаментальности, возможности получения новых знаний, соответствия высшим достижениям гуманитарных наук в рецензируемых проектах.

В то же время, несмотря на то что вышеназванные индикаторы работы фонда воспринимаются научным сообществом как положительные, они могут быть нивелированы существующими подходами к бюджетному финансированию, которое с каждым годом стремится к уменьшению, например исходя из плановых проектировок в 2012–2013 годах финансирование уменьшится на 30%.

Здесь уместно привести цитату из Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 3 апреля 2001 года о том, что «необходимо изменить механизм финансирования научных направлений, в том числе таким образом, как это уже не первый год делают отечественные научные фонды: они на конкурсной основе финансируют именно исследования, а не исследовательские учреждения».

Если мы рассчитываем на дальнейшее развитие грантовой формы финансирования научных проектов,

то необходимы соответствующие решения по включению в Бюджетный кодекс Российской Федерации положений о том, что фонд сохраняет статус главного распорядителя бюджетных средств или является наиболее значимым бюджетным учреждением, так, как дело обстоит в настоящее время.

Может быть принята еще одна новация, при которой гранты на проведение научных исследований выделяются фондом непосредственно ученому (физическому лицу), работа которого прошла все ступени экспертизы, а не через научную организацию, в которой он работает. Сейчас это напоминает эрзац-грант, так как фонд перечисляет бюджетные средства на счет организации, которая использует до 15% средств в качестве накладных расходов, затем в игру вступает единый социальный налог, затем налог на доходы физического лица. После всех этих изъятий до ученого доходит от 60 до 40% выделенных средств. И это несмотря на то что выделяемые фондом гранты по принятому российскому законодательству не облагаются налогом на прибыль, на добавленную стоимость и подоходным налогом.

Что касается управленческой структуры, то, видимо, наилучшей формой функционирования Российского гуманитарного научного фонда будет федеральное бюджетное учреждение, которое предусматривает наличие совета и государственное задание. Государственное задание может формироваться исходя из набора услуг, которые предоставляются фондом. Это такие показатели, как количество поддерживаемых фондом научных проектов и мероприятий, средняя величина гранта, количество привлекаемых экспертов и число экспертных советов для исследования направляемых в фонд проектов и т.д.

В то же время, если фонд приобретет статус федерального бюджетного учреждения, потребуются внесение серьезных поправок в Закон о науке, с тем чтобы названные и внесенные в Государственную Думу поправки государственных фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности в действительности отражали государственную направленность работы фондов. А значит, должна быть определена подчиненность фондов (сейчас фонды находятся в ведении Правительства Российской Федерации и оно утверждает устав и состав наблюдательных советов фондов). Также в документе должно найти отражение понимание термина «грант».

Сейчас, когда формируются новые подходы к взаимодействию государства с бюджетными учреждениями, необходимо не растерять то, что создано за время существования фонда.