

# ИНТЕГРАЦИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РОССИИ В ЕДИНОЕ ПРОСТРАНСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЕВРОПЫ: ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ



РЕКТОР РОССИЙСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА  
ДРУЖБЫ НАРОДОВ  
АКАДЕМИК РОССИЙСКОЙ  
АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ  
**Владимир Михайлович  
Филипов**



ДИРЕКТОР ЦЕНТРА  
СРАВНИТЕЛЬНОГО  
И МЕЖДУНАРОДНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА  
ДРУЖБЫ НАРОДОВ  
**Виктор Николаевич  
Чистохвалов**

С середины 1990-х годов и особенно в начале XXI века системы высшего профессионального образования Российской Федерации и стран Евросоюза стали полем наиболее активного формирования и реализации интеграционных образовательных процессов, внедрения новых подходов и приоритетов в высшем профессиональном образовании в соответствии с потребностями экономики и общества того или иного государства. Многие инновации в этой области связаны с модернизацией непрерывного многоуровневого профессионального образования и развития национальных образовательных систем России и европейских стран, с процессом диверсификации высшего профессионального образования и т.д. Эти и другие инновации в высшей школе Российской Федерации и странах Евросоюза во многом совпадают и являются следствием модернизации ее правовой базы и значительного обновления образовательных концепций, результатом совместной деятельности российской и европейской вузовской общественности, инициативы руководителей, специалистов и профессорско-преподавательских коллективов.

Важнейшими задачами модернизации системы высшего профессионального образования России являлись его восстановление и подъем на основе новейших достижений европейской высшей школы, то есть вывод российского высшего профессионального образования из кризиса 1990-х годов на уровень передовых европейских государств; рациональное сочетание российского и европейского высшего образования; проведение его реформирования с переходом к горизон-

тальным структурам управления учебным процессом с учетом передового опыта европейских университетов; рост качества образования и уровня подготовки специалистов высшей квалификации на основе современных европейских технологий и т.д.

Присоединение России осенью 2003 года к Болонскому процессу (БП) дало возможность сделать реформу отечественного высшего образования последовательной и содержательной. Несомненно, БП оказал не только положительное влияние на российскую систему высшего образования, но и позволил провести необходимый и достаточный минимум преобразований не под влиянием «инструкций из Болоньи», а на основе независимого глубинного осознания их необходимости.

Возможные позитивные последствия вступления России в БП представляется целесообразным рассматривать на нескольких уровнях – национальном, институциональном и индивидуальном.

#### *Национальные аспекты*

– Российское образование стало более адекватным реальным вызовам глобализации, вместе с остальными европейскими странами Россия полноправно участвует в создании транснациональной общеевропейской системы образования – единого пространства высшего образования.

– БП позволил оценить состояние высшего образования в России по «гамбургскому счёту». Действительно, если в России реально функционирует достаточно эффективная и конкурентоспособная система высшего образования, то она смогла бы подтвердить этот статус и авторитет России. Система станет более открытой благодаря реализации программ академической мобильности студентов и преподавателей, как зарубежных, так и отечественных.

– В связи с ожидаемым ростом конкурентоспособности европейского высшего образования может вырасти и конкурентоспособность российской высшей школы.

– Ожидаются образовательные выгоды от введения многоуровневой системы образования. Аналогичные европейским российские образовательные степени бакалавр – магистр – кандидат наук станут понятными не только в Европе, но и во всем мире. Первый уровень такой системы будет удовлетворять массовый социальный спрос на высшее образование, а второй и третий – способствовать формированию профессиональной элиты и научно-педагогических кадров высшей квалификации. Высшее образование в России станет более гибким, поскольку многоуровневая система более демократична.

– Многоуровневая система высшего образования более всего отвечает потребностям рыночной экономики, в которой рынок труда предъявляет особые требования к гибкости рабочей силы.

– Многоуровневая система высшего образования отвечает потребностям управления информационными потоками в обучении.

– Многоуровневая система высшего образования отвечает потребностям в расширении возможностей студентов в самостоятельном и ответственном выборе своего жизненного пути.

– В России будет расти престижность высшего образования, в частности под влиянием возможности найти высокооплачиваемую работу в Европе по специальности, – у молодежи появится дополнительный стимул для обучения в вузе.

– Возможное улучшение состояния российской науки – через усиление научно-исследовательского потенциала вузов, через их плановое участие в совместных с европейскими университетами программах исследований.

– БП должен привести к увеличению масштабов и подъему качества владения российскими преподавателями и студентами иностранными языками.

– Пропаганда российской культуры также является несомненной выгодой от БП.

– БП также способствует гибким, конкурентоспособным, эффективным экономическим отношениям. В контексте вступления России в ВТО в стране появится заметное количество европейски образованных экономистов и бизнес-менеджеров.

#### *Вузовский уровень*

– Обеспечение автономности, привлекательности и конкурентоспособности российских вузов.

– Повод основательно пересмотреть содержание российского образования применительно к современным международным требованиям.

– Создание рамочных стандартов содержания образования по профилям, то есть вуз сможет на добровольной основе гармонизировать свои учебные планы с европейскими рекомендациями.

– Изменения вузовской методической системы обучения и организации учебного процесса, возрастание ответственности студентов за собственный выбор преподавателей и учебных курсов.

– Благодаря введению многоуровневой системы высшего образования возрастет привлекательность и конкурентоспособность российских вузов.

– Введение степени европейского доктора наук (PhD), эквивалентной ученой степени кандидата наук в России, будет способствовать повышению международного статуса вузовских ученых.

– Введение кредитной системы по типу European Credit Transfer System – ECTS, академическая мобильность студентов, преподавателей и административного персонала также повысят привлекательность и конкурентоспособность российских вузов.

– Благодаря мобильности иностранных студентов российские университеты получают дополнительный источник внебюджетного финансирования.

– Благодаря мобильности иностранных преподавателей расширятся образовательные возможности вуза: обучение на английском языке, новое видение предметов, европейские методики преподавания, повышение уровня владения студентами иностранными языками.

– Европейский контроль качества со стороны европейских агентств, который не носит принудительный характер, так как вуз самостоятельно решает, нужна ли ему европейская аккредитация образовательных программ, возможность выбора аккредитационного агентства из Европейского реестра.

– Участие российских вузов в совместных научных исследованиях с европейскими университетами даст дополнительный стимул для развития научно-исследовательской работы.

#### *Индивидуальный уровень*

– Для российского студента БП сделает учебу в вузе более демократичной, более индивидуализированной, представит студенту больше выбора, что создаст благоприятные условия для развития его личности.

– Введение степени бакалавра сделает высшее образование более доступным, так как снизится стоимость получения высшего образования студентом и сократятся сроки его обучения в вузе. В случае возникновения в ходе учебы материальных затруднений студент, получив диплом бакалавра, сможет пойти работать, затем, улучшив свое материальное положение, продолжить свое обучение в магистратуре.

– Степень магистра дает студенту возможность более осознанно подойти к выбору направления профессиональной подготовки. Исходя из западного опыта, студент может последовательно получить несколько магистерских степеней.

– Российский кандидат наук станет называться европейским доктором, что будет способствовать подъему престижа и веса данной ученой степени в европейском и мировом научном сообществе.

– Кредиты, как единицы общей трудоемкости учебной работы и результатов обучения, будут зримо характеризовать полученное студентом образование, демонстрируя объем затраченных усилий на изучение каждой дисциплины.

– Академическая мобильность откроет студентам новые возможности для учебы и профессиональной подготовки.

– БП даст студенту возможность получать совместные и двойные дипломы, которые значительно увеличат его шансы на трудоустройство по специальности.

– Повышение квалификации и профессиональная переподготовка преподавателя на протяжении всей жизни (LLL) рассматриваются как его профессиональный долг. Академичес-



кая мобильность станет для преподавателя вариантом непрерывного образования, способом повышения квалификации, обмена педагогическим опытом.

– Преподаватели, научные сотрудники и административный персонал получают возможность признания сроков обучения в европейском контексте, во время стажировок в иностранных вузах они смогут получать европейскую зарплату.

Цели БП отвечают современным тенденциям и потребностям. Создание в России структуры образования, совместимой с системой образования европейских стран, позволяет выстроить в России систему, понятную для иностранных граждан.

Но нельзя сводить все преобразования и реформы в образовании только к процессу. Россия должна иметь свою национальную образовательную систему параллельно с участием в БП, поэтому имеет смысл также поговорить о существовании возможной оборотной стороны БП для системы российского высшего образования.

Это:

- недостаточность законодательной базы;
- отсутствие в России существенного государственного финансирования БП;
- несоответствие сроков обучения (бакалавр – магистр) в российской и европейской системах образования, так как при 4-летнем российском бакалавриате будет трудно обеспечивать мобильность с теми европейскими вузами, где студенты этого уровня учатся 3 года;
- вопрос о повышении статуса степени бакалавра: в России пока еще отсутствует понимание полноценности данной степени;
- вопрос о том, в какой степени бакалавр по одной специальности может продолжать обучение в магистратуре по другой специальности;
- вопрос о том, в какой степени стоит регламентировать соотношение аудиторной нагрузки и самостоятельной работы магистра;
- возможно, что в нынешних российских условиях нужно сохранить две степени доктора наук: 1-я докторская степень будет эквивалентна европейскому статусу PhD; 2-я – российская докторская степень, более высокая, будет иметь своего рода «надболонский» национальный статус;
- использование академических кредитов неприемлемо на 100%, так как при пересчете часов в кредиты с приравниванием 1 академического кредита к 36 часам общей нагрузки картина российского высшего образования перед лицом европейского образования сильно искажается. Непропорционально высокое значение приобретают дисциплины циклов ГСЭ и необоснованно недооцениваются специальные дисциплины;
- вопрос о признании академических кредитов, полученных в зарубежных вузах: будут ли готовы российские и европейские вузы засчитывать кредиты вернувшимся из-за рубежа студентам не по избранному направлению или не по избранной специальности;
- проблема бесплатности академических обменов по программам мобильности. Академическая мобильность студентов, преподавателей и административного персонала требует значительных средств, которых ни у государства, ни у российских вузов нет, тем более если вести речь о 100%-ном направлении студентов по программам мобильности за рубеж;
- вопрос о дополнительном финансировании изучения иностранных языков, так как уровень владения языками еще до поездки в принимающий университет должен быть высоким, но на данный момент ни вузы, ни средняя школа не способны решить эту задачу. Российским вузам необходимо значительно увеличить в своих учебных планах количество часов на изучение иностранных языков;
- проблема визовой политики государств – участников БП;
- возникновение «болонских туристов», то есть недобросовестных псевдостудентов, которые станут под болонским флагом почти бесплатно или со значительными льготами перемещаться по Европе;
- «утечка мозгов» как студентов, так и преподавателей, к которой может привести мобильность;



– инфляция академического кредита в России: академические кредиты должны объективно отражать трудоемкость образовательного процесса, реально требовать от студента учебных усилий. Необходимо контролировать качество кредитов, которые наши студенты будут привозить из-за рубежа по программам мобильности;

– неквалифицированное или недобросовестное заполнение единого европейского приложения к диплому, девальвация его как универсального европейского документа; проблема осуществления контроля за выдачей приложения (государство, Минобрнауки России или конкретный вуз);

– бесплатность, заполнение, финансирование качественного перевода приложения к диплому на иностранные языки (не обязательно английский язык);

– неготовность европейских вузов безоговорочно признавать наши приложения к диплому.

На основе перечисленных выше проблем можно провести SWOT-анализ всех 10 основных задач Болонского процесса, который заключается в рассмотрении того, что сделано в России за время проведения болонских преобразований, что еще предстоит сделать, что имела российская система высшего образования до вступления в БП и что в итоге будет иметь. SWOT-анализ сводится к факторологическому сопоставлению перспектив, угроз, сильных и слабых сторон высшей школы России.

1. Сильные стороны:

– двухуровневая система высшего образования существует с 1989 года.

2. Слабые стороны:

- отсутствие законодательной базы;
  - отсутствие существенного государственного финансирования БП;
  - отсутствие академической автономности российских вузов;
  - отсутствие прозрачности, привлекательности и конкурентоспособности российских вузов;
  - практические шаги по введению системы зачетных единиц (кредитов) и общеевропейского приложения к диплому в российских вузах только начались;
  - несоответствие сроков обучения (бакалавр – магистр) в российской и европейской системах образования;
  - отсутствие понимания полноценности статуса степени бакалавра;
  - отсутствие ощутимого участия и влияния студентов на организацию и содержание образования в вузах;
  - отсутствие активного участия студентов в управлении высшим образованием, в создании и формировании общеевропейского пространства высшего образования;
  - отсутствие у студентов свободы выбора;
  - отсутствие достаточных мероприятий для увеличения внутренней и внешней мобильности студентов и преподавателей;
  - степень кандидата наук неэквивалентна PhD и не совсем понятна для ряда европейских стран;
  - низкий уровень владения иностранными языками;
  - слабо развито образование в течение всей жизни;
  - отсутствие накопительной системы кредитов, которая позволит студенту повышать квалификацию в течение всей жизни, делать продолжительные перерывы в учебе, так как заработанные ранее кредиты не пропадут;
  - проблема визовой политики.
3. Возможности (перспективы):
- организация работы по переходу всех направлений и специальностей (включая магистратуру) всех факультетов в учебных заведениях на систему зачетных единиц (кредитов);
  - проведение мероприятий по повсеместному введению приложения к диплому в учебных заведениях;
  - увеличение доли российских студентов в европейских вузах по программам академической мобильности;



- увеличение мобильности российских преподавателей высшей школы;
- повышение качества владения российскими преподавателями и студентами иностранными языками;
- разработка сопоставимых квалификаций по направлениям подготовки для России и европейских стран, что позволит студентам получать такие квалификации, которые дадут им возможность эффективно учиться дальше (бакалавриат – магистратура – докторантура);
- создание общеевропейских предметных объединений вузов (сети вузов по направлениям подготовки);
- адаптация учебных планов к требованиям современного общества;
- академическая самостоятельность российских вузов;
- развитие элективных курсов;
- рост престижности высшего образования в России;
- возможное улучшение состояния российской науки – через усиление исследовательского потенциала вузов, совместное участие с европейскими университетами в исследовательских программах;
- развитие российского культурного, экономического и политического измерений.

#### 4. Угрозы:

- развал национального российского высшего образования (важно сохранить его в как можно большей неприкосновенности);
- потеря фундаментальности советского, а ныне российского высшего образования;
- в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами ВПО нового поколения сокращение объема базового (федерального) компонента теоретического обучения в бакалавриате до 50% от общей трудоемкости обучения и до 30% – при обучении в магистратуре;
- «утечка мозгов» как студентов, так и преподавателей;
- инфляция академического кредита в России (академические кредиты должны объективно отражать трудоемкость образовательного процесса, реально требовать от студента учебных усилий);
- возникновение «болонских туристов», то есть недобросовестных псевдосудентов, которые станут под болонским флагом почти бесплатно или со значительными льготами перемещаться по Европе;
- БП может стать коммерческим предприятием, образовательным бизнесом для системы российского образования, где целью будут не воспитание и обучение студентов, а стремление заработать деньги.

Сравнивая данные европейских стран – участниц Болонского процесса и Российской Федерации по реализации его положений, можно отметить, что ситуация в высшем образовании России во многом схожа с той, которая имеется в странах Евросоюза, хотя есть и существенные отличия. Что же требуется сделать российской высшей школе для того, чтобы прийти к эффективным результатам по реализации основных задач Болонского процесса при построении общеевропейского образовательного пространства? По нашему мнению, необходимыми условиями полноценной интеграции российской высшей школы в общеевропейское образовательное пространство являются:

1. Создание организационной основы, обеспечивающей информационно-методическую и координирующую поддержку Болонского процесса.
2. Усиление диалога между университетским сообществом и Министерством образования и науки РФ. В этих целях следует трансформировать «рабочие группы по изучению аспектов Болонского процесса» в действующие группы по внедрению инструментов Болонского процесса.
3. Проведение постоянно действующей общероссийской общественной экспертизы состояния и внедрения инструментов и механизмов Болонского процесса с целью выявле-

ния и распространения эффективного опыта, а также определения трудностей, проблем и возможных путей их преодоления.

4. Развитие национальной системы грантов для студентов и преподавателей, выделение целевых средств в бюджетах вузов на мобильность и международное развитие, а также разработка системы оценки мобильности и введение ее в качестве компонента в национальный рейтинг вузов.

5. Организация общения высшей школы, работодателей, профессионального сообщества, органов исполнительной и законодательной власти относительно статуса диплома бакалавра в трудовом законодательстве, а также содержания программ и требований к навыкам и компетенциям выпускников.

6. Выработка и реализация национальной политики по повышению привлекательности российской системы высшего образования.

7. Участие представителей РФ в деятельности рабочих групп Европейской ассоциации университетов и включение в реализуемые ими проекты.

8. Тесное взаимодействие Министерства образования и науки РФ, информационных центров по академическому признанию и мобильности с вузовским сообществом с целью повышения осведомленности и введения в практику положений Лиссабонской конвенции и приложения к диплому на национальном и институциональном уровнях.

9. Создание системы, которая в перспективе будет действовать в тесной взаимосвязи с европейской информационной сетью, обеспечивающей информацией о системе образования, университетах и программах на понятном для каждого участника языке.

10. Принятие университетами инициативы по развитию образовательного сотрудничества, созданию совместных программ с ведущими зарубежными университетами, реализации совместных проектов, организации стажировок для студентов, развитию программ двойных дипломов, что даст возможность оценки качества их программ через международные стандарты. Хотя системный успех во многом зависит от федеральных органов управления образованием.

11. Разработка университетами институциональных планов внедрения инструментов Болонского процесса и планов по факультетам.

12. Принятие академическим и административным персоналом вузов, студентами основных принципов и инструментов ECTS.

Из всего вышесказанного можно сделать несколько выводов. В частности, предпосылкой, способствующей вхождению России в единое пространство высшего образования, можно считать традиционно европейский и, шире, интернациональный дух, типичный для российского высшего образования, а также верность принципу неразрывности образования и науки, восходящему к Гумбольдту и Лейбницу.

По нашему мнению, для успешной интеграции российской высшей школы в общеевропейскую систему высшего образования на основе Болонского процесса предстоит:

- во-первых, привести перечень направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования в соответствие с общеевропейским;
- во-вторых, добиться сопряжения квалификационных требований к специалистам с высшим профессиональным образованием в отрасли с квалификационными характеристиками, содержащимися в государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования по подготовке бакалавров, дипломированных специалистов и магистров;
- в-третьих, усовершенствовать методологию модульного построения образовательных программ высшего профессионального образования;
- в-четвертых, внедрить общепринятую систему зачетных единиц, аналогичную ECTS;
- в-пятых, достичь соответствия системы выпускных документов общеевропейской;
- в-шестых, сделать эффективной процедуру сертификации образовательных программ как важнейший аспект системы обеспечения качества образования;



– в-седьмых, увеличить академическую мобильность и т.д.

Анализ новых подходов и приоритетов Российской Федерации и европейских государств в образовательной политике исследуемого периода позволяет сделать вывод о возможности распространения существующего инновационного опыта на всю мировую систему высшего профессионального образования с учетом особенностей каждой отдельно взятой страны.

Основными условиями этого процесса являются:

- формирование организационной и научно-методической основы, обеспечивающей информационно-методическую и координирующую поддержку хода реформ;
- финансирование правительствами России и европейских государств болонских реформ;
- организация постоянного мониторинга внедрения инструментов и механизмов интеграционных процессов;
- обеспечение качества российского образования с учетом европейского;
- законодательное и финансовое внедрение приложения к диплому на национальном и институциональном уровнях как в Российской Федерации, так и в европейских странах;
- обеспечение признания в Российской Федерации дипломов бакалавра работодателями;
- формирование в условиях значительной российской регионализации рынка труда не территориальной мобильности, а профессиональной, осуществляемой внутри того или иного региона с учетом европейского опыта;
- сотрудничество российских вузов с ведущими зарубежными университетами на региональном уровне;
- принятие академическим и административным персоналом, а также студентами основных принципов и инструментов ECTS, участие представителей РФ в деятельности рабочих групп Европейской ассоциации университетов;
- внедрение в российских вузах программ на английском языке, сопоставимых по структуре с Болонской системой, разработка и реализация университетами России и Евросоюза стратегий интернационализации и маркетинговой политики.

Для Российской Федерации в свете проблем Болонского процесса характерно наличие субъектов с разносторонними интересами, что потребует дополнительных работ по изменению отлаженного учебно-методического процесса. В то же время для студентов любые формы вхождения в Болонский процесс будут выгодными, поскольку это приведет к расширению возможностей на рынке труда, прежде всего трудоустройства за рубежом и т.д. Среди российских вузов окажутся более привлекательными для населения и более конкурентоспособными те, которые первыми начнут удовлетворять европейским нормам, хотя регионы могут понести потери в связи с увеличением числа отъезжающих за границу подготовленных специалистов по наиболее востребованным в России специальностям.

Модернизация российского высшего профессионального образования сегодня невозможна без активного участия в Болонском процессе. Нельзя допустить, чтобы Россия оказалась в стороне от мировых образовательных процессов. Этот шаг объективно обусловлен, речь идет лишь о том, чтобы все мероприятия по вхождению носили менее болезненный характер и учитывали специфику российской высшей школы.