

# СТРАТЕГИЯ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА  
СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ ГУ-ВШЭ,  
НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ  
ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ  
ГУ-ВШЭ АКАДЕМИК РАО  
Владимир Дмитриевич  
Шадриков



## О ПУТЯХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Современное состояние российского образования характеризуется высоким уровнем инновационной деятельности, появлением большого количества новых образовательных технологий и программ – процессами, происходящими на фоне существенного усложнения самой образовательной практики в России и мире, появления и становления принципиально новых образовательных укладов. Однако повышение разнообразия и вариативности образования породило и новые проблемы, связанные с необходимостью ориентироваться в огромном множестве различного типа программ, технологий, методик, учебно-методических средств, оценивать, выбирать и эффективно использовать этот инструментарий для реализации конкретных педагогических и образовательных задач.

Задача разработки единой системы оценивания образовательных технологий и программ осложняется недостаточной проработанностью самого понятия качества образования, его комплексным, деятельностным характером, сложной связью качества образования с педагогической и образовательной деятельностью и средствами ее организации.

В этой ситуации существенное значение приобретают не только обновление и разработка новых образовательных технологий, программ, учебных и науч-

но-методических средств, но весь цикл инновационной деятельности, включающий экспертизу, испытание, выбор и освоение педагогических средств, а также отработку способов их эффективного использования. При этом испытание становится важнейшей процедурой при экспертизе и оценивании реальной результативности этих средств.

Проблема совершенствования подготовки кадров для школы обусловлена экономическими и социокультурными изменениями в российском обществе. На современном этапе развития России образование, в его неразрывной связи с наукой, становится все более мощной движущей силой экономического роста, повышения эффективности и конкурентоспособности народного хозяйства.

В соответствии с Концепцией модернизации российского образования до 2010 года главными задачами профессионального образования являются следующие: подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

В числе важнейших направлений деятельности, нуждающихся в концентрации усилий, является работа с кадрами педагогической квалификации. На настоящем этапе возникла необходимость в качественно иной подготовке педагога, позволяющей сочетать фундаментальность профессиональных базовых знаний с инновационностью мышления и практико-ориентированным, исследовательским подходом к разрешению конкретных образовательных проблем.

Практика показывает, что при современном оснащении и новейших информационных технологиях, которые эффективно можно использовать в учебном про-

цессе, школа продолжает стагнировать. У большинства выпускников педвузов весьма отдаленное представление о практической деятельности учителя, не говоря уже о том, что они не владеют базовыми компетенциями педагога. Насколько педагогическое образование в России нуждается в модернизации, наглядно свидетельствуют неутешительные итоги очередной аттестации педагогических кадров, что только подтверждает высказанную руководством страны озабоченность по поводу его качества. Реальное положение дел соответствует тому нелестному представлению об уровне подготовки современных педагогов, которое сложилось в обществе. Главная проблема современного образования в том, что обостряется основное противоречие, заключающееся в несоответствии уровня профессионально-педагогической подготовленности современного учителя, его личностного профессионального потенциала и требований, предъявляемых к нему в педагогической деятельности.

Пути повышения качества педагогического образования достаточно ясны, но есть вероятность, что сегодня, осознавая необходимость изменений, вместо решения очевидных проблем инициатива обернется суетой, связанной с реструктуризацией, как это, к сожалению, часто бывает. Ключевыми задачами для повышения качества образования являются: формирование компетентности будущего педагога, изучение содержания профессионально-педагогической деятельности преподавателя в нашей стране и за рубежом, оценка профессионально-педагогического мастерства преподавателя высшей квалификации. Важную роль в выборе стратегии играют исследования, целью которых является выяснение условий, факторов, критериев педагогического мастерства, разработка путей его совершенствования. Ведутся поиски новых форм, путей подготовки преподавательских кадров, формирования профессиональных требований к специалисту, а также нового подхода к конструированию образовательных стандартов.

Важным критерием перехода современного образования на качественно новый уровень является повышение компетенции будущих педагогов. Это понятие включает в себя обобщенные и глубокие сформированные качества личности, ее способность универсально использовать и применять полученные знания и навыки, позволяющие субъекту приспособиться к изменяющимся условиям, а также способность действовать и выживать в данных условиях. Иными словами, компетентность – это способ существования знаний, умений, образованности, способствующий личностной самореализации, нахождению обучающимся своего места в мире, вследствие чего образование предстает как высокомотивированное и в подлинном смысле личностно ориентированное, обеспечивающее востребованность личностного потенциала, признание личности окружающими и осознание его собственной значимости. Достижение этой цели диктует необходимость совершенствования структуры вузов и актуализации принципов ее работы в соответствии с современными требованиями.

### ОПТИМИЗАЦИЯ СЕТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Существуют противоречивые мнения относительно идеи оптимизации сети педагогических вузов и факультетов. Одни считают, что сеть педагогических учебных заведений уже оптимизирована и приближена к потребителю: в каждой области есть пединститут или университет, благодаря чему региональная система образования имеет возможность заказывать кадры педвузам и оказывать влияние на содержание и качество подготовки. И это может стать тем спасительным выходом, который поможет решить проблему подготовки кадров. По мнению других, состояние педагогического образования требует глобальных изменений, и выход заключается не в том, чтобы трансформировать педагогические вузы в филиалы классических университетов, а чтобы принципиально изменить качество образования в педагогических институтах. Если педагогические учебные заведения будут включены в структуру крупных университетов, то вряд ли это существенно повлияет на качество подготовки учителей, а может быть, только усугубит ситуацию. Есть вероятность, что в случае выбора именно такого пути вся работа по оптимизации качества педобразования будет сведена к организационной перестройке вузов. Образно говоря, если к авиационной корпорации «пристегнуть» кондитерскую фабрику, качество конфет от этого не улучшится – этот принцип актуален и для обсуждаемой нами сферы.

Кроме того, нельзя сделать один педагогический университет на три-четыре области, потому что это повлечет за собой множество социальных проблем, таких как предоставление жилья молодым педагогам, которые должны будут переехать в другой город. Многие считают, что для эффективной оптимизации качества педагогического образования в первую очередь необходимо изменить предметную часть содержания образования. Вторая детерминанта – изменение содержания психолого-педагогической подготовки. Третья составляющая – модернизация методов обучения студентов. Необходимо организовать учебный процесс так, чтобы педагог выходил из вуза не только теоретически имея представление, как преподавать, а с практически компетенциями.

### КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Реализация компетентностного подхода в системе повышения квалификации позволяет под новым углом зрения рассматривать проблему качества подготовки специалистов. Базисным критерием оценки качества образования выступает профессиональная компетентность как «интегральная характеристика специалиста, которая определяет его способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности, с использованием знаний и жизненного опыта, ценностей и наклонностей». Спо-

собность в данном случае понимается не как предрасположенность, а как умение.

Компетентность формируется в деятельности и всегда проявляется в органичном единстве с ценностями человека, так как только при условии ценностного отношения к деятельности, личностной заинтересованности достигается высокий профессиональный результат.

Ценностно-целевая ориентация профессиональной подготовки в системе повышения квалификации заключается в содействии становлению интегральных личностных характеристик, которые выступают как непосредственные показатели профессионального развития человека.

В современных условиях формирование профессиональной компетентности учителей в системе повышения квалификации является одним из фундаментальных базовых компонентов их профессиональной подготовки и обусловлено синтезом профессиональных знаний (гносеологический компонент), ценностных отношений (ценностно-смысловой компонент) и специальных умений (деятельностный компонент).

*Гносеологический компонент* профессиональной подготовки современного учителя включает знания: теоретических и методологических основ определенных наук; истории и философии науки; педагогических основ современной школы; современных информационных технологий; требований, предъявляемых к современному учителю; нормативных документов, касающихся подготовки педагогических кадров, а также широкие и глубокие дополнительные знания.

*Ценностно-смысловой (личностный) компонент* – это готовность к проявлению личной инициативы; ценностное отношение к профессии; готовность работать в группе (например, исследовательской); ценностное отношение: к событиям, к людям, к себе – образ «я – учитель-исследователь».

*Деятельностный компонент* включает следующие умения: гностические; аналитические; проектировочные; коммуникативные; конструктивные; креативные; оценочные; информационные.

Развитие профессиональной компетентности учителя – сложный, многогранный процесс, связанный со всеми составляющими учебно-образовательного пространства курсовой подготовки в рамках повышения квалификации педагогов.

Измерение и оценка качества повышения квалификации педагогов в системе дополнительного педагогического образования – одна из проблем, подлежащих изучению и обсуждению. Выявление объектов измерения качества тесно связано с проблемой целеполагания. В системе дополнительного педагогического образования налицо двойственность целевых ориентаций – личностная (как удовлетворение запросов и потребностей учителя) и профессиональная (реализация общественно-государственных требований к компетентности педагога). Поэтому должно проводиться измерение обоих этих факторов.

Непосредственно объектами измерения качества повышения квалификации учителей являются:

- 1) проект образовательного процесса (оценка образовательной программы курсов);
- 2) процесс реализации этого проекта (оценка образовательного процесса по предложенным параметрам: мотивация учебных достижений, новизна содержания образования, характер методов и форм обучения, соответствие обучения «зоне ближайшего развития», организация самообразования, характер субъектных взаимоотношений, личная востребованность);
- 3) образовательные результаты:
  - профессиональная компетентность учителя;
  - реализуемый им образовательный процесс;
  - образовательные результаты его воспитанников.

Последние две характеристики трудно измерить в процессе обучения учителей на курсах, но возможно в системе повышения квалификации. Решающая роль здесь отводится школьным и муниципальным методическим службам.

Сложность оценки профессиональной компетентности состоит:

- в критериальном описании профессиональной компетентности;
- в ситуативном проявлении профессиональной компетентности (следовательно, может лечь в основу оценки лишь отсроченных результатов образования);
- в подборе инструментария, который должен описывать одновременно понимание и действия субъектов повышения квалификации.

### ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА КАК БАЗОВЫЙ КОМПОНЕНТ КАЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Профессиональная компетентность – ключевое понятие для характеристики педагогической деятельности, которое определяет уровень педагогической готовности к деятельности, является фактором сохранения направленности деятельности. Системообразующим компонентом профессиональной компетентности является личностный компонент, в котором на первый план выдвигаются качества, обеспечивающие решение педагогических задач на уровне социально-нравственной ответственности, а приоритетными в структуре базового компонента являются психолого-педагогические, социокультурные знания педагога.

Согласно Проекту профессионального стандарта педагогической деятельности 2006 года (под редакцией Я.И. Кузьминова, В.Л. Матросова, В.Д. Шадрикова), компетентности педагога должны быть представлены в следующих видах деятельности:

- 1) компетентность в мотивации учебной деятельности ученика;
- 2) компетентность в раскрытии личностного смысла конкретного учебного курса и учебного материала конкретного урока;

3) компетентность в целеполагании учебной деятельности;

4) компетентность в вопросах понимания ученика, что необходимо для реализации индивидуального подхода в обучении;

5) компетентность в предмете преподавания (предметная компетентность);

6) компетентность в принятии решений, связанных с разрешением педагогических задач;

7) компетентность в разработке программ деятельности и поведения;

8) компетентность в организации учебной деятельности, которая, в свою очередь, предполагает:

– компетентность в организации условий деятельности, прежде всего информационных, адекватных поставленной учебной задаче;

– компетентность в достижении понимания учеником учебной задачи и способов ее решения (способов деятельности);

– компетентность в оценивании текущих и итоговых результатов деятельности.

Педагог слышит, что надо, например, мотивировать учебную деятельность ученика или грамотно осуществлять педагогическое оценивание, но не знает, как это правильно делать. Необходимо не только развивать в студентах навыки получения знаний, но и формировать постоянное стремление к их обновлению и использованию в конкретных условиях, то есть владение оперативными и мобильными знаниями. В том числе гибкость и критичность мышления (подразумевающие способность выбирать наиболее оптимальные и эффективные решения и отвергать ложные ценностные ориентации, мотивы деятельности), а также интегрированные показатели культуры (речь, стиль, общение, отношение к себе и своей деятельности, к смежным областям знаний). Понятие качества подготовки будущих педагогов неотделимо от формирования в них умения создавать комфортный микроклимат в образовательном процессе, применять в практической деятельности широкий набор методов, приемов и средств обучения (воспитания), обеспечивающих вариативность образовательного процесса; элементарные методы и средства педагогической диагностики; основные формы дифференциации контингента обучающихся (воспитанников); основные методы формирования и развития познавательной и коммуникативной культуры обучающихся (воспитанников).

Профессиональная компетентность педагога есть единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности. Профессионально компетентным является такой труд учителя, при котором на достаточно высоком уровне осуществляются педагогическая деятельность, педагогическое общение, реализуется личность учителя, достигаются хорошие результаты в обучении и воспитании школьников. Приобретение компетенций, связанных с решением узловых проблем организации учебной деятельности в школе, должно стать ключевым моментом в системе подготовки педагогических кадров.

Кроме того, необходимо поднять конкурс в педагогические вузы, потому что качество студента прямо пропорционально качеству абитуриента. Недаром все престижные вузы борются за лучших выпускников школ. Все высшие учебные заведения, которые традиционно относятся к элитным, проводят огромную работу по привлечению талантливой молодежи, организуют олимпиады, объявляют конкурсы проектов.

В свое время в США в целях повышения уровня подготовки педагогических кадров было организовано движение «Служи Америке!», целью которого стало привлечение наиболее талантливых молодых людей к преподавательской деятельности, которая объявлялась приоритетным направлением в деле служения своей стране.

Нельзя оставлять без внимания и материально-техническое обеспечение учебного процесса в педвузах. Выполнение условий реализации образовательной деятельности, закрепленное в новых госстандартах, – это тоже одна из первоочередных задач.

#### АДАПТАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ТРЕБОВАНИЯМ НОВОЙ ШКОЛЫ

Тем не менее при всех обозначенных проблемах российская педагогическая школа, несомненно, обладает тем высоким потенциалом, который может быть достоин реализован, если деятельность по повышению качества образования пойдет в нужном направлении. При этом одной из основных задач в данной сфере должно стать изменение предметной части содержания образования. В свое время пединституты взяли за ее основу программы университетов. Однако содержание предметной подготовки в университете и в педагогическом вузе имеет разную направленность: в первом случае – подготовка научного работника, во втором – учителя, который будет преподавать этот предмет в школе.

Решить эту проблему можно путем реструктуризации содержания программ педобразования, например по так называемому принципу петли фондирования. Фондирование предполагает, что институтский курс, например, физики выстраивается на основе курса школьной физики, каждый раздел которого получает более подробное и глубокое изучение в вузе. Такой процесс последовательного углубления содержания школьной программы позволяет подготовить учителя, который прекрасно разбирается в школьном материале, знает его историю и может использовать практически с помощью эффективных педагогических методик. При этом будущий педагог должен быть способен свободно оперировать методами подбора профильных и разноуровневых программ, современных педагогических технологий, элементов технологий педагогики развития личности, методик анализа учебно-методической работы по предмету в практической деятельности. Причем одновременно нужно учитывать психологические особенности обучающихся (воспитанников) при отборе содержания, методов и форм учебно-воспитательного процесса, демонстрировать способность решать педагогические за-

дачи с различными по уровню развития, склонностей, способностей, интересов и состояния здоровья категориями обучающихся (воспитанников).

На базе Ярославского педагогического университета проведен эксперимент по использованию «петли фондирования» в подготовке учителей, результаты которого были весьма обнадеживающими.

Любое содержание высшего образования представляет собой избранные главы из определенной сферы научного знания. Вся математика никогда не преподается в вузе, только отдельные темы, которые оформляются в целостный курс. Когда речь идет о содержании педагогического образования, темы должны выбираться так, чтобы углублять содержание школьного курса. Спроектированное таким образом содержание образования будет пересекаться с университетским курсом, но не совпадать с ним. Содержание предметной части педагогического образования должно быть методически обработано, чтобы облегчить будущему учителю его использование на практике.

На сегодняшний день не только предметная, но и психолого-педагогическая часть педагогических программ неадекватны современным требованиям. Основные компетенции выпускника должны относиться к области мотивации учащихся, постановки цели, учета личностных особенностей, разработки программ индивидуализированного обучения, принятия педагогических решений и др. Сформировать такие компетенции можно только перестроив структуру педагогического образования и введя в обучение схему мастер-классов по отработке этих навыков. При существующей схеме преподавания психолого-педагогических дисциплин приобрести эти компетенции почти невозможно. Система практики не выдерживает никакой критики. За весь этот период студент дает три-четыре урока, причем когда он к ним готовится, его преследуют три мысли: ничего не забыть, успеть в отведенное уроком время и не закончить изложение материала слишком рано. Ни о каких методиках и речи не идет. Не говоря уже о том, чтобы осуществлять оптимальный отбор методов, средств, форм обучения и воспитания и (или) самостоятельно разрабатывать, апробировать и успешно применять педагогические технологии или их элементы, которые могут быть рекомендованы к распространению.

Еще один важный момент: необходимо предъявлять высокие требования к преподавателям самого высшего учебного заведения. В этом отношении всегда были показательными медицинские вузы. К сожалению, в педагогических высших учебных заведениях профессорский состав по статусу подготовки оставляет желать лучшего. Некоторые преподаватели педвузов просто не решаются идти работать в школу, не ощущая готовности к практической работе. А должно быть наоборот: школьные учите-

ли должны смотреть на вузовского преподавателя с вдохновением, потому что он может научить и показать, как нужно вести урок, как справляться с проблемами учеников. Главным инструментарием педагога должна быть его способность превращать специальность, носителем которой он является, в средство формирования личности учащегося с учетом ограничений и предписаний, накладываемых на учебно-воспитательный процесс требованиями педагогической нормы, в которой он осуществляется.

Чтобы добиться этого, необходимо еще на довузовской стадии активно формировать заинтересованность нынешних студентов и выпускников в педагогической карьере, что сегодня тоже является одной из актуальных проблем отрасли образования. Профессия учителя была и остается одной из наиболее уважаемых, однако падение интереса к ней прежде всего было обусловлено абсолютно неадекватным уровнем оплаты труда. Кстати, проблема материального обеспечения учителей остается по-прежнему острой: только в Москве и ряде других регионов этот вопрос решен, и как результат – большинство студентов московских педагогических учебных заведений хотят работать по профессии. А в регионах, где зарплата учителя ниже прожиточного минимума, люди либо уходят из школы, либо берут дополнительную нагрузку, подработки, занимаются репетиторством. Все это отрицательно сказывается на качестве их основной деятельности.

В ближайшем будущем планируется реализовать проект в рамках делового сотрудничества РАО с Агентством по контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК) в сфере общественно-профессиональной аккредитации педагогических вузов. Это взаимодействие возникло с целью формирования такой системы аккредитации педагогических учебных заведений, которая способствовала бы решению обсуждаемых нами задач. В результате экспертиз вузы должны получать не только оценку, но и рекомендации по модернизации содержания образования, методов и характера подготовки. В этом контексте РАО, зная историю деятельности АККОРК, механизмы и принципы его работы, сочла возможным использовать этот опыт в новой системе общественно-профессиональной аккредитации, которая будет основываться не только на национальных, но и на европейских стандартах качества образования. АККОРК является членом авторитетных международных сетей по гарантии качества образования, и в его подходах учетные критерии и механизмы оценки учебных заведений, принятые европейским образовательным сообществом. В этом контексте агентство может внести существенный вклад в формирование современной и эффективной системы аккредитации педагогических вузов.

