МАГНИТОГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПО РАЗРАБОТКЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

РЕКТОР
ФГОУ ВПО
«МАГНИТОГОРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
Д.Т.Н., ПРОФЕССОР
ВЛАДИМИР ПСТРОВИЧ
Семёнов



В Магнитогорском государственном университете (МаГУ) на протяжении последних 10 лет ведется последовательная работа по созданию региональной системы оценки качества образования.

Начало было положено в то время, когда МаГУ в числе первых вузов, при поддержке Министерства образования и науки Челябинской области, включился в эксперимент по массовым процедурам оценки учебных достижений учащихся в форме централизованного тестирования. Последующий переход к ЕГЭ дал еще более обширный статистический материал, потребовавший научного анализа и обобщения. Созданный для решения этой задачи коллектив ученых и сотрудников МаГУ исходил из того, что материалы анализа должны быть максимально доступны для широкого круга лиц: органов управления образованием, руководителей образовательных учреждений, учителей, родителей. Поэтому в качестве инструмента анализа были использованы геоинформационные системы. С их помощью впервые (начиная с 2002 года) для всей Челябинской области были созданы атласы результатов ЕГЭ для выпускников 9-11-х классов, в которых по всем муниципальным образованиям представлены обобщающие материалы оценки образовательных достижений учащихся за определенный период времени.

Внедрение ЕГЭ вызвало искушение (в силу кажущейся простоты сравнения для «особо ретивых чиновников») оценивать деятельность образовательных

учреждений только по его результатам. Объективной предпосылкой для этой тенденции являлось то, что ЕГЭ давал достаточно унифицированную технологическую оценку пусть важнейшей, но только одной из сторон деятельности школы. В то же время эта тенденция отразила потребность всех структур и лиц, причастных к деятельности школы, в объективной и детерминированной комплексной оценке качества. По этой причине в МаГУ, где сложился научный коллектив и был накоплен достаточный практический опыт, приступили к разработке методологии комплексной количественной оценки качества деятельности образовательных учреждений. Предметом исследования, прежде всего, стали общеобразовательные школы. Были сформулированы основные принципы их оценивания:

- объективность;
- комплексность (отражение всех важнейших сторон деятельности школы, обеспечивающих достижение конечного результата);
- количественные параметры.

Была разработана и методика комплексной количественной оценки качества деятельности школы, основанная на современных методах квалиметрии. Методика обсуждалась совместно с руководителями образовательных учреждений г. Магнитогорска и специалистами системы образования Челябинской области, была апробирована во всех школах Челябинской области.

Особенно яркой иллюстрацией того, что созданная система оценивания объективно ранжирует учебные заведения, является тот факт, что школа №5 г. Магнитогорска еще несколько лет назад получила самый высокий из рейтингов за счет своего научно-педагогического потенциала, не имея на тот момент каких-либо выдающихся учебных достижений учащихся и преподавателей. На сегодняшний день эта школа известна на всю страну тем, что ее ученики становятся победителями и призерами всероссийских и международных олимпиад, а учитель математики Наталья Никифорова, выпускница МаГУ, стала победителем Всероссийского конкурса «Учитель года — 2009».





Положительный опыт работы по оценке качества образования школ позволил использовать апробированную методологию и для оценивания дошкольных образовательных учреждений (ДОУ).

В результате проведения комплекса работ в МаГУ сформировался постоянный научный коллектив, который в 2005 году был организационно оформлен в Южно-Уральский центр мониторинга системы образования (ЮУЦМСО) при МаГУ. В настоящее время ЮУЦМСО работает в тесном сотрудничестве с Министерством образования и науки Челябинской области. Основным направлением этих работ является создание региональной системы оценки качества образования (РСОКО) как элемента Общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО).

Построение РСОКО требует разработки следующего комплекса вопросов:

- 1) определение методологических подходов к построению РСОКО;
 - 2) описание организационной структуры РСОКО;
- 3) описание информационно-технологического обеспечения РСОКО;
 - 4) разработка инструментов оценивания;
- 5) создание нормативно-правовой базы функционирования РСОКО.

Эффективное и оперативное управление всей системой образования требует оценки каждого из уровней системы образования.

В рамках построения РСОКО выделяются субъекты, чьи оценки качества образования социально значимы: государство, личность (в лице семьи и общественных объединений, выражающих интересы семьи), ассоциации и объединения профессиональных организаций, выражающие интересы работодателей.

Различными субъектами оценки содержание и объем информации об объектах образовательной системы определяются следующим образом:

- 1. Государство:
- осуществляет контроль за нормативно-правовой основой функционирования РСОКО;
- управляет опосредованным социальным эффектом.

- 2. Личность (семья) оценивает систему образования с точки зрения:
 - подготовленности к трудоустройству и возможности осуществления непрерывного образования;
 - социализации (наличие здоровьесберегающих технологий обучения, нормативность поведения и т.д.):
 - экономического аспекта (соответствие качества образования стоимости обучения в сравнении с семейным бюджетом).
- 3. Работодатель оценивает систему образования с точки зрения:
 - успешности в практической или профессиональной деятельности;
 - формирования потенциала профессиональных ресурсов в контексте непрерывного образования.

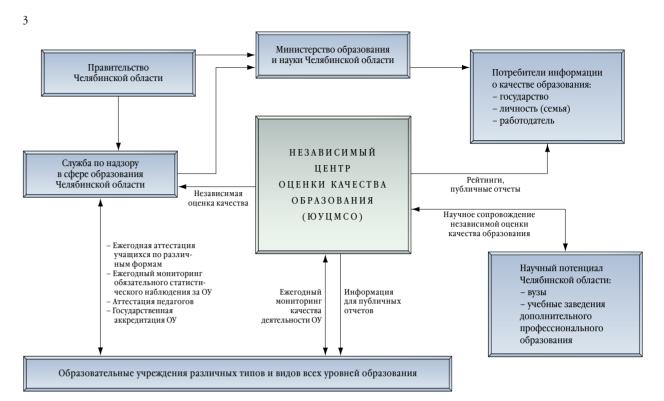
При построении РСОКО важно понимать, что результат деятельности образовательной системы определяется двумя обширными группами факторов. Одни из них характеризуют образовательную систему как таковую, а другие находятся вне параметров, управляемых образовательной системой, хотя существенно влияют на результат ее деятельности. Это совокупность социально-экономических условий, в которых функционирует образовательная система. Объективная оценка деятельности образовательной системы требует учета влияния внешних факторов. Это достигается путем анализа временных рядов, сравнительных характеристик муниципальных образовательных систем.

Объективность оценки достигается, прежде всего, единством показателей оценки, методов их определения и способов агрегирования, выбором базисных значений, то есть совокупностью методов и нормативов, определяющих технологию оценки. Основой обеспечения объективности является технологичность процедуры оценивания.

Таким образом, методологический подход к построению PCOKO определяется следующими положениями:

1) образовательная система рассматривается как непрерывная система, состоящая из генетически связан-





МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ных уровней. Эффективное и оперативное управление всей системой требует оценки как отдельных стадий, так и конечного результата образовательного процесса;

- 2) обеспечение преемственности между уровнями образования позволяет выстраивать парадигму оценивания с учетом изменяющихся требований со стороны субъектов оценки;
- 3) функциональная реализация интересов субъектов оценки формализуется в качественных показателях;
- 4) дифференцирование оценки во многом зависит от социально-экономических условий;
- 5) технологичность оценивания обеспечивает его объективность.

Перечисленные выше положения определили организационную структуру РСОКО, рекомендуемую МаГУ для системы образования Челябинской области (рис.1).

Внутренняя оценка качества образования осуществляется Министерством образования и науки Челябинской области, органом, осуществляющим полномочия по надзору в сфере образования, и Региональным центром обработки информации (РЦОИ).

Внешнюю оценку проводит независимый от государственных органов управления образованием и самих образовательных учреждений Южно-Уральский центр мониторинга системы образования при МаГУ.

Предполагается реорганизация уже существующих структур, которые в той или иной степени работают на основные идеи региональной системы оценки качества образования, по следующим направлениям:

- разграничение полномочий различных организационных структур и координация их деятельности;
- упорядочение информационных потоков (исключение дублирования или повторных запросов в адрес образовательного учреждения; вся информация, собираемая из первичных источников, должна быть доступна для официального использования на муниципальном, региональном и федеральном уровнях);
- объективизация экспертных процедур и технологий, традиционных методов оценки и контроля;
 введение механизмов обязательной общественно-профессиональной экспертизы, гласности и коллегиальности;
- централизованная разработка диагностических средств;
- методическое сопровождение (в том числе информационно-технологическое) процедур оценивания:
- научное сопровождение РСОКО;
- разработка и внедрение программ повышения квалификации и переподготовки работников образования в области оценки качества образования.
 Таким образом, интеграция научного потенциа-

ла МаГУ с административным ресурсом Министерства образования и науки Челябинской области по созданию РСОКО может стать объективной основой для развития инновационных методов и механизмов управления региональной образовательной системой.