

ОБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ – ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ



РУКОВОДИТЕЛЬ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
Любовь Николаевна Глебова

Современные тенденции

Позитивные тенденции развития системы оценки качества образования обусловлены тем, что потребность в адекватной оценке и, как следствие, требование к повышению качества образования инициируются не только представителями системы образования, но и ее непосредственными потребителями и участниками – работодателями, преподавателями, учениками.

В обществе, в котором непрерывно происходят изменения в социальной, экономической и культурной сферах, появляется необходимость в просвещенной, инициативной личности, способной осознать ситуацию, самостоятельно принимать решения, активно участвовать в жизни общества. Поэтому с каждым годом возрастает ценность образования. Для всех очевидно, что ребенок будет успешным в жизни, если он хорошо обучен. Нельзя обмануть ребенка в его ожиданиях, следовательно, важно не упустить шанс объективной оценки качества образования ни на одном этапе обучения.

На сегодняшний день качество образования стало не только предметом бурных обсуждений, но и отправной точкой в принятии управленческих решений в среде образования.

И это не случайно. Оценка качества образования подразумевает оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении, деятельности всей образовательной системы страны и ее территориальных подсистем.

Результаты работы системы оценки качества образования должны использоваться для совершенствования управления образованием в целом.

Оценка качества в системе общего образования

Система государственной (итоговой) аттестации (ГИА) в форме ЕГЭ является проработанной до всех нюансов механизмом процедуры оценки качества образования. Приняты нормативные документы, выстроена система подготовки экспертов и организаторов, по строгим стандартам ведется разработка стандартизированных экзаменационных заданий, организационные технологии обеспечивают проведение ЕГЭ без серьезных нарушений и сбоев на территории России, в отдаленных и труднодоступных местностях, а также за ее пределами.

В 2010 году ЕГЭ проводился по 14 общеобразовательным предметам в 83 субъектах Российской Федерации и в 49 иностранных государствах (для школ при посольствах, воинских частях Российской Федерации и др.). Общее количество участников ЕГЭ составило 957 492 человека, общее количество проведенных экзаменов – 3 471 014.

Для непосредственной организации и проведения ЕГЭ в субъектах Российской Федерации ежегодно создаются государственные экзаменационные комиссии (ГЭК), предметные и конфликтные комиссии. Экзаменационные комиссии осуществляют организацию, проведение и утверждение результатов ГИА. Предметные комиссии проверяют экзаменационные работы. Конфликтные комиссии обеспечивают объективность в оценивании экзаменационных работ и в разрешении спорных вопросов, возникающих при проведении ГИА.

В целом качество подготовки выпускников в сравнении с 2009 годом несколько улучшилось. В 2010 году уменьшилось количество выпускников, не получивших аттестат. Если в 2009 году количество выпускников, не прошедших государственную (итоговую) аттестацию, составило 28 863 человека (3% от общего количества выпускников), то в 2010 году выпускников, не получивших аттестаты по результатам государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ, было 19 525 человек (2,3%).

По итогам проведения единого государственного экзамена в 2010 году и сравнения с результатами 2009 года наблюдается стабильность минимального количества баллов по всем предметам (равное по отношению к 2009 году либо с отклонением на 1 единицу в большую или меньшую сторону). При этом граница минимального количества баллов в наибольшей степени сместилась в сторону повышения по информатике и ИКТ – на 4 балла и по физике – на 3 балла.

По сравнению с 2009 годом максимальное увеличение среднего тестового балла в 2010 году оказалось по информатике и ИКТ (на 6,55), французскому языку (5,01), биологии (на 3,15), испанскому языку (на 3,08), географии (на 2,96); снижение – по английскому (на 3,78) и немецкому (на 2,7) языкам.

При этом в текущем году произошло достаточно серьезное уменьшение доли лиц, набравших баллы ниже определенной минимальной границы: по информатике и ИКТ – на 2,86, по географии – на 2,77, по химии – на 2,74, по биологии – на 1,74, по французскому языку – на 1,68, по литературе – на 1,31 процентных пункта.

По большинству предметов, в том числе обязательных, наблюдается увеличение числа стобалльников. Так, при сокращении числа участников ЕГЭ по русскому языку почти на 125 тыс. человек количество стобалльников увеличилось на 529 человек (или 39%); по химии – на 127 человек (47,7%), по литературе – на 166 человек (39,7%), по биологии – на 47 человек (35,9%), по истории – на 55 человек (26%), по информатике и ИКТ – на 25 человек (39,7%) (табл. 1).

По итогам проведения ЕГЭ в штатном режиме в течение двух лет можно отметить устойчивые интересы участников по отношению к предметам по выбору. Приоритетными у выпускников (так же как и в прошлом году) оказались обществознание, физика, история, биология. Наблюдается значительный спад интереса по сравнению с 2009 годом к сдаче таких предметов по выбору, как география (на 40% от общего количества участников ЕГЭ по предмету по отношению к прошлому году), французский язык (на 19,7%), немецкий язык (на 19%), информатика и ИКТ (на 13,5%), история (на 10%). Это может быть объяснено не столько смещением направления дальнейшей профессиональной ориентации будущих абитуриентов, сколько продолжающимся пока сокращением количества выпускников общеобразовательной школы в связи с сохранявшейся последние два десятилетия неблагоприятной демографической ситуа-

Таблица 1

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГЭ ПО ИТОГАМ СДАЧИ В ОСНОВНЫЕ СРОКИ В 2010 ГОДУ

Наименование предмета	Количество участников ЕГЭ	% выбравших данный предмет	Средний тестовый балл	Минимальное количество баллов	% получивших балл ниже минимального количества баллов	Количество 100-балльников	60–80 баллов (%)	81–100 баллов (%)
Русский язык	862308	98,26	58,2	36	1,87	1395	39,7	3,6
Математика	830449	94,63	44,0	21	2,91	159	12,1	0,8
Обществознание	420790	47,95	56,2	39	4,11	32	34,8	0,6
Физика	194208	22,13	50,5	34	6,67	113	18,2	1
История	166879	19,02	49,3	31	9,21	212	23,2	1,7
Биология	154457	17,6	55,5	36	6,17	132	32,0	4,2
Химия	77019	8,78	56,0	33	6,67	266	33,7	6,9
Английский язык	70056	8,7	55,6	20	5,5	2	32,0	12,7
Информатика и ИКТ	59829	6,82	62,7	41	8,77	88	44,0	12,1
Литература	47259	5,39	54,5	29	5,25	419	27,7	5,1
География	20451	2,33	52,6	35	7,6	17	28	1,2
Немецкий язык	3863	0,44	41,6	20	11,49	0	16,3	3,8
Французский язык	1769	0,2	64,4	20	0,45	0	36,5	22,7
Испанский язык	207	0,02	78,2	20	1,45	2	32,3	54,1

цией в России. Так, количество проведенных экзаменов в целом уменьшилось на 10,6% по сравнению с 2009 годом (табл. 2).

Отмеченные выше тенденции могут свидетельствовать о целом ряде важных качественных сдвигов в области совершенствования образовательного и управленческого процессов в школе. Прежде всего, это повышение качества преподавания данных предметов, сопряженное с обеспечением своевременной и целенаправленной переподготовки и повышения квалификации учителей.

Также качество образования является предметом обсуждения не только среди профессионалов. Родители, участвуя в этом процессе, должны научиться требовать от школы учить детей должным образом, а от своих детей – целеустремленной учебы в школе. Дети должны понять, что время получения знаний, упущенное в школе, уменьшает их конкурентную способность при поступлении в вуз, а учителя должны достигнуть не показателей, а качества производимого «продукта» (ученика) и продемонстрировать родителям всю необходимость совместного формирования стремления ребенка к получению хорошего образования.

Кроме того, можно сделать вывод об усилении внимания к профориентационной работе со старшеклассниками, в том числе по выявлению и поддержке их склонностей к определенным профилям обучения (гуманитарному, естественно-научному, техническому). В 2010 году это отразилось



Таблица 2

**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГЭ
ПО ИТОГАМ СДАЧИ В ОСНОВНЫЕ СРОКИ В 2009 ГОДУ**

Наименование предмета	Количество участников ЕГЭ	% выбравших данный предмет	Средний тестовый балл	Минимальное количество баллов	% получивших баллы ниже минимального количества баллов	Количество 100-балльников	60–80 баллов (%)	81–100 баллов (%)
Русский язык	977696	94,5	57,06	37	2,81	862	39,8	2,4
Математика	943751	91,2	43,99	21	3,10	314	16	0,57
Обществознание	446322	43,1	56,7	39	5,19	79	41	1,12
Физика	205349	19,8	48,92	32	6,13	189	20	1,25
История	185353	17,9	47,99	30	8,78	157	22,9	2,42
Биология	156849	15,2	52,35	35	7,96	83	27,7	3,59
Химия	74318	7,2	54,29	33	9,43	139	34,4	7,29
Английский язык	76785	7,4	59,38	20	5,18	82	28,8	23,56
Информатика и ИКТ	69144	6,7	56,15	36	11,62	63	37	6,87
Литература			52,36	30	6,59	252	25,4	4,28
География	33886	3,3	49,64	34	10,17	23	24	1,26
Немецкий язык	4779	0,5	44,3	20	9,86	0	18,7	5,71
Французский язык	2203	0,2	59,39	20	2,13	0	33,8	15,55
Испанский язык	181	0,0	75,02	20	0,00	1	37	42,46

на более взвешенном выборе будущими абитуриентами направлений обучения в профессиональной школе и на некотором снижении напряженности при организации приемной кампании в вузы.

Использование результатов ЕГЭ

Итоги ЕГЭ анализируются и используются и на федеральном, и на региональном уровнях.

На федеральном уровне результаты ЕГЭ нужны разработчикам образовательных стандартов, составителям контрольных измерительных материалов, авторам учебников и учебных пособий.

В регионах результаты ЕГЭ нужны для принятия различных управленческих решений по следующим направлениям:

- подготовка к организации и проведению ЕГЭ в следующем году;
- совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров (как привлекаемых для проведения ЕГЭ, так и управленческого и преподавательского состава образовательных учреждений);
- аттестация педагогических кадров;
- оптимизация сети образовательных учреждений;



Таблица 3

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДМЕТОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ
В МАЕ – ИЮНЕ 2010 ГОДА ПО СОСТОЯНИЮ НА 27.07.2010**

Наименование предмета	Общее количество участников	% от общего количества человеко-экзаменов	% от общего количества участников ЕГЭ	% от общего количества выпускников, участвовавших в ЕГЭ
Русский язык	862308	29,64	98,26	103,08
Математика	830449	28,54	94,63	99,27
Обществознание	420790	14,46	47,95	50,30
Физика	194208	6,67	22,13	23,21
История	166879	5,74	19,02	19,95
Биология	154457	5,31	17,60	18,46
Химия	77019	2,65	8,78	9,21
Английский язык	70056	2,41	7,98	8,37
Информатика и ИКТ	59829	2,06	6,82	7,15
Литература	47259	1,62	5,39	5,65
География	20451	0,70	2,33	2,44
Немецкий язык	3863	0,13	0,44	0,46
Французский язык	1769	0,06	0,20	0,21
Испанский язык	207	0,01	0,02	0,02
ВСЕГО:				
– человеко-экзаменов	2909544			
– участников ЕГЭ	877559			
– выпускников, участвовавших в ЕГЭ	836565			

- формирование критериев оценки деятельности учителя для внедрения новой системы оплаты труда;
- выявление предметов, по которым необходимо усилить подготовку учащихся; корректировка региональных базисных учебных планов;
- анализ корреляции результатов ЕГЭ и результатов других процедур оценки качества образования;
- включение результатов ЕГЭ в показатели региональной системы оценки качества образования.

Сегодня на первый план уже выходит обсуждение чисто технологических аспектов ЕГЭ. Это означает, что дискуссии относительно ЕГЭ из идеологической плоскости переходят в профессиональную.

Если говорить непосредственно о модернизации, то нет вещей, которые со временем в ней не нуждаются. Направления же реализации модернизации – это и содержание, и инструментарий оценки, и процедуры, и нормативные документы.



Таблица 4

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДМЕТОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ
В МАЕ – ИЮНЕ 2009 ГОДА**

Наименование предмета	Общее количество участников	% от общего количества человеко-экзаменов	% от общего количества участников
Русский язык	977696	30,29	98,40
Математика	943751	29,24	94,99
Обществознание	446322	13,83	44,92
Физика	205349	6,36	20,67
История	185353	5,74	18,66
Биология	156849	4,86	15,79
Химия	76785	2,38	7,73
Английский язык	74318	2,30	7,48
Информатика и ИКТ	69144	2,14	6,96
Литература	50961	1,58	5,13
География	33886	1,05	3,41
Немецкий язык	4779	0,15	0,48
Французский язык	2203	0,07	0,22
Испанский язык	181	0,01	0,02
ВСЕГО:			
– человеко-экзаменов	3227577		
– участников ЕГЭ	993574		

Для этого Рособрнадзор ведет активные диалоги с вузами, с руководителями олимпиадного движения, с предметниками, с руководителями регионов.

Кроме ЕГЭ используется много других механизмов оценки качества образования: мониторинговые исследования, промежуточные испытания, диагностические исследования, которые также являются показателем качества образования. Но эти процедуры еще не стандартизированы так, как ЕГЭ.

Аккредитация и лицензирование как гарантии качественного образования

В системе оценки и гарантии качества образования России сегодня происходят серьезные преобразования: планируется внесение изменений в процедуру и технологию государственной аккредитации, корректирование аккредитационных критериев и показателей, принятие новых образовательных стандартов. Но в любом случае контроль со стороны Рособрнадзора ставит своей целью прежде всего защиту прав граждан на получение качественного образования и определение степени эффективности деятельности того или иного образовательного учреждения.



Сегодня основными механизмами гарантии качества деятельности учебных заведений со стороны государства являются лицензирование, дающее право на ведение образовательной деятельности, и государственная аккредитация, подтверждающая соответствие содержания, уровня и качества подготовки выпускников вузов требованиям федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования и определяющая статус образовательного учреждения.

Без лицензии учебные заведения не имеют права на образовательную деятельность. В соответствии с порядком лицензирования осуществляется не только выдача лицензий, но и контроль за выполнением вузом, ссузом или филиалом установленных лицензионных требований и нормативов. Это позволяет проводить контроль деятельности образовательных учреждений не только на этапе лицензионной экспертизы, но и в течение всего периода действия лицензии.

Постоянный контроль качества образования осуществляется и с помощью процедуры государственной аккредитации. На сегодняшний день 9,1% вузов не имеют государственной аккредитации, так как данная процедура является добровольной. Как правило, это негосударственные учебные заведения.

Главной особенностью аккредитации в сфере высшего профессионального образования в России является обеспечение государственных гарантий качества и добросовестной практики образовательных учреждений.

Каждое образовательное учреждение, действующее в сфере образовательных услуг, обязано предоставлять всем заинтересованным участникам (обществу в целом, работодателям, учащимся, студентам и их родителям) гарантии качества образования, наличие которых и определяется в процессе государственной аккредитации.

Гарантами качества должны выступать учебно-методические, информационные, материально-технические, социальные и бытовые условия реализации образовательных программ для студентов и преподавателей.

Оценка профессионального образования основывается на заинтересованности студентов, академических работников, вузовского менеджмента, работодателей, государства и общества в целом в его высоком качестве. Оцениваются цели образовательной программы, которые не должны сводиться просто к передаче совокупности знаний, умений и навыков в определенной сфере.

Качество образования определяется и мотивацией студента к учебе, его способностями, учебными умениями и навыками, мотивацией преподавателя к обучению, педагогическим мастерством, а также широтой и глубиной владения им предметом преподавания, целевыми установками программы, структурой, содержанием и предполагаемыми результатами освоения основной образовательной программы, достижениями студентов и их востребованностью на рынке труда.

За 2009/10 учебный год состоялось девять заседаний Аккредитационной коллегии Рособрнадзора. Отмечены такие недостатки в деятельности образовательных учреждений, как:

- несоответствие показателей деятельности образовательного учреждения, необходимых для определения вида, утвержденным критериальным значениям;
- недостаточное усвоение студентами программного материала по учебным дисциплинам;
- несоблюдение лицензионных нормативов по основным образовательным программам в части укомплектованности штатов, предельной численности контингента обучающихся, приведенной к очной форме обучения;
- качественный состав преподавательских кадров.

В связи с этим решено направить замечания в адрес ряда руководителей образовательных учреждений. В некоторых случаях будут проведены мероприятия по контролю качества подготовки, а в других было принято решение об отказе в государственной аккредитации полностью и по образовательным программам.

Аккредитационная коллегия рекомендовала Рособрнадзору провести в 31 образовательном учреждении (30 вузов и 1 УДПО) и 37 филиалах вузов мероприятия по контролю качества по специальностям, за выполнением показателей деятельности, установленных для государственной аккредитации, и усвоения студентами программного материала по конкретным образовательным программам.



Перспективы системы оценки качества образования

На пути к созданию полноценной прозрачной системы контроля и оценки качества образования сделать очередной шаг поможет реализация таких мероприятий, как:

- отработка моделей контроля и надзора за соблюдением вузами и филиалами вузов условий образовательной деятельности, предусмотренных лицензией;
- разработка программ по усовершенствованию моделей управления качеством образования в образовательных учреждениях высшего, среднего и начального профессионального образования и технологий и инструментария оценки качества образования основного общего и среднего (полного) общего образования;
- разработка содержания и формы объективных процедур оценки качества образования на всех этапах обучения и привлечение к этому широкого круга высококвалифицированных специалистов в области педагогических измерений, членов федеральных предметных комиссий, психологов, экспертов и членов научно-методических советов Федерального института педагогических измерений, а также разработка стратегии развития институтов оформления независимой оценки качества образования и моделей общественного участия в процедурах контроля и оценки качества образования.

Важным фактором успешного развития образовательных систем является широкое общественное участие работодателей, общественных организаций, образовательного сообщества, населения в этих процессах. Одно из основных условий такого участия – прозрачность деятельности федеральных, региональных, муниципальных органов управления образованием, полнота и доступность информации для всех социальных партнеров системы образования.

Итогом достижения высокого уровня качества образования должны стать образовательные цепочки «лицей – колледж – вуз», а именно оценка качества подготовки во всех звеньях – и в начальном, и в среднем, и в высшем профессиональном образовании, без выделения какой-либо ступени образования (школа, колледж или вуз) и объявления ее приоритетной. Должна развиваться и система подготовки специалистов в лучших зарубежных учебных заведениях: практики, стажировки, обмены, приглашение ведущих ученых и исследователей для работы по долгосрочным контрактам.

В целях создания единой независимой объективной оценки, которая покажет уровень каждого подготовленного специалиста, а косвенно через это определит качество подготовки специалистов в вузе, предлагается ввести тестирование для бакалавров, аналогичное единому государственному экзамену (ЕГЭ).

В целом же будущий облик профессионального образования может быть сформирован в совместной работе с регионами, отраслевыми лидерами-работодателями и профессионально-общественными объединениями. Главное – понять, чему учить, как учить и как оценивать успешность и качество.