

# МИНОБРНАУКИ РОССИИ: СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ И КЛЮЧЕВЫЕ ЗАДАЧИ



ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Сергей Борисович Иванов

4 марта 2010 года Президент РФ Д.А. Медведев подписал указ об упразднении двух федеральных агентств – Рособразования и Роснауки – с передачей их функций Министерству образования и науки РФ. Приняв это решение, руководство страны обоснованно рассчитывает на повышение эффективности деятельности ведомства. Речь идет не столько о механическом расширении полномочий, сколько о существенном возрастании ответственности руководства за проводимую политику и, самое главное, за результаты работы.

Министерству предстоит не только обновить и оптимизировать свою структуру, но и обеспечить большую гибкость и маневренность при принятии решений. Проанализировать текущую деятельность и при необходимости пересмотреть на основе результатов этого анализа свои планы. Требуется провести мониторинг уже запущенных и реализуемых проектов и проверить их реальную эффективность. Если какие-либо действующие инструменты политики Министерства не приносят желаемых результатов, задача обновленного ведомства – качественно перенастроить их с учетом обозначенных на ближайшую перспективу приоритетов. Нужно четко определить, насколько реализуемые Министерством программы и проекты отвечают стратегическим документам, определяющим развитие страны, и прежде всего развитие экономики. А самое главное – понять, какой экономический и социальный эффект оказывает проводимая Министерством политика.

Например, серьезный стимул развитию российского образования дал начатый в 2006 году приоритетный национальный проект «Образование». И на сегодняшний день работа по развитию системы образования активно продолжается. В части общего образования Д.А. Медведевым утверждена национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». В рамках реализации инициативы Председателем Правительства РФ уже утвержден план первоочередных действий по модернизации общего образования на 2010 год. В сфере профессионального образования создаются высшие

учебные заведения нового типа – федеральные, национальные исследовательские университеты, их уже около 20. Реализуется комплекс мероприятий по государственной поддержке ведущих вузов.

Однако, несмотря на принимаемые меры, перед российской системой образования стоит еще очень много нерешенных проблем. Как известно, к общесистемным проблемам относилось бюджетное недофинансирование системы образования при недостаточной эффективности бюджетных расходов. В этой связи следует подчеркнуть, что на обеспечение соответствия системы образования требованиям инновационной экономики, запросам общества, на поддержку всех системных изменений в 2010 году из консолидированного бюджета будет потрачено 4,4% ВВП. Это огромные ресурсы. Это больше, чем расходы на всю национальную оборону. Но сам по себе объем средств – это еще не решение всех проблем в сфере образования, поэтому его использование должно быть адресным, рациональным, эффективным.

Также хронической, общесистемной проблемой образования остается сложная кадровая ситуация. Она по-прежнему характеризуется сохранением большой численности преподавателей пенсионного возраста. Поэтому задача повышения результативности и престижа учительского труда не теряет своей актуальности и должна оставаться в числе приоритетов. Определенные подвижки уже имеются. Зарплата учителей в последнее время значительно выросла, в ряде субъектов РФ приблизилась к средней зарплате по региону и даже превысила ее. Для повышения престижа учительства нужны и другие мотивации, и другие возможности. В связи с поэтапным переходом на новые государственные образовательные стандарты в средней школе необходимо уделить особое внимание созданию материально-технических, финансовых и иных условий. Достойная оплата труда педагогов, современные технологии в классе, возможность постоянно повышать квалификацию – все это в совокупности должно работать на развитие учительского потенциала и привлечение молодых учителей к работе. Пока, к сожалению, в школы приходит всего 5% выпускников всех педагогических вузов РФ. Надеюсь, что внедрение новых стандартов действительно улучшит содержание учебного процесса и условия обучения детей в школе. Хочется повторить, что, какими бы ни были условия обучения, без хорошо подготовленных учителей все эти затраты окажутся напрасными.

Касаясь вопросов высшего образования, нужно обратить внимание на предоставление учащимся возможности самостоятельно определять индивидуальное направление обучения. При этом следует понимать, что студентам нужны не образовательные программы как таковые, а интересная и перспективная работа в будущем, после окончания вуза, прежде всего в современных высокотехнологичных отраслях экономики. Именно в этом контексте, говоря о конкурентоспособной системе профессионального образования, ориентированного на потребителя, мы имеем в виду предоставление молодежи возможности выбирать продукт, востребованный в секторах национальной экономики, желательно не сырьевой, а инновационной, интеллектуальной.

В этой связи хочу затронуть вопрос результативности российской науки и инновационного развития. К сожалению, большинство показателей, таких как количество публикаций, индекс цитируемости, интеллектуальная собственность, характеризуются отрицательной динамикой. Так, в 2004–2008 годах по сравнению с 1999–2003 годами в таких традиционно сильных для России областях исследований, как физика, инженерные науки, молекулярная биология и генетика, биология и биохимия, произошло снижение практически по всем вышеназванным объективным критериям. В 2007 году по количеству публикаций в признанных мировых научных изданиях доля России составила 2,42%, или 14-е место в мире, на уровне Бразилии и Голландии. По показателю цитируемости – 1,32%, или 19-е место, что равнозначно уровню Израиля.

Именно поэтому вопросы развития инновационной среды и внедрения достижений науки в экономику находятся сейчас в фокусе внимания и Президента, и Председателя Правительства, и всего Правительства РФ. В частности, активно работает в этом направлении координационная комиссия при Президенте и Правительстве РФ. Ряд стратегических по своей значимости задач в этой области решается на уровне федеральных органов исполнительной власти, и прежде всего Министерства образования и науки РФ. Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям дано поручение Минэкономразвития и Минобрнауки России по разработке стратегии инновационного развития Российской Федерации. Важно выстроить эту работу так, чтобы в результате был



получен документ, руководствуясь которым можно было бы четко понять, во-первых, какая инновационная деятельность будет поддерживаться государством и, во-вторых, на каких условиях.

Стратегическая задача, поставленная перед Министерством, – разработка проекта основ политики Российской Федерации в области науки и техники до 2020 года. Этот документ должен прийти на смену существующему ныне. Однако здесь хотелось бы обратить внимание на принципиальный момент: необходимость повышения эффективности научной и инновационной среды не означает, что это будет достигаться только путем разработки новых механизмов. Сначала, как уже отмечалось, следует проанализировать, насколько эффективно работают уже запущенные проекты. В 2009 году Правительство РФ утвердило постановление №312 «Об оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения». Предложенная типовая методика оценки носит комплексный характер и содержит показатели, характеризующие как научный потенциал учреждений науки, так и их инновационную активность. Считаю, что этот инструмент является действенным анализатором состояния научной сферы и его необходимо использовать для всего государственного сектора науки. Постановление действует уже целый год и надо всесторонне проанализировать, как оно реализуется на практике, как федеральные органы исполнительной власти и Российская академия наук внедряют предложенную систему оценки. В Министерстве должен быть организован постоянный мониторинг оценки результативности научных организаций.

Второй вопрос, поставленный перед Министерством, – о неэффективности НИОКР, проводимых за счет средств федерального бюджета. Вопрос этот поднимался на заседании Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям под председательством премьер-министра. С одной стороны, федеральные министерства и ведомства, региональная власть тратят огромные деньги, заказывая такие работы в целях эффективности осуществления государственных функций. Однако то, как результаты исследовательских работ используются на практике, какой вклад они вносят в развитие экономики страны и социальной сферы, до сих пор остается неясным. С другой стороны, существует общепризнанный в мире стандарт, по которому можно оценить практически любую НИОКР. В первую очередь, к таким оценкам относятся научные публикации и созданная интеллектуальная собственность. Поэтому Министерству следует разработать предложение о юридическом закреплении порядка, при котором государство будет финансировать только те НИОКР, результат которых может быть надлежащим образом оформлен – либо в виде научной публикации с широкой цитируемостью, либо патентом на результаты опытно-конструкторских работ. И если патент оформлен, то он должен быть применен на практике. Кроме того, для повышения эффективности бюджетных расходов на науку Министерство должно стать органом, координирующим распределение государственных средств, направляемых на НИОКР гражданского назначения, по всем министерствам и ведомствам. Такую работу заново структурированному Министерству предстоит выстроить после внедрения необходимых изменений в бюджетное законодательство.

Третий вопрос – реализация Федерального закона №217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности». На сегодняшний день создано 166 наукоемких организаций. Вместе с тем применение этого закона показало, что среди зарегистрированных и поставленных на учет учреждений с интеллектуальной собственностью крайне мало коммерчески привлекательных активов.

Тем не менее приведенные примеры наглядно иллюстрируют, сколько еще предстоит сделать Министерству с задействованными на практике инструментами развития. Но это не означает, что в науке и образовании не должно появляться новых организационных форм, предложений и проектов. Начинается медленный выход из финансового и экономического кризиса. Исторически это всегда время для амбициозных проектов. Именно сейчас усилия должны быть максимальны и мы просто обязаны не бояться внедрять новые методы и формы управления. В первую очередь это касается финансовых рычагов воздействия. Сейчас нужны крупные проекты, аккумулирующие силы многих участников и средства, выделяемые на науку через различные механизмы. Сферой, где долж-



ны формироваться такие проекты, должна стать фундаментальная наука. Государственным академиям наук следует пересмотреть планы своего развития, с тем чтобы в них появилось несколько новых крупных проектов, в том числе по созданию исследовательской инфраструктуры, способных привлечь к исследованиям не только российских, но и зарубежных ученых. Это укрепит наши позиции в международной научной кооперации, а главное, поможет привлечь в науку молодежь. Сферой ответственности Минобрнауки России при этом должно стать формирование системы координации фундаментальных научных исследований, в том числе с прикладными научными исследованиями, выполняемыми в рамках федеральных и ведомственных целевых программ. В перспективе должна быть разработана программа фундаментальных исследований Российской Федерации.

И, наконец, еще одно направление – повышение роли субъектов Федерации в инновационном развитии экономики. Этот вопрос рассматривался и на заседании Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям. Все меры, направленные на стимулирование инновационной активности федеральных ведомств, должны в равной степени относиться к регионам, и ответственность должна быть такой же. Ряд критериев уже введен в оценку эффективности деятельности регионов. В то же время наша задача – помогать тем субъектам РФ, которые активно работают в этом направлении. Кроме того, Минобрнауки России вместе с Минэкономразвития России должны координировать всю работу в этой сфере по наукоградам, технопаркам, технико-внедренческим зонам и т.д. Точек приложения усилий немало. И очевидно, что обеспечение такой координации и методической поддержки должно стать одной из главных функций обновленного Министерства образования и науки РФ.

Уверен, что Министерство образования и науки РФ в 2010 году будет делать все для выполнения своей основной функции – развития и повышения качества человеческого капитала, поскольку основная конкуренция в XXI веке будет в сфере человеческого капитала.

По материалам коллегии  
Минобрнауки России,  
19 марта 2010 года,  
г. Москва