

КУЛЬТУРА И ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

РЕКТОР ФГБОУ ВПО
«ВОСТОЧНО-СИБИРСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ КУЛЬТУРЫ
И ИСКУССТВ»
ПРОФЕССОР
Раиса Ивановна
Пшеничникова



Современные открытия в гуманитарных науках, в том числе в культуре, кардинально меняют привычные взгляды на существующие представления о ней.

К наиболее значимым следует отнести труды ученых, которые осуществили свои научные поиски на основе таких инновационных подходов, как системно-информационный и динамический, исходящих из сдвигов в духовной, социально-психологической и культурной жизни общества, а также теорий преобразования человека в эволюционно более развитого, способного стать бессмертным творцом разума во всей Вселенной.

Руководитель Евро-азиатского Центра мегаистории и системного прогнозирования РАН А.П. Назаретян подчеркивает, что «мегаистория – это интегральная картина прошлого – от Большого взрыва, создавшего Вселенную, до современности». Он отмечает: «Картина хорошо демонстрирует, что наша мораль, наши духовные ценности, культурные регуляторы – результат развития антиэнтропийных механизмов, продолжающих космогенические тенденции эволюции».

В наш век развития технократии и нанотехнологий многие недооценивают действие таких важных законов, как закон соблюдения технугуманитарного баланса, закон сохранения различий, как основы развития конкуренции и доминирующего в мире принципа гармонии. Так, профессор А.П. Назаретян, проанализировав прогнозы развития будущего человечества за пос-

ледние 200 лет, пришел к выводу о том, «что сообщества, которые не справились с развитием своих технологий, выбраковывались из исторического процесса. Сохранились лишь те, которые смогли *культурно* и *психологически* приспособиться к возрастающей технологической мощи».

Великий космист В.П. Казначеев, рассматривая проблему развития живого вещества и интеллекта на земном шаре, выдвинул ряд интереснейших гипотез о значении времени – пространства. Автор отмечает, что «впервые в мировой литературе поставлен вопрос о неизвестных источниках (процессах) космической энергии в происхождении, выживании и дальнейшем благополучии живого вещества, биосферы, человечества и его интеллекта». Важна гипотеза автора о волнообразном характере взаимодействия времени – пространства с живым веществом и человеком.

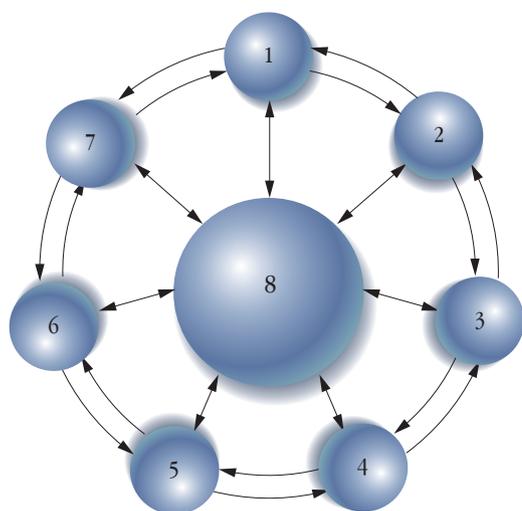
Анализ моделей позволяет предположить взаимосвязь деятельности времени – пространства с доминантным характером работы левополушарной деятельности мозга человека и их взаимозависимость.

Данное предположение подтверждается в уникальных исследованиях С.Ю. Маслова, В.М. Петрова о волнообразном характере развития культуры, искусства и социума, а также научными наблюдениями о том, что во все времена и во все эпохи социально-культурные процессы развивались как со знаком «плюс», так и со знаком «минус», что мы видим и сегодня. Этот процесс, по мнению авторов, связан с доминантной деятельностью левополушарной работы интеллекта человека.

Одним из первых, кто описал и продемонстрировал корреляцию между состоянием общества и доминирующим художественным стилем в культуре и искусстве, был С.Ю. Маслов.

В своем фундаментальном труде В.М. Петров на вопрос: «Будет ли конец у искусства?» – отвечает, что нет, «искусство выживет только ценой трансформации в новые виды духовной деятельности – весьма элитарные, но зато не имеющие принципиальных ограничений для

1



НОВАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА В XXI ВЕКЕ

КОНСТАНТНЫЕ НАСТРОЙКИ:

1. Постоянный рост духовной составляющей
2. Развитие науки о культуре, постоянный рост научной составляющей
3. Развитие математики культуры
4. Развитие культуры и искусства как технологий психофизического оздоровления людей – арт-терапия
5. Культура и искусство – мост между природой и человеком. Постоянный рост их сотрудничества
6. Сохранение многообразия культур как основы развития и конкуренции
7. Развитие экономики духовного производства
8. Развитие новой культуры, нового искусства и новой социальной среды

своего развития», и сравнивает эволюцию человека на современной стадии с развитием культуры.

В статье профессора А.Е. Хачатурова «Феномен Итигэлова как толчок к созданию новой науки» подчеркивается: «Может быть, мы увлеклись познанием только одной из граней мира и напрасно ограничиваем сферу познания, утверждая, что есть «ненаучные вопросы», на которые никогда не ответить?» Еще в свое время А. Эйнштейн высказывал мысль о единстве прошлого, настоящего и будущего, а великий Н. Тесла считал, что энергия рождается из информации и опять переходит в информацию.

Огромную роль в развитии гуманитарного образования играют экономическая сфера и рыночные отношения, которые постоянно меняются. В связи с чем интерес представляют современные исследования в области развития экономики духовного производства. Термин этот был включен в научный оборот К. Марксом и Ф. Энгельсом. Из современных трудов важное значение имеет статья Е.В. Пилипенко и Ю.В. Баталова «Духовное производство как основа новой экономической теории», а также исследование Л. Харрисона о типологии культур, склонных и не склонных к модернизации и экономическому развитию. Следует отметить работы Н.М. Лебедевой и А.Н. Татарко из Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Таким образом, можно предполагать, что развитие экономики смещается в сферу экономики духовного производства, где доминирующую роль играет культура, которая рассматривается как социально-экономическая система.

Именно культура, как основной носитель *духовных знаний*, становится основой модернизации общества и гуманитарного образования, а экономика духовного производства – механизмом ее реализации.

Профессор В.П. Казначеев неоднократно подчеркивал, что «наши научные и социально-духовные взгляды не дают возможности выявить космопланетарные

информационные взаимодействия». «Эти возможные связи нужно искать в известных уже и новых археологических артефактах, документах, которые хорошо известны», – пишет автор. «Особо важна роль Веры, религии, идеи Творца для понимания эволюции человеческого интеллекта на разных континентах. Духовно-социальные и биологические площадки на Земле неоднородны, необходимо искать их космические свойства», а идея тайного знания становится сегодня доминирующей.

Современный человек, как показывают исследования, не владеет языками «чтения» символов, осознанием цвета и линий, смыслом множественных тональностей звука. Поэтому он не способен глубоко и всесторонне общаться с произведениями искусства и культуры и получать от них духовную энергию.

В научном исследовании «Мировой опыт духовного саморазвития» В.М. Кандыба подчеркивает, что тысячи исследователей в свое время подхватили идеи В.И. Вернадского о разумной планете (ноосфере) и идеи К. Юнга о доказанном присутствии в психике каждого человека бессмертного общекосмического духовно-информационного начала (архетипов бессознательного).

Во Всемирном докладе ЮНЕСКО «Культура+» (2000 год) в продолжение вышеизложенного сформулирована новая идея об «инфраструктуре воображения» как основном механизме развития творческих и духовных начал человека в современном мире.

Автором данной статьи была разработана новая модель развития культуры и искусства в XXI веке (рис. 1).

Константные настройки – это желание человека отстаивать свои нравственные ценности и способствовать развитию общества.

Таким образом, духовные знания и фундаментальные исследования культуры и социально-культурной среды выходят на первый план как инновационная основа модернизации гуманитарного образования.