

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

РЕКТОР НОО ВПО ИИ
«ТУЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ
И ИНФОРМАТИКИ»

Евгений Борисович Карпов



Выстраивая парадигму развития отечественной высшей школы, мы должны понимать, какого человека следует подготовить для того, чтобы из той интеллектуальной массы, составной частью которой он является, вышли единицы ученых, способных генерировать идеи, создавать новое, совершать открытия. Именно из массового выделится «надмассовое», которое и станет делателем научно-технического прогресса. Понятно, что чем качественнее и обширнее база, тем выше характеристики и у произведенной ею национальной интеллектуальной элиты.

С перестройкой системы и существенным преобразованием структуры образования, постоянным улучшением содержания процесса обучения, повышением эффективности системы подготовки специалистов всех уровней и переподготовки кадров становится вполне реально улучшить образование. Что-то для своего улучшения система может сделать сама, поставив перед собой четкие цели и активизировав внутренние ресурсы. Но только одного этого будет недостаточно. Необходима государственная воля, необходимо сложение усилий, которое даст синергетический эффект. Если сложения сил не будет, если действия будут исходить только от одной из сторон, цель останется недостижимой.

В интересах государства, наконец, навести порядок в высшей школе. На этом пути уже многое делается, нужно только довести процесс до результата, при этом

избавившись от дискриминационного деления на «государственный/негосударственный», которое всё еще имеет место. Заместить же его необходимо исключительно на «качественный и перспективный/некачественный и бесперспективный». Единственным методом объективной оценки субъектов образовательной деятельности должен быть критериальный подход. Его содержание – это отдельная тема. *В итоге на образовательном пространстве должны остаться только те учебные заведения, сотрудничая с которыми государство гарантированно получит отдачу.*

Одновременно с этим процессом должно идти создание научно-образовательной доктрины, которая определит стратегию и тактику развития отечественной системы образования с выходом на конкретные цели и сроки их достижения.

В России разрыв между наукой и образованием на всех институционально организационных уровнях до сих пор проявляется достаточно конкретно, от этого серьезно страдает и сама российская система образования, и инновационное развитие страны на современном экономическом этапе. Устранение этого недостатка потребует больших усилий в институциональной, организационной и, что особенно сложно, в научной сфере.

В Англии, например, нет аналога Российской академии наук. Англосаксонская система образования заполучила себе всю науку – она делается исключительно на базе университетов. Такова государственная политика Великобритании, да и США, цель которой состоит в том, чтобы там, где происходит процесс обучения, создать среду с высоким интеллектуальным и информационным содержанием. Это значит, что студенты-желторотики и ученые с мировым именем, нобелевские лауреаты запросто встречаются и в аудитории, и в лаборатории. Студент имеет возможность дышать воздухом предчувствия открытия и своими глазами видит, каким многолетним напряженным трудом достигаются откровения в науке. При этом в его распоряжении оказываются самые современные приборы, до его ушей

без посредников доходит звук, который переносит самые новые и передовые идеи.

Процесс развития всегда требует вложений в будущее, стратегического видения перспектив, при этом «здоровый смысл» фокусируется на повседневных, сиюминутных нуждах.

Формируя систему стратегически ориентированного развития высшей школы, образовательный процесс необходимо связывать с будущим России, то есть с инновационным развитием. Следовательно, необходим переход к опережающему образованию. Необходимо начинать готовить специалистов, которые потребуются завтра, даже несмотря на то что сегодня их содержательный потенциал в стране может оказаться не полностью востребованным.

Такой подход требует принципиального изменения образовательной политики и создания нового тренда в общественном сознании, которое всё еще остается зараженным остатками атавистических измышлений, когда говорят, что в стране не должно учиться в вузах столько людей, сколько их учится сейчас, дескать, их слишком много, столько нам не надо. Давайте посмотрим по сторонам. Мировой экономический лидер Япония добилась 100%-ного охвата населения высшим образованием. Такие динамично развивающиеся страны, как Индия и Сингапур, ставят перед собой аналогичную цель в долгосрочной перспективе. Но они намерены этого добиваться. То есть уже закладывают свои будущие конкурентные преимущества и напрямую связывают их с образованием.

Сейчас российским правительством взят курс на избранных университеты. Именно им оказывается существенная бюджетная поддержка для формирования современной научно-исследовательской базы, а для их ученых горит зеленый свет для участия в подавляющем большинстве грантовых программ. Возможно, что с этого необходимо было начинать. Но сейчас уже нужно подумать о том, чтобы проводимая политика не привела нас к обратному эффекту: отсечению большей части научно-образовательного сообщества от участия в процессе развития и его неизбежной деградации.

Необходимо трезво отдавать себе отчет в том, что двадцатка избранных университетов, на которые сейчас сделана ставка, – это очень мало в масштабе страны. Эти научно-образовательные центры по своей природе будут тяготеть к федеральному центру, они просто обречены на это. И нашим российским регионам не станет легче решать проблемы своего развития при наличии этих мегауниверситетов. Безусловно, они должны быть и выполнять локомотивную роль. *Но и социально-экономический, и технический прогресс на местах будут зависеть от той научно-образовательной среды, которая будет создаваться для того, чтобы могли развиваться районы и муниципальные образования.* Это нужно для того, чтобы именно на местах были квалифицированные специалисты для создания новых технологичных

производств; чтобы людей, проживающих вдали от столиц всю свою жизнь, нормально лечили и учили; чтобы дороги у нас, в 180 км от столицы, делались качественно, по современным стандартам.

Государство должно не только вовлечь в орбиту своего внимания научно-образовательные субъекты на местах, но и постараться способствовать теми или иными протекционистскими способами их интеграции в научно-техническое пространство. Именно этот процесс интеграции сможет послужить основой формирования инновационной политики, а в рамках выработки «приоритетных направлений инновационно-технологического прорыва» явится основой вовлечения научно-образовательной системы в систему комплексного инновационного развития России.

В связи с этим хотелось бы отметить усилия Ассоциации негосударственных вузов России, ставшей к настоящему времени очень сильным игроком на поле выстраивания образовательной политики в государстве. Сейчас она совместно с Минобрнауки России и Рособназором работает над проектом программы реорганизации, оптимизации и развития негосударственного сектора образования России до 2017 года. Вполне возможно, вскоре мы получим в свое распоряжение стратегический документ, имеющий силу законодательного акта, который на деле будет обеспечивать усиление конкурентоспособности негосударственных вузов и создавать условия для участия негосударственных вузов в крупных программах социально-экономического развития территорий и регионов. Это будет иметь действительно колоссальное значение и означать наступление столь долгожданного для негосударственных вузов «режима равных возможностей».

Возвращаясь к тому, с чего мы начали, я хотел бы попытаться дать более полное и современное определение понятию «научно-технический прогресс». Если мы все-таки хотим построить сильное государство для людей, мне кажется, задачу нужно понимать так:

- удовлетворение потребностей индивидов в научном, интеллектуальном, новаторском, культурном и нравственном развитии;
- удовлетворение социально-экономических потребностей общества;
- научно-технический и социальный прогресс, базирующийся на всесторонне образованных и профессионально подготовленных специалистах всех уровней;
- научно-образовательная деятельность, базирующаяся на тезисе «обучение на основе науки».

И еще одно. *Научно-технический прогресс в России, основанный на создании и освоении наукоемких и инновационных технологий, возможен только тогда, когда задачи интеграции науки и высшего образования будут переведены в разряд национальных приоритетов на всех уровнях государственной деятельности – как на федеральном, так и на региональном.*