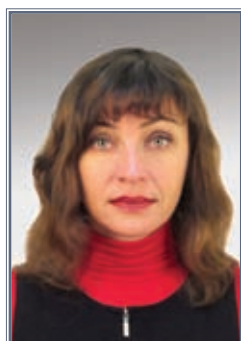


МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ – ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ ЦЕНТРА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ФГАУ «ФИРО»
Алла Аркадьевна
Факторович



Стратегические ориентиры социально-экономического развития современной России (трансформация экономики от экспортно-сырьевого к инновационному, социально ориентированному типу, совершенствование качества жизни и др.) связаны с возрастанием значения человеческого капитала. Следствием этого процесса стало серьезное повышение требований к системе профессионального образования, от результативности работы которой зависит сегодня успешность кадрового воспроизводства и конкурентоспособность страны в мире. При этом выбор приоритетов в развитии системы профессионального образования во многом определяется достоверностью и полнотой представлений о его реальном качестве.

На протяжении последних десятилетий педагогической наукой был продуман, а образовательной практикой успешно апробирован мониторинг как действенный механизм агрегирования информации об актуальном состоянии и о динамике образовательных систем. Преимущества мониторинга в сравнении с другими инструментами оценки качества образования связаны с перманентностью процедуры, которая позволяет своевременно диагностировать проблемы и определять оптимальные пути их решения.

Признание мониторинга одним из ведущих инструментов управления качеством образования закреплено законодательно. В соответствии со статьей 97

Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», мониторинг должен обеспечить систематическое стандартизированное наблюдение за условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, их учебными и внеучебными достижениями, профессиональными успехами выпускников, состоянием организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Несмотря на значительный опыт проведения мониторинговых исследований, накопленный системой российского образования, к настоящему моменту сложились условия, требующие, сохраняя преемственность уже имеющихся моделей, обновить их с учетом реалий времени. Традиционно мониторинг охватывает направления деятельности образовательных организаций, обеспечивающие оценку их эффективности, но сегодня ключевыми становятся характеристики, которые позволяют непосредственно судить о качестве образования. Особую актуальность вопрос о мониторинге качества системы среднего профессионального образования (СПО) приобретает в связи с необходимостью обеспечить соответствие уровня подготовки кадров по наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям лучшим зарубежным стандартам и передовым технологиям.

Такой мониторинг должен способствовать принятию обоснованных управленческих решений по развитию профессионального образования, прогнозированию объемов подготовки кадров, распространению позитивных образовательных практик, оптимизации сети профессиональных образовательных организаций, целенаправленной финансовой поддержке реализации образовательных программ.

Мониторинг качества СПО предусматривает соблюдение нескольких обязательных принципов:

- полноты;
- объективности, достоверности;
- независимости;
- оптимального числа критериев.

Полнота обеспечивается возможностью агрегации информации на уровне образовательной организации, региона и России в целом. Объективность и достоверность определяются выбором адекватных информационных источников, не допускающих фальсификации данных. Это одна из ключевых проблем, от решения которой зависит эффективность мониторинга в целом. Традиционно к числу валидных источников относят:

- статистические данные и данные социологических исследований;
- публичные доклады руководителей образовательных организаций;
- результаты итоговой государственной аттестации выпускников;
- материалы аттестации научно-педагогических кадров.

Однако в перечисленном списке значительное место занимает информация, формируемая на основе самообследования образовательных организаций. Как следствие, возникает риск снижения ее достоверности. В условиях, когда система профессионального образования стала открытой, когда интенсивно развивается социальное партнерство и возрастает степень вовлеченности различных стейкхолдеров в управление образованием, состав источников мониторинга изменяется, складываются возможности для использования дополнительных надежных информационных платформ, например, баз данных:

- о независимой оценке квалификаций;
- национальных исследованиях качества образования;
- турнирах профессионального мастерства;
- профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

С одной стороны, эти информационные системы еще не функционируют в постоянном режиме, а только оформляются. С другой – нельзя не констатировать, что предпринимаются серьезные усилия в целях ускорения их внедрения. Так, Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации подготовлен законопроект «Об оценке профессиональной квалификации на соответствие профессиональным стандартам и внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», который должен обеспечить нормативное поле для формирования и развития процедур независимой оценки квалификаций. Документом предусматривается создание значимого для мониторинга качества подготовки кадров информационного ресурса – реестра системы профессиональных квалификаций.

Новые возможности и объективные данные для оценки достижений обучающихся и выпускников профессиональных образовательных организаций в контексте общемировых трендов открываются в связи с вступлением России в международное движение WorldSkills International (WSI) и организацией национальных чемпионатов профессионального мастерства.

Концепцией Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы предусмотрен цикл мероприятий, направленных на расширение масштаба действия национальных исследований качества об-

разования. Сегодня они в основном затрагивают общее образование, однако в перспективе – разработка инструментария и методики оценки уровня подготовки обучающихся в системе профессионального образования.

Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям одобрена модель профессионально-общественной аккредитации, частью которой является Национальный реестр профессионально-общественной аккредитации. Реестр предусматривает решение следующих задач:

- внедрение механизмов сбора и накопления результатов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ;
- формирование публичного перечня аккредитующих организаций и профессиональных образовательных программ, успешно прошедших процедуры профессионально-общественной аккредитации;
- информационная поддержка процедур профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, реализуемых в Российской Федерации, и повышение уровня информированности населения по вопросам оценки качества профессионального образования.

Каждое из названных направлений позволит получать и анализировать объективную информацию об уровне подготовки кадров в системе СПО. Так, национальные исследования качества профессионального образования обеспечат данные о промежуточных результатах реализации профессиональных образовательных программ: качестве знаний, умений, сформированности общих компетенций обучающихся. Система независимой оценки профессиональной квалификации выпускников, а также итоги российских и международных конкурсов профессионального мастерства станут источником сведений о сопоставимости результатов выпускников с требованиями профессиональных стандартов, лучшим зарубежным опытом и передовыми технологиями. Свидетельство о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы логично рассматривать как подтверждение ее способности систематически обеспечивать подготовку выпускников в свете актуальных запросов рынка труда.

Сбор информационных баз должен сопровождаться формированием необходимого и достаточного перечня критериев и показателей, отражающих реальную картину в профессиональном образовании. Под критерием традиционно понимается признак, на основании которого проводится оценка, который указывает на наличие у объекта наблюдения запрашиваемого свойства. Показатель – количественное измерение критерия. Анализ показывает, что для мониторингов типичен широкий спектр критериев. Не исключая важности расширенного списка характеристик, отметим всё же, что для оценивания качества профессионального образования необходимо «локализовать» наиболее значимые критерии. Это позволит сделать процедуру мониторинга более четкой, прозрачной, не обремененной избыточными данными, размывающими ответы на основной информационный запрос.



Выбор показателей и критериев обусловлен теми объектами, за которыми предусматривается систематическое наблюдение. Иными словами, речь идет о структуре той информации, опираясь на которую можно ответить на вопрос: соответствует ли система профессионального образования требуемому сегодня уровню качества? Качество образования современными источниками определяется как комплексная характеристика, которая интегрирует качество результатов образовательного процесса и качество условий (кадровых, учебно-методических, материальных, финансовых) для их гарантированного достижения. Соответственно, применительно к профессиональному образованию объектами мониторинга становятся образовательные достижения обучающихся и квалификация выпускников, а также условия и процессы образовательной деятельности, которые обеспечивают устойчивые высокие результаты.

Традиционные критерии, использовавшиеся для описания качества результатов, уже не соответствуют реалиям. В этом смысле итоги промежуточной и итоговой аттестации обучающихся и выпускников, безусловно, важны, но не являются достаточными и вряд ли могут считаться соответствующими принципу объективности и достоверности. База критериев должна преимущественно формироваться на основе информации, аккумулированной в системе независимой оценки качества профессионального образования. Это позволит выполнить ряд существенных правил, таких как:

- ориентация на требования внешних пользователей и учет потребностей разных заинтересованных сторон;
- оптимальность использования источников первичных данных для определения качества профессионального образования;
- сопоставимость системы критериев и показателей с международными аналогами.

С учетом информационных ресурсов в системе независимой оценки качества профессионального образования перечислим возможные критерии, описывающие *образовательные достижения обучающихся и квалификацию выпускников*:

- удельный вес выпускников образовательных программ по востребованным и перспективным профессиям, получивших сертификат в независимых центрах оценки квалификаций, в общей численности выпускников образовательных программ по востребованным и перспективным профессиям;
- удельный вес выпускников образовательных программ по востребованным и перспективным специальностям, получивших сертификат в независимых центрах оценки квалификаций, в общей численности выпускников образовательных программ по востребованным и перспективным специальностям;
- удельный вес обучающихся и выпускников программ по востребованным и перспективным профессиям, ставших победителями и призерами олимпиад, конкурсов профессионального мастерства федерального и международного уровней, в общей численности обучающихся и выпускников программ по востребованным и перспективным профессиям;

- удельный вес обучающихся и выпускников программ по востребованным и перспективным специальностям, ставших победителями и призерами олимпиад, конкурсов профессионального мастерства федерального и международного уровней, в общей численности обучающихся и выпускников программ по востребованным и перспективным специальностям;
- удельный вес обучающихся и выпускников программ по востребованным и перспективным профессиям, получивших высокие баллы по результатам национальных исследований качества образования, в общей численности обучающихся и выпускников программ по востребованным и перспективным профессиям;
- удельный вес обучающихся и выпускников программ по востребованным и перспективным специальностям, получивших высокие баллы по результатам национальных исследований качества образования, в общей численности обучающихся и выпускников программ по востребованным и перспективным специальностям.

В число критериев качества подготовки выпускников профессиональных образовательных программ могут быть включены и данные, характеризующие результаты государственной итоговой аттестации. Но этот критерий будет валидным только в случае подтверждения соответствия внутренних процедур оценки результатов выпускников образовательных программ требованиям профессиональных стандартов и иным квалификационным характеристикам. Образовательные достижения обучающихся, в свою очередь, могут учитываться, если процедурой государственной аккредитации будет предусмотрено тестирование обучающихся на основе стандартизированных контрольно-измерительных материалов.

Особую группу критериев, позволяющих судить о качестве подготовки кадров, образуют сведения о последующем профессиональном развитии выпускников, успешности их профессиональной самореализации, карьерной траектории. К таким сведениям относятся:

- удельный вес выпускников образовательных программ по востребованным и перспективным профессиям, трудоустроившихся в соответствии с полученной квалификацией не позднее завершения первого года после выпуска, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы по востребованным и перспективным профессиям;
- удельный вес численности выпускников образовательных программ по востребованным и перспективным специальностям, трудоустроившихся в соответствии с полученной квалификацией не позднее завершения первого года после выпуска, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы по востребованным и перспективным специальностям;
- уровень безработицы выпускников, завершивших обучение по востребованным и перспективным профессиям, в течение трех лет, предшествующих отчетному периоду;



- уровень безработицы выпускников, завершивших обучение по востребованным и перспективным специальностям, в течение трех лет, предшествующих отчетному периоду.

Нередко достоверность информации по перечисленным критериям вызывает сомнения, тем более что она обычно исходит из самих общеобразовательных организаций. В то же время такие сомнения не должны становиться основанием для игнорирования вопросов трудоустройства и карьерного роста выпускников системы профессионального образования. Более рациональный путь в этой ситуации – поиск адекватных и надежных источников и инструментов получения сведений.

Второй объект мониторинга, напомним, – *условия и процессы, обеспечивающие устойчивые высокие результаты освоения образовательных программ по востребованным и перспективным профессиям и специальностям*. Его при наличии Национального реестра профессионально-общественной аккредитации могут охарактеризовать два критерия:

- удельный вес образовательных программ подготовки по востребованным и перспективным профессиям, получивших свидетельство о профессионально-общественной аккредитации, в общей численности образовательных программ подготовки по востребованным и перспективным профессиям;
- удельный вес образовательных программ подготовки по востребованным и перспективным специальностям, получивших свидетельство о профессионально-общественной аккредитации, в общей численности программ подготовки по востребованным и перспективным специальностям.

Методика профессионально-общественной аккредитации включает критерии, необходимые для комплексной и достоверной оценки качества кадровых, информационных, методических, материально-технических ресурсов. Перечислим типовые подходы к оценке качества ресурсов образовательной программы в ходе аккредитационной экспертизы.

Кадровые ресурсы:

- удельный вес преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших стажировку на профильных предприятиях, в организациях в течение последних трех лет, в общей численности преподавателей и мастеров производственного обучения;
- удельный вес преподавателей, мастеров производственного обучения из числа действующих руководителей, работников профильных предприятий, организаций, трудоустроенных по совместительству в организации, осуществляющей образовательную деятельность, на не менее чем 25% ставки, в общей численности педагогических работников;
- удельный вес преподавателей общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей, совмещающих работу в организации, осуществляющей образовательную деятельность, с профессиональной деятельностью по специальности, в общей чис-

ленности преподавателей общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей.

Материально-технические и информационные ресурсы:

- удельный вес лабораторий, мастерских, оснащенных современными приборами и оборудованием, в общем количестве лабораторий, мастерских, необходимых для реализации образовательной программы;
- наличие кафедр и иных структурных подразделений, обеспечивающих практическую подготовку обучающихся, на базе иных организаций, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы;
- наличие информационных систем управления электронным образовательным контентом и процессом его усвоения.

Методические ресурсы:

- соответствие содержания программ учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик, выпускных квалификационных работ современному уровню и перспективным направлениям развития науки, техники и технологии (по профилю образовательной программы), требованиям профессиональных стандартов;
- наличие документов, отражающих механизм обновления образовательных программ с участием работодателей и других внешних экспертов с учетом перспектив развития рынка труда.

Интеграция производственно-технической и образовательной деятельности в соответствии с содержанием образовательных программ:

- наличие выполненных педагогическими работниками и (или) обучающимися проектов, получивших признание представителей рынка труда (успешно коммерциализированных, внедренных на предприятиях, выполненных за счет гранта работодателей и т.д.).

Внедрение представленной модели мониторинга качества подготовки кадров в системе СПО должно осуществляться поэтапно, по мере формирования следующих обязательных условий:

- создание и ведение реестров образовательных программ, получивших свидетельство о профессионально-общественной аккредитации, а также лиц, получивших сертификаты в независимых центрах оценки квалификации;
- наличие открытого ресурса, содержащего информацию о результатах участия обучающихся и выпускников профессиональных образовательных организаций в международных и национальных олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства;
- сформированная база национальных исследований качества профессионального образования.

Выполнение этих условий обеспечит опору на объективные данные, отражающие консолидированную позицию различных заинтересованных сторон, при проведении анализа эффективности и качества системы профессионального образования и определении стратегии ее совершенствования.