

# РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОЕКТОВ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Для управления реализацией ПНПО в конце 2005 года на федеральном, региональном и муниципальном уровнях были созданы соответствующие организационные структуры.

Распоряжением Президента Российской Федерации от 24 января 2006 года №24-рп (в редакции от 21 августа 2006 года) «О межведомственных рабочих группах при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике» при Совете образована межведомственная рабочая группа по приоритетному национальному проекту «Образование» (далее – МРГ «Образование») и утвержден ее состав. Руководителем МРГ «Образование» назначен А. А. Фурсенко – Министр образования и науки Российской Федерации. Рособразование как главный распорядитель средств федерального бюджета является ответственным за исполнение практически всех направлений и мероприятий ПНПО. Для реализации организационно-технических и оперативных мероприятий ПНПО в Рособразовании специально сформирован штаб.

Аналогичная структура управления ПНПО принята на региональном и муниципальном уровнях, где нормативными документами руководителей органов исполнительной власти были созданы советы, комиссии, штабы или рабочие группы по реализации ПНПО. В указанные органы управления вошли депутаты законодательных органов власти, общественные и профсоюзные организации. Ответственность за реализацию ПНПО в субъектах Федерации возложена на руководителей соответствующих органов исполнительной власти.

Реализация ПНПО способствовала формированию открытости системы образования, расширению общественного участия в управлении образованием. Так, заявку на участие в конкурсе лучших учителей и школ, внедряющих инновационные обра-

зовательные программы, подает орган государственного управления школы или профессиональное сообщество учителей. Это, в частности, расширяет практику создания в школах попечительских, управляющих и иных советов.

В соответствии с направлениями, основными мероприятиями и параметрами приоритетных национальных проектов на 2007 год, одобренными президиумом Совета (протокол от 21 февраля 2007 года №16), в 2006–2007 годах по 7 направлениям ПНПО осуществлялись 14 мероприятий. В 2007 году в ПНПО были включены два новых мероприятия: «Государственная поддержка начального и среднего профессионального образования» и «Региональные комплексные проекты модернизации образования», которые были одобрены президиумом Совета при Президенте Российской Федерации (протокол от 27 июня 2006 года №8).

Деятельность по реализации ППО осуществляется Рособразованием на основе соглашений о взаимодействии с региональными органами управления образованием.

В целях организации работы и мониторинга реализации ПНПО в результате конкурсных торгов, проведенных Рособразованием, были определены федеральные операторы. Так, по блоку объявленных на конкурсе направлений «Высшее образование» и «Информатизация образования» со сроком выполнения работ в течение 2006–2007 годов, с предельным объемом финансирования по 60 млн. рублей на каждый год федеральным оператором определен Национальный фонд подготовки кадров; по направлению «Общее образование» со сроком выполнения в течение 2006–2007 годов, с предельным объемом финансирования по 43 млн. рублей на каждый год – федеральное государственное образовательное учреждение дополнительного и профессионального образования «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования».

В целях обработки механизма взаимодействия с субъектами Российской Федерации по реализации ПНПО распоряжением Минобрнауки России от 21 марта 2006 года №Р-6 была утверждена форма типового соглашения Минобрнауки России и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее – Соглашение о взаимодействии).

Соглашением о взаимодействии определены направления и предмет взаимодействия сторон, порядок представления субъектами Российской Федерации отчетных материалов о ходе реализации и результатах выполнения мероприятий ПНПО, а также обязанности сторон.

На основании нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации по Соглашению о взаимодействии Минобрнауки России определяет механизмы реализации мероприятий ПНПО и утверждает соответствующие правовые акты, организует оказание субъектам Российской Федерации информационной и методической поддержки по вопросам реализации мероприятий ПНПО, а также контроль за ходом реализации мероприятий ПНПО.

Работа Рособразования ведется в режиме постоянных контактов, консультаций, совещаний с Министерством образования и науки Российской Федерации и органами управления образованием субъектов Российской Федерации. В ходе реализации мероприятий ПНПО возникающие вопросы и проблемы обсуждаются на заседаниях Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, Межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Образование».

Мероприятие по государственной поддержке регионов, внедряющих комплексные проекты модернизации образования

(далее – КПМО), реализуется в рамках приоритетного национального проекта «Образование» с 2007 года в соответствии с поручением Президента Российской Федерации В. В. Путина от 28 марта 2006 года №488.

Проведено два конкурсных отбора субъектов Российской Федерации, внедряющих КПМО:

- в марте 2007 года для оказания поддержки в 2007–2009 годах;
- в январе 2008 года для расширения количества поддерживаемых регионов и оказания поддержки в 2008–2009 годах.

В 2007 году на конкурсной основе из федерального бюджета был поддержан 21 субъект Российской Федерации, внедряющий КПМО. Регионы – победители конкурсного отбора получили финансовую поддержку в форме субсидий из федерального бюджета в объеме 4,05 млрд. рублей.

Во втором конкурсном отборе победили еще 10 субъектов Российской Федерации. Таким образом, в 2008 году будет оказана поддержка 31 региону, внедряющему КПМО (рисунке 1). Объем их поддержки из федерального бюджета в 2008 году составит 5,25 млрд. рублей.

В общей сложности в двух конкурсных отборах приняли участие 67 регионов. Таким образом, в 78% субъектов Российской Федерации разработаны комплексные проекты модернизации образования. В том числе:

- в Сибирском федеральном округе – 13 регионов (93%);
- в Приволжском федеральном округе – 12 регионов (86%);
- в Центральном федеральном округе – 15 регионов (83%);
- в Северо-Западном федеральном округе – 9 регионов (75%);
- в Южном федеральном округе – 9 регионов (69%);
- в Уральском федеральном округе – 4 региона (67%);
- в Дальневосточном федеральном округе – 6 регионов (60%).

Наибольшую активность в разработке КПМО проявили регионы Сибирского, Приволжского и Центрального федеральных округов.

Не принимали участие в конкурсном отборе субъектов Российской Федерации, внедряющих КПМО, следующие регионы: Республика Башкортостан, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Приморский край, Хабаровский край, Вологодская, Курская, Кировская, Курганская, Орловская, Ростовская, Рязанская, Сахалинская области, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ненецкий автономный округ.

Регионы, внедряющие КПМО, взяли на себя обязательства по пяти основным направлениям модернизации образования:

- переход на нормативное подушевое финансирование (далее – НПФ) общеобразовательных учреждений;
- введение новой системы оплаты труда (далее – НСОТ) учителей, обеспечивающей рост их доходов в зависимости от качества и результатов труда;
- развитие региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО);
- развитие сети общеобразовательных учреждений: обеспечение доступности и современных условий предоставления качественного общего образования независимо от места жительства;
- расширение общественного участия в управлении образованием.

#### ОБ ОСВОЕНИИ СУБЪЕКТАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ НА ВНЕДРЕНИЕ КПМО В 2007 ГОДУ

Общий объем средств федерального бюджета на реализацию КПМО в 2007 году составил 4,05 млрд. рублей.

Ежеквартально, начиная со второго квартала 2007 года, средства федеральной поддержки перечислялись Рособразованием в бюджеты субъектов Российской Федерации – победителей конкурсного отбора. До 10 октября 2007 года средства субсидии из федерального бюджета на внедрение КПМО направлены в субъекты Российской Федерации в полном объеме.

Объем регионального софинансирования КПМО в 2007 году зафиксирован в соглашениях между Рособразованием и субъектами Российской Федерации – победителями конкурсного отбора, заключенных в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года №848. Общий запланированный годовой объем регионального софинансирования КПМО составил 7,7 млрд. рублей.

Распределение и эффективность организации освоения средств субсидии из федерального бюджета на внедрение КПМО в разрезе субъектов Российской Федерации представлены в таблице 1. В целом уровень освоения средств субсидии из федерального бюджета высокий (освоено свыше 90% средств). Волгоградская область освоила около 90% средств. Остаток средств перенесен на 2008 год на те же цели.

Темпы освоения средств региональных бюджетов на внедрение КПМО примерно те же, общий объем освоенных средств региональных бюджетов составляет 107% от запланированного. Наиболее высокие темпы освоения средств в 2007 году показали Калининградская, Псковская, Тамбовская области и Республика Мордовия.

Основные направления расходования средств федерального бюджета в рамках КПМО представлены на рисунке 2.

1. Оснащение базовых школ: приобретение оборудования и мебели (35–40% расходов). Из них доля расходов на оборудование учебных помещений базовых образовательных учреждений – 75%, на оборудование столовых и пищеблоков базовых образовательных учреждений – 20%, на оборудование спортзалов и спортплощадок – 5% (рис. 3).

2. Ремонт базовых общеобразовательных учреждений (в среднем 25% расходов).

3. Приобретение транспорта для подвоза учащихся в базовые общеобразовательные учреждения (в среднем 15–20% расходов).

4. Повышение квалификации и переподготовка кадров (25% расходов). Из них доля расходов на обучение для обеспечения реализации основных направлений модернизации образования – 70–80%; в связи с изменением функционала работников образовательных учреждений и органов управления образованием, связанных с изменением структуры сети, структуры управления образованием, появлением новых профессиональных задач и соответствующих должностных обязанностей (например, развитие системы электронного мониторинга, расширение сети профильного обучения, создание начальной школы – детского сада, социокультурного центра, расширения подвоза обучающихся, организация дополнительного образования и т.п.) – 20–30%.

5. Разработка методических рекомендаций по реализации задач нового уровня, возникающих при внедрении КПМО – 3–7%.

Другие виды расходов – около 10% (включая расходы на информатизацию системы управления образованием, создание и обеспечение функционирования интранет-сети информационно-управляющих систем, оснащение и обеспечение функционирования регионального центра мониторинга и оценки качества образования, разработку электронных баз данных мониторинга о состоянии сети учреждений, достижениях учащихся, результатах деятельности работников образования, информационное освещение вопросов реализации КПМО в СМИ, приобретение программного обеспечения и лицензий, оборудование медиатек, организацию проведения региональных конкурсов в ходе реализации КПМО, создание и обеспечение функционирования компьютерной системы сбора, передачи, обработки и хранения данных по показателям реализации КПМО).

К примеру, в Тамбовской области средства субсидии были направлены на проведение ремонтных работ (39,1 млн. рублей, 55 школ), приобретение учебно- лабора-



1



СТРУКТУРА РАСХОДОВАНИЯ СРЕДСТВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА В РАМКАХ КРМО

торного оборудования (31,4 млн. рублей, 50 школ), школьной мебели (19,6 млн. рублей, 65 школ), компьютерной техники (14,5 млн. рублей, 50 школ), теле-, аудио- и видеотехники (4,5 млн., 50 школ), технологического оборудования (5,8 млн. рублей, 47 школ), спортивного инвентаря (5,5 млн. рублей, 46 школ), учебной и художественной литературы (4,0 млн. рублей, 65 школ), транспортных средств (4,0 млн. рублей, 8 школ), прочие расходы на оборудование (4,0 млн. рублей). Была организована централизованная закупка 278 комплектов учебного и учебно-лабораторного оборудования для десяти типов предметных кабинетов.

Средства, направляемые на проведение ремонтных работ, были израсходованы следующим образом:

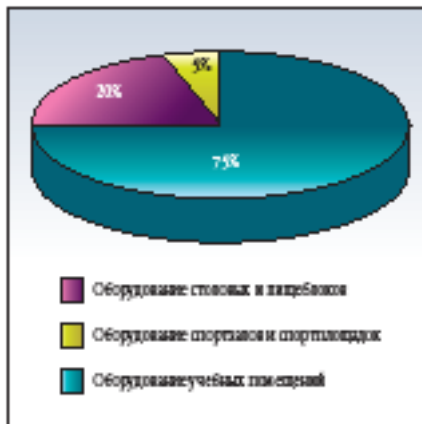
- ремонт внутренних помещений (в том числе медицинских кабинетов, актовых залов, учебных кабинетов, рекреаций и др.) в 29 школах на общую сумму 13,7 млн. рублей;
- ремонт пищеблоков и столовых в 33 школах на общую сумму 6,8 млн. рублей;
- ремонт спортзалов в 21 школе на общую сумму 2,5 млн. рублей;
- ремонт санузлов в 46 школах на общую сумму 9,5 млн. рублей;
- ремонт кровель, фасадов, отопительных систем в 20 школах на общую сумму 6,5 млн. рублей;

Перечисленные мероприятия позволили обеспечить создание комфортных и современных условий в базовых школах.

Основные направления расходования средств региональных бюджетов в рамках КРМО следующие:

- повышение норматива подушевого финансирования и оплаты труда работников общеобразовательных учреждений (51%, 4,2 млрд. рублей);

2



СТРУКТУРА РАСХОДОВАНИЯ СРЕДСТВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА В ЧАСТИ ОСНАЩЕНИЯ БАЗОВЫХ ШКОЛ В РАМКАХ КРМО

- ремонт базовых общеобразовательных учреждений (18%, 1,5 млрд. рублей);
- приобретение оборудования (11% 1 млрд. рублей);
- реконструкция школ, строительство пристроек для расширения учебных площадей и улучшения социально-бытовых условий в базовых школах (6%, 0,5 млрд. рублей);
- обеспечение безопасности школьных маршрутов, ремонт дорог (4%, 0,3 млрд. рублей);
- приобретение школьного транспорта (2,5%, 0,2 млрд. рублей);
- повышение квалификации, обучение педагогических и управленческих кадров, специалистов (1%, 0,1 млрд. рублей);
- другие направления расходования средств (обеспечение пожарной безопасности, приобретение комплектов компьютерного оборудования и медиатехники, программного обеспечения, учебно-методических комплектов, учебных пособий, создание и поддержка специализированных сайтов, реализация в рамках регионального мониторинга мероприятий на муниципальном и школьном уровнях по оценке состояния сети учреждений, учебных достижений учащихся, освоение и наполнение электронных баз данных о достижениях учащихся и результатах деятельности работников образования и др.) (6,5%).

Структура расходования средств в рамках внедрения КРМО свидетельствует о том, что за счет средств федерального бюджета в первую очередь закладываются основы для обеспечения необходимых структурных изменений сети, обеспечивающих в дальнейшем повышение эффективности использования образовательных ресурсов. Обеспечивается значительное улучшение условий предоставления образования в базовых школах и создаются условия их широкой транспортной доступности, тем самым предоставляются реальные возможности учиться в них для большинства жителей пилотных регионов. В ближайшей перспективе это ведет к повышению мобильности учащихся и постепенному увеличению доли школьников, обучающихся в базовых школах, которые предоставляют значительно лучшие условия получения образования. За счет региональных средств осуществляется реализация в пилотном режиме ключевых финансово-экономических механизмов, стимулирующих учреждения и учителей к повышению качества предоставляемых услуг, а также осуществляются дополнительные мероприятия по улучшению условий получения образования в базовых школах, подготовке их к приему большого числа учащихся, технологическому обеспечению объективной независимой оценки качества образования, достижений учащихся, результатов деятельности работников образования. В дальнейшем на рост заработной платы также будет оказывать влияние повышение эффективности системы.

3



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДСТВ СУБСИДИИ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВИДАМ РЕМОНТНЫХ РАБОТ (МЛН. РУБЛЕЙ)

Кроме того, значительная часть средств направлена на обеспечение прозрачности и эффективности управления проектом и системой образования в целом: обеспечивается квалифицированное информационное и организационное сопровождение процессов модернизации образования. Одним из эффективных механизмов распределения средств федеральной субсидии и регионального бюджета на внедрение КРМО, применявшихся в субъектах Российской Федерации, явилась конкурсная поддержка проектов и программ муниципальных образований, общеобразовательных учреждений по основным направлениям комплексной модернизации. Так, в Калининградской области в 2007 году осуществлены:

- конкурсная поддержка проектов, иницилируемых местными сообществами для обеспечения доступности качественного образования «Фонд поддержки местных инициатив» (распределены 5 млн. рублей);
- конкурс проектов развития муниципальной сети (поддержка опорных школ) (распределены 35 млн. рублей);
- конкурс «Дорога в школу» (распределены 5 млн. рублей);
- конкурсный отбор муниципальных проектов по созданию системы оценки качества деятельности общеобразовательных учреждений (5,86 млн. рублей);
- конкурсный отбор школ, внедряющих новые модели стимулирующих выплат педагогическим работникам. (5,130 млн. рублей);
- конкурсный отбор образовательных учреждений в рамках поддержки качества образования (700 тыс. рублей).

Регионы планируют расширение использования конкурсных механизмов поддержки муниципальных и школьных проектов по основным направлениям модернизации образования в рамках КПОМО.

При определении объемов поддержки регионами пилотных муниципальных образований и школ (в частности, в Краснодарском крае) используется принцип подушевого финансирования (то есть распределение средств в зависимости от числа городских и сельских школьников).

Таким образом, в соответствии с задачами первого этапа внедрения КПОМО сформирована система пусковых механизмов системных изменений в общем образовании. С одной стороны, созданы условия для активного изменения структуры сети через усиленное оснащение и улучшение условий в базовых школах. С другой стороны, начато внедрение новых финансово-экономических механизмов, обеспечивающих заинтересованность учреждений и учителей в повышении качества и результативности предоставляемых образовательных услуг.

#### О РЕЗУЛЬТАТАХ ПЕРВОГО ЭТАПА ВНЕДРЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОЕКТОВ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В 2007 ГОДУ

На первом этапе (первый год реализации проекта) субъектами Российской Федерации основной акцент был сделан на создание системы стимулов по всем направлениям комплексной модернизации образования для совершенствования структуры сети и структуры занятости работников, появления новых представлений о качестве образования:

- введение новых финансово-экономических механизмов в системе образования;

- разработка муниципальных программ развития сети, определение базовых школ и усиление их оснащенности, развитие инфраструктуры, обеспечивающей их транспортную доступность;
- формирование и применение моделей прозрачного эффективного управления модернизацией образования (включая организацию автоматизированного мониторинга ключевых параметров состояния и развития образовательной системы).

Введение новых финансово-экономических механизмов в системе образования включало осуществление регионом следующих ключевых действий:

- переход на финансирование образовательных учреждений на основе принципов НПФ;
- предоставление образовательным учреждениям финансово-хозяйственной самостоятельности;
- введение НСОТ в условиях финансово-хозяйственной самостоятельности и НПФ образовательных учреждений, что обеспечивает развитие процессов саморегулирования сети образовательных учреждений и штатной численности педагогических работников в них;
- расширение участия общественности в управленческой деятельности в образовании, в первую очередь – в распределении стимулирующей части фонда оплаты труда (далее – ФОТ) педагогических и руководящих работников образовательных учреждений.

В 2007 году создана и действует система непрерывного автоматизированного мониторинга КПОМО, позволяющая отслеживать продвижение регионов по основным целевым параметрам проектов. Данные мониторинга свидетельствуют о выполнении регионами в целом задач первого этапа внедрения КПОМО.

При этом наблюдаются следующие изменения и тенденции.

1. Федеральная поддержка способствовала увеличению объемов регионального и муниципального финансирования основных направлений модернизации образования, а также привлечению бизнеса к решению проблем модернизации образования в регионах, в том числе – на среднесрочную перспективу.

Так, в Краснодарском крае 1,2 млрд. рублей планируемой федеральной поддержки на 2007–2009 годы стимулировали вложения на цели модернизации образования из краевого бюджета в сумме 6,3 млрд. рублей. Активизировалось привлечение внебюджетных средств на строительство и реконструкцию образовательных учреждений, семинары и программы повышения квалификации для школьных педагогов и управленцев. Реа-

лизована инициатива по корпоративной поддержке профильного обучения, включая техническое оснащение элективных курсов, поощрения лучшим учителям и учащимся. Запланирована финансовая поддержка со стороны работодателей лучших выпускников, которые продолжают обучение по профильным специальностям. За счет внебюджетных средств с августа 2007 года начата реализация проекта «Компьютер для школьника», в рамках которого школам передаются именные портативные компьютеры для учащихся 1–6-х классов и их учителей. На компьютеры устанавливаются развивающие и образовательные программы в соответствии с возрастом учащихся и программы оценки достижений учащихся. Проект предусматривает методическое обеспечение и обучение педагогов квалифицированному применению портативных компьютеров на учебных занятиях для обучения и автоматизированного контроля. В 2007 году в проект вовлечены 4 муниципальных образования; 1874 учащихся начальных классов и 80 учителей получили персональные ноутбуки. В течение 5 лет предполагается включить в проект все муниципальные образования.

2. Возросла прозрачность и объективность распределения средств между образовательными учреждениями. В ряде регионов снижается разрыв между величиной подушевого норматива в городской и сельской местности (Воронежская, Калининградская, Новосибирская, Новгородская области, Чувашская Республика, Республика Бурятия), снижаются величина и количество поправочных коэффициентов к нормативам (Тверская, Воронежская, Новосибирская, Калининградская области, Красноярский край, Чувашская Республика и др.). При этом ставится задача дальнейшего выравнивания условий предоставления общего образования.

3. Повысилась эффективность планирования и ведения хозяйственной деятельности руководителей школ. На всех уровнях управления образованием активизировались работы по выявлению внутренних резервов за счет внедрения энергосберегающих и других современных технологий, установки счетчиков, более рационального использования зданий и т.д., разрабатываются и планируются к разработке нормативы на эксплуатационные расходы.

4. Позитивный опыт нормативного подушевого финансирования распространяется с общего образования на другие уровни и структурные элементы региональных образовательных систем.

Так, в Чувашской Республике к настоящему времени нормативное финансирование введено в сфере начального профессионального и дошкольного образования. С 2008 года планируется перевести на нормативное бюджетное финансирование школы-интернаты и детские дома, для чего в рамках КПОМО разработаны проекты соответствующих нормативных правовых актов.



В Тамбовской области принят закон, определяющий порядок финансирования учреждений системы начального и среднего профессионального образования (далее – НПО/СПО) по нормативам, установленным в расчете на одного учащегося (студента), и начиная с 2007 года, областные учреждения НПО/СПО финансируются по нормативному принципу. В 2008–2009 годах планируется разработать и утвердить региональные нормативы финансирования расходов на реализацию стандарта общего образования в областных учреждениях интернатного типа (общеобразовательных и коррекционных), а также осуществить перевод на нормативное подушевое финансирование системы дополнительного образования детей (реализация программ дополнительного образования в общеобразовательных школах будет финансироваться по нормативному принципу уже с 1 января 2008 года).

5. Расширятся использование проектных методов и конкурсных механизмов привлечения средств на развитие образования (Тамбовская, Калининградская области).

6. В муниципальных образованиях, в образовательных учреждениях которых вводится НСОТ, снижается разрыв между средней заработной платой учителей и работающих в сфере экономики при одновременной дифференциации в росте оплаты труда в зависимости от качества и результатов работы.

Так, в 40% муниципальных образований Краснодарского края средняя заработная плата учителей превышает среднюю зарплату работников сферы экономики по региону. Зарплата учителей в Краснодарском крае превышает 15 тыс. рублей, при этом 6,4% учителей получают зарплату около 4 тыс. рублей. Около 2% наиболее результативно работающих учителей имеют заработную плату свыше 18 тыс. рублей. Такая дифференциация в заработной плате становится привлекательной мотивацией для прихода в школы квалифицированных специалистов.

При этом в регионах средства, высвободившиеся в результате мероприятий по оптимизации сети учреждений и штатной численности, становятся одним из нормативно закрепленных источников повышения заработной платы (что находит отражение в региональных законах о заработной плате работников образовательных учреждений).

7. Возросли возможности стимулирования качественного труда учителя.

Так, нормативно закрепляется и наблюдается на практике рост доли стимулирующих выплат в структуре ФОТ образовательных учреждений (Республика Мордовия, Тамбовская область и др.).

Изменился характер региональных (в том числе «губернаторских», «президентских») надбавок учителям: они носят более дифференцированный и стимулирующий характер, чем до начала внедрения КПО.

и направлены на поощрение использования современных образовательных и информационно-коммуникационных технологий (Тамбовская область, Калининградская область и др.).

8. Одним из ключевых эффектов введения НСОТ в пилотных регионах стало расширение возможностей учителей достойно зарабатывать и повышение уровня их ответственности за собственное благосостояние.

9. Пилотными школами по апробации и внедрению целостной схемы НСОТ как правило, становятся инновационные школы – победители приоритетного национального проекта «Образование», наиболее подготовленные к обновлению организационно-экономических механизмов. По результатам апробации наработки инновационных школ распространяются среди остальных образовательных учреждений в регионах.

10. В школах, перешедших на НСОТ, повышается отношение средней заработной платы учителей к величине норматива подушевого финансирования, что свидетельствует о процессах оптимизации штатного расписания.

11. В большинстве пилотных регионов активизировались процессы по высвобождению излишних кадров.

Например, до начала КПО в Тамбовской области число занятых в системе общего образования не сокращалось, несмотря на значительное сокращение числа учащихся. В 2007 году впервые наблюдается процесс сокращения занятых в системе общего образования (порядка 3%).

12. На региональном уровне обновляются механизмы аттестации педагогических и управленческих кадров, а также ставятся задачи по их дальнейшему обновлению. Основные направления совершенствования: повышение уровня требований к работникам, снятие ограничений по стажу работы, автоматизация учета их достижений, выход за рамки ведомственной оценки, привлечение общественных экспертов, обновление критериев оценки с ориентацией на компетентностный подход и информационно-коммуникационные технологии, обеспечение объективности оценки; структурные изменения, направленные на обеспечение высокого качества проведения процедур аттестации кадров. Так, в Чувашской Республике в 2007 году введен новый, более высокий уровень требований к аттестации: учителя сдают единый государственный экзамен по своему предмету, проходят тестирование на ИКТ-компетенцию, проверяется их умение создавать и использовать цифровые образовательные ресурсы, начато создание Центра проведения аттестации педагогических и руководящих работников.

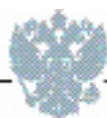
Также наблюдается ряд тенденций в рамках развития региональных систем оценки качества образования.

13. Разрабатываются и внедряются механизмы учета внеучебных достижений учащихся, осуществляются разработки электронного портфолио, формируются базы данных об индивидуальных траекториях и спектре индивидуальных достижений учащихся (например, Краснодарский край, Чувашская Республика).

14. На региональном уровне создается и применяется инструментальный и расширяется практика независимой внешней объективной оценки учебных достижений не только выпускников, но и учащихся всех ступеней образования с ориентацией на технологию ЕГЭ, компетентностный подход, международные исследования. Новые механизмы и модели независимой объективной оценки учебных достижений с автоматизированной обработкой результатов используются при мониторинге учебных достижений учащихся 4, 5, 6, 8, 10-х классов и даже при мониторинге готовности детей к обучению в школе (например, Тамбовская область, Республика Чувашия). Наблюдается усиление акцента на отслеживание и оценку динамики формирования функциональных умений у учащихся.

15. В рамках мониторинга внедрения КПО в 2007 году совместно с пилотными регионами разработан перечень индикаторов, характеризующих создание в общеобразовательных учреждениях современных условий предоставления образования в части благоустройства, оснащенности, кадровой обеспеченности общеобразовательных учреждений. По установленным индикаторам муниципальными и региональными комиссиями осуществлена оценка состояния всех школ субъектов Федерации, внедряющих КПО.

Мониторинг условий предоставления общего образования по разработанным индикаторам будет проводиться ежегодно перед началом учебного года, что позволит отслеживать динамику по основным индикаторам соответствия современным требованиям. Однако уже на первом этапе эта работа способствовала формированию понятия стандарта условий организации образовательного процесса в школе. Как отмечают субъекты Российской Федерации в отчетах по итогам первого этапа внедрения КПО, руководители образовательных учреждений и муниципальных органов управления образованием на основе анализа оснащенности и благоустройства образовательных учреждений впервые получили возможность определить конкретный план действий и объемов финансирования для создания условий, отвечающих современным требованиям. Так, в Краснодарском крае в 2007 году начаты краевые целевые программы по полному переоснащению всех школьных медицинских кабинетов и кабинетов трудового обучения; дополнительно выделены компенсации стоимости горячего питания школьников и учителей (528,2 млн. рублей в год); осуществлена замена 10,8 тыс. окон в школьных зданиях; оснащены и обору-



дованы 113 ресурсных центров. С учетом результатов мониторинга на 2008 год поставлена задача скоординировать и скорректировать работу по благоустройству и оснащению общеобразовательных учреждений.

16. Улучшение материально-технического оснащения базовых школ за счет дополнительных финансовых средств привело к реальному улучшению условий труда учителей, получивших необходимое лабораторное оборудование и программно-методическое обеспечение для активного использования современных педагогических технологий, вырос материальный и интеллектуальный потенциал профессии.

17. Наблюдается рост привлекательности профессии учителя для молодежи. Так, в Калининградской области процент выпускников областного социально-педагогического колледжа, устроившихся после его окончания на работу в школы, вырос с 28% (2005 год) до 58% в 2007 году.

В результате целенаправленных работ по расширению общественного участия в управлении образованием в регионах выявлены определенные тенденции и результаты.

18. Школьные советы впервые наделены реальными управленческими полномочиями, в первую очередь, по распределению средств учреждений и стимулирующих выплат работникам, а также формированию образовательных программ учреждений.

В результате активизировалась деятельность органов государственно-общественного управления в образовании и общественных институтов. Увеличивается число экспертов из числа родителей и представителей общественных организаций, готовых оценивать результативность и качество образования. Возникают и начинают активно действовать новые общественные формирования в сфере образования – ассоциации и союзы попечителей, общественных управляющих, муниципальные общественные советы.

19. Все регионы отмечают повышение уровня открытости образовательных систем всех уровней к запросам граждан, начало становления новых представлений о качестве образования за счет его открытой, прозрачной, критериальной внешней оценки.

Оценка работы учителя отныне не замыкается в кругу педагогического сообщества, определяющего качество работы, в основном исходя из личных профессиональных достижений учителя: разряда, квалификационной категории, числа методических разработок и т.п. Заинтересованные слои общества, различные гражданские институты подходят к оценке работы учителя исходя из достижений его учеников, о которых родители – члены управляющих советов школ имеют самое полное представление.

Отмечается повышение требований родителей к качеству образования детей.

20. Организованы социологические опросы различных групп участников обра-

зовательного процесса (например, Тамбовская область).

В частности, выявлены основные факторы, способствующие повышению эффективности государственно-общественного управления общеобразовательными учреждениями, в том числе наличие возможностей для получения квалифицированной консультационной помощи (65%); наличие возможностей для обучения школьных управляющих (80%).

Выявлен рост удовлетворенности педагогов своей заработной платой.

21. На региональном уровне стало активно проводиться обучение и повышение квалификации общественных управляющих и общественных экспертов.

Кроме того, происходят изменения в структуре и характере управления образованием.

22. В регионах отмечается повышение проектной культуры руководителей школ и образовательных систем, а также повышение уровня их самостоятельности, заинтересованности и ответственности за результаты своей деятельности, рост автономии школ.

23. Меняется структура управления: создаются и действуют региональные, муниципальные, школьные стратегические и проектные команды. Их наработки и предложения, а также ход их реализации выносятся на рассмотрение общественных (в том числе экспертных) советов соответствующих уровней.

24. Произошло существенное усиление взаимодействия между региональным и муниципальными уровнями управления. В частности, пилотными регионами заключены соглашения о сотрудничестве с большинством муниципальных образований, развиваются формы стимулирования и поддержки на региональном уровне усилий и инициатив муниципального уровня по развитию образования.

25. Расширяется целенаправленная подготовка управленческих кадров, в том числе кадрового резерва.

Меняются механизмы и формы повышения квалификации, в первую очередь руководителей и стратегических, проектных команд. Происходит смещение от академических курсов для руководителей к консультированию и методическому, экспертному сопровождению проектных групп. Формируются и находят распространение такие формы, как проекторочные семинары на базе инновационных образовательных учреждений и муниципальных образовательных систем, межрегиональный обмен опытом, сетевые модели обучения.

26. Меняются формы и содержание взаимодействия со СМИ. Повышается уровень системности: создаются регулярные печатные издания, вещательные программы, а также уровень диалогичности программ и публикаций.

27. По данным социологических опросов, во многих пилотных регионах рас-

тет доля граждан, считающих, что состояние дел в образовании улучшается (рис. 5).

#### ОБ ИТОГАХ ВТОРОГО КОНКУРСНОГО ОТБОРА СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ВНЕДРЯЮЩИХ КОМПЛЕКСНЫЕ ПРОЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

В январе 2008 года проведен второй конкурсный отбор субъектов Российской Федерации, внедряющих КПО. Решением конкурсной комиссии отобрано десять субъектов Российской Федерации.

Распределение в 2008 году финансовой поддержки из федерального бюджета между 31 регионом будет установлено приказом Минобрнауки России в соответствии постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года №848 и решением конкурсной комиссии.

Регионы, впервые в 2008 году получающие поддержку из федерального бюджета на реализацию КПО, имели возможность в течение 2007 года за счет региональных средств вводить новые финансово-экономические механизмы еще до начала второго конкурсного отбора. Методика экспертизы заявок, поданных на второй конкурс субъектов Российской Федерации, внедряющих КПО, в большей степени (по сравнению с первым конкурсным отбором) учитывает задел регионов, в особенности, динамику изменений по основным целевым параметрам за 2007 год. Это обуславливает вхождение в состав победителей второго конкурса регионов, имеющих опыт внедрения КПО, что позволит им приступить к реализации второго этапа реализации комплексного проекта модернизации образования.

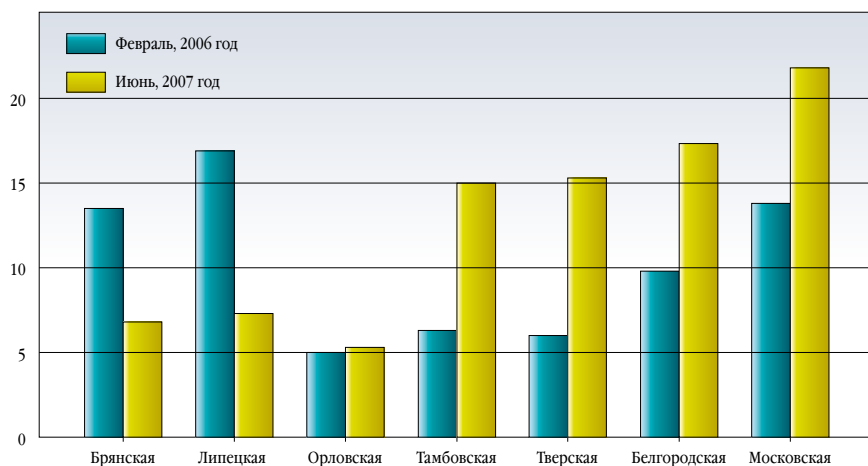
#### О ЗАДАЧАХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ВНЕДРЯЮЩИХ КОМПЛЕКСНЫЕ ПРОЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ, НА 2008–2009 ГОДЫ

Введение новых финансово-экономических механизмов в системе образования, разработка муниципальных программ развития сети, определение базовых школ и усиление их оснащенности, развитие инфраструктуры, обеспечивающей их транспортную доступность, формирование и применение моделей прозрачного эффективного управления модернизацией образования (включая организацию автоматизированного мониторинга ключевых параметров состояния и развития образовательной системы) на первом этапе проекта (2007 год) обеспечивает на втором этапе (2008 год):

- активизацию процессов развития сети на муниципальном уровне и оптимизации штатных расписаний учреждений;
- выработку и принятие на региональном уровне обновленных пред-



5



ДИНАМИКА ДОЛИ ЖИТЕЛЕЙ ВЫБОРОЧНЫХ РЕГИОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА, СЧИТАЮЩИХ, ЧТО СОСТОЯНИЕ ДЕЛ В ОБРАЗОВАНИИ УЛУЧШАЕТСЯ

Таблица 1

### ФИНАНСИРОВАНИЕ КПО НА 2008 ГОД, ПЛАНИРУЕМОЕ РЕГИОНАМИ – ПОБЕДИТЕЛЯМИ 2008 ГОДА, НА ОСНОВАНИИ ЗАЯВОК РЕГИОНОВ

Субъект Российской Федерации	Планируемое финансирование КПО в 2008 году, млн. рублей	
	из федерального бюджета	из регионального бюджета
Республика Алтай	109,0	36,0
Кабардино-Балкарская Республика	195,0	239,0
Республика Карелия	97,0	78,0
Алтайский край	400,0	193,0
Пермский край	190,0	955,0
Амурская область	128,0	342,0
Калужская область	95,0	285,0
Саратовская область	340,0	315,0
Томская область	107,0	306,0
Еврейская автономная область	23,0	12,0
Всего	1683	2762

ставлений о современном качестве образования;

- разработку подходов к совершенствованию систем оценки качества образования с учетом новых представлений о нем;
- разработку и внедрение адекватных моделей повышения квалификации учителей.

Таким образом, основной упор на втором этапе проекта будет сделан на обеспечение условий (нормативных, организационных, кадровых и др.) для успешного саморегулирования региональных систем образования.

Ключевыми становятся действия региональных и муниципальных проектных групп по формированию и реализации механизмов

аттестации, моделей повышения квалификации и переподготовки педагогических работников образовательных учреждений.

В целях совершенствования механизмов организации подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников образования, расширения объемов указанной работы в 2008 году планируется увеличение объема средств для пилотных регионов, внедряющих комплексные проекты модернизации образования. Это позволит в рамках комплексных проектов осуществить апробацию новых моделей повышения квалификации работников образования, обеспечить квалификацию руководителей учреждений общего образования, необходимую для успешного внедрения во всех общеобразовательных

учреждениях новых организационно-управленческих механизмов.

Определение размера субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации для совершенствования механизмов организации подготовки, переподготовки и повышения квалификации будет осуществляться в соответствии с методикой, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года №848, с учетом выполнения условия оптимизации соотношения доли педагогических работников и административно-управленческого персонала в общеобразовательных учреждениях.

В условиях введения образовательными учреждениями новых систем оплаты труда, увязывающих качество труда педагогических работников с уровнем оплаты труда, ключевой задачей становится формирование и отлаживание адекватных процедур и форм аттестации. Фактически аттестация педагогических работников должна приобрести статус не только инструмента, определяющего профессиональный уровень педагогов и руководителей образовательных учреждений, но и эффективного экономического регулятора уровня заработной платы работника в зависимости от качества его труда.

В связи с необходимостью обновления форм и процедур аттестации возникает ряд задач, которые возможно решать на региональном или муниципальном уровнях:

- определение параметров качества труда педагогов;
- определение форм аттестации, ориентированных на возможность фиксации факта достижения тех или иных значений параметров качества труда педагогических работников;
- определение необходимых процедур аттестации в новых формах;
- фиксация новых форм и процедур аттестации региональным нормативным актом.

В перспективе планируется продолжить конкурсную поддержку субъектов Российской Федерации, внедряющих КПО, обновляя основные целевые параметры проектов в соответствии с достигнутыми результатами и актуализацией следующего уровня задач комплексной модернизации региональных систем образования.

#### О ХОДЕ И РЕЗУЛЬТАТАХ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОЕКТОВ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Основными результатами работы субъектов Российской Федерации – победителей конкурсного отбора, внедряющих комплексные проекты модернизации образования, по итогам работы в 2007 году и первом полугодии 2008 года по основным направлениям стали:



*Направление «Введение новой системы оплаты труда работников общеобразовательной школы на повышение доходов учителей» (НСОТ)*

В результате введения НСОТ наметились положительные сдвиги в решении одной из основных задач КПО – изменение социального статуса педагога, практически во всех регионах-участниках была обеспечена позитивная динамика уровня заработной платы педагогов. Это стало возможным не только вследствие привлечения дополнительных средств региональных бюджетов, но и за счет эффективного использования уже имеющихся ресурсов.

В регионах, принимающих участие в проекте с 2007 года, наблюдаются следующие эффекты введения НСОТ:

- происходят качественные изменения в учительской среде (наблюдается приток молодежи, в том числе мужчин; повысилась заинтересованность педагогов в работе с одаренными и отстающими детьми, в том числе во внеурочное время);
- меняется отношение общественности к системе образования (повышается заинтересованность в повышении качества работы школы, расширяется участие прежде всего родителей в оценке работы учителя).

Однако многие регионы сталкиваются с ограниченностью бюджетных ресурсов, особенно для формирования стимулирующей части оплаты труда на уровне 25–30%.

К числу наиболее значимых положительных эффектов относятся: поддержка лидеров, лучших учителей; не административное, а экономическое стимулирование перехода на «школу полного дня» и «учителя полного дня»; постепенное формирование готовности к внешней оценке труда учителей, новое отношение школы с родителями; заинтересованность в достижениях учеников; повышение престижности работы в школе.

Вместе с тем при переходе на НСОТ возникли определенные объективные трудности: снижение зарплаты тех учителей, которые работали на 1,5 ставки; напряжение в педагогических коллективах; ухудшение отношения к молодым учителям в школе со стороны пожилых педагогов; высокие издержки на администрирование стимулирующей части, если ее доля не превышает 10% от фонда оплаты труда.

Из числа регионов-победителей конкурса 2007 года (21 субъект Российской Федерации), которые ввели НСОТ, можно выделить группу лидеров: Республика Мордовия; Чувашская Республика; Краснодарский край; Белгородская область; Новосибирская область; Калининградская область. В данных регионах действует система оплаты труда, по большинству признаков совпадающая с модельной методикой, из региональных бюджетов на данные цели направляются значительные объемы

средств, что позволяет увеличить зарплату учителей и существенно повысить зарплату лучшим педагогам.

К лидерам примыкают Республики Северная Осетия–Алания и Саха (Якутия), Калининградская область, которые достигли таких же результатов по введению НСОТ только в пилотных школах, доля которых не превышает 15%, а масштабное введение новой системы оплаты труда запланировано с 1 сентября 2008 года.

В целом успешно выполняют взятые на себя обязательства по введению НСОТ, Астраханская, Воронежская, Московская и Тамбовская области, где предусмотренные мероприятия осуществляются в плановом порядке.

По расходам регионального бюджета на повышение стимулирующей части оплаты труда высокие позиции занимает и Красноярский край. Однако система оплаты труда пока не в полной мере соответствует модельной методике, сохранены тарифная сетка, разделение фонда оплаты труда на тарифный и надтарифный фонд, а стимулирующая часть включена в надтарифный фонд, то есть внедрено всего 5 признаков из 14 признаков НСОТ по модельной методике.

В целом проводимая в период реализации КПО работа по данному направлению в регионах-лидерах позволила решить следующие проблемы:

1. Установлена зависимость зарплаты учителя от качества и результатов труда.
2. Апробированы механизмы распределения стимулирующих выплат учителей и руководителей образовательных учреждений в зависимости от результатов их деятельности.
3. Повысилось качество образования и образовательных услуг для населения.
4. Повысилась эффективность расходования бюджетных средств, направляемых на образование.

В процессе введения НСОТ наметилась положительная тенденция снижения нагрузки учителей. В рамках НСОТ ключевой характеристикой становится разделение зарплат на базовую и стимулирующую части. В базовую часть зарплаты включаются все виды работы учителя, такие как классное руководство, проверка тетрадей, подготовка к урокам и другим видам учебных занятий, изготовление дидактического материала и инструктивно-методических пособий, заведование элементами инфраструктуры (кабинетами, лабораториями, учебно-опытными участками и т.п.), работа с родителями, консультации и дополнительные занятия с обучающимися. При этом сохраняется сокращенная рабочая неделя для учителя, ее продолжительность – 36 часов в неделю. Переход к нормированию педагогического труда, выделение в балансе ра-

бочего времени учителя времени на указанные выше виды работ не позволяют иметь учебную нагрузку более 22 часов, поскольку в противном случае не остается времени на выполнение всех видов работы. По экспертным оценкам, примерно 15–20% учителей снижают объем аудиторной нагрузки с 27–30 часов в неделю до 21–22 часов в неделю.

Сокращение аудиторной нагрузки учителей, которые работали на 1,5–2 ставки, чтобы обеспечить себе достойную зарплату, идет по всем регионам, переходящим на НСОТ. Этот процесс выявлен в процессе экспертизы и в сельских, и в городских школах. Пока трудно оценить точные масштабы снижения нагрузки, но положительная тенденция явно наметилась.

В целом учет в зарплате учителя всех видов педагогической, воспитательной и методической деятельности, грамотное нормирование труда улучшают качество образования, позволяют установить новый тип отношений между учеником и учителем. НСОТ не заставляет учителей «набирать» часы, невзирая на качество, а мотивирует «точечную работу» с учеником, его семьей, позволяя добиться результативности с каждым конкретным учеником и в учебной, и во внеучебной работе, поскольку именно это является основанием для формирования базовой и стимулирующей части заработной платы.

К регионам-победителям 2007 года, которые не направляли собственные средства на введение НСОТ, повышение стимулирующей части, а поэтому и не смогли добиться дифференциации в оплате труда и тем самым не изменили мотивацию учителей, их ориентированность на результат, относятся Свердловская, Тверская, Ивановская области.

К этой группе примыкает и Самарская область. Но в данном регионе предприняты решительные меры и планируется с 1 сентября 2008 года ввести реальное стимулирование в оплате труда. Для реализации этих целей будут направлены значительные средства из регионального бюджета.

Серьезные трудности с дополнительным финансированием из региональных бюджетов испытывают Псковская и Новгородская области, Республика Бурятия.

*Направление «Переход на нормативно-подушное финансирование общеобразовательных учреждений» (НПФ)*

Данные проводимого мониторинга показывают, что подавляющее большинство регионов (27 из 31) полностью выполняют, а некоторые (Республика Саха (Якутия), Ивановская и Новосибирская области) существенно перевыполняют взятые на себя обязательства по постоянному увеличению доли муниципальных образований, общеобразовательных учреждений которых получают бюджетные средства на основе принципов нормативно-подушного финансирования. Практически все участники пос-





тавили перед собой задачу довести число таких муниципальных образований до 100%. Вместе с тем на следующем этапе реализации мероприятия, а именно при увеличении доли государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, получающих бюджетные средства на основе принципов НПФ, часть регионов сталкивается с определенными проблемами. Всего 8 субъектов (Республики Мордовия и Чувашия, Краснодарский и Красноярский края, Тамбовская, Псковская, Самарская, Новосибирская области) заявили о 100%-ном выполнении данного показателя. Трудности возникают в связи с тем, что в регионах может быть предусмотрено применение поправочных коэффициентов, право установления которых нормативно делегируется на уровень муниципального образования. Регион управляет величиной коэффициентов, сужая «коридор возможных отклонений» ежегодно на 10%, так как основная задача – обеспечить справедливое доведение средств до уровня общеобразовательного учреждения. Для большинства регионов задача выравнивания финансирования расходов на одного учащегося при доведении средств до образовательного учреждения будет решаться поэтапно в течение трех лет. Для этого на переходный период устанавливаются корректирующие коэффициенты, позволяющие учитывать фактически сложившиеся расходы.

С проблемой доведения норматива до уровня образовательного учреждения сталкиваются как регионы – победители конкурса 2008 года (Амурская, Саратовская области), так и регионы – победители конкурса 2007 года (республики Саха (Якутия) и Северная Осетия–Алания, Московская, Свердловская области, Красноярский край).

Во многих регионах в связи с практической реализацией этого показателя ставится вопрос об особом статусе малокомплектной (малочисленной) школы. Как считают эксперты, те регионы, которые устанавливают повышенные нормативы для данной категории школ, имеют все шансы перевода на нормативные принципы финансирования 100% учреждений общего образования.

К основным результатам реализации данного направления в рамках региональных комплексных проектов модернизации образования относятся:

- создание стимулов для развития экономической самостоятельности образовательных учреждений, что позволяет их руководителям более эффективно использовать имеющиеся ресурсы;
- создание условий для снижения неэффективных бюджетных расходов, начаты процессы создания оптимальной сети общеобразовательных учреждений, формирование крупных, «базовых» ресурсообеспеченных школ, реализующих образовательный процесс в современных условиях;

- созданы предпосылки для организации эффективной внеурочной занятости учащихся, организации работы школы по модели «полного дня»;
- начался перевод на нормативное подушевое финансирование государственных образовательных учреждений, муниципальных учреждений дополнительного и дошкольного образования детей.

Механизмы нормативного финансирования активизировали процессы реструктуризации сети образовательных учреждений, снижения доли неэффективных расходов на образование; обеспечения гарантированного сохранения бюджета отрасли вне зависимости от демографической ситуации; увеличения средств на развитие образования (переход на программно-целевой принцип управления финансовыми потоками); перевода государственных образовательных учреждений в статус автономных образовательных учреждений с усилением общественных составляющих.

*Направление «Развитие региональной системы оценки качества образования» (РСОКО)*

По итогам первого полугодия 2008 года в ряде регионов – победителей конкурсов 2007 и 2008 годов (Республика Бурятия, Республика Северная Осетия–Алания, Волгоградская, Воронежская, Тамбовская области, Краснодарский край) практически завершена работа по формированию нормативно-правовой базы и организационных структур РСОКО и начался содержательный этап работ. Кроме этого, в настоящее время основной акцент регионы сделали на организации и проведении мониторинговых исследований учебных достижений обучающихся на разных ступенях образования (Белгородская, Волгоградская, Московская, Тамбовская области, Красноярский край). Эксперты отмечают недостаточное внимание регионов к оценке компетентностного подхода и институализации внеучебных достижений школьников, включая социальный опыт учащихся. Только в 3 регионах проводятся подобные исследования (Московская, Свердловская, Новгородская области) в 2008 году и в 2 регионах запланировано проведение данной работы до конца 2008 года (Псковская область и Красноярский край).

В качестве положительного примера, эксперты указывают на создание «региональных стандартов образования» в ряде регионов – результаты такой работы могут быть полезны всем участникам проекта. Например, в Свердловской области региональный компонент государственного образовательного стандарта основан на понимании результата образования как «социальной компетентности», основным инструментом его исполнения является образовательная программа образовательного учреждения, региональный компонент

стандарта имеет надпредметный характер и формулирует требования к образованности, а не обученности граждан. Полученные материалы в ходе такой работы могут стать основой для разработки компетентностного подхода в оценке качества образования в рамках проекта.

Достаточно много регионов начали или собираются вести работу с портфолио учащихся и педагогов. Разрабатываются проекты положения о портфолио и соответствующих методических рекомендаций. Практически все регионы пытаются решать вопросы с изменением подходов к аттестации педагогических и руководящих работников, повышению их квалификации.

Необходимо особо отметить Новгородскую область, в которой достаточно широко на конкурсной основе привлекаются педагоги, общественность для разработки новых подходов к построению системы оценки качества.

Вместе с тем мало уделяется внимания следующим направлениям работ в рамках создания РСОКО:

- привлечению и обучению представителей гражданских институтов для проведения независимой оценки качества образования, расширения роли управляющих советов;
- связи РСОКО с другими направлениями проекта;
- общественному обсуждению новых стандартов условий, структуры и результативности образовательных программ;
- формированию пакета выпускника, нормативно-правовой базы для расширения форм промежуточной и итоговой аттестации.

Среди наиболее значимых проблем, с которыми столкнулись регионы при реализации данного направления:

- отсутствие стандартов нового поколения, фиксирующих представления о требованиях к результатам образования;
- отсутствие программы мониторинговых исследований на федеральном уровне;
- отсутствие инструментария оценки универсальных компетентностей обучающихся;
- неготовность участия гражданских институтов в формировании стандартов качества;
- отсутствие положения об аттестации, ориентированного на новые представления о качестве образования;
- недостаточная информатизация РСОКО;
- настороженное отношение педагогов к внедрению новых подходов к оценке качества работы в ходе аттестации;
- отсутствие института общественных экспертов.



*Направление «Развитие сети общеобразовательных учреждений субъекта Российской Федерации»*

Реализация данного направления в первую очередь нацелена на обеспечение соответствия условий осуществления образовательного процесса в общеобразовательном учреждении современным требованиям к условиям образовательного процесса и получение качественного образования учащимися вне зависимости от места их проживания. Для достижения этого результата необходимо постепенно довести долю школьников, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, отвечающих названным требованиям, до 100%, а также оптимизировать наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в городской и сельской местностях.

Основными эффектами реализации направления, по мнению экспертов, стали:

- формирование представления о школе, как институте, которому государством и обществом уделяется значительное внимание практически, а не только декларативно;
- создание «базовых школ» позволило значительно улучшить их материально-техническое состояние за счет приоритетного оснащения в соответствии с разработанными региональными требованиями и соответственно обеспечить доступность качественных современных условий обучения для большей доли учащихся;
- наметившаяся тенденция к выравниванию качества образовательных услуг предоставляемого системой образования региона учащимся сельских и городских школ, в первую очередь, благодаря росту транспортной доступности образовательных услуг современного качества для учащихся сельских школ;
- увеличение разнообразия образовательных услуг, предоставляемых учащимся системой образования;
- создание в соответствии с региональными нормативно – правовыми актами новых типов образовательных учреждений: базовая школа с филиалами, ресурсный центр системы образования различных уровней, школа полного дня, школа ступеней образования (в городских школах), социокультурный комплекс;
- повышение эффективности использования всех видов ресурсов системы образования: кадровых, финансовых, материальных;
- создание условий для постоянного повышения уровня квалификации педагогических работников;

- рост доли школьников, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям;
- рост уровня социализации учащихся прежде всего сельских школ, позволяет говорить о постепенном выравнивании «стартовых» возможностей учащихся сельских и городских школ;
- снижение аудиторной нагрузки на учащихся, увеличение количества межшкольных и внеаудиторных мероприятий.

Большинство проблем и потенциальных рисков при осуществлении мероприятий данного направления регионы связывают с неблагоприятной демографической ситуацией (продолжающееся снижение числа учащихся, особенно на старшей ступени, сокращение рождаемости и уменьшение числа детей школьного возраста); высокой долей малокомплектных сельских школ; ограничением законодательной базы межведомственного взаимодействия в процессе оптимизации сети; отсутствием нормативно-правовой базы по сетевому взаимодействию; трудностями построения региональной сети общеобразовательных учреждений, учитывающей в полной мере специфику развития территорий и соответствующих образовательных структур; отсутствием долгосрочных программ размещения и развития производительных сил конкретных населенных пунктов; высвобождением в результате оптимизации сети и последующим трудоустройством педагогических работников.

*Направление «Расширение общественного участия в управлении образованием»*

Результаты проведенного анализа позволяют сделать общий вывод о том, что сама идея расширения общественного участия в управлении образованием воспринята и образовательным, и родительским сообществами (хотя и в разной мере), но понимание ее сути, целей и механизмов остается чрезвычайно неоднородным и даже противоречивым. Об этом свидетельствуют представленные регионами – победителями 2007 года отчеты, в большинстве из которых отсутствует действительный анализ той ситуации, которая возникла за полтора года усилий по расширению общественного участия в управлении образованием. Не приводятся сведения об опыте создания и функционирования школьных общественных советов, их реальной роли в определении образовательных приоритетов школы и разработке ее образовательной программы, о способах применения критериев новой системы оценки качества образования и связанного с ней порядка распределения стимулирующей части ФОТ и т.д. Нет убедительного, аргументированного ответа на вопрос, какие имен-

но позитивные сдвиги произошли (либо ожидалось, но не произошло) в образовательной и социальной среде региона и/или пилотных муниципалитетов вследствие прихода общества в управление образованием.

При этом и в региональных отчетах, и в ходе общественных слушаний отчетливо проявилась глубокая гражданская заинтересованность родителей (общественности) в понимании и сознательном участии в школьной образовательной политике.

Эксперты характеризуют ситуацию по данному направлению как критически-переходную и предполагают, что либо удастся направить ее дальнейшее развитие по пути конструктивного участия общественности в определении целей и качества образования на уровне школы (образовательная программа), муниципалитета и региона (цели и приоритеты образовательной политики и оценка ее результативности и эффективности), либо все остановится на формально-рутинном воспроизведении выхолащенной модели «общественного участия», тем более что принятая во всех регионах нормативно-правовая база позволяет его с успехом имитировать, не наполняя живой саморазвивающейся деятельностью.

Вместе с тем проведенные в регионах общественные слушания и посещения школ однозначно свидетельствуют о том, что между обществом и образованием происходят мощные глубинные позитивные сдвиги, вызванные именно внедрением комплексных проектов модернизации образования. Таким образом, есть веские основания для вывода: благодаря комплексным проектам система отечественного образования получила мощнейший импульс к трансформации к реальным условиям и вызовам постиндустриальной эпохи, когда базовым элементом развития становится человек. Этот импульс уже привел в движение наиболее социально чуткие слои образовательного и родительского сообществ. Однако достижение по-настоящему конструктивных и необратимых социально-культурных и социально-экономических результатов и эффектов возможно лишь при условии продолжения и наращивания кумулятивных усилий, расширяющих сферу действия проекта как на другие области системы (подготовка и повышение квалификации работников образования, дошкольное образование, сетевое образование и т.д.), так и в не меньшей степени на расширение социальных групп, включенных в развитие образования, понимаемого как фундаментальный ресурс развития общества и экономики России.

