

КАЧЕСТВО ПРИЕМА В РОССИЙСКИЕ ВУЗЫ – 2016: РАСТЕТ ПОПУЛЯРНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ, УСИЛИВАЕТСЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ

Мониторинг качества приема в российские вузы проводится ежегодно с 2009 года и охватывает все государственные вузы Российской Федерации, зачисление в которые проводится преимущественно по результатам ЕГЭ (то есть за исключением вузов творческой направленности и вузов силовых ведомств). Всего в мониторинге участвуют более 420 вузов.

Первичные данные собираются по материалам о ходе приемной кампании, размещенным на сайтах вузов в открытом доступе. Анализируются результаты приема на программы высшего профессионального образования (бакалавриат и специалитет) очной формы обучения.

Мониторинг проводится рабочей группой НИУ ВШЭ совместно с проектом «Социальный навигатор» МИА «Россия сегодня» при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации и Общественной палаты Российской Федерации.

Вузами – лидерами по качеству бюджетного приема (с набором свыше 300 человек) в 2016 году стали МГИМО (У) МИД России, МФТИ, НИУ ВШЭ (Москва), СПбГУ, МГУ имени М.В. Ломоносова, НИЯУ МИФИ, НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург), Университет ИТМО, РАНХиГС, МГЛУ.

Качество бюджетного приема в топ-25 вузов выросло. Самый значительный рост по сравнению с 2015 годом показали Университет ИТМО, Московский государственный лингвистический университет (МГЛУ), НИУ ВШЭ (Москва). Если в 2015 году в стране было всего 2 вуза со средним показателем 90 баллов и выше, то сегодня группа 90+ выросла вдвое: в нее вошли НИУ ВШЭ и Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ) (табл. 1–3).

Что касается *направлений подготовки*, то по многим из них складывается четкий тренд (*тренд 1*): у вузов-лидеров средний балл растет, у аутсайдеров падает, то есть между ними увеличивается разрыв. Такая динамика (слабые вузы опускаются еще ниже – сильные растут) характерна для наибольшего числа направле-

ний и наблюдается по большинству инженерных и технологических (автоматика и управление; архитектура и строительство; геодезия; информатика и вычислительная техника; информационная безопасность; материаловедение; машиностроение; приборостроение и оптотехника; технологические машины и оборудование; транспортные средства; экология; электронная техника и радиотехника; энергетика и энергетическое машиностроение), а также естественно-научных (биология, география, математика, физика, химия) направлений.

Причина этого тренда в том, что абитуриенты понимают: обучение в вузе – это реальные инвестиции в будущую карьеру с хорошей зарплатой, рынок ждет выпускников по этим специальностям и лучше сейчас «потратиться» на хороший вуз, чем идти на бюджетное место в слабый, с сомнительными перспективами после выпуска.

Кроме описанного тренда изменения качества приема («низы» падают, «верхи» растут), выделяются еще два. *Тренд 2*: качество приема остается относительно стабильным, то есть направление подготовки выбирают «средние» по качеству абитуриенты. По этому тренду движутся такие направления, как здравоохранение, химическая и биотехнология, сфера обслуживания, история. *Тренд 3*: изменения в качестве произошли, но имели иную форму. Чаще всего это повышение балла «низов» и «верхов» одновременно с некоторыми колебаниями середины части диапазона. Такой динамике следуют, например, социально-экономические и некоторые гуманитарные направления: экономика, бизнес-информатика, государственное и муниципальное управление, менеджмент, лингвистика и иностранные языки.

Серьезные изменения произошли в структуре набора на педагогические и психолого-педагогические специальности: по сравнению с 2015 годом здесь существенно выросла доля абитуриентов, зачисленных с баллами выше 70. Если в 2015 году таковых было 35,5% (среди 20 тыс. человек, принятых на бюджетные места), то в 2016 году их уже 45,5%. Доля же слабых студентов с бал-

Таблица 1

ТОП-25 ВУЗОВ ПО КАЧЕСТВУ БЮДЖЕТНОГО ПРИЕМА

Место в рей- тинге	Вуз	Бюджетный прием				
		Средний балл ЕГЭ			Зачислено, человек	
		2016	2015	Рост/падение 2015–2016	2016	2015
1	Московский государственный институт международных отношений (университет)	95,4	94,7	0,7	460	436
2	Московский физико-технический институт (государственный университет)	93,8	93,8	0,0	910	890
3	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва	92,2	89,3	2,9	1963	2448
4	Санкт-Петербургский государственный университет	90,0	88,1	1,9	2003	2340
5	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	87,8	87,1	0,7	3678	3848
6	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Москва	87,8	86,3	1,5	542	475
7	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», филиал, Санкт-Петербург	87,1	84,6	2,5	500	529
8	Университет ИТМО	86,9	82,7	4,2	1174	1122
9	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва	85,8	85,6	0,2	613	611
10	Московский государственный лингвистический университет	84,7	80,2	4,5	804	763
11	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина	83,5	82,6	0,9	692	576
12	Российская таможенная академия, Люберцы, Московская область	83,1	80,4	2,7	374	360
13	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	82,7	82,0	0,7	965	943
14	Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва	82,6	82,3	0,3	878	866
15	Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова	82,5	81,8	0,7	1367	1262
16	Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва	82,4	83,0	-0,6	1298	1034
17	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени И.П. Павлова	82,0	83,2	-1,2	628	620
18	Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова, Москва	81,7	81,2	0,5	1352	1341
19	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», филиал, Нижний Новгород	81,5	79,3	2,2	366	367
20	Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет	81,4	81,0	0,4	482	430
21	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Москва	80,8	79,4	1,4	889	954
22	Российский государственный гуманитарный университет, Москва	80,6	79,6	1,0	534	593
23	Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова, Санкт-Петербург	80,5	79,2	1,3	511	513
24	Кубанский государственный медицинский университет, Краснодар	79,5	77,9	1,6	422	427
25	Казанский государственный медицинский университет	79,0	78,9	0,1	441	446

Таблица 2

БЮДЖЕТНЫЙ НАБОР: СТРУКТУРА ПО КАЧЕСТВУ ПРИЕМА

Группы вузов по среднему баллу	2016, %	2015, %	2016, вузов	2015, вузов
> 80	7,5	6,8	32	30
От 70 до 80	24,2	22,7	103	100
От 56 до 70	52,2	53,5	222	236
< 56	16,0	17,0	68	75
Всего	100,0	100,0	425	441



ВУЗЫ С САМЫМ СЛАБЫМ БЮДЖЕТНЫМ ПРИЕМОМ (НАБОР СВЫШЕ 300 ЧЕЛОВЕК), 2016 ГОД

Таблица 3

Вуз	Бюджетный прием				
	Средний балл ЕГЭ			Зачислено, человек	
	2016	2015	Рост/падение 2015–2016	2016	2015
Иркутский государственный университет путей сообщения	55,9	56,0	-0,1	806	782
Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург	55,9	57,1	-1,2	326	284
Омский государственный университет путей сообщения	55,7	57,0	-1,3	597	676
Ивановский государственный политехнический университет	55,5	53,4	2,1	324	411
Волгоградский государственный аграрный университет	55,3	54,7	0,6	646	789
Уральский государственный лесотехнический университет, Екатеринбург	55,0	52,2	2,8	533	502
Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского	54,9	54,9	0,0	580	606
Самарский государственный университет путей сообщения	54,8	54,6	0,2	669	592
Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия	54,7	54,1	0,6	436	424
Рязанский государственный агротехнологический университет	54,7	53,2	1,5	431	396
Брянская государственная инженерно-технологическая академия	54,3	55,7	-1,4	304	273
Вятская государственная сельскохозяйственная академия, Киров	54,2	55,2	-1,0	342	382
Башкирский государственный аграрный университет, Уфа	54,0	54,8	-0,8	680	794
Пермская государственная сельскохозяйственная академия	54,0	53,6	0,4	670	618
Братский государственный университет	54,0	50,1	3,9	366	460
Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева	53,9	50,5	3,4	422	411
Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина	53,9	56,8	-2,9	416	448
Ижевская государственная сельскохозяйственная академия	53,2	54,1	-0,9	472	419
Новосибирская государственная академия водного транспорта	53,0	53,8	-0,8	505	523
Дагестанский государственный технический университет, Махачкала	53,0	53,2	-0,2	380	614
Дагестанский государственный институт народного хозяйства, Махачкала	52,9	55,5	-2,6	505	501
Южно-Уральский государственный аграрный университет, Троицк	52,7	54,5	-1,8	701	760
Государственный аграрный университет Северного Зауралья, Тюмень	52,4	52,7	-0,3	449	480
Московский государственный университет леса, Мытищи, Московская область	52,3	53,3	-1,0	594	756
Костромская государственная сельскохозяйственная академия	52,2	52,3	-0,1	333	385
Рыбинский государственный авиационный технический университет	52,0	54,5	-2,5	357	333
Северо-Кавказский горно-металлургический институт	51,9	51,4	0,5	590	667
Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления	51,6	49,3	2,3	561	663
Алтайский государственный аграрный университет, Барнаул	51,6	51,2	0,4	561	433
Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала	51,5	52,6	-1,1	738	476
Волжская государственная академия водного транспорта	51,4	53,2	-1,8	460	504
Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова	51,0	49,9	1,1	735	732
Омский государственный аграрный университет	50,5	49,3	1,2	670	877
Майкопский государственный технологический университет	50,3	56,5	-6,2	399	422
Красноярский государственный аграрный университет	50,1	51,7	-1,6	644	579
Мичуринский государственный аграрный университет	49,8	49,9	-0,1	420	422
Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет	49,8	45,5	4,3	370	460
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет	49,5	47,0	2,5	429	555
Иркутская государственная сельскохозяйственная академия	49,1	48,4	0,7	347	347
Чувашская государственная сельскохозяйственная академия	48,9	50,9	-2,0	328	317
Дальневосточный государственный аграрный университет	48,0	48,4	-0,4	419	466
Бурятская государственная сельскохозяйственная академия	47,7	49,4	-1,7	430	449
Чеченский государственный университет	47,0	47,1	-0,1	1836	1690
Приморская государственная сельскохозяйственная академия	45,7	45,3	0,4	335	339
Горский государственный аграрный университет, Владикавказ	45,3	45,9	-0,6	370	448
Грозненский государственный нефтяной технический университет	42,1	41,6	0,5	784	806



Таблица 4

ТОП-5 ВУЗОВ ПО КАЧЕСТВУ ПЛАТНОГО ПРИЕМА

Вуз	Средний балл ЕГЭ	Зачислено на платные места, человек	Средняя стоимость по вузу, рублей в год
Московский физико-технический институт (государственный университет)	83,6	105	200000
Московский государственный институт международных отношений (университет)	82,7	742	478012
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва	80,9	3085	338916
Санкт-Петербургский государственный университет	79,0	984	232126
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», филиал, Санкт-Петербург	76,2	691	214544

Таблица 5

ТОП-5 ВУЗОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ЗАЧИСЛЕННЫХ НА ПЛАТНЫЕ МЕСТА

Вуз	Средний балл ЕГЭ	Зачислено на платные места, человек	Средняя стоимость по вузу, рублей в год
Казанский (Приволжский) федеральный университет	66,1	3357	87682
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва	80,9	3085	338916
Российский университет дружбы народов, Москва	62,7	2385	228852
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва	65,3	2343	286322
Московский государственный университет путей сообщения	56,4	1952	82441

Таблица 6

ТОП-5 ВУЗОВ ПО СРЕДНЕЙ СТОИМОСТИ ОБУЧЕНИЯ

Вуз	Средний балл ЕГЭ	Зачислено на платные места, человек	Средняя стоимость по вузу, рублей в год
Московский государственный институт международных отношений (университет)	82,7	742	478012
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	75,9	1606	339580
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва	80,9	3085	338916
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва	69,0	1084	316849
Всероссийская академия внешней торговли, Москва	75,3	355	295183

лами ниже 56 сократилась: с 19% в 2015 году до 14,9% в 2016 году. Аналогичная картина в психолого-педагогическом и специальном (дефектологическом) образовании: в 2015 году доля зачисленных с баллами выше 70 составляла 18,7%, а в 2016 году – 24,3%; доля зачисленных с баллами ниже 56 в 2015 году достигала третьей части всего набора – 33,5% и сократилась в 2016 году до 25,8%.

Лидерами по направлениям подготовки – именно данные вузы занимают верхние строчки в рейтингах – стали: СПбГУ (лидирует по 28 направлениям), МГУ име-

ни М.В. Ломоносова (по 18), НИУ ВШЭ (по 22), МГИМО и Университет ИТМО (каждый лидирует по 10 направлениям). При этом МГИМО и МФТИ являются лидерами (1–3-е места в рейтинге по направлению) абсолютно по всем направлениям, на которые они вели набор.

Вузами – лидерами по качеству *платного приема* в 2016 году стали МФТИ, МГИМО, СПбГУ, НИУ ВШЭ (табл. 4–6).

Следует заметить, что подавляющее большинство вузов в 2016 году отказалось от повышения цен.