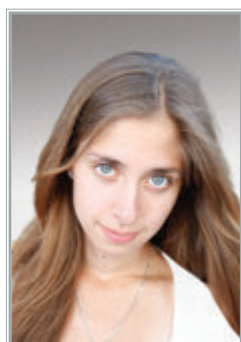


РАБОТА РОССИЙСКИХ УЧИТЕЛЕЙ В СВЕТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

ВЕДУЩИЙ НАУЧНЫЙ
СОТРУДНИК ИНСТИТУТА
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
НИУ ВШЭ КАНДИДАТ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК
Марина Александровна
Пинская



ПРЕПОДАВАТЕЛЬ
ФАКУЛЬТЕТА СОЦИАЛЬНЫХ
НАУК ДЕПАРТАМЕНТА
ПСИХОЛОГИИ НИУ ВШЭ
Алена Александровна
Пономарёва



Международное исследование учительского корпуса, или *исследование преподавания и учения* (Teaching and Learning International Survey, TALIS), проводится Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) для сбора информации о работе учителей и директоров в различных странах и сравнения полученных данных. Сейчас исследование охватывает более 30 стран, не все из которых являются членами ОЭСР. Россия впервые на полных правах приняла участие в исследовании TALIS 2013 года, хотя официально присоединилась к нему годом позже – в 2014-м. На начальном этапе исследований – с 2008 года – наше участие было неофициальным.

Сегодня уже никто не сомневается, что качество преподавания сильно отражается на достижениях учеников. Качественная подготовка педагогов – это основа

повышения уровня абитуриентов и успеха их профессионального обучения. Мировой и отечественный опыт показал, что для преподавания в профильной средней и старшей школе педагоги должны обладать высоким уровнем профессионализма.

Международные исследования создают систему индикаторов, позволяющих собрать информацию о составе учительского корпуса, качестве его профессиональной подготовки, и дают ориентиры для стратегии его развития. TALIS позволяет оценить отечественных учителей на общем фоне, обнаружить важные мировые тенденции и провести сопоставительный анализ. При анализе информации, собранной в ходе исследования, данные, касающиеся российских учителей, соотносились со средними по ОЭСР и с данными наиболее интересных для нас групп. Первую группу составили страны, признанные лидерами в международных исследованиях качества образования: Сингапур, Южная Корея, Канада (провинция Онтарио), Финляндия, Нидерланды, Бельгия (Фландрия), Австралия, Эстония и Япония (их называют High Nine – «высшей девяткой», кратко: Н9). Во вторую группу сравнения вошли страны с низкими позициями по результатам международных исследований. Это ОАЭ, Бразилия, Болгария, Чили, Малайзия, Мексика, Румыния, Сербия (их называют Low Eight – «низшей восьмеркой», кратко: L8).

СТРУКТУРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КАДРОВ

ГЕНДЕРНО-ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ

Доля женщин среди учителей в России составляет 85%. Сходный гендерный состав имеют учительские корпуса Латвии, Эстонии, Болгарии, Словакии. Такой показатель существенно отличается от среднего по ОЭСР, где женщин среди учителей – 68%. В 9 наиболее успешных странах по итогам Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (Programme for International Student Assessment, PISA) доля женщин составляет 65%.

Таблица 1

УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ УЧИТЕЛЕЙ В РОССИИ И ОЭСР, % ОТ ОБЩЕГО КОЛИЧЕСТВА

Образование	Россия	ОЭСР
Общее среднее или начальное профессиональное	1,4	2,0
Среднее профессиональное или неоконченное высшее	8,1	7,0
Высшее (степень бакалавра, магистра или диплом специалиста)	89,9	89,6
В том числе степень кандидата или доктора наук	0,6	1,4

Почти половина российских учителей (48%) – это люди среднего возраста (от 30 до 49 лет). Молодых учителей (в возрасте до 30 лет) по-прежнему немного – 13%. Примерно так же обстоят дела в значительном числе стран – участниц ОЭСР, хотя в среднем по ОЭСР этот показатель несколько ниже – 10%. Надо отметить, что с момента проведения первого исследования доля молодых учителей у нас несколько выросла: в 2009 году она составляла 11%. По ОЭСР всё вышло наоборот: в 2008 году доля молодых специалистов там составляла 16%.

Что касается доли учителей предпенсионного и пенсионного возрастов (в России это люди от 50 до 59 лет), то она составляет 30%. Кроме того, 10% учителей, работающих в школе, имеют возраст более 59 лет. Изменений в «старшей группе» с 2009 года не произошло. Наши возрастные показатели в целом близки к средним по ОЭСР, но там доля учителей старшего возраста (старше 50 лет) несколько меньше – 32%, а среднего больше – 58%. Средний возраст учителей в странах Н9 (42 года) практически не отличается от среднего по ОЭСР (43 года). Исключением служит Сингапур, где доля учителей моложе 30 лет приближается к трети, а их средний возраст составляет 36 лет.

У нас в стране молодых учителей в возрасте до 30 лет существенно больше в государственных школах. В частных же ощутимо больше специалистов в возрасте за 50. Выраженных возрастных различий среди учителей в населенных пунктах разного типа не обнаруживается, за исключением одной возрастной категории – учителей в возрасте 40–49 лет. В школах маленьких деревень их больше, чем в учебных заведениях других населенных пунктов.

СТАЖ РАБОТЫ

По опыту работы российские учителя выделяются среди коллег из других стран: их стаж в школе превышает 20 лет, причем школу, где они работали, они не меняли более 15 лет. Только в 3 странах: Латвии, Эстонии, Болгарии – учителя имеют больший общий стаж работы и только в Латвии дольше работают на одном месте. В среднем продолжительность работы в одной школе и общий школьный стаж по ОЭСР составляют 10 и 16 лет соответственно. В странах Н9 учителя меняют школу чаще, чем в России. Особенно часто это про-

исходит в азиатских странах (Япония, Корея, Сингапур), где действуют ограничения на срок работы на одном месте как для учителей, так и для директоров – происходит обязательная ротация.

УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Уровень образования наших учителей мало отличается от среднего по ОЭСР. Высшее образование получили более 90% российских учителей, включая тех, кто имеет научную степень. Чуть больше средней по ОЭСР у нас доля учителей со средним профессиональным или неоконченным высшим образованием (табл. 1).

Педагогическое образование получили 94,6% российских учителей. Это больше, чем в среднем по ОЭСР, где доля получивших педобразование составляет 90,06%. Уровень педагогического образования можно считать всеобъемлющим, охватывающим основные области необходимой для учителя подготовки. Причем степень полноты полученного образования наши учителя оценивают выше средних по ОЭСР оценок (табл. 2).

Наши учителя считают себя более подготовленными к преподаванию в аспектах, касающихся собственно содержания предмета, и в тех, что относятся к методике и практике преподавания. Доля сообщивших, что они подготовлены хорошо или очень хорошо в вопросах предметного содержания, составила 98% (средняя доля по ОЭСР – 93%), а в вопросах практической педагогики – 95% (средняя доля по ОЭСР – 89%).

Примечательно, что в 7 странах «высшей девятки» доля учителей, абсолютно уверенных в своей подготовке, существенно ниже, чем в остальных странах по ОЭСР. Признанные лидеры – Финляндия, Сингапур, Корея, Япония – занимают последние места в списке «уверенных». Особенно критично они оценивают свою подготовку в области практической педагогики. Так, в Финляндии, которая традиционно рассматривается как пример тщательной селекции и подготовки учителей, очень хорошо подготовленными себя считают менее 20% участников опроса, в Японии – около 10%.

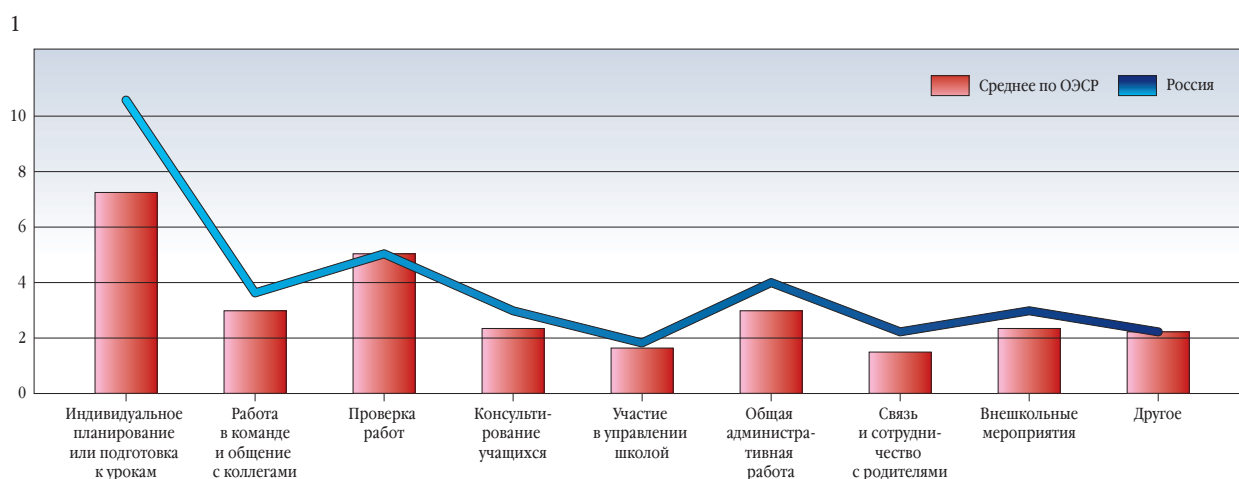
Отечественных педагогов по сравнению с коллегами из ОЭСР значительно дольше готовили по всем необходимым предметам, за исключением родного языка. Существенно большее по сравнению с ОЭСР число



Таблица 2

СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПОЛУЧЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА), % ОТВЕТИВШИХ

Составляющие профессионального образования	По всем предметам	По некоторым предметам	Нет
Россия			
Обучение содержанию предмета(ов), который(е) я преподаю	85,77	10,01	4,22
Методика преподавания предмета(ов), который(е) я преподаю	83,19	10,61	6,20
Педагогическая практика по предмету(ам), который(е) я преподаю	83,00	9,98	7,02
ОЭСР			
Обучение содержанию предмета(ов), который(е) я преподаю	74,23	20,97	4,80
Методика преподавания предмета(ов), который(е) я преподаю	71,10	21,07	7,83
Педагогическая практика по предмету(ам), который(е) я преподаю	68,83	20,27	10,90

ВРЕМЯ, ПОТРАЧЕННОЕ УЧИТЕЛЯМИ НА РАЗЛИЧНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ТЕЧЕНИЕ ПОЛНОЙ КАЛЕНДАРНОЙ НЕДЕЛИ (ПО РОССИИ И СТРАНАМ ОЭСР), ЧАСОВ

учителей сообщило, что на этапе высшего профессионального образования их подготовка включала такие предметы и области, как математика, естественные и общественные науки, иностранные, включая порой и классические, языки. Языки наши учителя изучали более чем в два раза чаще, чем в среднем по ОЭСР (20,4% отечественных учителей против 9,5% от опрошенных в среднем по ОЭСР). Почти в два раза чаще наши учителя изучали религию и/или этику. Более чем в два раза чаще они проходили подготовку по физвоспитанию, изучали междисциплинарные курсы. наших учителей почти в три раза больше среди сообщивших, что их профессиональная подготовка включала отработку практических и профессиональных навыков. На последнем аспекте стоит остановиться подробнее. Исходя из полученных данных делается вывод, что наши учителя значительно лучше обучены преподаванию профессиональных

и практических навыков, так как их подготовка в более массовом порядке, нежели в среднем по ОЭСР, продолжается как на этапе повышения квалификации, так и во время собственно трудовой деятельности.

Следует отметить, что в зарубежных системах образования учителя значительно чаще совмещают преподавание двух и более предметов.

НАГРУЗКА

Наши учителя работают больше, чем в среднем по ОЭСР. Их рабочая неделя превышает 46 ч, что на 8 ч больше продолжительности рабочей недели в среднем. Только в 2 наиболее успешных странах недельная нагрузка выше: в Сингапуре (48 ч) и Японии (54 ч). Зато в остальных она не превышает 40 ч, а в Финляндии составляет всего 32 ч. В России на преподавание отводится почти 23,5 ч, что



Таблица 3

**ПРОЦЕНТНОЕ СООТНОШЕНИЕ УЧАЩИХСЯ ПО РАЗЛИЧНЫМ ХАРАКТЕРИСТИКАМ
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА), % ОТВЕТИВШИХ**

Характеристика учащихся	Россия и ОЭСР	Соотношение учащихся, %				
		0	1–10	11–30	31–60	Более 60
Лица, чей родной язык отличается от языка (языков) обучения или диалекта этого языка (языков)	Россия	64,59	26,34	3,61	1,43	4,03
	ОЭСР	51,37	29,77	7,96	4,63	6,27
С низкой академической успеваемостью	Россия	18,74	52,85	19,54	6,61	2,26
	ОЭСР	5,75	42,00	33,43	13,02	5,81
С ограниченными возможностями здоровья	Россия	68,37	27,74	2,46	0,65	0,78
	ОЭСР	29,43	50,59	13,54	3,61	2,84
С проблемами в поведении	Россия	21,89	54,18	18,74	3,68	1,51
	ОЭСР	17,41	52,39	20,88	6,90	2,42
Живущие в неблагоприятных социальных условиях	Россия	36,76	44,56	14,12	3,63	0,92
	ОЭСР	18,55	43,54	21,83	10,65	5,42
Одаренные	Россия	15,02	53,91	21,10	8,16	1,81
	ОЭСР	22,36	43,64	18,65	10,93	4,41

превышает среднюю нагрузку по ОЭСР (20 ч). В 5 странах-лидерах преподавательской деятельности отводится не более 19 ч в неделю, и только в Канаде она превосходит нагрузку наших учителей и достигает 26 ч.

Практически всем видам работы наши учителя уделяют больше времени, чем их коллеги в среднем в ОЭСР. При общем сходстве затрат рабочего времени у наших учителей ощутимо большие сроки (на треть) уходят на общую административную работу – более 4 ч (при среднем показателе 3 ч по ОЭСР). Существенно больше времени на такую работу тратят только учителя азиатских стран-лидеров: Сингапура (5,25 ч), Японии (5,5 ч), Малайзии (5,71 ч) и Кореи (5,97 ч). Показатели временных затрат учителей в России и ОЭСР приведены на рисунке 1.

ХАРАКТЕРИСТИКИ КОНТИНГЕНТА УЧАЩИХСЯ

Наши учителя работают в небольших классах. В среднем класс состоит из 19–20 учеников. Средняя наполняемость класса в ОЭСР – 24 человека.

На основе оценок учителей можно заметить, что в наших классах существенно меньше учащихся, которых можно отнести к проблемным, чем в среднем

в ОЭСР. То есть состав российских классов более благополучен с точки зрения наличия у учащихся проблем с учебой и особенностями характера, а также с точки зрения принадлежности к «неблагополучным» социальным пластам. Среди наших учителей меньше, чем в среднем по ОЭСР, тех, кто отрицает, что в его классе есть одаренные ученики. Однако и долю одаренных детей среди своих учеников наши учителя оценивают ниже. Так, больше половины считают, что одаренных детей у них не более 10% (табл. 3).

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

Наши учителя в целом активнее, чем их коллеги по ОЭСР, участвуют в разнообразных видах деятельности, обеспечивающих рост собственных профессиональных компетенций (рис. 2).

Следует сказать, что направления, по которым идет повышение профессиональных компетенций, весьма разнообразны. Наиболее популярны те, что связаны с предметными знаниями и методикой преподавания, новыми педагогическими и информационными технологиями. Чуть менее часто учителя повышали квалификацию в оценивании уровня класса и управлении им, еще ре-

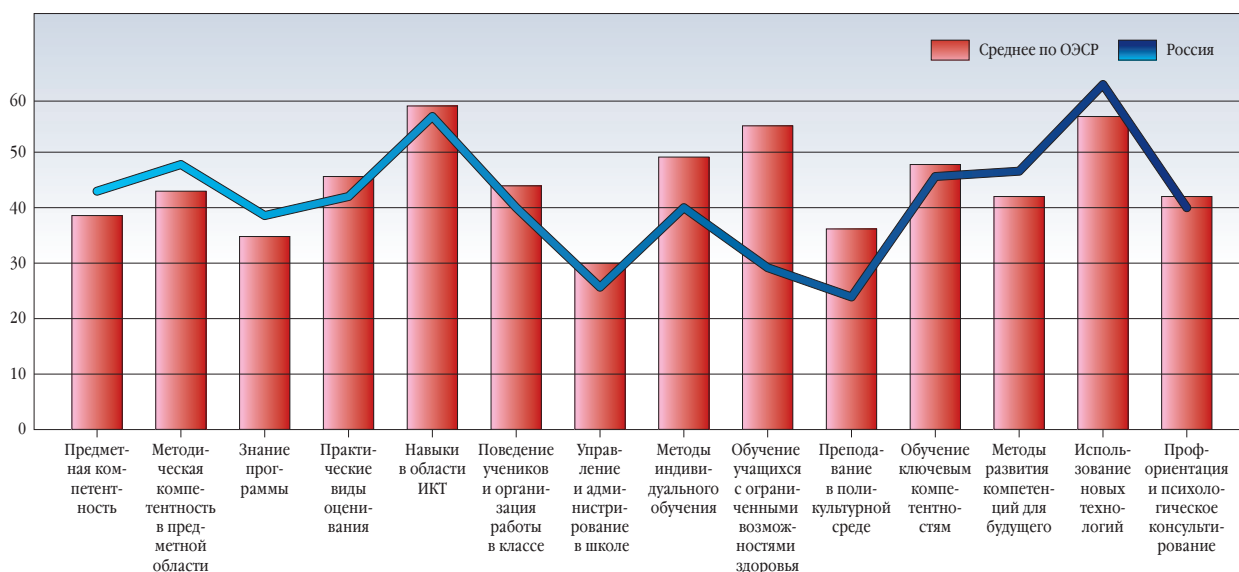


2



ДОЛЯ УЧИТЕЛЕЙ, ПРИНИМАЮЩИХ УЧАСТИЕ В ТОМ ИЛИ ИНОМ ВИДЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ, %

3



ДОЛЯ УЧИТЕЛЕЙ, ОТМЕТИВШИХ НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ ДЛЯ СЕБЯ СФЕРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ, %

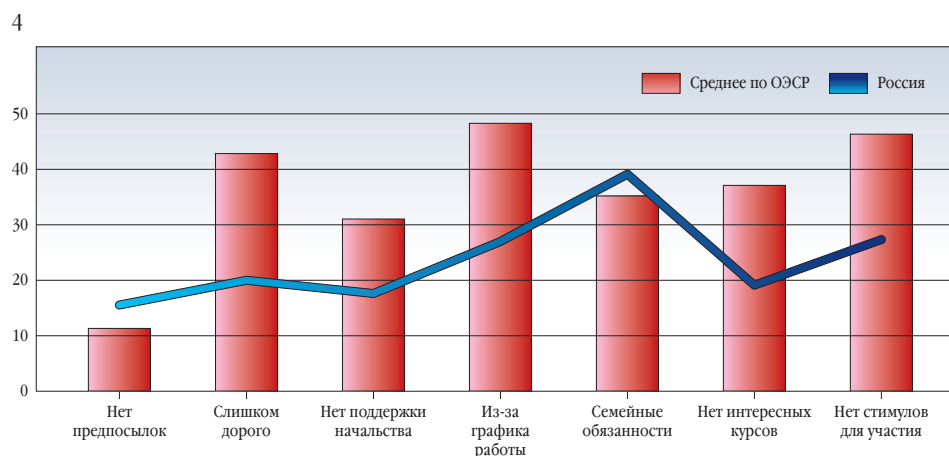
же – в методах индивидуального подхода и консультирования, в обучении разным типам ключевых компетенций. И весьма редко выбирали такие направления, как «новые технологии на рабочем месте», «обучение учащихся с ограниченными возможностями здоровья», «преподавание в поликультурной или многоязычной среде».

Характер запросов на повышение квалификации у российских учителей особый. Совпадения в значимости наиболее нужных направлений профессионального развития у них и их коллег в других странах приходятся на область ИКТ. Разница же проявляется в том, что следующими по значимости в среднем в ОЭСР, особенно в странах-лидерах, идут направления, сконцентрированные на индивидуальностях, а именно «обучение учащихся с ограниченными возможностями здоровья», «методы индивидуального обучения», «обучение ключе-

вым компетенциям» и «практические виды оценивания». В странах-лидерах 50% учителей и более заявляют о потребности наращивать компетенции в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья, в индивидуальном обучении и оценивании. Как раз в этих областях, и особенно в методах индивидуального обучения и в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья, у наших учителей нет выраженного высокого запроса. Острее они нуждаются в повышении предметной и методической компетенции, больше своих коллег заинтересованы в освоении учебных программ, то есть характер их потребностей говорит скорее о преподавании, сконцентрированном на учителе (рис. 3).

Приходится констатировать, что расстановка нашими учителями акцентов в профессиональном развитии идет вразрез как с требованиями профес-





ДОЛЯ УЧИТЕЛЕЙ, ВЫДЕЛЯЮЩИХ ПРЕПЯТСТВИЯ, МЕШАЮЩИЕ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ, %

Таблица 4

ПОДДЕРЖКА УЧАСТИЯ УЧИТЕЛЕЙ В МЕРОПРИЯТИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В 2015 ГОДУ, % ОТВЕТИВШИХ

Вариант ответа на выбор	Россия	ОЭСР
Мне было официально выделено плановое время для участия в деятельности по профессиональному развитию или в мероприятиях, проводившихся в рабочее время	57,80	53,53
Я получал(а) прибавку к зарплате в связи с участием в указанной деятельности или мероприятиях в нерабочее время	33,95	9,24
Я получил(а) нематериальную поддержку в связи с участием в указанной деятельности в нерабочее время (снижение преподавательской нагрузки, выходные дни, учебный отпуск и т.д.)	24,11	14,23

сионального стандарта, обязывающего учителя работать с детьми с разными запросами и проблемами, так и с нормами ФГОС, ориентированными на индивидуализацию учебного процесса.

Российские учителя имели благоприятные условия для профессионального развития. Услуги по повышению профессиональной квалификации частично оплачивались учителями, но для большей их части повышение квалификации проводилось совершенно бесплатно; лишь очень малое количество учителей оплачивало их полностью.

Учителя сообщили, что они получали существенную поддержку в своем профессиональном развитии, что сильно отличает их от коллег в других странах, и особенно в том, что касалось материального поощрения их активности (табл. 4).

Российские учителя видят гораздо меньше препятствий для своего профессионального развития, чем их коллеги в среднем в ОЭСР. В отличие от последних, для российских учителей среди обстоятельств, препятствующих профессиональному развитию, на первый план выходят семейные обязанности (рис. 4).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, что мы можем сказать о специалистах, работающих в наших школах, и об условиях их работы?

В нашей школе работает больше женщин, чем в странах Н9 и в среднем в странах – участницах международного сравнительного исследования.

Наш учительский корпус отличается несколько большей долей молодых учителей и заметно большим количеством педагогов старшего возраста. Поэтому средний педагогический стаж наших учителей выше, чем в других странах ОЭСР.

Наиболее яркой особенностью наших учителей является привязанность к своему месту работы. Работу они меняют существенно реже, чем все другие учителя, и особенно из стран – лидеров в образовательной сфере.

Значительно чаще коллег из других стран наши учителя преподают только один предмет. При этом значительно большее, чем в среднем по ОЭСР, число учителей у нас прошло подготовку как по общеобразовательным, так и по специальным предметам.



Наши учителя имеют большую недельную нагрузку, чем в среднем по ОЭСР и в странах Н9, и особенно много времени тратят на подготовку к урокам. Однако «компенсирующими» факторами служат относительная малочисленность классов, в которых работают наши учителя, и «благополучный» контингент учащихся.

Российские учителя имеют возможность для активного профессионального развития, включая

материальную поддержку данной деятельности. Приоритетной для них областью являются ИКТ, а наименьший интерес они проявляют к методам обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и преподаванию в поликультурной среде, несмотря на то что два последних направления являются неотъемлемой частью современной образовательной программы.