

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СПРАВОЧНИК



*Р*  
*Общее Образование в России*

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО)  
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНАХ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2 0 1 5   Г О Д

ВЫПУСК 4\*

С ПРИЛОЖЕНИЕМ КОМПАКТ-ДИСКА

---

\* Предыдущие три выпуска выходили под названием  
«Среднее образование в России».  
Настоящее издание является продолжением серии.

ОБЩЕЕ

В

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СПРАВОЧНИК



# ОБРАЗОВАНИЕ РОССИИ

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБЩЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИЗДАНИЕ ПОДГОТОВЛЕНО ПРИ УЧАСТИИ:

МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ,  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РФ,  
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ,  
ИНСТИТУТА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РАО,  
ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ



НП «ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА»  
МОСКВА  
2015

УДК 371/377  
ББК я74  
Ф 31

Ф 31

**Общее образование в России:** [приложение к сборнику «Федеральный справочник. Образование в России»]; Т. 4 / Центр стратегического партнерства. – М.: Центр стратегического партнерства, 2015. 288 с.

Четвертый выпуск ежегодного специализированного издания «Общее образование в России» (приложение к сборнику «Федеральный справочник. Образование в России») подготовлен совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации, Комитетом Государственной Думы по образованию, ведущими научными центрами страны и региональными органами управления образованием.

Издание посвящено приоритетам государственной образовательной политики в сфере общего образования, представляет результаты ряда научных и аналитических разработок, а также систематизирует информационные, аналитические и статистические данные по ряду важнейших направлений развития общего образования.

Авторами статей являются руководители федеральных и региональных органов государственной власти, ведущие эксперты. Широко представлена информация об учебных заведениях регионов Российской Федерации. Справочник предназначен не только для руководителей органов управления образованием и учебных заведений, но и для широкого круга читателей, интересующихся перспективами развития общего образования и повышением его качества.

# СОДЕРЖАНИЕ

I. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	13
II. СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СТАНДАРТЫ. НОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА	45
III. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ	101
IV. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ РЕГИОНОВ	127
V. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ. ПРОВЕДЕНИЕ ПРОФОРИЕНТАЦИИ В ШКОЛАХ	209
VI. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ КОРРЕКЦИОННЫХ ФОРМ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ XXI ВЕКА	249
VII. СТАТИСТИКА ОБРАЗОВАНИЯ	261
VIII. ПРЕДМЕТНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ	279

## РЕДАКЦИЯ СБОРНИКА «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СПРАВОЧНИК»

Главный редактор  
В.А. ПАНКОВ

Руководитель издательской группы  
Н.А. ГУРЬЯНОВА

Главный художник  
Е.А. БУБЕР

Ответственные секретари  
И.И. ОКУЛОВА, К.К. СЕЙДАМЕТОВА, М.Е. СЕРГЕЕВ

Компьютерная верстка, дизайн полос  
С.С. ПРОКОПОВИЧ, А.В. УСТИВИЦКИЙ

Корректоры  
А.Н. ВРОНСКАЯ, М.В. СУСЛОВА, М.Р. ТЕЛЯТЬЕВА

## ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ СБОРНИКА «ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ»

Генеральный директор  
НП «Центр стратегического партнерства»  
В.И. КУЗНЕЦОВ

Исполнительный директор, руководитель проекта  
А.Г. ЛИВШИЦ

Руководитель отдела по работе  
с учебными заведениями Российской Федерации  
Е.В. ПОЛОЗОВА

Руководитель отдела по связям  
с субъектами Российской Федерации  
А.В. ЦЫГАНКОВА

Руководитель отдела по спецпроектам  
Н.А. МОЛОКАНОВА

Руководитель отдела по работе  
с органами государственной власти  
Б.В. ВОЛОДИН

Помощник руководителя проекта  
Р.А. НАЗАРОВ

Начальник отдела распространения  
С.В. ЩЕРБАК

Руководитель секретариата  
О.А. ЕПИФАНОВА

## АДРЕС РЕДАКЦИИ

127025, Москва, ул. Новый Арбат, д. 19  
Тел.: +7 (495) 697 8067, 697 8409  
Факс: +7 (495) 697 4767

### ОТДЕЛ РАСПРОСТРАНЕНИЯ:

Тел.: +7 (495) 697 3339  
e-mail: [obrazovanie@federalbook.ru](mailto:obrazovanie@federalbook.ru)

## Уважаемые читатели!

Четвертый выпуск издания «Общее образование в России», который вы держите в руках, – это своеобразное исследование современного состояния основ российского образования. На нелегком пути происходящих в последние годы перемен огромную роль играет повышение открытости и прозрачности трансформации системы общего образования, широкая и конструктивная дискуссия между государством и обществом. Поэтому особенно отрадно, что наше издание вновь выходит в свет при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, Комитета Государственной Думы по образованию и региональных органов управления образованием, коллективов Высшей школы экономики и ФИРО.

В четвертом выпуске нашли отражение наиболее актуальные изменения в образовательной системе, связанные с принятием Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и ведущейся в настоящее время доработкой механизмов его правоприменения.

Стратегической целью нового закона и всей государственной политики в области образования является повышение доступности и качества образования в соответствии с требованиями инновационного развития экономики и современными потребностями общества. Реализации этой цели прежде всего служит новый федеральный государственный образовательный стандарт, вопросам введения которого посвящена значительная часть опубликованных в книге материалов.

Отдельный раздел книги составили статьи, посвященные проведению профориентации в школах. Сегодня правильно построенная работа в школах послужит не только основой успеха выпускников школы в выбранном ими направлении деятельности, но и платформой для совершенствования системы высшего образования.

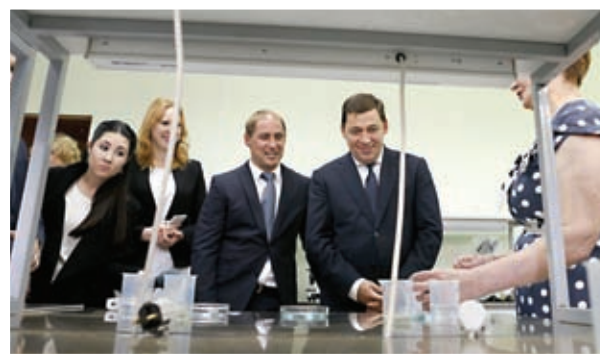
В этом выпуске свое мнение о том, насколько успешно на местах преодолеваются проблемы финансирования, последствия демографического спада и ряд других негативных факторов, высказывают руководители органов управления в сфере образования и те, кто непосредственно возглавляет общеобразовательные учреждения, воспитывает и обучает школьников, дает им основы профессиональной подготовки.

В этом и состоит принципиальный подход редакции «Федерального справочника», его отличие от ряда других изданий: широко представляя позиции и мнения руководителей системы образования, отвечающих за формирование образовательного пространства России, профессионального сообщества и независимых экспертов, мы стремимся к гармоничному формированию единого информационного поля. Надеемся, что оно станет одним из инструментов совершенствования и устойчивого развития образовательной системы в интересах личности, общества и государства.

В этом году мы впервые публикуем материалы Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым. Редакция поздравляет всех участников проекта с расширением аудитории!

Уважаемые читатели! Предлагая вашему вниманию очередное издание, мы ожидаем ваших откликов и комментариев к опубликованным материалам, предложений по улучшению содержания и введению новых рубрик. Ваше заинтересованное мнение поможет нам в будущем полнее представить все аспекты модернизации системы российского образования.

**В.А. Панков**  
главный редактор















*Общее Образование в России*

# I

ГОСУДАРСТВЕННАЯ

ПОЛИТИКА

В СФЕРЕ ОБЩЕГО

ОБРАЗОВАНИЯ



## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ: ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ<sup>1</sup>

В 2012 году завершился 20-летний период становления в школах России постсоветской системы общего образования. Определенными хронологическими и смысловыми рамками этого периода можно считать появление закона «Об образовании», который был подписан президентом Б.Н. Ельциным 10 июля 1992 года, и закона «Об образовании в Российской Федерации», который был принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года и подписан президентом В.В. Путиным 29 декабря 2012 года.

Обсуждение нового закона «Об образовании в Российской Федерации» заняло несколько лет. С того времени как он поступил из Правительства Российской Федерации в Государственную Думу, в Комитет Госдумы по образованию с прошениями о внесении поправок обратились 600 тыс. граждан, поступило 40 тыс. коллективных обращений. В итоге законопроект существенно изменился, но принципиальные его позиции сохранились неизменными. Так, в частности, закон фактически упраздняет учреждения начального профессионального образования; предусматривает возможность дистанционного и семейного образования.

В законе вводятся новые важные понятия, например «конфликт интересов педагогического работника». Кроме того, в соответствии с новым законом частное репетиторство вводится в правовое поле.

В текст закона включено положение о поддержке талантливых детей и создании для них особых условий. А для детей с ограниченными возможностями здоровья должны быть созданы такие учебные заведения, в которых они «без дискриминации» могли бы получить качественное образование. Отдельным пунктом прописано понятие инклюзивного образования.

Закон гласит, что все дети из числа народов России имеют право получить дошкольное, начальное и основное общее образование на родном языке. В законе также вводятся понятия сетевого и электронного обучения, которое может быть использовано на всех уровнях образования.

Новый закон закрепляет высокий статус МГУ имени М.В. Ломоносова и СПбГУ, которым, как федеральным и национальным исследовательским университетам, дано право устанавливать свои собственные образовательные стандарты. По решению правительства это право может быть и у некоторых других вузов. После принятия закона должны измениться правила поступления в вузы. Основной льготой для многочисленных категорий абитуриентов, которые пользовались преимуществом при зачислении, будет не поступление в вуз, а учеба на бесплатном подготовительном отделении вуза. Причем воспользоваться льготой разрешается только один раз.

### **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

Каковы же перспективы развития образования на ближайший период? Министерство образования и науки Российской Федерации представило государственную программу Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, которая была утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 года №2148-р. Целями программы являются обеспечение соответствия качества российского образования меняющимся запросам населения и перспективным задачам развития российского общества и экономики, повышение эффективности реали-

<sup>1</sup> Статья печатается с сокращениями. Полную версию см.: Вяземский Е.Е. Образовательная политика постсоветской России и реформа общего исторического образования // Проблемы современного образования. 2013. №3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-politika-postsovetskoy-rossii-i-reforma-obshchego-istoricheskogo-obrazovaniya>.

зации молодежной политики в интересах инновационного социально ориентированного развития страны.

В число основных задач государственной программы входит и «формирование гибкой, подотчетной обществу системы непрерывного образования», «развитие инфраструктуры и организационно-экономических механизмов, обеспечивающих максимально равную доступность» образования, «модернизация образовательных программ» и «создание современной системы оценки качества образования».

В государственную программу включены следующие подпрограммы: «Развитие профессионального образования»; «Развитие дошкольного, общего образования и дополнительного образования детей»; «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования»; «Вовлечение молодежи в социальную практику»; «Обеспечение реализации государственной программы «Развитие образования» на 2013–2020 годы и прочие мероприятия в области образования»; а также Федеральная целевая программа «Русский язык» на 2011–2015 годы; Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы. Срок реализации госпрограммы (2013–2020 годы) разделен на следующие этапы: 2013–2015 годы, 2016–2018 годы, 2019–2020 годы.

#### **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

Реформа социально-гуманитарного образования в школах и вузах, предпринятая в начале 1990-х годов Министерством образования Российской Федерации во главе с министром Э.Д. Днепровым, оказалась в целом успешной и соответствовала общим тенденциям мирового развития постиндустриальных стран. Исторический опыт становления постсоветской системы общего исторического, социально-гуманитарного образования в России показывает, как непросто осуществлять образовательные реформы, модернизировать систему общего образования.

Образовательная политика России за 20 лет существования суверенного Российского государства отражает сложный процесс поиска и формулирования общенациональных интересов в сфере образования, которые должны стать базовыми приоритетами для системы образования. Российская образовательная политика должна учитывать мировые тенденции развития сферы образования. В отличие от советской, она не имеет классового характера, не противопоставляет нашу страну мировому сообществу государств и предполагает широкое международное сотрудничество в этой области.

Одним из направлений образовательной политики России является сотрудничество с авторитетными международными организациями, определяющими перспективы развития образования в современном мире, – ЮНЕСКО, Советом Европы и др.

Вместе с тем было бы наивно утверждать, что все рекомендации международных организаций в области изучения истории могут и должны быть восприняты российским педагогическим сообществом как императив. Социокультурные особенности российского общества, педагогические традиции таковы, что многое из педагогического опыта стран западной (евро-атлантической) цивилизации вряд ли может быть перенесено на нашу почву.

К тому же в ряде случаев такой перенос, прямое заимствование подходов, копирование даже интересного опыта приводят к определенным деформациям системы образования. Так, например, введение Единого государственного экзамена по истории, гуманитарным предметам в стандартизированной форме, ориентированной преимущественно на выявление предметных образовательных результатов, в определенной степени затруднило деятельность педагогов по достижению личностных результатов образования.

Мы имеем в виду, что при аттестации педагогов в первую очередь учитываются результаты ЕГЭ, предметных олимпиад. В этих условиях деятельность педагогов в области нравственного воспитания, духовного развития школьников средствами истории фактически остается их частным делом и в большинстве случаев не учитывается органами управления образованием. Вряд ли нужно доказывать, что сдача итогового экзамена по истории в формате ЕГЭ значима для 12–15% школьников: экзамен дает им возможность решать вопросы своей будущей профессиональной карьеры. А общество в целом заинтересовано в том, чтобы школьные уроки истории, практикумы, викторины, исторические реконструкции, исследовательские проекты сформировали у подавляющего числа школьников интерес к истории семьи, региона, страны, культурному наследию человечества. Решение всех этих задач и составляет цель школьного исторического образования в широком гуманистическом смысле. Эта сверхзадача исторического образования может быть определена как задача воспитания гражданской идентичности средствами исторического и гуманитарного образования в целом. Именно в этой области российская педагогика имела и имеет богатые исторические традиции. Не странно ли, что эти традиции теряют актуальность?

*В число основных задач государственной программы входит и «формирование гибкой, подотчетной обществу системы непрерывного образования», «развитие инфраструктуры и организационно-экономических механизмов, обеспечивающих максимально равную доступность» образования, «модернизация образовательных программ» и «создание современной системы оценки качества образования».*





Среди приоритетов образовательной политики следует также назвать сотрудничество со странами СНГ и сохранение с ними общего образовательного пространства. Особенно результативно сотрудничество в этой области с Республикой Беларусь. Значимым направлением для российской системы образования является поддержка соотечественников за рубежом.

Государственная образовательная политика Российской Федерации, как декларируется на разных уровнях, направлена на сохранение своих собственных позиций среди ведущих стран мира, своего собственного имиджа как страны, обладающей высоким уровнем культуры, науки и образования. Вместе с тем у гражданского общества, педагогического сообщества сегодня возникают вопросы о приоритетах этой политики, о сущностных смыслах стратегии модернизации.

Основная цель стратегии модернизации образования, как вытекает из анализа документов государственной политики, состоит в достижении качества образования, отвечающего новым социально-экономическим условиям, основным направлениям развития страны. Анализ документов правительства, министерства образования показывает, что главной стратегической линией развития образования является его адаптация к изменившимся социально-экономическим условиям, новым реалиям. Вместе с тем многие педагоги, как показывает наш опыт, еще не в полной мере осознали эти новые реалии, вызовы глобализации. Вопрос о том, в какой степени это реальное состояние педагогического сообщества, менталитет педагогов должны учитываться государством при проектировании стратегии развития образования, остается открытым.

Вырабатывая стратегию развития образования в России в XXI веке, необходимо учитывать такие тенденции мирового развития, как становление постиндустриального информационного общества, технологическая революция, глобализация и интеграция мировой экономики, рост международных коммуникаций и др. Эти тенденции предъявляют всё более растущие требования к общей культуре и компетенции человека, к его функциональной грамотности, общей и профессиональной образованности. Российская система образования должна быть в состоянии ответить на эти вызовы XXI века. Остается открытым и вопрос, в какой степени образовательная политика России, которая в идеале отражает общенациональные интересы в сфере образования, должна учитывать общие тенденции мирового развития? К тому же общенациональные интересы России в сфере образования в настоящее время еще не в пол-

ной мере сформулированы и отрефлексированы гражданским обществом.

Учет ведущих тенденций мирового развития в XXI веке, при условии что он останется приоритетом развития российской системы образования, предполагает осуществление в системе образования ряда значительных преобразований. Эти изменения должны позволить системе образования в целом и образованию историческому в частности отреагировать на следующие вызовы:

- 1) ускорение общественного развития, расширение возможностей политического и социального выбора для граждан, что предполагает подготовленность школьников к сознательному участию в демократических процедурах, формирование гражданской культуры; воспитание гражданственности;
- 2) переход к постиндустриальному, информационному обществу, который предполагает формирование информационно-коммуникативной компетентности школьников как приоритетную задачу;
- 3) значительное расширение масштабов межкультурного взаимодействия, что актуализирует значимость воспитания толерантности и развития способности к коммуникации;
- 4) рост глобальных проблем, что требует формирования готовности к международному сотрудничеству в решении этих проблем;
- 5) структурные изменения в сфере занятости, предполагающие мобильность граждан, что актуализирует потребность в формировании опыта самообразования, умения учиться, выстраивать индивидуальную образовательную траекторию.

Обобщая сказанное выше, подчеркнем, что в XXI веке фундаментальные изменения в общественной жизни предъявляют новые требования к личности.

Как подчеркивал в своей программной статье «Россия: национальный вопрос» В.В. Путин: «Выбор образовательной программы, многообразия образования – наше несомненное достижение. Но вариативность должна опираться на незыблемые ценности, базовые знания и представления о мире. Гражданская задача образования, системы просвещения – дать каждому тот абсолютно обязательный объем гуманитарного знания, который составляет основу самоидентичности народа. И в первую очередь речь должна идти о повышении в образовательном процессе роли таких предметов, как русский язык, русская литература, отечественная история – естественно, в контексте всего богатства национальных традиций и культур».

*Среди приоритетов образовательной политики следует также назвать сотрудничество со странами СНГ и сохранение с ними общего образовательного пространства. Особенно результативно сотрудничество в этой области с Республикой Беларусь. Значимым направлением для российской системы образования является поддержка соотечественников за рубежом.*



<...>

Нам необходима стратегия национальной политики, основанная на гражданском патриотизме. Любой человек, живущий в нашей стране, не должен забывать о своей вере и этнической принадлежности. Но он должен прежде всего быть гражданином России и гордиться этим. Никто не имеет права ставить национальные и религиозные особенности выше законов государства. Однако при этом сами законы государства должны учитывать национальные и религиозные особенности».

Человек в современном мире должен обладать ответственностью и инициативностью, способностью быстро адаптироваться к изменяющимся условиям, способностью выбирать, наличием нравственных ценностей и основных социально значимых компетентностей, новым типом функциональной грамотности. В своей совокупности названные характеристики определяют основные целевые установки развития системы общего образования в целом и социально-гуманитарного в частности, ее качественные параметры.

ГЛАВНЫЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК  
ФГНУ «ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ  
И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ» РАО  
ДОКТОР ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК,  
КАНДИДАТ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР  
Е.Е. Вяземский



Дмитрий Викторович Ливанов  
МИНИСТР ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЗА 2014 ГОД

### **НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В части разработки и проведения единой государственной политики в сфере общего образования в 2014 году:

- установлены общие требования к приему на обучение в организацию, осуществляющую образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам;
- установлены общие требования к порядку создания и организации деятельности учебно-методических объединений в системе образования;
- обеспечено организационно-методическое сопровождение проведения тематических уроков, посвященных памятным датам российской истории и культуры;
- определены основные подходы к организации деятельности групп продленного дня в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам;
- разработаны методические рекомендации по нормативно-правовому регулированию предоставления услуги по присмотру и уходу за детьми в группах продленного дня в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- разработаны рекомендации по порядку обеспечения соблюдения права иностран-

ных граждан на получение образования в Российской Федерации;

- разработаны методические рекомендации по обеспечению права детей, прибывших с территории Украины, на получение общего образования.

### **ФОРМИРОВАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПЕРЕЧНЯ УЧЕБНИКОВ**

В соответствии с порядком формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, сформирован федеральный перечень учебников (приказ Минобрнауки России от 31 марта 2014 года №253).

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 8 декабря 2014 года №1559 учебники, включенные в федеральный перечень, должны быть представлены в печатной и электронной формах; учебники истории России будут проходить научную историко-культурную экспертизу.

### **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОЭТАПНОГО ВВЕДЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Согласно плану действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2010 года №1507-р, осуществляется плановый переход на федеральные государственные образовательные стандарты общего образования (далее – ФГОС общего образования).

Для обеспечения организационно-методического сопровождения деятельности субъектов Российской Федерации по вопросам введения ФГОС общего образования проведены два межрегиональных семинара-совещания по актуальным вопросам развития системы общего образования (Республика Татарстан, Томская область).

В соответствии с Законом об образовании внесены изменения, утвержденные приказами Минобрнауки России:

- от 29 декабря 2014 года №1643 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- от 29 декабря 2014 года №1644 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- от 29 декабря 2014 года №1645 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования».

Определены основные направления модернизации содержания общего образования для обеспечения готовности выпускников общеобразовательных организаций к дальнейшему обучению и деятельности в высокотехнологичной экономике: история, математика, русский язык и литература, музыка, основы финансовой грамотности, физическая культура, технология.

#### **КОНЦЕПЦИЯ НОВОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ**

В части обеспечения требований, связанных с изложением истории в соответствии с историко-культурным стандартом, внесены изменения в порядок формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 5 сентября 2013 года №1047, в части необходимости проведения научной историко-культурной экспертизы учебников истории России на соответствие концепции нового учебно-мето-

дического комплекса по отечественной истории, включающей в себя историко-культурный стандарт (приказ Минобрнауки России от 8 декабря 2014 года №1559).

#### **РАЗВИТИЕ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Реализуется Концепция развития математического образования в Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2013 года №2506-р, в соответствии с разработанным Минобрнауки России планом по реализации концепции. Российские школьники показывают хорошие результаты по итогам международного исследования качества общего образования. Так, по математике позиции России улучшились: с 38-го до 34-го места среди 74 стран.

#### **ПОДДЕРЖКА РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ГОСУДАРСТВЕННОГО ЯЗЫКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Во исполнение указов Президента Российской Федерации от 16 марта 2010 года №323 «О праздновании Дня славянской письменности и культуры» и от 6 июня 2011 года №705 «О Дне русского языка» разработан Комплекс мероприятий, посвященных Дню русского языка, на 2013–2016 годы, который утвержден Заместителем Председателем Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец 30 мая 2013 года №2963п-П44.

С 2013 года в Российской Федерации проводится ряд мероприятий, посвященных Дню русского языка, с целью сохранения, поддержки и развития русского языка как общенационального достояния народов России, укрепления единства государства.

Проведение мероприятий Дня русского языка обеспечивает укрепление позиций русского языка как родного, его роль на территории Российской Федерации в условиях поликультурной среды в интересах формирования государственной идентичности, служит объединяющим фактором для народов Российской Федерации.

Ежегодно для учителей родных языков проводится Всероссийский мастер-класс учителей родных, включая русский, языков, направленный на сохранение единого образовательного и культурного пространства Российской Федерации. Цель его – развитие творческой активности педагогических работников в обновлении содержания образования, поддержка новых технологий в организации образовательного процесса, повышение статуса учителей родных языков, включая учителей русского языка, работающих в условиях, когда наряду с русским языком изучается и другой родной язык.

*Согласно плану действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2010 года №1507-р, осуществляется плановый переход на федеральные государственные образовательные стандарты общего образования.*



В 2014 году из средств федерального бюджета, предусмотренных Минобрнауки России в рамках мероприятий ФЦПРО на 2011–2015 годы, на проведение Всероссийского мастер-класса учителей родных, включая русский, языков, было выделено 439 тыс. рублей.

#### **ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО КАЗАЧЬЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 30 августа 2009 года №977, приказа Минобрнауки России от 28 декабря 2009 года №834 ежегодно, начиная с 2010 года, проводится смотр-конкурс на звание «Лучший казачий кадетский корпус» (далее – смотр-конкурс).

Критериями оценки деятельности образовательных организаций, участвующих в конкурсе, являются оформление территории и помещений, направленное на воспитание в казачьих традициях, результаты проведения краеведческой и поисковой работы, оформление музейных экспозиций, условия для внеурочной деятельности обучающихся и дополнительного образования с учетом культурно-исторических традиций казачества, условия для занятий традиционными казачьими видами спорта.

В 2014 году в смотре-конкурсе приняло участие 30 образовательных организаций.

В целях реализации решений Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества с 2010 года ежегодно Минобрнауки России при поддержке постоянной профильной комиссии по развитию системы казачьего образования, военно-патриотическому, духовно-нравственному и физическому воспитанию подрастающего поколения Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества и непосредственному участию представителей войсковых казачьих обществ проводит Всероссийскую военно-спортивную игру «Казачий сполох» (далее – игра «Казачий сполох»). Согласно положению о ней игра «Казачий сполох» проводится в два этапа: регионально-войсковой и всероссийский. Проведение регионально-войскового этапа организуют войсковые казачьи общества.

В 2014 году всероссийский этап игры «Казачий сполох» прошел с 26 сентября по 9 октября на базе ФГБОУ ДОД «Федеральный детский оздоровительно-образовательный центр «Смена» с участием 7 команд, представляющих войсковые казачьи общества.

С целью формирования системы непрерывного казачьего образования и создания условий для успешной организации деятельности казачьих кадетских корпусов в Российской Федерации Минобрнауки России подготов-

лены проекты нормативных правовых актов, в том числе:

- проект указа Президента Российской Федерации «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 30 августа 2009 года №977 «О смотре-конкурсе на звание «Лучший казачий кадетский корпус», которым предлагается установить ежегодное денежное поощрение для победителей смотра-конкурса, занявших первые три места, в размере от 1 до 3 млн рублей);
- проект приказа Минобрнауки России «Об утверждении порядка проведения смотра-конкурса на звание «Лучший казачий кадетский корпус», который направлен на придание нового качества смотр-конкурсу через включение в конкурсное движение образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность с использованием культурно-исторических традиций казачества, а также изменение порядка проведения смотра-конкурса;
- примерная дополнительная общеразвивающая программа, интегрированная с образовательными программами основного общего и среднего общего образования, имеющая целью подготовку несовершеннолетних обучающихся к военной или иной государственной службе, в том числе к государственной службе российского казачества, для общеобразовательных организаций.

#### **ПОДДЕРЖКА ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ**

В 2013/14 учебном году проведена всероссийская олимпиада школьников по 21 общеобразовательному предмету. Во всех этапах всероссийской олимпиады приняли участие свыше 7,4 млн обучающихся. Почетного титула победителя и призера олимпиады удостоены 1410 человек (в 2012 году – 1587, в 2013 году – 1505). Все победители и призеры олимпиады награждены премией для поддержки талантливой молодежи.

Сборные команды Российской Федерации успешно выступили на международных олимпиадах по общеобразовательным предметам. Российские школьники завоевали 19 золотых, 16 серебряных и 3 бронзовые медали. Впервые в истории международных олимпиад Россия заняла 1-е общекомандное место по числу медалей на международной олимпиаде по химии, а также впервые все члены сборной команды по географии стали обладателями наград международного уровня. В общекомандных зачетах по математике, информатике, физике, астрономии сборные команды Россий-

*Для обеспечения организационно-методического сопровождения деятельности субъектов Российской Федерации по вопросам введения ФГОС общего образования проведены два межрегиональных семинара-совещания по актуальным вопросам развития системы общего образования (Республика Татарстан, Тамбовская область).*



ской Федерации вошли в пятерку сильнейших команд мира. На естественно-научной олимпиаде юниоры разделили 2-е и 3-е места с командой из Таиланда.

Минобрнауки России активно поддерживает развитие международного олимпиадного движения. В соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2014 года №507-р и №508-р ведется подготовка к проведению в нашей стране международных олимпиад по информатике (в 2016 году в Казани) и географии (в 2015 году в Твери).

На олимпиаде школьников Союзного государства «Россия и Беларусь: историческая и духовная общность» Россия была представлена командами обучающихся из 21 региона страны – всего 132 человека. На олимпиаде обучающиеся продемонстрировали знание истории, литературы, культурного наследия народов двух дружественных государств. Титула победителя и призера олимпиады были удостоены 20 российских школьников, которые в соответствии с решением жюри выдвинуты на присуждение премии для поддержки талантливой молодежи.

#### **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ПЕДАГОГА**

В целях поэтапного внедрения профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (далее – профессиональный стандарт), утвержденного приказом Минтруда России от 18 октября 2013 года №544н:

- во всех федеральных округах Российской Федерации организовано и проведено его общественно-профессиональное обсуждение;
- подготовлены и изданы разъяснения об идеологии профессионального стандарта (см., например: Ямбург Е.А. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога? М., 2014);
- в 28 субъектах Российской Федерации организована деятельность стажировочных площадок (образовательные организации общего, высшего профессионального и дополнительного образования) по апробации профессионального стандарта в соответствии с профилем деятельности.

В целях осуществления консультационной и методической поддержки внедрения профессионального стандарта разработан и функционирует интернет-сайт профстандартпедагога.рф.

По итогам апробации профессионального стандарта планируется подготовить нор-

мативные правовые акты, обеспечивающие стимулирование повышения качества и результативности труда учителя, в том числе за счет:

- изменения модели государственной итоговой аттестации освоения программ высшего образования, а также экзамена по итогам освоения программ дополнительного профессионального образования;
- введения многоуровневой системы квалификаций педагогических работников и независимой (объективной) оценки их присвоения (подтверждения);
- разработки новой модели аттестации педагогических работников;
- корректировки методики системы оплаты труда педагогических работников;
- введения персонализированных моделей повышения квалификации педагогических работников.

#### **ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ»**

В 2014 году было отмечено 25-летие отечественного конкурсного движения «Учитель года», охватившего на сегодняшний день все без исключения субъекты Российской Федерации. Непосредственное участие их представителей в конкурсе призвано укрепить единое образовательное пространство посредством взаимной интеграции достижений региональных систем образования.

На различных этапах конкурса (школьном, муниципальном, региональном) состязались около 80 тыс. педагогических работников. «Учитель года» является самым массовым по количеству участников профессиональным конкурсом в России. В заключительном этапе конкурса в 2014 году приняли участие учителя из 81 субъекта Российской Федерации, в том числе из Республики Крым и Севастополя. Этот показатель является рекордным за всю историю конкурса.

#### **ВСЕРОССИЙСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС «ВОСПИТАТЕЛЬ ГОДА РОССИИ»**

С 10 по 15 ноября 2014 года в Москве прошел финал 5-го, юбилейного Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России».

В конкурсе приняли участие педагоги дошкольных образовательных организаций из 62 субъектов Российской Федерации, победители и лауреаты конкурса прошлых лет, сотрудники методических служб, институтов повышения квалификации работников образования, представители органов исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере образования, региональных общественных организаций, педагогических средств массовой информации.

*С 2013 года в Российской Федерации проводится ряд мероприятий, посвященных Дню русского языка, с целью сохранения, поддержки и развития русского языка как общенационального достояния народов России, укрепления единства государства.*



### **ОБЩЕРОССИЙСКОЕ РОДИТЕЛЬСКОЕ СОБРАНИЕ**

Министр образования и науки Российской Федерации Д.В. Ливанов 28 августа 2014 года провел общероссийское родительское собрание в формате видеоконференции с представителями родительского сообщества и педагогами Москвы, Новосибирска, Вологды, Оренбурга и других регионов страны.

Участники обсудили актуальные вопросы развития образования, в том числе дополнительного, внедрения электронных учебников, развития инклюзивного образования в школах, повышения квалификации учителей, безопасности детей в сети Интернет.

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

С учетом опыта проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА), а также во исполнение поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации реализован ряд мер правового характера, регулирующих совершенствование процедур ГИА, в том числе в части обеспечения информационной безопасности проведения Единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), получения максимально объективных и честных результатов в 2014 году.

Так, пункты проведения экзаменов (далее – ППЭ) оснащены системой видеонаблюдения, стационарными или ручными металлодетекторами.

Изменена схема доставки экзаменационных материалов. В итоге сократилось время нахождения данных материалов в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и предотвращена «утечка» контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) в сеть Интернет.

Проведена работа по широкому привлечению общественности к проведению ЕГЭ, предусмотрена трехуровневая система наблюдения. Общественный контроль за проведением ЕГЭ осуществляли:

- федеральные эксперты (115 общественных наблюдателей были включены в состав региональных государственных экзаменационных комиссий, в полномочия которых входит принятие решения по всем процедурам проведения экзамена);
- федеральные общественные наблюдатели (свыше 3 тыс. человек контролировали ход экзамена непосредственно в ППЭ, региональных центрах обработки информации, в местах работы конфликт-

ной и предметной комиссий и составляли протоколы нарушений по установленной для них форме);

- онлайн-наблюдатели, погруженные в процесс проведения экзамена через портал smotriego.ru (около 6 тыс. человек, которые посредством меток указывали на возможные нарушения процедуры проведения экзаменов, по факту которых региональными органами управления образованием проводились служебные расследования).

Во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации от 1 февраля 2014 года №Пр-232 (пункт 1, подпункт «а»), в целях обеспечения соответствия содержания КИМ, используемых при проведении ЕГЭ по истории, концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории федеральной комиссией разработчиков КИМ по истории подготовлены КИМ по истории для проведения ГИА по образовательной программе среднего общего образования в 2014 году и скорректирована спецификация КИМ для проведения ЕГЭ в 2015 году.

Открыт банк заданий ГИА по образовательным программам основного общего образования, а также частично открыт банк заданий ЕГЭ.

Во исполнение поручений Президента Российской Федерации внесены изменения в порядок проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования по вопросам:

- обеспечения обучающимся возможности неоднократного прохождения ГИА по образовательным программам среднего общего образования по отдельным общеобразовательным предметам по завершении их изучения в 10-х и 11-х классах (подпункт «в» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации по вопросу совершенствования законодательства Российской Федерации об образовании от 10 октября 2013 года №Пр-2388);
- обеспечения возможности формирования индивидуальных вариантов КИМ с использованием программно-технических средств (подпункт «б» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации по вопросу совершенствования законодательства Российской Федерации об образовании от 10 октября 2013 года №Пр-2388);
- введения с 2014/15 учебного года итогового сочинения в выпускных классах организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего общего образования, для обеспечения возможности последующего учета его результа-

*Проведение мероприятий  
Дня русского языка обеспе-  
чивает укрепление позиций  
русского языка как родного,  
его роль на территории Рос-  
сийской Федерации в усло-  
виях поликультурной среды  
в интересах формирования  
государственной идентич-  
ности, служит объединяю-  
щим фактором для народов  
Российской Федерации.*



тов при приеме в образовательные организации высшего образования (подпункт 9 пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 27 декабря 2013 года №Пр-3086 по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 года).

С целью реализации указанного послания президента разработана модель проведения итогового сочинения в выпускных классах организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования.

Некоторым категориям обучающихся, в том числе обучающимся с ограниченными возможностями здоровья, а также детям-инвалидам и инвалидам предоставлено право писать итоговое изложение.

Для выпускников написание итогового сочинения (изложения) является обязательным этапом завершения среднего общего образования и рассматривается как допуск к ГИА.

При поступлении в образовательные организации высшего образования сочинение может рассматриваться в числе индивидуальных достижений и принести абитуриенту до 10 дополнительных баллов к результатам ЕГЭ.

Более 690 тыс. человек из 85 субъектов Российской Федерации, а также российских образовательных организаций, расположенных за пределами территории Российской Федерации, 3 декабря 2014 года написали итоговое сочинение (изложение), из них более 7 тыс. выпускников прошлых лет.

По итогам проверки 95,3% участников итогового сочинения получили «зачет».

Выпускникам, получившим неудовлетворительный результат, предоставлено право повторно написать итоговое сочинение в дополнительные сроки: 4 февраля и 6 мая 2015 года.

В целях повышения эффективности процедуры проведения ЕГЭ и предотвращения нарушений проведена обширная разъяснительная работа, в том числе подготовлены селекторное совещание у Председателя Правительства Российской Федерации с участием руководителей высших органов государственной власти субъектов Российской Федерации (май 2014 года); совещание в режиме видеоконференции Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец с руководителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (июль 2014 года); селекторные совещания с руководителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и органов исполнительной вла-

сти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные Российской Федерацией полномочия по государственному контролю (надзору) в сфере образования (апрель, сентябрь 2014 года), и другие мероприятия.

#### **ПРОВЕДЕНИЕ ГИА ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В 2014 году после 11 лет апробации внедрена в штатный режим процедура ГИА по программам основного общего образования (далее – ГИА-9).

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 25 декабря 2013 года №1394, основной формой проведения ГИА-9 является основной государственный экзамен (далее – ОГЭ). Для отдельной категории лиц предусмотрена сдача ГИА-9 в форме государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ).

В рамках реализации подпунктов «а» и «б» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации по вопросу совершенствования законодательства Российской Федерации об образовании от 10 октября 2013 года №Пр-2388 для проведения ОГЭ впервые использовался механизм формирования КИМ на региональном уровне из открытого банка заданий, размещенного на официальном сайте подведомственного Рособрнадзору ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

По информации, полученной от органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, общее количество выпускников 9-х классов в 2014 году составило 1 245 525 человек, из них 1 233 757 человек было допущено к прохождению ГИА-9.

Поскольку ГИА-9 по русскому языку и математике является обязательной, экзамены по указанным предметам сдавало 100% допущенных к ГИА-9 выпускников 9-х классов (96% допущенных в форме ОГЭ и 4% – в форме ГВЭ).

Наиболее популярными для сдачи ОГЭ по выбору стали обществознание (9,2%), физика (4,1%), биология (3,4%), информатика и ИКТ (3,4%).

Участниками ГВЭ помимо обязательных другие предметы не выбирались.

По результатам проведения ОГЭ в 2014 году можно выявить тенденцию к снижению рекомендуемого на федеральном уровне минимального количества баллов. Так, в 70 субъектах Российской Федерации было зафиксировано снижение минимального количества баллов по четырем предметам.

*Критериями оценки деятельности образовательных организаций, участвующих в конкурсе, являются оформление территории и помещений, направленное на воспитание в казачьих традициях, результаты проведения краеведческой и поисковой работы, оформление музейных экспозиций, условия для внеурочной деятельности обучающихся и дополнительного образования с учетом культурно-исторических традиций казачества, условия для занятий традиционными казачьими видами спорта.*





### ПРОВЕДЕНИЕ ГИА ПО ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В 2014 году за счет обеспечения дополнительных мер безопасности ГИА в форме проведения объективно и честно.

Согласно статистическим данным от 27 июля 2014 года, для проведения ЕГЭ во все периоды было задействовано 5932 ППЭ (в 2013 году их было 7471).

Для проведения ЕГЭ в 2014 году для граждан Российской Федерации и граждан Украины, проживающих на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя, был организован ППЭ на базе севастопольской средней общеобразовательной школы №8.

Анализ проведения ЕГЭ в предыдущие годы показал несостоятельность региональной системы общественного наблюдения, в связи

инспекторов мониторинг осуществляли 38, 109 и 41 специалист соответственно, в качестве общественных наблюдателей в основной и дополнительный этапы проведения ЕГЭ – 1220 и 74 специалиста соответственно.

Кроме того, за ходом проведения экзамена наблюдало порядка 6 тыс. человек в режиме онлайн. Более 35 тыс. человек было аккредитовано в качестве общественных наблюдателей на региональном уровне.

В 2014 году утечек КИМ в Интернете не зафиксировано. Фактов ЕГЭ-туризма, выявленного в 2013 году, в 2014 году не установлено.

Общее количество стобалльников в 2014 году составило 3694 человека (в 2013 году – 10 002 человека, в 2012 году – 3568 человек). Этот показатель по сравнению с 2013 годом уменьшился по всем предметам.

*На олимпиаде школьников  
Союзного государства «Рос-  
сия и Беларусь: историчес-  
кая и духовная общность»  
Россия была представле-  
на командами обучающихся  
из 21 региона страны – все-  
го 132 человека. На олимпи-  
аде обучающиеся продемон-  
стрировали знание истории,  
литературы, культурного  
наследия народов двух дру-  
жественных государств. Ти-  
тула победителя и призера  
олимпиады были удостоены  
20 российских школьников,  
которые в соответствии  
с решением жюри выдвину-  
ты на присуждение премии  
для поддержки талантливой молодежи.*

ТАБЛИЦА 1

#### ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ОБЩЕРОССИЙСКОГО СРЕДНЕГО ТЕСТОВОГО БАЛЛА В 2014 ГОДУ

Предмет	2012	2013	2014
Русский язык	61,1	63,4	62,5
Математика	44,6	48,7	44,1
Физика	46,7	53,5	45,4
Химия	57,3	67,8	55,3
Информатика и ИКТ	60,3	63,1	57,1
Биология	54,0	58,6	54,1
История	51,1	54,8	45,3
География	55,8	57,2	52,9
Английский язык	60,8	72,4	61,1
Немецкий язык	57,1	58,6	54,5
Французский язык	66,6	69,5	69,6
Обществознание	55,2	59,5	52,9
Испанский язык	70,0	68,9	71,6
Литература	56,3	58,4	53,5

ТАБЛИЦА 2

#### КОЛИЧЕСТВО НЕ СДАВШИХ ДВА ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТА

Год	Всего	Доля от общего числа сдававших, %
2012	9522	1,23
2013	6667	0,90
2014	5531	0,80

с чем в 2014 году на федеральном уровне были обучены и направлены на проведение ЕГЭ в ряд субъектов Российской Федерации федеральные инспекторы и общественные наблюдатели.

В досрочный, основной и дополнительный этапы проведения ЕГЭ в субъектах Российской Федерации в качестве федеральных

Наибольшее количество стобалльников зафиксировано в Москве (599 человек), Московской области (232) и Краснодарском крае (216). Наименьшее количество – в республиках Алтай, Мордовия и Тыва (по 1 участнику ЕГЭ по русскому языку, физике и литературе соответственно), а также в Чукотском автономном ок-



руге (1 участник по русскому языку). В Карачаево-Черкесской и Чеченской республиках в 2014 году стобальников нет.

Всего в 2014 году не получили аттестат 16 698 человек (2,4%), в 2013 году – 24 067 (3,2%), в 2012 году – 32 373 (4,1%).

Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами ЕГЭ в 2014 году составило 32 650 (в 2013 году – 48 275; в 2012 году – 57 346).

По фактам нарушения участниками порядка проведения ЕГЭ в части использования мобильных телефонов и справочных материалов аннулировано почти 1500 экзаменационных работ.

Количество участников с ограниченными возможностями здоровья в 80 регионах составило 33 960 человек. В целях обеспечения участия в ЕГЭ обучающихся с тяжелыми нарушениями зрения (слепых) КИМ ЕГЭ переведены на рельефно-точечный шрифт Брайля, разработаны специальные тетради для ответов. Экзаменационные материалы для слепых, изготовленные рельефно-точечным шрифтом Брайля, в количестве 305 комплектов по 12 общеобразовательным предметам были направлены в 2014 году в 30 субъектов Российской Федерации согласно их заявкам. Кроме того, для подготовки к ЕГЭ для данной категории лиц в 24 субъекта Российской Федерации были направлены 1500 комплектов тренировочных КИМ, выполненных шрифтом Брайля.

Для совершенствования механизмов проведения ЕГЭ, а также усиления разностороннего контроля за ходом проведения экзаменов в 2014 году был принят ряд мер, позволивших обеспечить объективность и честность организации экзаменов.

Установка в ППЭ систем видеонаблюдения позволила не только пресечь нарушения установленного порядка проведения ЕГЭ, но и обеспечить равные условия для всех обучающихся. По результатам эффективности работы систем видеонаблюдения принято решение о целесообразности продолжать работу с их помощью в 2015 году.

Результаты участников ЕГЭ, нарушивших порядок проведения экзамена, были аннулированы без права пересдачи экзаменов в 2014 году. К иным лицам, задействованным в проведении ЕГЭ и нарушившим установленный

порядок, были также приняты меры административного воздействия.

Все принятые меры способствовали объективности проведения экзаменов и минимизации, а в ряде случаев исключению нарушений со стороны всех задействованных в проведении ЕГЭ лиц. Работа по сохранению уровня объективности проведения экзамена продолжится и в последующие годы.

Итоги ЕГЭ в 2014 году позволяют сделать вывод о выравнивании результатов и возвращении показателей к аналогичным значениям 2011–2012 годов.

Для иностранных граждан, а также для соотечественников, проживающих за рубежом, в 2014 году было открыто 5 ППЭ в 3 государствах – участниках Содружества Независимых Государств, а также в Приднестровье и Латвии. Данная работа будет продолжена и в последующие годы.

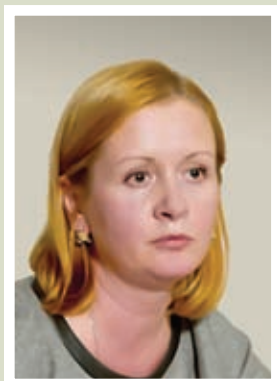
#### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ**

В рамках предусмотренного соответствующим федеральным государственным стандартом освоения учебных предметов на базовом и углубленном уровне ЕГЭ по математике в 2015 году будет разделен на базовый и профильный уровни.

С 2015 года Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 26 декабря 2013 года №1400, предусмотрено введение раздела «Говорение» в ЕГЭ по иностранному языку.

Одним из основных вопросов совершенствования ЕГЭ можно определить неоднократную сдачу экзаменов. В 2015 году по ряду предметов, обучение по которым завершается в 10-м классе, например по географии, можно будет сдать экзамены, не дожидаясь завершения следующего учебного года. Также будет предусмотрена возможность пересдачи неудовлетворительных результатов по всем учебным предметам в специализированных центрах в сентябре 2015 года.

Создание специализированных центров проведения ЕГЭ позволит обеспечить всем участникам ЕГЭ равные права на использование данной возможности в течение учебного года.



Анастасия Владимировна Зырянова

ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ  
В СФЕРЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## 10 КЛЮЧЕВЫХ ВОПРОСОВ РАЗВИТИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ИТОГИ И ЦЕЛИ

### 1. РОСТ ЗАРПЛАТ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

На эту тему в последнее время говорят всё меньше – рост зарплат в образовании стал привычным явлением. Но всё же следует подчеркнуть, что в 2014 году зарплаты учителей в России выросли примерно на 20%. На сегодняшний день средний показатель по стране – около 32 тыс. рублей. В одних регионах зарплаты выше этого показателя, в других – ниже, в зависимости от уровня экономического развития. Предвыборное обещание президента страны о доведении среднего уровня зарплат педагогических работников школ до среднего уровня по экономике регионов выполнено.

Зарплаты в общем образовании стали конкурентоспособными, и это влияет на популярность педагогической профессии. Растет конкурс в педагогические вузы и на педагогические факультеты, туда идут более подготовленные абитуриенты. В свою очередь, всё больше выпускников педагогических вузов идут работать в школу, а у учителей со стажем появляется больше стимулов к профессиональному совершенствованию. В каждом российском регионе есть план повышения зарплат работников образования до 2018 года. С этими планами можно ознакомиться в открытых источниках. Как отметил Министр образования и науки Российской Федерации Д.В. Ливанов, нет сомнений, что они будут реализованы даже в нынешних непростых экономических условиях.

### 2. ПЕРЕХОД НА ФГОС ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Прошедший год можно считать годом повышенного внимания к дошкольному образованию.

С 1 января 2014 года вступил в действие ФГОС дошкольного образования. Различные аспекты его внедрения обсуждались в октябре на II Всероссийском съезде работников дошкольного образования в Сочи. Но о повсеместном переходе на стандарт говорить еще рано – предстоит создать новые образовательные программы, разработанные на его основе, научить педагогов работать по ним, объяснить родителям, чему и как будут учить детей.

Утвержденный стандарт формулирует новые принципы дошкольного образования. Прежде всего нужно помочь ребенку полноценно прожить дошкольный период детства, чтобы затем он мог успешно учиться в школе. Это гораздо важнее, чем уметь считать до 100.

Результаты мониторинга готовности к введению ФГОС дошкольного образования оптимистичны: 80% коллективов детских садов убеждены, что стандарт будет успешно внедрен. При этом более 54% коллективов отмечают низкую готовность к реализации стандарта: наиболее остро стоят вопросы несовершенства финансовых механизмов и несоответствия нормативов финансирования требованиям к условиям реализации программ. 39% участников мониторинга считают наиболее актуальной проблемой недостаток материалов и оборудования. Последняя проблема крайне важна, поскольку без материалов и оборудования невозможно создать развивающую предметно-пространственную среду, а это обязательное условие реализации основной образовательной программы. Так что есть над чем работать.

Педагоги дошкольного образования по всей стране проходят повышение квалификации для работы по ФГОС, и эта практика будет продолжена в 2015 году.

### 3. СОЗДАНИЕ НОВЫХ МЕСТ В ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

ФГОС вводится в условиях, когда детей становится больше, чем мест в детских садах, да и сама система дошкольного образования в России развивается быстрыми темпами. Во всех регионах строятся новые, соответствующие современным требованиям детские сады, модернизируются старые здания, растет число негосударственных детских садов.

Это бурное развитие – результат совместных усилий федерального центра и регионов, в том числе в рамках проекта модернизации региональных систем дошкольного образования. В 2014 году было введено 350 тыс. новых мест, в 2015 году планируется ввести еще столько же. Всё больше мест вводится за счет строительства, реконструкции и приобретения новых зданий, потому что менее затратные способы в значительной степени исчерпали себя еще в 2013 году.

Остался всего год для выполнения указа президента в части обеспечения 100%-ной доступности дошкольного образования детям от 3 до 7 лет, и мы сделаем всё от нас зависящее, чтобы поставленная планка была преодолена.

### 4. ОБЩЕСТВЕННЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ ПО ВОПРОСАМ СОДЕРЖАНИЯ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В 2014 году был создан сайт [educrowdexpert.ru](http://educrowdexpert.ru) для проведения общественных консультаций по примерной образовательной программе основного общего образования.

Эта практика оказалась на удивление продуктивной. Вот лишь несколько цифр на декабрь 2014 года: на портале зарегистрировано более 70 тыс. пользователей, из них 23 тыс. активно участвуют в обсуждениях, в общей сложности зафиксировано около 4 млн посещений. Это очень много. Как отметила Н.В. Третьяк, первый заместитель Министра образования и науки Российской Федерации, обращаясь к участникам дискуссий, 15 января 2015 года подведены итоги общественных консультаций, а самые активные участники будут награждены. Далее примерные программы будут рассматриваться на заседаниях учебно-методических объединений по общему образованию и после этого войдут в специальный государственный реестр примерных программ.

На этом же портале начинается обсуждение федеральных государственных образовательных стандартов. Портал должен стать инструментом обратной связи с родительским, учительским сообществом, учениками. Так Минобрнауки России сможет вовремя реагировать на мнение общественности в вопросах развития содержания образования, оценочных процедур

и методик преподавания. Можно будет объединить обсуждение стандартов как рамочных документов и собственно содержания образования, которое в соответствии с действующим законодательством сосредоточено в примерной основной образовательной программе.

### 5. ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ И МАТЕМАТИКИ В ШКОЛЕ

19 мая 2014 года на общем собрании Российского исторического общества была утверждена Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Теперь история в школах должна преподаваться в соответствии с этим документом. Концепция становится основой примерных рабочих программ по истории, учебников и учебно-методических пособий, а также подготовки и повышения квалификации учителей.

С сентября 2014 года во всех субъектах Федерации организованы курсы повышения квалификации для учителей истории и обществознания с привлечением тьюторов, подготовленных в Москве. К 2016 году эти курсы должны пройти все российские учителя, преподающие историю, обществознание и право, а это более 60 тыс. человек.

В конце 2013 года правительством была утверждена Концепция развития математического образования в Российской Федерации, основная цель которой – вывести российское математическое образование на лидирующие позиции в мире. Планируется индивидуализировать обучение математике, ввести несколько уровней математической подготовки, поддерживать одаренных детей, создавать среду дополнительного образования и математического просвещения. Модернизируется содержание математического образования, упор делается на поддержку педагогов, добивающихся выдающихся результатов. В первом полугодии 2014 года министр Д.В. Ливанов провел два заседания координационной группы по реализации упомянутой концепции. В 2015 году 10% учителей математики должны будут пройти курсы повышения квалификации по вопросам обновления структуры и содержания математического образования.

Благодаря новым концепциям преподавания истории и математики можно будет разработать и апробировать механизмы развития образования и для других предметных областей.

### 6. ЧЕСТНЫЙ ЕГЭ

Большое достижение прошедшего года – честное проведение Единого государственного экзамена. (Подробнее об этом в ноябре 2014 года рассказывал руководитель Рособнадзора С.С. Кравцов в интервью «Вес-

*Зарплаты в общем образовании стали конкурентоспособными, и это влияет на популярность педагогической профессии. Растет конкурс в педагогические вузы и на педагогические факультеты, туда идут более подготовленные абитуриенты. В свою очередь, всё больше выпускников педагогических вузов идут работать в школу, а у учителей со стажем появляются большие стимулы к профессиональному совершенствованию.*



тнику образования»). Благодаря этому Министерство получило возможность объективно диагностировать работу всей образовательной системы, чтобы понять, как улучшить образовательные результаты. При этом с 2014 года исключена возможность использования результатов ЕГЭ как основания для оценки регионов, муниципалитетов, школ, учителей. Главная задача – выявить проблемные зоны в школьном образовании, требующие повышенного внимания, помогать школам в улучшении качества образования.

Но для этого необходим не только честный ЕГЭ. Идет работа по созданию общероссийской системы оценки качества образования. В октябре 2014 года было впервые проведено национальное исследование качества образования (НИКО) по математике в основной школе. В 2015 году предстоят аналогичные исследования в отношении русского языка (среди выпускников начальной школы) и информатики (среди учеников 8–9-х классов).

3 декабря 2014 года, впервые после долгого перерыва, 11-классники написали выпускное сочинение, результаты которого будут учитываться при поступлении в вузы. И это была не просто проверка знаний по русскому языку и литературе. Сочинение – междисциплинарный экзамен, дающий возможность оценить общую эрудицию школьников, их умение оперировать знаниями, которые получены в школе и которые пригодятся в жизни.

В 2015 году ЕГЭ должен быть проведен так же честно, как и в прошлом году, для этого будут приняты необходимые меры информационной безопасности. Но ЕГЭ совершенствуется и содержательно: впервые экзамен по математике будет разделен на базовый и профильный уровни, на экзамене по иностранному языку появится раздел «Говорение», по ряду предметов, обучение по которым завершается в 10-м классе, можно будет сдать экзамены, не дожидаясь следующего года.

### **7. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ПЕДАГОГА**

Профессиональный стандарт педагога был утвержден еще в 2013 году, и сейчас идет его апробация в пилотных регионах. Ввести его по всей стране планируется с 1 января 2017 года.

Этот документ содержит ряд ключевых идей, которые предстоит реализовать в повседневной работе. Одна из них заключается в том, что учителя должны уметь работать с разными детьми. Это дети одаренные, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с минимальными мозговыми дисфункциями, с задержками в развитии или невротическими отклонениями, а также дети, для которых русский язык не является родным. К каждому тако-

му ребенку учитель должен найти подход, поэтому он должен не только быть специалистом в своем предмете, хотя и это, конечно же, необходимо, но и знать основы психологии, дефектологии, уметь применять эти знания на практике, взаимодействуя с психологами, дефектологами, социальными педагогами.

Нельзя требовать от человека того, чему его никто никогда не учил, поэтому следует организовать подготовку, переподготовку и повышение квалификации учителей в соответствии с требованиями профессионального стандарта. На эти требования уже ориентируются педагогические вузы, включая в образовательные программы курсы, усиливающие психолого-педагогические компетенции будущих педагогов.

Под требования профессионального стандарта должна быть «заточена» и система аттестации. В основе оценки квалификации учителя должны лежать требования к его практическим компетенциям.

### **8. РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Наряду с профессиональным стандартом педагога, развитие педагогического образования – одна из четырех тем Комплексной программы повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций. Эту программу 28 мая 2014 года утвердила О.Ю. Голодец, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.

Интерес к переменам в педагогическом образовании есть, новых идей много.

Более 30 вузов из разных регионов в 2014 году начали готовить учителей в бакалавриате и магистратуре по новым программам. Одна из особенностей этих программ – увеличение часов на практику при обеспечении высокого уровня проведения этой практики. В некоторых вузах даже вводят понятие «педагогическая интернатура» – как у врачей, чтобы студенты проводили как можно больше времени в школе, в классе. Еще одна особенность – возможность сменить образовательную траекторию: если студент после года или двух лет обучения понимает, что педагогика не его призвание, он может перейти на другую, не педагогическую программу. И наоборот: если человек учится на математика или экономиста, но в процессе обучения понимает, что хочет стать учителем, он также может сменить направление подготовки.

Для выпускников педагогических вузов планируется ввести квалификационный экзамен на основе профессионального стандарта. Это позволит объективно оценить качество подготовки и упростить «вход» в профессию.

*В 2014 году было введено 350 тыс. новых мест в дошкольных учреждениях, в 2015 году планируется ввести еще столько же. Всё больше мест вводится за счет строительства, реконструкции и приобретения новых зданий, потому что менее затратные способы в значительной степени исчерпали себя еще в 2013 году.*



### **9. ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КРЫМА И СЕВАСТОПОЛЯ В РОССИЙСКУЮ СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ**

В 2014 году был реализован масштабный проект интеграции образовательных организаций Крымского федерального округа в систему образования России.

Выпускникам крымских школ были выданы российские документы об образовании, они получили возможность поступить в российские вузы. Школы в течение летних месяцев были полностью подготовлены к новому учебному году: учителя прошли повышение квалификации, были полностью обновлены учебники, получено новое оборудование. С 1 сентября все школы и детские сады Крыма и Севастополя работают по российским образовательным стандартам.

Конечно, еще многое предстоит сделать, поскольку инвестиций в инфраструктуру общего образования в Крыму в последние 20 лет не было практически никаких. Нужно стро-

ить новые школы и детские сады. Отдельная тема – развитие Международного детского центра «Артек»: начинается его модернизация.

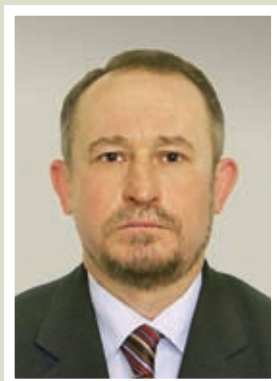
### **10. ПЕРЕХОД НА ОДНОСМЕННЫЙ РЕЖИМ В ШКОЛАХ**

В послании Федеральному Собранию 4 декабря 2014 года В.В. Путин сказал, что около 2 млн школьников сегодня учатся во вторую смену, есть школы и с третьей сменой. С учетом того что в ближайшие годы благодаря росту рождаемости число учеников вырастет на 2,5 млн человек, необходимо создать дополнительно 4,5 млн мест в школах.

Все дети должны учиться только в первую смену – без этого невозможно в полной мере реализовать новые стандарты общего образования, включающие внеурочную деятельность. Предстоит строить новые школы, возвращать в систему образования школьные здания, которые в 1990-е и 2000-е годы, когда число детей сокращалось, использовались не по назначению.

Михаил Викторович Богуславский

ЗАВЕДУЮЩИЙ ЛАБОРАТОРИЕЙ ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ  
ФГБНУ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ И ТЕОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ РАО»,  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ НАУЧНОГО СОВЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ  
И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ,  
ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ РАО, ДОКТОР ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР



## ГОСУДАРСТВЕННО- ОБЩЕСТВЕННАЯ И ОБЩЕСТВЕННО- ГОСУДАРСТВЕННАЯ СТРАТЕГИИ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Стратегия модернизации системы образования – это официально признанная система стратегических приоритетов, целей и мер в сфере образования, констатирующих состояние системы образования и определяющих основные направления развития системы образования на долгосрочную перспективу.

Формирование вариативных стратегий модернизации российского образования в начале XX века было обусловлено следующими политическими, социальными, экономическими и педагогическими факторами.

Начавшаяся в то время политическая трансформация российского общества неизбежно предполагала изменение государственной образовательной политики, выработку новых идеологических ориентиров для формирования стратегических приоритетов реформирования системы образования. Масштабная индустриализация, разворачивающаяся в России в конце XIX – начале XX века, вызвала насущную потребность в грамотной рабочей силе и квалифицированных инженерно-технических кадрах.

Формирование новых стратегических направлений модернизации российского образования началось еще с 1890-х годов и продолжалась вплоть до Октябрьской революции.

Если обобщить все предложения, выдвигавшиеся различными государственными органами, министерством народного просвещения, депутатами Государственной думы, политическими партиями и общественными союзами, деятелями общественно-педагогического движения, то можно выделить ряд трендов стратегического масштаба. Прежде всего, насущно необходимыми всеми признавались следующие задачи: введение всеобщего бесплатного начального образования, создание единой

школы, кардинальная демократизация системы образования, введение самоуправления в управлении системой образования, придание российскому образованию национального характера.

Наряду с этим, выдвигались и обосновывались предложения, непосредственно касающиеся содержания образования и деятельности образовательных учреждений: отказ от обязательного изучения древних языков, формирование интегративных образовательных областей, осуществление профилизации старшей школы.

Необходимость реализации всех этих стратегических и тактических целей и задач в предельной степени усилилась в ходе развившейся Первой мировой войны. Рельефно проявилось, что школа «не подготавливает людей, стоящих на высоте требований, которые предъявляются техническим уровнем вооружения противника»<sup>1</sup>. Во многом это тогда правомерно объяснялось построением российской средней школы по образцу немецкой классической гимназии, что в обстановке войны с Германией становилось совершенно недопустимым. Надо было решительно рвать со сложившимися традициями.

Война выдвинула в качестве ведущего приоритета выработку стратегии модернизации российского образования, построенной на реализации национально-патриотической стратегии развития отечественного образования.

Всё это в целом углубило и обострило противоречия между социальными запросами в области образования и уровнем его развития. Состояние российского образования явственно не отвечало новым требованиям жизни. Объективно возникла потребность в творческом поиске способов ликвидации разрыва между сложившейся системой образования

<sup>1</sup> Материалы по реформе средней школы: Примерные программы и объяснительные записки. Петроград, 1915.

*и новыми задачами, выдвигаемыми развитием страны, что требовало осуществления серьезной школьной реформы и выработки соответствующих стратегических документов.*

Наиболее рельефно охарактеризованные процессы модернизации российского образования в начале XX века выразили два стратегических документа: государственно-общественная стратегия (Программа развития российского образования Ученого комитета Министерства народного просвещения, ноябрь 1915 года) и общественно-государственная стратегия (закон «О единой общественной общеобразовательной школе» Государственно-общественного комитета по народному образованию при Министерстве народного просвещения Временного правительства, октябрь 1917 года).

Сам процесс подготовки материалов реформы российского образования 1915–1916 годов отличался большим динамизмом. В январе 1915 года граф Павел Николаевич Игнатьев (1870–1945 годы) был назначен министром народного просвещения, а уже 12 января проходит первое собрание сотрудников министерства под его председательством<sup>2</sup>.

Для разработки программы реформы был сформирован Ученый совет Министерства народного просвещения. В этом рельефно выраженном государственно-общественном органе только в предметных комиссиях в 1915 году участвовало 205 специалистов, а всего было привлечено более 400 деятелей образования. Возглавлял совет выдающийся отечественный ученый-педагог и деятель образования Петр Федорович Каптерев (1849–1922 годы). Демократический характер обсуждения документов, атмосфера творческих дискуссий, состязательности идей и подходов, несомненно, способствовали успеху деятельности реформаторов, которых отличало явно выраженное стремление к динамичной реализации своих педагогических идей на практике.

Уже к осени 1915 года был разработан пакет основных документов реформы, завершен и представлен на суд общественности обширный том (без малого 700 страниц) «Материалов по реформе средней школы» (Петроград, 1915), включавший в себя созданные в кратчайший срок (за три месяца) программы по 26 предметам.

В подготовленных материалах воплотились прогрессивные для своего времени идеи отечественной и зарубежной педагогической мысли, а также передовой опыт экспериментальных учебных заведений.

Представим основные стратегические доминанты государственно-общественной стратегии модернизации образования, подготовленной Ученым комитетом Министерства

народного просвещения под руководством министра П.Н. Игнатьева.

### **ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННАЯ СТРАТЕГИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Особенностью данной стратегии образования является то, что она не была сформулирована и представлена в каком-то едином документе. Ее основные положения можно сформировать только на основе целостного анализа «Материалов по реформе средней школы». В результате исследования были выделены стратегические направления государственно-общественной модернизации российского образования в начале XX века.

#### **Создание русской национальной школы**

В качестве целенаправленной основы модернизации российского образования была выдвинута патриотическая задача формирования у школьников национального самосознания, любви к Родине, чувства долга перед ней и желания служить на ее пользу.

Для этого предполагалось коренным образом изменить направленность и характер преподавания не только ведущих (русского языка и литературы, отечественной истории и географии России), но и всех остальных дисциплин, выстроить его на российских национальных началах, широко использовать в преподавании краеведческий материал.

#### **Взаимосвязанное рассмотрение задач обучения и воспитания**

В качестве стратегической цели школы было выдвинуто обеспечение общего среднего образования, которое «стремится к равномерному развитию всех способностей человека». Такая школа, давая ученику общее гармоническое развитие, должна была выпускать в жизнь молодых людей, обладающих не только фактическими сведениями и навыками для дальнейшей практической и научной деятельности, но и развитой работоспособностью.

Это должно было найти свою реализацию в выдвижении общих для всех предметов целей, осуществление которых обеспечивалось бы соответствующим содержанием среднего образования. При подготовке культурных, образованных людей предусматривалось не только учить их наукам, но и воспитывать в соответствии с идеалом государства. Воспитательная программа должна была осуществляться как через содержание образования и организацию учебного процесса, так и через систему специальных воспитательных мероприятий, проводимых школой.

*Прежде всего, насыщенно необходимыми всеми признавались следующие задачи: введение всеобщего бесплатного начального образования, создание единой школы, кардинальная демократизация системы образования, введение самоуправления в управлении системой образования, придание российскому образованию национального характера.*

<sup>2</sup> Подробнее см.: Богуславский М.В. Подвижники и реформаторы российского образования. М., 2005. С. 84–90.





### **Формирование новой структуры средней школы**

Согласно стратегии модернизации образования в России устанавливалась единая средняя образовательная школа (гимназия) с 7-летним сроком обучения (I ступень – 1–3-й, II ступень – 4–7-й классы). Она, в свою очередь, рассматривалась в единстве со всей системой народного просвещения: начальной школой и высшим образованием, а также технической школой. Предусматривалось согласовать их учебные планы и программы между собой, привести профессионально-техническую подготовку в соответствие задачам общего образования.

По своей структуре 4–7-й классы гимназии профилировались и разделялись на три функции: новогуманитарную; гуманитарно-классическую; реальную, в свою очередь разделяющуюся на естественное и математическое отделения с соответствующим превалярованием удельного веса ведущих предметов.

Новая школа предусматривалась «самодовлеющей», то есть она давала общее образование и открывала своим выпускникам дальнейшие пути применения способностей и приобретенных познаний, а не ставила своей непосредственной целью подготовку в высшие учебные заведения. Таким образом, преодолевалась жесткая связь университета и гимназии, выпускники которой теперь могли реализоваться в своей последующей профессиональной деятельности независимо от того, получили они высшее образование или нет. В соответствии с таким подходом, в частности, предполагалось значительное увеличение удельного веса предметов физико-математического цикла.

### **Модернизация содержания образования**

Значительным достижением в разработке реформы средней школы стала подготовка проектов программ по 26 предметам, помещенных в вышеуказанном обобщающем труде «Материалы по реформе средней школы». Их общими чертами являлись учет психолого-возрастных особенностей учащихся; постоянная связь преподавания с осуществлением воспитательных задач; сближение изучаемого в школе материала с жизнью, локализация программ; углубление материала с исключением из него второстепенных знаний; предоставление преподавателям инициативы в распределении учебного материала, его дополнении и конкретизации.

Большое значение также имели такие перспективные подходы, как выделение общеобразовательного минимума (базового компонента по каждой дисциплине), единого для всех средних учебных заведений, сочетавше-

гося с принципом локализации в его дополнении и конкретизации; тщательная проработка содержания образования по годам обучения и ступеням по всем предметам в соответствии с новыми целями и задачами средней школы; подготовка конкретных методик преподавания отдельных дисциплин.

### **Демократизация управления образованием**

Существенную и сущностную трансформацию претерпевали органы управления просвещением на всех уровнях: значительно перестраивалась деятельность центрального аппарата министерства; кардинально расширялись права и возможности местных органов управления, педагогических советов учебных заведений.

Министерство народного просвещения своими планами и программами призвано было задавать общий уровень и достаточно широкую рамку образовательному процессу, определяя его стратегическую направленность и осуществляя финансирование. Школы же реализовывали цели и задачи новой школы в соответствии с местными условиями.

Кардинально поднималось значение педагогических советов. Им впервые предоставлялось право вносить, наряду с «базовым компонентом», от 1/5 до 1/3 содержания образования для использования его в соответствии с задачами, интересами и спецификой каждой средней школы. Педагогические и попечительские советы получали право дополнять программы тем материалом, который они считали необходимым; вводить новые предметы; разрабатывать и реализовывать свои оригинальные учебные планы и программы, учитывающие национальную и региональную специфику, местную потребность в специалистах. Теперь педагоги могли разрабатывать свои, «авторские» программы и реализовывать их. В гибкости и приспособляемости школы виделся залог ее жизнеспособности. Педагогические и попечительские советы получили также и полную свободу использовать финансы в пределах выделенных средств.

Предусматривалось создание школьных советов, в которые на основе принципа равных третей входили учителя, представители общестественности (земских, муниципальных органов), а также родители. Всё это должно было органично связать школу с местным населением, придавать импульсы к ее постоянному развитию.

Впервые в системе учреждений общего образования вводились родительские комитеты, которые начинали постепенно играть в жизни гимназий всё более существенную роль.

Таким образом, школа становилась самостоятельной, причем исчезала необходимость во всех промежуточных управленческих струк-

*Объективно возникла потребность в творческом поиске способов ликвидации разрыва между сложившейся системой образования и новыми задачами, выдвигаемыми развитием страны, что требовало осуществления серьезной школьной реформы и выработки соответствующих стратегических документов.*



турах между школой и министерством. Все теоретические и методические вопросы учителя могли теперь решать сами на своих уездных, губернских совещаниях и съездах.

Однако в силу комплекса объективных и субъективных факторов охарактеризованная стратегическая программа не была в полной мере воплощена в жизнь. 28 декабря 1916 года П.Н. Игнатьев был отправлен в отставку с поста министра народного просвещения, что прервало процесс реализации реформы.

Вместе с тем разработанные целенаправленная национально-патриотическая стратегия модернизации образования и программы по предметам были реализованы в 1920-е годы в школах российского зарубежья в условиях эмиграции. Кроме того, все основные стратегические положения проекта реформ, разработанного под руководством П.Н. Игнатьева, были с учетом иных политических доминант восприняты и при построении советской системы образования, особенно в 1917–1925 годах. Безусловно, потенциал, заключенный в охарактеризованной государственно-общественной стратегии, был востребован при определении стратегических направлений реформирования образования в конце 1980-х – первой половине 1990-х годов. Актуален он и в современных условиях.

#### **ОБЩЕСТВЕННО-ГОСУДАРСТВЕННАЯ СТРАТЕГИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Февральская революция 1917 года придала значительный импульс развитию общественно-педагогического движения в России. Возродился Всероссийский учительский союз, насчитывавший более 150 тыс. членов, активно действовали другие педагогические объединения и организации, разрабатывавшие подходы к глубокому реформированию системы российского образования на широких демократических основах.

Поэтому, хотя на некоторое время процесс реформирования системы российского образования и был заторможен, выработка новой стратегии началась уже в мае 1917 года Государственным комитетом по народному образованию при Министерстве народного просвещения Временного правительства, который играл общепризнанную роль политического и научно-педагогического центра подготовки и осуществления модернизации образования. Хотя формально этот общественный орган существовал при Министерстве народного просвещения Временного правительства и его председателем по положению официально являлся министр просвещения, по сути это был независимый штаб общественно-педагогического движения. В него входили

наиболее авторитетные общественные деятели, видные ученые-педагоги, авторитетные деятели образования: В.П. Вахтеров, Н.Н. Иорданский, А.П. Пинкевич, Н.В. Чехов и др. Наибольший вклад в работу комитета внес Владимир Иванович Чарнолуцкий (1865–1941 годы).

В работе этого общественно-государственного органа просматривалась явная преемственность с осуществлением реформы средней школы под руководством П.Н. Игнатьева.

За короткий срок своей деятельности (май – октябрь 1917 года) комитет сумел выполнить первые мероприятия по демократизации системы российского образования и подготовить десятки документов по реформе образования. Квинтэссенцией его деятельности стали итоговые стратегические документы, в которых были обобщены основные принципы реформирования системы образования: закон «О единой общественной общеобразовательной школе» и Временное положение о единой общественной общеобразовательной школе. Они были окончательно подготовлены в 20-х числах октября 1917 года и опубликованы в «Бюллетене Государственного комитета по народному образованию при Министерстве народного просвещения» (Петроград, 1917. №6–8) 1 ноября, то есть уже после Октябрьской революции.

Дальнейшие события, к сожалению, сделали невозможным реализацию этих стратегических манифестов большой гуманистической и демократической силы. 20 ноября 1917 года Декретом СНК Государственный комитет по народному образованию был распущен.

Представим основные стратегические постулаты модернизации российского образования начала XX века, сконденсированные в законе «О единой общественной общеобразовательной школе»:

1. Уже в преамбуле документа формулировались *важные стратегические ориентиры демократизации образования*. Подчеркивалось, что народное образование – главный ресурс обновления России и демократизации образования при условии «приближения к населению источников школьного строительства».
2. *Придание максимальной гибкости системе образования*. Предусматривалось, что новое законодательство должно ограничить сферу своего воздействия на систему образования и установить лишь самые необходимые общие нормы, в пределах которых оставался бы широкий простор для местных инициатив. Такие общие законодательные нормы в области народного образования должны были прежде всего оградить интересы обще-

*Министерство народного просвещения своими планами и программами призвано было задавать общий уровень и достаточно широкую рамку образовательному процессу, определяя его стратегическую направленность и осуществляя финансирование. Школы же реализовывали цели и задачи новой школы в соответствии с местными условиями.*



ства и государства в смысле поддержания учебного и воспитательного дела на высоком уровне.

3. *Учет своеобразия различных территорий и использование местного педагогического потенциала.* Предполагалось, что установления частных норм в организации школьного дела и определенных путей к достижению поставленных законом конкретных целей должны осуществляться в соответствии с местными условиями и при участии местных сил.
4. *Придание ведущей роли в организации системы образования органам местного самоуправления.* Подчеркивалось, что органы местного самоуправления устанавливают правила организационного характера, например вырабатывают учебные планы в предоставленных законом правах. Губернское земство служило объединению деятельности всех более мелких самоуправляющихся единиц в области народного образования и всех учебных заведений в пределах губернии.
5. *Повышение значения педагогических советов.* Педагогический совет, являясь органом, подчиненным по отношению к общественным самоуправлениям, призван был пользоваться полной самостоятельностью в разрешении многих вопросов внутренней школьной организации.
6. *Включение в образовательный процесс родителей и учащихся.* Родители участвовали в установлении правил школьной жизни через своих представителей в педагогическом совете, пользующихся правом решающего голоса. Наконец, и сами учащиеся допускались на законном основании к участию в работах педагогического совета и могли создавать ученические организации.
7. *Гибкость учебных планов.* Новое законодательство, как и в «Материалах по реформе средней школы», выделяло основное учебное ядро, в состав которого должны были войти лишь такие учебные предметы, образовательная ценность которых являлась несомненной. Весь остальной образовательный ресурс учебных часов передавался на местный уровень.
8. *Модернизация содержания образования.* Выделялись приоритетные предметы интегративного характера, по сути, образовательные области: природоведение, человековедение и математика.
9. *Создание единой школы включало два направления:*
  - *Единство школьного курса.* Предлагаемая система общего образования должна бы-

ла строиться по следующей схеме: единая общеобразовательная школа представляла собой совокупность четырех последовательных ступеней, из которых три первые, выполняя самостоятельные педагогические задачи, открывали в то же время свободный доступ в школу следующей ступени.

- *Единство организационных принципов.* Внешнее управление школами трех ступеней создаваемой единой общеобразовательной школы должно было строиться на общих основаниях. Все они находились под руководством органов местного самоуправления, учреждались, открывались, содержались и управлялись на общих началах.
10. *Автономия единой школы.* В документе подчеркивалось, что «новый строй все свои надежды возлагает на пробуждение в нашей общественной среде творческой инициативы, духа бодрой самостоятельности. Эта идея должна быть всецело усвоена и проведена в жизнь новым школьным законодательством». В соответствии с этим предусматривалось введение самоуправления образовательных учреждений на основе принципа осуществления выборного порядка замещения учительских, воспитательских и учебно-административных должностей. При этом значительно расширялась компетенция педагогических коллегий. Вместе с тем общественные организации, управляющие делом народного образования, получали возможность «оказывать влияние на общее направление школьной деятельности, а следовательно, и на личный состав педагогической коллегии». Особо отмечалось, что законопроект, «предоставляя педагогическому совету и по возможности отдельным его членам, полный простор в установлении методов педагогической работы, в вопросах организационных ставит школу в зависимость от воли местных органов общественной власти, а вместе с тем предоставляет последним право опротестовывать произведенные педагогическим советом выборы не только по соображениям формального характера, но и по мотивам субъективным, если кандидат, избранный коллегией, не соответствует тем задачам, которые ставит школе ее местный хозяин».
  11. *Обеспечение прав родителей учащихся в деле школьного строительства.* Родительские организации «признавались нормальным явлением в школьной жизни, к какой бы ступени ни принадлежала

*Впервые в системе учреждений общего образования вводились родительские комитеты, которые начинали постепенно играть в жизни гимназий всё более существенную роль.*



данная школа и какую бы общественную среду она ни обслуживала».

12. *Развитие национального начала в школе.* Предусматривалось, что русская школа должна предоставить широкий простор для проявления самобытных начал, присущих в известной степени каждой национальности, каков бы ни был уровень ее собственной культуры. Популяризация государственного языка России должна была быть достигнута не принудительным характером его изучения в школах, обслуживающих нужды нерусского населения, а только путем предоставления всем национальным элементам России возможности изучать его в общественных (земских, городских, поселковых и т.п.) школах, на каком бы языке ни велось в них преподавание. Язык преподавания устанавливался для общественных школ органами местного самоуправления, содержащими эти школы, причем, если учащиеся в данной школе принадле-

жали к различным национальностям, то каждой из национальных групп предоставлялась возможность изучать и свой родной язык.

Таким образом, есть все основания констатировать, что охарактеризованный документ, развивая базовые принципы проекта реформы средней школы, подготовленного под руководством П.Н. Игнатьева, значительно усиливал именно общественную и демократическую направленность стратегии модернизации российского образования. Этот потенциал без ссылок на закон «О единой общественной общеобразовательной школе» был воспринят в Положении о Единой Трудовой Школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, подготовленном А.В. Луначарским и Н.К. Крупской в октябре 1918 года. Так же несомненно влияние рассмотренных идей на подготовку документов, определявших подходы к реформированию отечественного образования в конце 1980-х – 1990-е годы.



Екатерина Вячеславовна Бебенина

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ФГНУ «ИНСТИТУТ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ НА ОБРАЗОВАНИЕ

### ВВЕДЕНИЕ

В мире образования наблюдаются серьезные изменения, причем как внутренние, так и обусловленные внешними обстоятельствами. Начнем с внешних. Экономические, социально-экономические задачи государств, геополитические проблемы, затрагивающие экономики всех стран, сегодня диктуют образованию стратегические пути развития. Основным приоритетом национальных систем образования является выпуск специалистов, способствующих развитию экономики, повышение конкурентоспособности как выпускника на рынке труда, так и в целом национальной экономики. Аналогичным образом развиваются внутренние условия существования систем образования. Болонский процесс с введением сопоставимости образования всех уровней, начиная со среднего общего образования, закладывающего фундамент дальнейшего образования, со стремлением к академической мобильности, с одной стороны, и всё более модернизирующимися и распространяющимися дистанционными технологиями – с другой, ведут к тому, что в недалеком будущем учебные заведения станут конкурировать за учащихся в мировом масштабе.

В данной работе предлагается анализ качества образования в ряде стран мира на основе сопоставления различных известных рейтингов. Такой прием позволяет провести компаративистское исследование, обладающее валидностью, так как рейтинги известных организаций мира построены на представительных выборках и вызывают доверие. Разнообразие этих рейтингов, решающих каждый свою задачу, позволяет при сопоставлении получить довольно неожиданные результаты. Выбран-

ные нами рейтинги условно можно разделить на три группы (в зависимости от «удаленности» от образования, иными словами, от того, внутренними или внешними относительно образования они являются).

### КЛАССИФИКАЦИЯ РЕЙТИНГОВ

#### Рейтинги, характеризующие ситуацию в образовании

*Индекс уровня образования* – комбинированный показатель Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Он измеряет достижения страны с точки зрения достигнутого ее населением уровня образования по двум основным критериям: индексу грамотности взрослого населения (2/3 веса) и индексу совокупной доли учащихся, получающих начальное, среднее и высшее образование (1/3 веса).

*Рейтинг стран мира по уровню расходов на образование.* Исследование проводится Всемирным банком (The World Bank), при этом принимается, что расходы на образование – относительная величина, которая рассчитывается как общий объем государственных и частных расходов на образование в течение календарного года, включая государственные бюджеты всех уровней, частные фонды, внешние заимствования, гранты и пожертвования от международных учреждений и неправительственных организаций.

#### Рейтинги, описывающие ситуацию в науке

Эта группа рейтингов строится на внешних условиях, влияющих на образование, и опосредованно показывает уровень его разви-

тия. Наука является одним из заказчиков качественного развития образования. Другими словами, качество науки и качество образования тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены.

*Рейтинг стран мира по уровню расходов на НИОКР* рассчитывается как общий объем государственных и частных расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), выраженный в процентах от валового внутреннего продукта (ВВП). Исследование проводится Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

*Рейтинг стран мира по уровню научно-исследовательской активности* считается одним из ключевых показателей научно-технического развития страны и рассчитывается как общее количество научно-исследовательских статей, опубликованных в рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в систему индекса научного цитирования: Science Citation Index (SCI) и Social Sciences Citation Index (SSCI). Организатор исследования – Национальный научный фонд США (NSF).

*Глобальный индекс инноваций* составлен из 80 различных переменных, которые детально характеризуют инновационное развитие стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Рассчитан по методике международной бизнес-школы INSEAD, Франция. Исследование проводится с 2007 года и на данный момент представляет наиболее полный комплекс показателей инновационного развития по различным странам мира. Индекс рассчитывается как взвешенная сумма оценок двух групп показателей: ресурсы и условия для проведения инноваций; достигнутые практические результаты осуществления инноваций.

#### **Рейтинги, описывающие качество жизни**

Эта группа рейтингов также относится к внешним обстоятельствам, она характеризует различные стороны благосостояния и успешности, связанные с общим уровнем образования ее членов и эффективностью применения этого образования.

*Индекс развития человеческого потенциала* Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) измеряет достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода ее граждан по трем основным направлениям, для которых используются свои индексы: индекс ожидаемой продолжительности жизни; индекс образования; индекс валового национального дохода (достойный уровень жизни, измеряемый величиной валового национального дохода на душу населения в долла-

рах США по паритету покупательной способности (ППС)).

*Индекс процветания стран мира* Института Legatum составляется на основе 79 различных показателей, объединенных в восемь категорий, которые отражают различные аспекты жизни общества и параметры общественного благосостояния: экономика, предпринимательство, управление, образование, здравоохранение, безопасность, личные свободы, социальный капитал. Рейтинг каждой страны определяется путем вычисления средневзвешенного значения указанных индикаторов, каждый из которых определяется в качестве основы процветания.

*Валовой национальный доход (ВНД)* – это совокупная ценность всех товаров и услуг, произведенных в течение года на территории государства (то есть валовой внутренний продукт, плюс доходы, полученные гражданами страны из-за рубежа, минус доходы, вывезенные из страны иностранцами. Валовой национальный доход на душу населения – это ВНД, деленный на среднегодовую численность населения страны. Рассчитан по методике Всемирного банка (The World Bank). Как можно увидеть, этот показатель в определенной мере также может служить неким рейтингом для прикладных задач нашего исследования.

В связи с тем что рейтинги расходов на образование и НИОКР составлены в относительных величинах (процентах от ВВП), чтобы учесть влияние абсолютных величин финансирования, которые принято измерять в долларах США, необходимо было ввести в исследование еще один рейтинг – рейтинг валового внутреннего продукта стран мира (в миллионах долларов США). *Валовой внутренний продукт (ВВП)* – это совокупная ценность всех конечных товаров и услуг, произведенных в течение года на территории государства резидентами данной страны, выраженная в ценах конечного покупателя. В статье введен ВВП, рассчитанный по методике Всемирного банка (The World Bank).

Причина обращения к данным ВВП следующая: зная значение ВВП каждой страны, рейтинг стран мира по уровню расходов на образование и на НИОКР, можно создать два дополнительных рейтинга для учета расходов в миллионах долларов США (а не только «в процентах от»):

- рейтинг стран мира по абсолютным расходам на НИОКР;
- рейтинг стран мира по абсолютным расходам на образование.

Эти рейтинги в абсолютном выражении характеризуют влияние финансирования на состояние образования и науки.

*Основным приоритетом национальных систем образования является выпуск специалистов, способствующих развитию экономики, повышение конкурентоспособности как выпускника на рынке труда, так и в целом национальной экономики. Аналогичным образом развиваются внутренние условия существования систем образования. Болонский процесс с введением сопоставимости образования всех уровней, начиная со среднего общего образования, закладывающего фундамент дальнейшего образования, со стремлением к академической мобильности, с одной стороны, и всё более модернизирующимися и распространяющимися дистанционными технологиями – с другой, ведут к тому, что в недалеком будущем учебные заведения станут конкурировать за учащихся в мировом масштабе.*



**АНАЛИЗ КОРРЕЛЯЦИИ РЕЙТИНГОВ**

Прежде чем предложить вниманию читателей таблицы и графики, дадим некоторые пояснения. Для анализа взаимовлияния и взаимозависимости показателей рейтингов все значения мест в рейтингах сведены в общую таблицу, которая, являясь промежуточной и значительной по объему, здесь не представлена. Она послужила основой для отображения корреляции всех значений между собой (табл. 1). По горизонтали и по вертикали приведены все параметры корреляции (под цифрами 1–19), на пересечении – округленные до десятых долей коэффициенты корреляции в процентах. Коэффициент корреляции используется для определения взаимосвязи между двумя параметрами.

Известно, что значительная корреляция между двумя случайными величинами всегда

личин. Все данные получили между собой положительную корреляцию, что означает, что при увеличении одной величины растет и другая. Традиционно для гуманитарных наук очень высокой считается корреляция 0,9 (или 90%) и высокой – 0,6 (или 60%). В рамках данного исследования был установлен достаточно высокий порог: рассматривается только корреляция выше 80%.

Рассмотрим данную таблицу с точки зрения параметров, касающихся нашей темы: анализ распределения и оценка эффективности использования социально-экономических ресурсов на образование. Требуется пояснить, что совокупная таблица позволяет оценить и детально изучить широкий круг взаимосвязей, которые не касаются темы данной статьи. Для анализа экономико-статистических показате-

ТАБЛИЦА 1

**СОВОКУПНАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ ВСЕХ РЕЙТИНГОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Место в рейтинге		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
По индексу человеческого развития	1		89,9	95,0	67,7	90,5	75,4	43,4	77,5	92,8	80,5	92,1	96,1	79,2	60,5	60,9	92,8	52,6	68,9	52,5	
По глобальному рейтингу инноваций	2	89,9		90,0	64,7	83,6	78,7	54,5	73,2	92,1	88,2	83,4	87,4	79,8	63,7	61,1	90,1	44,6	65,6	42,5	
По валовому доходу на душу населения	3	95,0	90,0		69,6	79,5	73,3	40,0	84,4	95,5	86,6	82,1	93,6	76,8	64,3	60,4	92,5	61,2	73,1	60,7	
По уровню научно-исследовательской активности	4	67,7	64,7	69,6		54,1	78,9	28,1	56,5	66,7	58,4	58,5	66,8	41,5	34,4	32,0	57,7	84,6	94,6	80,1	
По индексу уровня образования	5	90,5	83,6	79,5	54,1		71,1	49,7	57,9	83,1	66,9	94,3	82,2	76,4	56,1	61,2	85,2	33,4	55,7	33,5	
По уровню расходов на НИОКР в процентах от ВВП	6	75,4	78,7	73,3	78,9	71,1		51,1	56,6	76,6	68,4	72,4	74,8	61,8	50,5	50,6	69,6	51,6	81,1	47,8	
По уровню расходов на образование в процентах от ВВП	7	43,4	54,5	40,0	28,1	49,7	51,1		31,3	50,0	42,2	47,2	43,0	38,3	36,8	36,7	46,6	5,6	27,6	6,1	
По индексу процветания стран мира Института Legatum:	экономика	8	77,5	73,2	84,4	56,5	57,9	56,6	31,3		78,2	81,0	61,1	80,6	59,4	70,8	65,2	83,4	65,8	67,7	64,1
	предпринимательство	9	92,8	92,1	95,5	66,7	83,1	76,6	50,0	78,2		86,9	84,8	90,6	79,4	65,3	64,4	93,8	53,3	69,8	51,2
	управление	10	80,5	88,2	86,6	58,4	66,9	68,4	42,2	81,0	86,9		67,9	81,6	73,3	74,8	62,1	87,7	46,0	61,0	42,5
	образование	11	92,1	83,4	82,1	58,5	94,3	72,4	47,2	61,1	84,8	67,9		86,8	78,7	55,8	65,3	87,9	38,7	59,3	39,5
	здравоохранение	12	96,1	87,4	93,6	66,8	82,2	74,8	43,0	80,6	90,6	81,6	86,8		80,2	64,1	63,9	93,0	54,9	70,2	55,2
	безопасность	13	79,2	79,8	76,8	41,5	76,4	61,8	38,3	59,4	79,4	73,3	78,7	80,2		70,9	57,9	85,7	22,1	42,8	22,0
	личные свободы	14	60,5	63,7	64,3	34,4	56,1	50,5	36,8	70,8	65,3	74,8	55,8	64,1	70,9		66,6	78,1	31,6	44,0	30,6
	социальный капитал	15	60,9	61,1	60,4	32,0	61,2	50,6	36,7	65,2	64,4	62,1	65,3	63,9	57,9	66,6		77,0	30,7	43,3	31,9
	совокупно	16	92,8	90,1	92,5	57,7	85,2	69,6	46,6	83,4	93,8	87,7	87,9	93,0	85,7	78,1	77,0		48,0	63,1	46,6
	По уровню валового внутреннего продукта	17	52,6	44,6	61,2	84,6	33,4	51,6	5,6	65,8	53,3	46,0	38,7	54,9	22,1	31,6	30,7	48,0		90,4	95,9
По абсолютным расходам на НИОКР	18	68,9	65,6	73,1	94,6	55,7	81,1	27,6	67,7	69,8	61,0	59,3	70,2	42,8	44,0	43,3	63,1	90,4		87,2	
По абсолютным расходам на образование	19	52,5	42,5	60,7	80,1	33,5	47,8	6,1	64,1	51,2	42,5	39,5	55,2	22,0	30,6	31,9	46,6	95,9	87,2		

Примечание: цифры от 1 до 19 в верхней строке фиксируют те же параметры, что и в левой колонке.

является свидетельством существования некоторой статистической связи в данной выборке, но это не означает, что между этими величинами существует прямая зависимость, может оказаться, что наблюдается влияние других ве-

лей и выявления зависимостей образования с его финансированием и качеством жизни будем последовательно вычленять интересующие нас рейтинги и значение их корреляции с другими рейтингами.



Для начала обратим внимание на место в рейтинге по индексу уровня образования. Покажем в таблице 2 корреляцию индекса уровня образования с другими рейтингами.

Очевидно, что рейтинг уровня образования сильно коррелирует со следующими рейтингами:

- 1) индекс человеческого развития (90,5%);
- 2) показатель образования в рейтинге процветания (94,3%);
- 3) глобальный индекс инноваций (83,7%);
- 4) индекс процветания:
  - категория «предпринимательство» (83,1%);
  - категория «здоровоохранение» (82,2%);
  - совокупное место (85,2%).

Также достаточно высоко значение корреляции (79,6%) с рейтингом валового внутреннего дохода на душу населения.

1. Сильная корреляция индекса образования со здравоохранением и предпринимательством (рис. 1).

На данном графике видно, как при изменении одной величины изменяется другая. Голубой и оранжевый графики меняются практически одинаково, что и характеризует сильную корреляцию. Рейтинги процветания по странам дают достаточно разную картину, однако динамика выявляется та же, что и для индекса образования.

Если расположить страны по увеличению индекса образования, то наблюдается и рост показателей рейтинга процветания по категориям «здоровоохранение» и «предпринимательство». Однако в данном случае мы не можем определить, что на что влияет положительным образом.

ТАБЛИЦА 2

## КОРРЕЛЯЦИЯ ИНДЕКСА УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ С ДРУГИМИ РЕЙТИНГАМИ

Место в рейтинге	Коэффициент, %	
По индексу человеческого развития	<b>90,5</b>	
По глобальному рейтингу инноваций	<b>83,6</b>	
По валовому доходу на душу населения	79,5	
По уровню научно-исследовательской активности	54,1	
По уровню расходов на НИОКР в процентах от ВВП	71,1	
По уровню расходов на образование в процентах от ВВП	49,7	
По индексу процветания стран мира Института Legatum:	экономика	57,9
	предпринимательство	<b>83,1</b>
	управление	66,9
	образование	<b>94,3</b>
	здоровоохранение	<b>82,2</b>
	безопасность	76,4
	личные свободы	56,1
	социальный капитал	61,2
совокупно	<b>85,2</b>	
По уровню валового внутреннего продукта	33,4	
По абсолютным расходам на НИОКР	55,7	
По абсолютным расходам на образование	33,5	

Сильная корреляция с образованием в рейтинге процветания говорит о том, что два рейтинга образования используют близкие показатели оценки. Рейтинг индекса человеческого развития и рейтинг процветания в качестве одного из компонентов имеют образование, что может быть причиной высокой корреляции.

Не имеющие очевидных причин результаты были обнаружены в следующих соотношениях:

2. Слабая корреляция как с относительными расходами в процентах от ВВП (рис. 2), так и с абсолютными расходами на образование и расходами на душу населения (рис. 3). Слабая корреляция характеризуется кардинально разными (по направлению) изменениями графиков (голубой и розовый на рисунке 2, голубой и малиновый на рисунке 3).

Из того, что мы видим, можно сделать чрезвычайно важный вывод: по различным





странам индекс уровня образования не зависит от расходов на образование, причем как от выраженных в процентах от ВВП (см. рис. 2), так и от абсолютных расходов (см. рис. 3).

Однозначен ли этот вывод? Давайте посмотрим на ситуацию с другой стороны.

*Показатель «образование» рейтинга процветания*, как и индекс образования, сильно коррелирует:

- 1) с индексом человеческого развития – 92,8%;
- 2) глобальным индексом инноваций – 83,4%;
- 3) индексом процветания:
  - категория «здоровоохранение» – 86,8%;
  - категория «предпринимательство» – 84,8%;
  - совокупное место – 87,9%.

В таблице 3 представлена корреляция показателя «образование» рейтинга процветания с другими рейтингами.

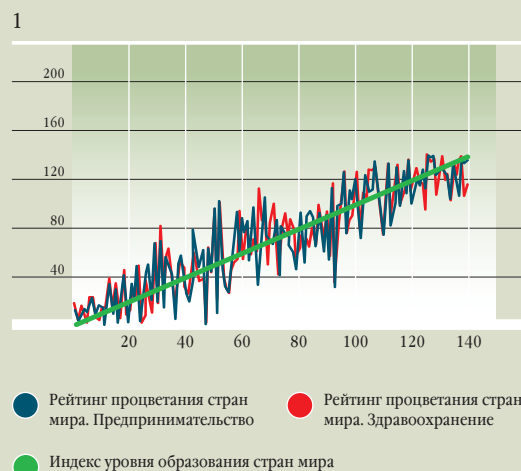
ние не коррелируют ни с уровнем образования, ни с качеством жизни (см. табл. 4).

При этом есть возможность рассмотреть *абсолютные расходы на образование* (см. табл. 5).

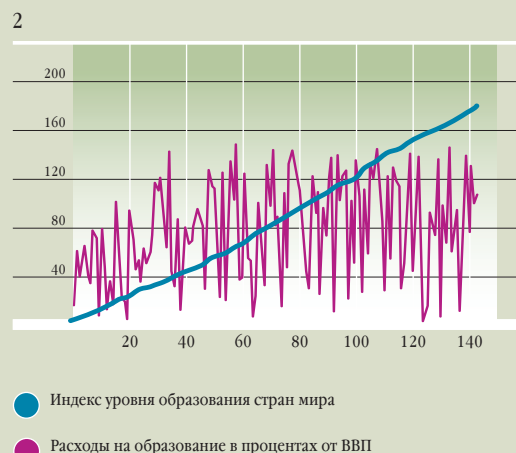
Рассмотрев таблицу, можно сделать заметить, что: абсолютные расходы на образование сильно коррелируют:

- с уровнем ВВП – 95,9%, что логично, так как страны, обладающие большими доходами, тратят на образование больше вне зависимости от политики в области образования и относительных затрат просто вследствие большего бюджета, и наоборот;
- с уровнем научно-исследовательской активности (количество статей) – 80,2% (см. рис. 4).

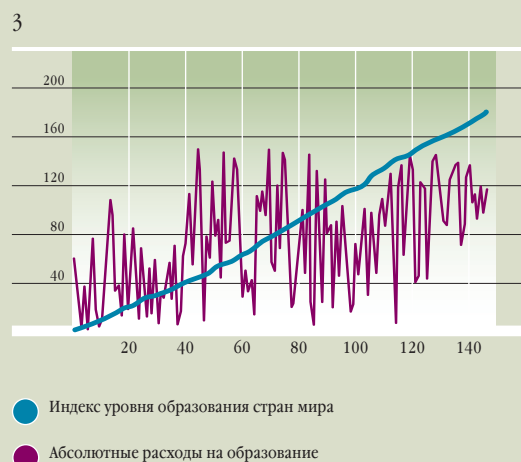
1. Распределение значений индекса здравоохранения и индекса предпринимательства при распределении стран по возрастанию рейтинга образования



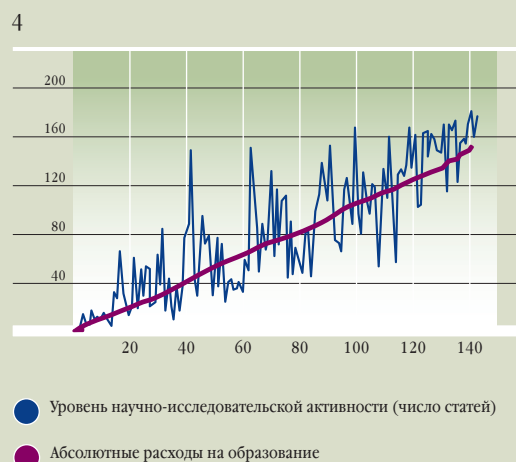
2. Распределение значений расходов на образование в процентах от ВВП при распределении стран по возрастанию рейтинга образования



3. Распределение абсолютных расходов на образование при распределении стран по возрастанию рейтинга образования



4. Распределение значений уровня научно-исследовательской активности при распределении стран по рейтингу абсолютных расходов на образование



Вновь подтвердился вывод о том, что индекс уровня образования не зависит от расходов на образование – ни от выраженных в процентах от ВВП, ни от абсолютных расходов.

Но и обратившись к рассмотрению относительных расходов на образование, мы увидим, что относительные расходы на образова-

Обнаружив корреляцию абсолютных расходов на образование с уровнем научно-исследовательской активности, мы рассмотрели в рамках данной статьи и другие факторы, связанные с уровнем научно-исследовательской активности. Была обнаружена очень высокая корреляция (см. рис. 5, 6) научно-исследо-



тельской активности с абсолютными расходами на НИОКР (0,946) и местом по уровню ВВП (0,846). Это позволяет сделать вывод, что высокие расходы на образование определяют высокий уровень научной активности при высоком уровне расходов на НИОКР.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

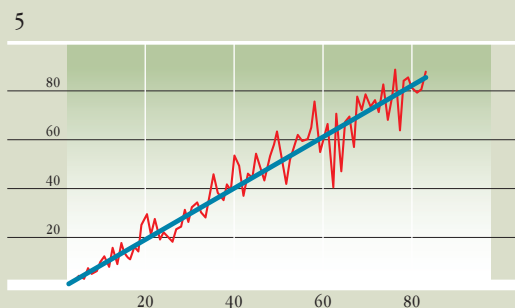
На основе анализа статистических данных можно сделать ряд выводов:

1. Индекс уровня образования, приведенный в двух независимых рейтингах, не зависит ни от абсолютного его финансирования, ни от относительного. То есть на количество людей, получающих образование всех уровней, не влияет объем государственных и частных расходов на образование, включая гран-

ты и пожертвования от международных учреждений и неправительственных организаций.

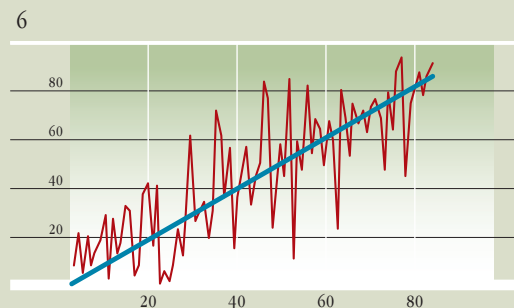
2. Несмотря на отсутствие связи между финансированием образования и его уровнем, следует учитывать, что финансирование образования высоко коррелирует с уровнем научной активности. Отсюда можно предположить, что инвестирование в образование может повышать научный уровень.
3. Наличие сильной корреляции индекса образования со здравоохранением и предпринимательством позволяет сделать предположение, что уровень образования зависит не столько от инвестирования в образование, сколько от качества жизни.

5. Распределение значений уровня абсолютных расходов на НИОКР при распределении стран по уровню научно-исследовательской активности



● Уровень научно-исследовательской активности (число статей)  
● Абсолютные расходы на НИОКР

6. Распределение значений уровня расходов на НИОКР, выраженных в процентах от ВВП, при распределении стран по уровню научно-исследовательской активности



● Уровень научно-исследовательской активности (число статей)  
● Расходы на НИОКР, выраженные в процентах от ВВП

ТАБЛИЦА 3

### КОРРЕЛЯЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ «ОБРАЗОВАНИЕ» РЕЙТИНГА ПРОЦВЕТЕНИЯ С ДРУГИМИ РЕЙТИНГАМИ

Место в рейтинге	Коэффициент, %
По индексу человеческого развития	92,1
По глобальному рейтингу инноваций	83,4
По валовому доходу на душу населения	82,1
По уровню научно-исследовательской активности	58,5
По индексу уровня образования	94,3
По уровню расходов на НИОКР в процентах от ВВП	72,4
По уровню расходов на образование в процентах от ВВП	47,2
По индексу процветания стран мира Института Legatum:	
экономика	61,1
предпринимательство	84,8
управление	67,9
здравоохранение	86,8
безопасность	78,7
личные свободы	55,8
социальный капитал	65,3
совокупно	87,9
По уровню валового внутреннего продукта	38,7
По абсолютным расходам на НИОКР	59,3
По абсолютным расходам на образование	39,5



Т А Б Л И Ц А 4

**КОРРЕЛЯЦИЯ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ РАСХОДОВ НА ОБРАЗОВАНИЕ С ДРУГИМИ РЕЙТИНГАМИ**

Место в рейтинге	Коэффициент, %
По индексу человеческого развития	43,4
По глобальному рейтингу инноваций	54,5
По валовому доходу на душу населения	40,0
По уровню научно-исследовательской активности	28,1
По индексу уровня образования	49,7
По уровню расходов на НИОКР в процентах от ВВП	51,1
По индексу процветания стран мира Института Legatum:	
экономика	31,3
предпринимательство	50,0
управление	42,2
образование	47,2
здравоохранение	43,0
безопасность	38,3
личные свободы	36,8
социальный капитал	36,7
совокупно	46,6
По уровню валового внутреннего продукта	5,6
По абсолютным расходам на НИОКР	27,6
По абсолютным расходам на образование	6,1

Т А Б Л И Ц А 5

**КОРРЕЛЯЦИЯ АБСОЛЮТНЫХ РАСХОДОВ НА ОБРАЗОВАНИЕ С ДРУГИМИ РЕЙТИНГАМИ**

Место в рейтинге	Коэффициент, %
По индексу человеческого развития	52,5
По глобальному рейтингу инноваций	42,5
По валовому доходу на душу населения	60,7
По уровню научно-исследовательской активности	<b>80,2</b>
По индексу уровня образования	33,5
По уровню расходов на НИОКР в процентах от ВВП	47,8
По уровню расходов на образование в процентах от ВВП	6,1
По индексу процветания стран мира Института Legatum:	
экономика	64,1
предпринимательство	51,2
управление	42,5
образование	39,5
здравоохранение	55,2
безопасность	22,0
личные свободы	30,6
социальный капитал	31,9
совокупно	46,6
По уровню валового внутреннего продукта	<b>95,9</b>
По абсолютным расходам на НИОКР	<b>87,2</b>





## II

СОВРЕМЕННЫЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ  
ТЕХНОЛОГИИ  
И СТАНДАРТЫ.  
НОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ  
УЧЕБНО-  
МЕТОДИЧЕСКОГО  
КОМПЛЕКСА





Александр Григорьевич Асмолов

ДИРЕКТОР ФЕДЕРАЛЬНОГО ИНСТИТУТА  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

## ОТ ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ – К СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

В последние десятилетия российское образование вместе со всей страной стало ареной затрагивающих фактически каждого жителя России изменений. Основным вектором периода модернизации, хронологической точкой отсчета которого является 1997 год, была и остается разработка организационно-экономических проектов развития сферы образования.

Вместе с тем даже беглый анализ новейшей истории реформирования образования позволяет заключить, что за гранью различных сценариев развития образования, как правило, оказывались системные социальные и ментальные эффекты, в порождении которых участвует образование:

- формирование идентичности человека в условиях полиэтничного, поликонфессионального и поликультурного государства;
- социальная и духовная консолидация общества;
- обеспечение социальной мобильности личности, качества и доступности образования как факторов уменьшения рисков социального расслоения общества;
- конструирование социальных норм толерантности и доверия друг к другу представителей различных социальных групп, религиозных и национальных культур;
- успешная социализация подрастающего поколения;
- повышение конкурентоспособности личности, общества и государства.

Для дальнейших поисков путей социокультурной трансформации системы образования необходимо выделить поле проблем, касающихся природы социальных и ментальных эффектов образования. Попробуем далее

сформулировать эти проблемы в форме следующих вопросов:

1. С какого рода рисками сталкиваются политики и управленцы, осуществляющие реформирование сферы образования без учета социальных и ментальных эффектов образования?
2. Как образование влияет на следующие проявления социальной дифференциации и стратификации общества:
  - «социальный лифт» (повышение социально-экономического статуса в системе социальной иерархии общества);
  - «социальный миксер» (перемешивание разных социальных слоев общества);
  - «социальный колодец» (падение социально-экономического статуса в системе социальной иерархии общества)?
3. Какие социальные действия и программы следует осуществить, чтобы перейти от декларации приоритетности образования как ценности общества к достижению реального приоритета образования как задаче государственной политики?
4. Какова роль в формировании гражданской идентичности личности и понимании исторической «общей судьбы» народа как солидарности российского общества?
5. Может ли образование как институт социализации личности быть конкурентоспособным по отношению к другим институтам социализации подрастающих поколений: семье, религии и средствам массовой коммуникации?
6. Как превратить управление образованием в реальный ресурс уменьшения разных рисков, социальных и межличност-

ных конфликтов, в том числе конфликтов, возникающих на почве ксенофобии, этнофобии, мигрантофобии, социальной агрессии и нетерпимости?

7. Как через образование, в том числе через управление системой образования посредством стандартов образования, наметить путь к конструированию норм толерантности, социального доверия и взаимопонимания в российском обществе?

Для того чтобы наметить пути для обоснования постановки подобных вопросов, обратимся к анализу барьеров массового сознания, препятствующих формированию идеологической установки на социокультурную модернизацию образования.

### **БАРЬЕРЫ МАССОВОГО СОЗНАНИЯ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Глобализация, неизбежная включенность российского общества в общемировые процессы, уже наступившая эра коммуникационной цивилизации в значительной степени повлияли на политические, социокультурные и экономические процессы в России.

Перемены, происходящие в образе жизни общества, привели к тому, что обозначился переход общества от относительно стабильной фазы к динамической фазе развития; от «закрытого» общества – к «открытому» обществу; от индустриального общества – к постиндустриальному информационному обществу; от тоталитарного общества – к гражданскому обществу.

Присущая этому переходу социальная, ментальная и экономическая дифференциация общества стала предпосылкой сосуществования государственного, негосударственного и семейного образования, а тем самым неизбежной социальной трансформации всей системы образования в целом.

Нередко эту трансформацию системы образования расценивают как непосредственный результат целенаправленных реформ. В действительности за происходящими социальными изменениями российского образования стоят, наряду с попытками его целенаправленного реформирования, многочисленные слабо контролируемые и спонтанные процессы.

Следует учесть, что попытки реформирования образования осуществлялись на фоне негативных социальных ожиданий как различных слоев населения, так и многих представителей образовательного сообщества по отношению к любым реформам общественной жизни. Существует целый ряд серьезных причин, вызывающих подобные ожидания и разочарования.

Во-первых, игнорирование мотивации населения при проведении социальных реформ.

Реформаторами нередко упускается из виду, что *мотивационные механизмы социальных реформ не менее важны для их реализации, чем экономические обоснования различных программ реформирования социальной сферы*. Вследствие этого подобные реформы наталкиваются не просто на «сопромат» массовой психологии населения страны, но и в ряде случаев на конструирование протестной мотивации социального поведения различными оппозиционными политическими группами.

Во-вторых, негативный опыт предшествующих реформ в области социальной политики.

Неудача предшествующих реформ в социальной политике, в том числе попыток реформировать систему образования, в известной степени обусловлена тем, что они задумывались без учета стратегических приоритетов общества, вектора его развития, социальных и ментальных эффектов образования.

В итоге сначала мифы «рынка», а затем миф «рынка труда» имплицитно превращались в самоцель реформ образования, а качество жизни, воспроизводство человеческого и интеллектуального капитала, как правило, сводились к «средствам», к услугам, к инструментам рыночной экономики.

В-третьих, сведение государственной политики реформирования образования к программам реформирования образования как отдельной отрасли.

В методологии проектирования различных программ образования могут быть выделены три целевые области, на которые потенциально направлены различные программы развития образования:

- образовательная среда;
- сфера образования;
- образовательное пространство.

Выделение целевой области программы помогает определить ее миссию, идеологию и методологию построения, масштаб, проблемы, цели и задачи, а также механизмы и ресурсы, необходимые для реализации программы.

В том случае, если целевой областью программы является образовательное пространство, мы имеем дело с построением национальной программы образования (или так называемой президентской программы). Миссией этой программы развития образования является реализация общенациональной идеологии и политики, позволяющей достичь таких системных социальных и ментальных эффектов, как гармонизация общества, социальная стратификация, рост конкурентоспособности страны, формирование гражданской идентичности как основы развития демократическо-

*Глобализация, неизбежная включенность российского общества в общемировые процессы, уже наступившая эра коммуникационной цивилизации в значительной степени повлияли на политические, социокультурные и экономические процессы в России.*





го общества. В контексте национальной программы образование выступает как ведущая социальная деятельность общества, порождающая гражданскую идентичность и формирующая менталитет народа, ценности, социальные нормы поведения отдельных личностей, больших и малых социальных групп. В данной программе стандарт образования выступает как общественный договор, а повышени качества, доступности и мобильности образования – как инструменты, обеспечивающие миссию образования. Подобная национальная программа развития образования может быть охарактеризована нами как программа социокультурной модернизации образования. Она обладает следующими признаками:

- открытый «надведомственный» характер;
- опережающая, а не реактивная стратегия общественного развития (образование ведет за собой развитие общества, в том числе создает рынки труда);
- избыточность образования как ведущей социальной деятельности по отношению к сиюминутным запросам рынка;
- инновационное управление.

Если же основной целевой областью программы развития образования является сфера образования как одна из социально-экономических отраслей государственного развития, то мы можем говорить о проектировании федеральной или региональной программы развития образования, сконцентрированной на задачах и технологиях обслуживания данной отрасли. Подобная программа, как правило, имеет следующие черты:

- закрытый «ведомственный» характер;
- тенденция к сведению задач и технологий программы к задачам и технологиям обслуживания отдельной сферы, прежде всего к организационно-экономическим задачам управления сферой образования;
- реактивная стратегия развития, исходящая из подчинения образования текущим запросам рынка;
- деидеологизированный характер;
- мобилизационное управление.

*В целевых программах, направленных на сферу образования, инновации сводятся преимущественно к модернизации таких нормативно-правовых и экономических механизмов управления образованием, как стандартизация образования, повышение качества, доступности и эффективности образования, мобильности образования за счет организационно-экономического реформирования сферы образования.*

Особо подчеркнем, что различные федеральные и региональные программы, нацеленные на развитие и обслуживание сферы

образования, могут повысить эффективность образования, его адаптационный потенциал в социально-экономическом развитии страны. Вместе с тем сведение сценариев проектирования программ образования к программам, нацеленным исключительно на сферу образования как отдельную отрасль, существенно сужает возможности образования как ведущей социальной деятельности, способствующей общественному развитию и росту конкурентоспособности страны.

Сценарий организационно-экономического развития образования как отрасли должен войти в общий сценарий проектирования национальной программы социокультурной модернизации образования как социальной деятельности, миссией которой является формирование гражданской идентичности и рост конкурентоспособности страны в современном мире.

#### **ОТ ПОСТУЛАТА О ПРИОРИТЕТЕ ОБРАЗОВАНИЯ КАК СОЦИАЛЬНОГО МИФА – К ДОСТИЖЕНИЮ ПРИОРИТЕТА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ЗАДАЧЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

Стратегической задачей государственной политики является достижение приоритетности образования и превращение его в ценность в менталитете граждан. Только при условии успешного решения данной идеологической задачи образование может выступить как подлинный ресурс повышения конкурентоспособности личности, общества и государства.

В связи с этим еще раз подчеркнем, что идеология в социально-психологическом смысле слова может быть охарактеризована как фабрика мотивации больших и малых социальных групп.

Кризис идентичности после распада СССР привел к тому, что массовое сознание людей разных национальностей, конфессий и регионов, как свидетельствуют различные социологические исследования, стало «бездомным сознанием». В этой ситуации именно активная идеология проектирования гражданской идентичности может стать фабрикой по производству «социального клея», скрепляющего ослабленные связи в социальных сетях России.

Для достижения этой цели было бы выигрышно через образование как институт социализации проектировать стандарты нового поколения, способствующие преодолению кризиса гражданской идентичности, становлению гражданского общества как общества повышения жизненных шансов.

Для осуществления этой миссии необходимо также оценить, насколько структура образования отвечает стратегическим целям развития

*Перемены, происходящие в образе жизни общества, привели к тому, что обозначился переход общества от относительно стабильной фазы к динамической фазе развития; от «закрытого» общества – к «открытому» обществу; от индустриального общества – к постиндустриальному информационному обществу; от тоталитарного общества – к гражданскому обществу.*



России, разработать государственные стандарты как конвенциональные нормы, реализующие в форме общественного договора социальные обязанности и требования личности, семьи, общества и государства по отношению к образованию как институту опережающей социализации.

Подчеркнем еще раз, что для понимания потенциала, ограничений и рисков организационно-экономической концепции модернизации образования следует выйти за пределы образования как ограниченной сферы, управляемой ведомством, и рассмотреть потенциальные векторы трансформации образования как ведущей социальной деятельности общества в системе координат политического, социально-экономического, интеллектуального и культурного развития страны.

#### **РИСКИ НЕДООЦЕНКИ СОЦИАЛЬНЫХ И МЕНТАЛЬНЫХ ЭФФЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ**

Риски недооценки социальных и ментальных эффектов системы образования отражают отношение общества к образованию, а соответственно, и к результату образования как социальной деятельности.

Приведем примеры некоторых рисков, проявляющихся в процессе социализации подрастающего поколения в современном обществе:

- отсутствие четкой стратегии молодежной политики, поддержки детских, подростковых и юношеских общественных объединений, деятельность которых направлена на решение задач личностного самоопределения и формирования идентичности молодежи;
- кризис семьи как института социализации, находящий свое выражение в дезадаптации родительской семьи (неполная семья, конфликтная семья, семья с анти-социальной атмосферой), семейной дестабилизации и неэффективном выполнении семьей функции социализации и индивидуализации личности ребенка;
- рост социального сиротства;
- феномен детского нищенства;
- феномен ранней коммерциализации подростков, обуславливающий рост нарушений морального и нравственного развития подростков и вероятность взаимодействия с криминальными слоями общества;
- нарастание агрессивного-насиленно-го поведения подростков (деструктивные действия, нарушающие личностную и физическую безопасность людей и сохранность материальных и духовных ценностей; антисоциальное сексуальное поведение, ранняя наркотизация и совер-

шаемые в связи с этим антисоциальные и противоправные действия);

- рост детской и подростковой преступности;
- рост числа детей – жертв насилия;
- снижение возрастной границы раннего алкоголизма, распространение наркомании и токсикомании;
- личностная, включая моральную, незрелость;
- неадекватные стратегии преодоления подростками и молодежью трудных жизненных ситуаций.

Перечень подобных феноменов и тенденций можно было бы продолжить. Но уже и этой выборки достаточно, чтобы констатировать несогласованность действий различных социальных институтов, направленных на решение задач профилактики и предупреждения особого рода дефектов, характеризующихся нами как дефекты социализации, и прийти к следующим заключениям.

Во-первых, социализация поколения детей, подростков и молодежи претерпевает серьезные изменения в эпоху массовых коммуникаций, Интернета, сдвига ценностей из-за переживаемого Россией переходного периода и т.п. Социологические опросы свидетельствуют о социальной разнородности этого поколения, его многомерности, тенденции к разрыву «связей времен» и т.п. Вместе с тем как за рубежом, так и в России только на самой начальной стадии находятся системные программы исследований социального профиля растущего поколения и роли идентичности в развитии общества.

Вряд ли необходимо детально аргументировать, что *реформирование образования на фоне «поколенческой неизвестности» представляет один из самых высоких рисков любых социальных реформ в современном мире.*

Во-вторых, даже случайная выборка приведенных примеров доказывает, что такой традиционный институт социализации, как семья, испытывает глубокий кризис. Более того, семья фактически не выдерживает конкуренции с другими институтами социализации: религией, СМИ, Интернетом. Поэтому *системная картина процесса социализации растущего поколения не может быть рассмотрена без изучения процесса взаимодействия института образования с такими социальными институтами, как семья, религия и средства массовой коммуникации*, которые во многом определяют, пользуясь термином классика мировой психологии Л.С. Выготского, зону ближайшего развития подрастающего поколения.

В-третьих, в связи с тем что социальный институт образования является наиболее государственно управляемым институтом социа-

*В контексте национальной программы образование выступает как ведущая социальная деятельность общества, порождающая гражданскую идентичность и формирующая менталитет народа, ценности, социальные нормы поведения отдельных личностей, больших и малых социальных групп.*



лизации, на образование, само переживающее кризис, возлагались и будут возлагаться социальные ожидания и политические задачи, связанные с компенсацией дефектов социализации в семье, не говоря уже о дефектах могучего неформального образования, осуществляемого посредством СМИ и Интернета.

В-четвертых, все обозначенные выше общие особенности процесса социализации подрастающего поколения также следует рассматривать с учетом специфики социализации в переживаемый Россией исторический переходный период. Традиционный для когорты подростков кризис юношеского возраста, или, как его называют психологи, «возраст бури и натиска», усиливается социальным кризисом переходного времени, его неопределенностью и сдвигом ценностей. В ситуации сдвига ценностей возникает и усиливается феномен негативной идентичности, объединения людей на основе оппозиций «свой – чужие», «мы – они». Рост негативной идентичности находит свое выражение в различных ксенофобных установках и националистических настроениях, а также в организации различных экстремистских молодежных групп.

Без понимания системного характера всех обозначенных выше социальных и ментальных эффектов образования также невозможно проектировать образование как институт успешной личностной и профессиональной социализации, обеспечивающий рост социально-экономических ресурсов государства и приводящий посредством накопления человеческого капитала к росту государственного капитала.

Отметим также, что недоучет стратообразующей функции образования как «социального лифта», обеспечивающего социальную, профессиональную и академическую мобильность личности, нередко приводит к росту сегрегации населения, социального и социально-психологического неравенства между людьми.

Различные социальные эффекты образования с особой отчетливостью проявляются в дошкольном, общем, дополнительном образовании детей и подростков, а также в специальном компенсирующем образовании детей с физическими и психическими трудностями развития. В результате общество спрашивает с образования не столько за его вклад в обучение детей, сколько за те негативные эффекты, которые являются следствием дефектов всех институтов социализации.

Все обозначенные выше социальные эффекты подкрепляют исторически существующее неосознанное ожидание, что образование компенсирует социальные дефекты социализации, возникающие в семье, под воздействием СМИ и других институтов социализации.

В том же случае, если эти эффекты не учитываются, федеральные и региональные программы образования замыкаются внутри сферы образования, а образование сводится к сфере услуг, которые оно должно обеспечить как одна из отраслей народного хозяйства.

В результате социально-ролевые отношения между обществом и образованием начинают выстраиваться в плоскости отношений между клиентами и поставщиками образовательных услуг. Вследствие этого складывается оппозиция «мы – они», затрудняющая отношения социального партнерства между образованием, бизнесом, семьей, обществом и государством. В этой социально-исторической ситуации и нарастают риски формирования общества негативной идентичности, представленного поколением, «не знающим родства».

#### **СТАНДАРТ ОБРАЗОВАНИЯ КАК КОНВЕНЦИОНАЛЬНАЯ НОРМА, ОТРАЖАЮЩАЯ ТРЕБОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА, ОБЩЕСТВА, СЕМЬИ И ШКОЛЫ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОБРАЗОВАНИЯ**

Для уменьшения описанных выше социальных рисков общественного развития необходим принципиально иной подход к созданию стандартов общего образования, поиском которого в течение многих лет обременено профессиональное педагогическое сообщество.

На наш взгляд, одним из таких подходов к проектированию стандартов общего образования является системно-деятельностный подход, развиваемый в рамках методологии культурно-деятельностной психологии. Системно-деятельностный подход интегрирует конструктивные элементы компетентностного подхода и подхода, основанного на бихевиористской методологии формирования знаний, умений и навыков, ранее используемой при разработке стандартов образования.

В рамках системно-деятельностного подхода выделяются две неотъемлемые друг от друга характеристики – стандартизация и вариативность образования.

Эволюционный смысл стандартизации – обеспечение устойчивости процесса трансляции образцов познания, присущих данному уровню развития цивилизации. На наш взгляд, необходимо выделять три аспекта стандартизации:

- как необходимое условие подготовки подрастающего поколения к решению широкого класса типовых жизненных задач;
- как инструмент управления знаниями в условиях социального, экономического, этнического и психологического разнообразия различных социальных систем;

*В целевых программах, направленных на сферу образования, инновации сводятся преимущественно к модернизации таких нормативно-правовых и экономических механизмов управления образованием, как стандартизация образования, повышение качества, доступности и эффективности образования, мобильности образования за счет организационно-экономического реформирования сферы образования.*



- как условие обеспечения единства образовательного пространства, которое определяется нами как «единство разнообразия».

Эволюционный смысл вариативности образования – наращивание творческого потенциала подрастающего поколения.

Вариативность выступает как необходимое условие расширения возможностей развития личности при решении жизненных задач в ситуациях роста разнообразия.

Вариативность обеспечивает управление изменениями в образовательных системах федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

*Стандартизация образования* выступает как тенденция, характеризующая систему ограничений, накладываемых на вариативность образования в связи с необходимостью обеспечить равенство возможностей учащихся в образовательном пространстве как пространстве «единства разнообразия».

*Вариативность образования* рассматривается как тенденция, характеризующая, во-первых, способность образования соответствовать мотивам и возможностям различных групп учащихся и индивидуальным особенностям отдельных учащихся, во-вторых, возможность управления изменениями, инновациями в едином образовательном пространстве как пространстве разнообразия.

В целом стандартизация и вариативность образования способствуют как социализации и индивидуализации каждой личности подрастающего поколения, так и управлению функционированием и изменениями в системе образования на федеральном, региональном, муниципальном и школьном уровнях.

С учетом обозначенных выше особенностей природы стандартизации и вариативности выделяются следующие базовые ориентиры проектирования стандартов образования:

- на определение мотивации к обучению в качестве ведущей цели образования в информационную эпоху и формирование «компетентности к обновлению компетенций»;
- на выделение ценностных установок, отражающих требования и гарантии семьи, общества и государства к условиям, обеспечивающим социально ожидаемое качество образования;
- на понимание стандартов общего образования как конвенциональных социальных норм, гарантирующих со стороны государства, общества, семьи и школы доступность, качество, эффективность образования и фиксирующих требования к результатам образования, набору образовательных областей и объему нагрузки

на различных уровнях и ступенях образования, срокам обучения, структуре примерных образовательных программ, процедурам контроля за образовательными достижениями учащихся на разных возрастных этапах индивидуального развития личности школьников;

- на проектирование вариативных психолого-педагогических технологий формирования универсальных познавательных действий, обеспечивающих решение учебных задач и построение картины мира на разных ступенях образования.

Особо подчеркнем, что ценностной целевой установкой в обозначенной выше системе координат проектирования стандартов образования является установка на формирование мировоззрения личности и на мотивацию к обучению в качестве ведущей мотивации развития личности. Исходя из этой установки, акцент при проектировании школьных стандартов смещается прежде всего на обеспечение личностного результата, достигаемого в ходе обучения и воспитания. В качестве одного из таких личностных результатов образования и выступает обретение идентичности личности, без которой невозможно достичь «самостояния человека».

#### **ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ КАК ЦЕЛЕВАЯ УСТАНОВКА ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Ценностные ориентиры методологии социокультурного конструирования образования как ведущей социальной деятельности общества, как было отмечено выше, позволяют нам поставить задачу формирования гражданской, этнокультурной и общечеловеческой идентичности и как условие ее решения разработать три различных типа примерных программ:

- совокупность примерных программ по формированию *гражданской идентичности*, направленных на формирование идентичности человека как гражданина своей страны, воспитание гражданского патриотизма и любви к Родине: русский язык как государственный, история Отечества, родная литература, обществознание, граждановедение и т.д.;
- совокупность примерных программ по формированию *этнокультурной и региональной идентичности* (солидарности с малой родиной – селом, городом, регионом), направленных на приобщение к национальной культуре, знание истории родного края и т.п.: национальный язык как родной, краеведение, национальная история, национальная литература и т.д.;

*Стратегической задачей государственной политики является достижение приоритетности образования и превращение его в ценность в менталитете граждан. Только при условии успешного решения данной идеологической задачи образование может выступить как подлинный ресурс повышения конкурентоспособности личности, общества и государства.*



- совокупность примерных программ по формированию *общечеловеческой идентичности*, направленных на приобщение к мировой художественной культуре и всеобщей истории человечества, общечеловеческим ценностям, достижениям науки и техники.

Предложенная систематизация программ по основанию «идентичность», на наш взгляд, дает возможность уйти от механической административно-территориальной систематизации компонентов стандартов образования и раскрыть реальные ценностные установки образования.

Указанный выше набор программ выступает в качестве условия усвоения ценностных нормативных характеристик личности как особого «идеального типа», представителя гражданского общества.

В случае успешного преодоления в России кризиса идентичности в контексте образования как ведущей социальной деятельности возрастет вероятность достижения следующих системных социальных эффектов:

- осознание представителями подрастающего поколения себя гражданами России и мира;
- развитие гражданского общества;
- рост конкурентоспособности российского общества в современном мире;
- уменьшение риска распада страны на отдельные территории по этническим, конфессиональным и/или региональным параметрам и риска различных социальных конфликтов (этнических, конфессиональных, межрегиональных и т.п.).

Последний из обозначенных эффектов напрямую затрагивает кризис идентичности в нашей стране. Поэтому более детально остановимся на анализе именно этого социального эффекта образования.

#### **ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИНСТИТУТ ДОСТИЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ, ТОЛЕРАНТНОСТИ И ПРОФИЛАКТИКИ КСЕНОФОБИИ**

В условиях роста социального разнообразия в стране перед системой образования всё более рельефно выступают задачи обеспечить социальную и психологическую гармонизацию различных слоев общества, уменьшить социальную напряженность между представителями различных конфессий и национальных культур.

Для проектирования образования как социального института, обеспечивающего формирование толерантности и профилактику экстремизма, необходимо учитывать следующие предпосылки социальной напряженности в обществе:

- рост социального разнообразия общественной жизни и сложности процесса гражданской идентификации – принятия решений о месте личности (социальной группы) в системе гражданских социальных, профессиональных, национальных, религиозных, политических отношений;
- неопределенность ценностей и социальных установок на уровне личности и социальной группы, возникшая в результате произошедших в короткие сроки изменений политического, экономического и национально-государственного устройства страны;
- гипермобильность населения, приводящая к изменению социальных дистанций между различными этническими, конфессиональными, поколенческими и социальными слоями общества, а тем самым к росту социальной напряженности;
- возникновение в обществе стереотипов восприятия проявлений жестокости, ксенофобии, этнофобии, мигрантофобии как привычной социальной нормы и тем самым явное или неявное санкционирование использования негативных образцов агрессивного поведения в деятельности отдельных личностей и социальных групп, в том числе транслируемых средствами массовой коммуникации;
- активное распространение манипулятивных технологий формирования установок «свои – чужие», конструирование образа врага, использование языка вражды в СМИ, создание радикальных «сайтов ненависти» в Интернете, основной мишенью которых являются подростки и чувствующие себя социально ущемленными слои населения.

Результаты социологического мониторинга показывают, что в проявлениях нетерпимости фактически конкурируют между собой средства массовой информации и сфера семейной жизни. Необходимо отметить, что, *по данным социологических опросов, сфера образования оценивается как сфера наименьшего проявления нетерпимости.*

Наряду с этими данными, повышенного внимания заслуживают исследования социальных стереотипов, формируемых СМИ, а также ценностных ориентаций подростков, свидетелей и участников разного рода травмирующих ситуаций, доказывающие, что в современном российском обществе возникают стереотипы восприятия проявлений жестокости, ксенофобии, этнофобии, мигрантофобии как социальной нормы.

Наиболее явно указанные выше моменты проявляются в жизни социальных групп,

*Риски недооценки социальных и ментальных эффектов системы образования отражают отношение общества к образованию, а соответственно, и к результату образования как социальной деятельности.*



находящихся в фокусе повышенного общественного внимания (подростки, мигранты, национальные меньшинства). Так, в процессе мониторинга толерантности в подростковой субкультуре (2003 год) подростки, отвечая на вопрос о том, какое отношение в современной России распространено к национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам, на первое место поставили агрессивный национализм (18,6%), затем расизм (17,1%), дискриминацию (16,4%), насилие (14,7%), нетерпимость (14,4%), терроризм (13,4%). Только около 2% подростков считают, что ни одно из перечисленных явлений не распространено по отношению к вышеупомянутым меньшинствам.

Показательно высок и процент тех школьников, которым безразлична эта проблема (28,2%). Настораживает также тот факт, что более трети опрошенных подростков относятся с безразличием к любым неформальным молодежным группам, в том числе и к скинхедам.

Приведенные данные свидетельствуют, что образование может выступить как один из ведущих факторов формирования толерантности и профилактики ксенофобских установок. Вместе с тем возможности общего образования как ресурса формирования толерантности у детей и подростков используются с чрезвычайно низкой эффективностью. Более того, результаты гуманитарной экспертизы показывают, что школьные учебники, в которых история развития человечества преподносится как история насилия, войн, во многом обуславливают формирование установок на силовые способы разрешения конфликтов как социальной нормы. В связи с этим при проектировании учебников необходимо включать в их содержание фактический материал, демонстрирующий роль сотрудничества, кооперации, взаимопонимания, веротерпимости, миролюбия, диалога в развитии разных культур.

В целях уменьшения социальной напряженности и преодоления негативных социальных установок среди подростков и молодежи при разработке стратегии социокультурной модернизации образования предлагается расширить в системе образования учебные программы, раскрывающие взаимодополняющие ценности разных религий, национальных культур в истории цивилизаций и в многонациональном современном обществе.

Посредством специально разработанных социально-психологических технологий формирования толерантности педагоги, школьники и студенты в ходе различных тренингов могут научиться разрешать конфликтные ситуации, вести переговоры, учитывая позицию

противоборствующей стороны и пытаясь увидеть мир глазами другого человека.

### **НЕКОТОРЫЕ ЗАДАЧИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Представленный выше анализ позволяет наметить основные задачи стратегии социокультурной модернизации образования, без решения которых, на наш взгляд, будут нарастать социальные риски в процессе общественного развития страны.

*Первая задача социокультурной модернизации образования состоит в разработке проектов, раскрывающих сущность образования как ведущей социальной деятельности общества, и реализации этих проектов в государственных программах различного уровня.* Фокусом этих целевых программ является образовательное пространство как социальная сеть, включающая образование наряду с другими институтами социализации и определяющая социальные эффекты взаимодействия образования с этими институтами в жизни личности, общества и государства. Приходится констатировать, что в настоящее время, несмотря на наметившийся в государственной политике России вектор движения к обществу, основанному на знаниях, в массовом сознании связь образования с социальными эффектами общественного развития и менталитетом населения представлена весьма слабо. Отсюда следует, что общественное понимание стратегии социокультурной модернизации образования и путей ее реализации может стать одним из факторов, мотивирующих смену социальных установок населения по отношению к образованию.

*Вторая задача социокультурной модернизации образования связана с целенаправленным формированием гражданской идентичности, служащей предпосылкой укрепления общества как «единства разнообразия», и солидарности в сфере социальных и межличностных отношений граждан России.* Без решения этой задачи кризис идентичности будет нарастать, порождая политические и социальные риски на пути развития страны.

С решением задачи формирования гражданской идентичности непосредственно связана *третья задача социокультурной модернизации образования – проектирование программ, обеспечивающих формирование социальных норм толерантности и доверия как условия диалога культур в многонациональном российском обществе.*

*Четвертая задача социокультурной модернизации образования – компенсация потенциальных рисков социализации подрастающего поколения, возникающих в других институтах социализации.* Речь идет о пу-

*Результаты социологического мониторинга показывают, что в проявлениях нетерпимости фактически конкурируют между собой средства массовой информации и сфера семейной жизни. Необходимо отметить, что, по данным социологических опросов, сфера образования оценивается как сфера наименьшего проявления нетерпимости.*



тях поиска социального партнерства с институтами СМИ, религии и семьи в целях успешной социализации детей, подростков и молодежи для уменьшения риска социальных конфликтов и напряженности в обществе.

*Пятая задача социокультурной модернизации образования – повышение мобильности, качества и доступности образования как ресурса роста социального статуса личности в современном обществе, достижения профессионального и личностного успеха.* Решение этой задачи, прямо связанной со стратообразующей функцией образования, также позволит ослабить риски социальной сегрегации, в значительной степени являющейся следствием низкой социальной мобильности и доступности качественного образования населению страны.

*Шестая задача социокультурной модернизации образования – развитие «компетентности к обновлению компетенций» как ценностной целевой установки при проектировании образовательных программ разного уровня, позволяющей представителям подрастающего поколения справляться с различными профес-*

сиональными и жизненными проблемами в условиях стремительного роста информационных потоков и темпа социальных изменений.

*И, наконец, седьмая задача социокультурной модернизации образования – разработка стандартов общего образования как конвенциональных социальных норм, обеспечивающих баланс интересов семьи, общества, государства и школы по отношению к достижению качественного образования и позволяющих осуществлять жизненные притязания молодежи.*

Таковы в самом общем виде первоочередные задачи социокультурной модернизации образования. Чтобы новые социокультурно ориентированные целевые программы развития образования были разработаны и начали применяться на практике, должна быть произведена, как отмечал Мишель Фуко в статье «Что такое Просвещение?» (1984 год), критическая работа, которая «еще подразумевает веру в Просвещение и ...всегда вызывает к необходимости работы над нашими практиками, то есть терпеливого труда, оформляющего нетерпение свободы».

# Образование в России



Ежегодный специализированный выпуск сборника «Федеральный справочник. Образование в России» – ведущее информационно-аналитическое издание в сфере образования. Подготовка справочника ведется совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации и при участии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, профильных комитетов Федерального Собрания Российской Федерации и региональных органов исполнительной власти.

Издание, не имеющее на сегодняшний день аналогов, посвящено приоритетам государственной образовательной политики, регулированию и законодательному обеспечению образовательной деятельности, анализу реализации приоритетного национального проекта «Образование», международному сотрудничеству и интеграции России в мировое образовательное пространство, а также систематизирует информационные, аналитические и статистические данные по ряду важнейших направлений отрасли.



ЗА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ  
ИНФОРМАЦИЕЙ  
ОБ ИЗДАНИИ И УСЛОВИЯХ  
ПУБЛИКАЦИИ ВАШИХ  
МАТЕРИАЛОВ ОБРАЩАЙТЕСЬ  
В РЕДАКЦИЮ ПО АДРЕСУ:

РОССИЯ, 127025, МОСКВА,  
УЛ. НОВЫЙ АРБАТ, Д. 19  
ТЕЛ.: (495) 697 4028, 697 8409  
E-MAIL: 220@FEDERALBOOK.RU  
HTTP://WWW.FEDERALBOOK.RU





Ирина Михайловна Осмоловская

ЗАВЕДУЮЩАЯ ЛАБОРАТОРИЕЙ ДИДАКТИКИ  
ФГБНУ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ И ТЕОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ РАО»,  
ДОКТОР ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ И КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Мир стремительно меняется, без информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) сегодня невозможно представить жизнь в современном обществе. Соответственно, меняются требования к выпускникам школ и к самому процессу обучения. В обществе резко возрастает роль информации, поэтому от человека требуется умение находить, преобразовывать, создавать, использовать информацию для решения возникающих перед ним жизненных и профессиональных проблем.

В школу пришло поколение цифрового века, для которого с раннего детства не представляет проблемы освоение различных электронных устройств. В дополнение к традиционному межвозрастному барьеру, который выражается конфликтом «отцов и детей», добавилось различное постижение и понимание мира разными поколениями: без информации, получаемой из сети Интернет, наши дети не представляют своего существования. Они меньше читают книг, а книги, как известно, позволяют развивать воображение, фантазию, самостоятельно создавать образы книжных героев. Посмотрев фильм, учебный ролик в Интернете, ребенок представляет героя так же, как видит его автор видеофрагмента, то есть следует за фантазией и мыслью кого-то, не формируя собственный образ, собственное суждение. Формируется экранная культура, слово и текст как его воплощение уходят на второй план. Чтение параграфов учебника, в которых медленно и обстоятельно разворачивается мысль автора, вызывает отторжение у нынешнего поколения, привыкшего к действию в динамично меняющейся среде. Оптимальной для восприятия является картинка с сопровождающим ее текстом, при этом на

картинке может быть рисунок, таблица, диаграмма, схема, то есть всё то, что позволяет создать образ изучаемого объекта.

Мышление становится «клиповым», мозаичным. Изучая проблему, невозможно получить всю существующую информацию, так как ее слишком много. Приходится выхватывать какие-то фрагменты, отражающие те или иные стороны проблемы, и, синтезируя их, пытаться создать целостный образ изучаемого. По образному выражению А. Моля, индивидуальная культура сегодня представляет собой «войлок», тогда как ранее это была «сеть», в узлах которой размещалась наиболее важная информация.

«Войлок» как индивидуальная культура представляет собой объемное образование, в котором в беспорядке переплетены разнообразные фрагменты информации, результаты собственных размышлений человека, складывающиеся на определенном отрезке в логические цепочки, но потом обрывающиеся. В индивидуальной картине мира, наряду с научными, есть обыденные, житейские, иногда лженаучные представления.

Процесс обучения в школе в настоящее время протекает не так, как 10–15 лет назад. Сегодня о процессе обучения можно сказать, что он полностью «погружен» в информационно-образовательную среду, насыщенную разнообразными информационными ресурсами и ИКТ, и, обучающийся не только испытывает ее позитивное или негативное влияние, но и активно взаимодействует со средой.

Несколько лет назад, изучая проблему обучения с использованием ИКТ, мы отмечали неумение и нежелание учителей работать, используя компьютеры, мультимедийные проекторы, интерактивные доски, недостаточную оснащен-

ность школ соответствующими средствами обучения. Сейчас частично данные проблемы сняты и уже не так остры, как раньше. Но возникают другие проблемы. На них мы и остановимся.

Сначала проясним наше понимание информационно-образовательной среды и пространства.

*Информационное пространство* мы понимаем как пространство существования информации, включая ее источники, передающие и сохраняющие информацию устройства, саму информацию в различных видах. Информационное пространство существует вне конкретного человека и независимо от него, при необходимости человек может входить в информационное пространство, чтобы оперировать информацией.

*Информационная среда* – это определенным образом структурированная и обустроенная человеком область информационного пространства. В информационной среде в центре находится человек, среда не существует независимо от человека. Входя в информационную среду, созданную другими людьми, человек адаптируется к ней и изменяет ее под себя, дополняя важными элементами.

*Информационно-образовательная среда* – комплекс информационных объектов, средств коммуникации, способов и технологий получения, переработки, использования, создания информации, включающий коллективных (социальных) и индивидуальных субъектов, создающих, развивающих среду, действующих в ней с образовательными целями.

Информационно-образовательная среда создается для целей образования. В нее входят информационные ресурсы в разных видах (книги, картины, плакаты, фильмы, Интернет и т.д.), оборудование, обеспечивающее использование этих ресурсов, социальные институты и люди, решающие задачи образования подрастающего поколения. Что значит сегодня обучение в информационно-образовательной среде? Это обучение с использованием разнообразных ресурсов указанной среды, в том числе ИКТ: электронных учебников, электронных учебных пособий, виртуальных тренажеров, специально созданных ресурсов на образовательных порталах.

Посетив ряд уроков в одной из школ Москвы, на которых перед учителями была поставлена цель показать использование ИКТ в процессе обучения, мы сделали некоторые выводы об их дидактическом потенциале. Применение ИКТ на уроках, на наш взгляд:

- 1) усиливает образность объясняемого учителем материала, так как появляется возможность широко использовать иллюстрации, анимацию, виртуальную демонстрацию опытов;

- 2) способствует созданию необходимого эмоционального настроения на восприятие учебного материала через визуальное, аудиальное воздействие мультимедийными средствами;
- 3) расширяет возможность создания игровых ситуаций на уроках, позволяет применять компьютерные дидактические игры;
- 4) обеспечивает мгновенную обратную связь, показывающую степень правильности выполнения учеником задания;
- 5) уменьшает объем рутинных работ (написание на доске заданий), повышает темп урока.

Чаще всего на уроках использовались презентации в приложении Microsoft Office PowerPoint. Их использование структурирует урок, позволяет четко выделить его этапы. В подавляющем большинстве учителя достаточно грамотно используют данное приложение в дидактическом аспекте: на экран выносят самое основное – то, что учащиеся должны запомнить; используют мультимедийные средства. Например, рассказ о поэте сопровождается показом фотографий, музыкой, создающей определенный эмоциональный настрой. Не наблюдалось таких ситуаций, когда компьютерная презентация становится центром урока, а учитель только читает текст, размещенный на слайдах. Такое происходило, когда учителя только начинали использовать на уроках презентации. Нет в презентациях и отвлекающих внимание учащихся эффектов: вылета букв в заголовках, вращения слов и т.д.

Использование презентаций усиливает образность объясняемого материала. Например, в 5-м классе на уроке по естествознанию при изучении гидросферы учитель показывает фотографии рек, озер, ледников. Эти же фотографии он мог показать и без использования компьютера, в частности с помощью эпидиаскопа или пронеся иллюстрацию по рядам, но мы понимаем, что это уже не соответствует современным представлениям об уроке – компьютер делает урок более эффективным и эффективным.

На уроке русского языка в начальной школе, работая со словарными словами, учитель на экран выводит слово с пропущенными буквами, а рядом яркий рисунок: например «п.м.дор» (и яркий рисунок помидора), «к.луста» (рисунок кочана капусты). При проверке правильности написания пропущенная буква по клику мышки появляется в слове, выделенная красным цветом. У учащихся начальных классов преимущественно развито наглядно-образное мышление, поэтому яркий рисунок служит поддерживающим фактором в запоминании правильного написания словарного слова.

*В школу пришло поколение цифрового века, для которого с раннего детства не представляет проблемы освоение различных электронных устройств. В дополнение к традиционному межвозрастному барьеру, который выражается конфликтом «отцов и детей», добавилось различие постижения и понимания мира разными поколениями: без информации, получаемой из сети Интернет, наши дети не представляют своего существования.*



С помощью ИКТ на уроке удобно использовать дидактические игры или игровую инструментовку урока. Например, в 3-м классе на уроке русского языка учитель вводит игровую ситуацию: «Принцесса прислала письмо, в котором пишет, что злой волшебник держит ее в темнице. В письме содержится карта, пользуясь которой мы будем ее спасать». На экране высвечивается карта волшебной страны, в которой есть Словарные горы, остров Однородных Членов Предложения, бухта Самостоятельных и т.д. «Передвигаясь» по карте, ученики выполняют задания и в итоге «освобождают» принцессу.

На уроках мы наблюдали использование презентаций, составленных самими учениками. Например, на уроке немецкого языка была показана презентация, составленная ученицей после ее поездки в Берлин. Конечно, прежде чем использовать ее на уроке, учитель и ученица поработали над презентацией, сделали подписи к слайдам на немецком языке.

Повышает результативность урока и использование электронных приложений к учебникам, когда, например, ученики на уроке химии выполняют задания: найти соответствие, записать уравнения реакций. Использование интерактивной доски дает мгновенную обратную связь: выполнив задание, ученик нажимает кнопку «готово» – и сразу становится видно, правильно ли выполнено задание.

Сами учителя о положительных сторонах, возникающих при использовании ИКТ в процессе обучения, говорят следующее:

1. Использование ИКТ усиливает наглядность, позволяет более эффективно сформировать образ изучаемого объекта.
2. Использование ИКТ дает возможность эффективнее дифференцировать процесс обучения: кто-то из учащихся может выполнять на компьютере простые упражнения, кто-то – сложные (если есть комплект компьютеров на класс). То же самое можно делать и без компьютера, но это менее удобно: учителю приходится самому распечатывать индивидуальные задания, раздавать ученикам.
3. ИКТ позволяют усилить мотивацию обучения. Мотивация выполнения задания современными средствами выше. Если дается задание на выбор: найти информацию в Интернете или прочитать в учебнике, ученики с большим удовольствием ищут в Интернете.

Учителя также выделили проблемы, которые они видят при обучении в информационно-образовательной среде:

1. Усиление наглядности при использовании ИКТ имеет не только положительные стороны, но и отрицательные, так как мо-

жет препятствовать развитию воображения учеников, фантазии, творчества. Такие же проблемы встают и при использовании наглядности в традиционной форме, но с применением ИКТ острота проблемы растет, так как можно найти большое число рисунков, иллюстрирующих материал.

2. Недостаточно развивается логическое мышление, более активно развивается образное. Это связано с возможностями визуализации, предоставляемыми электронными ресурсами. Соответственно, необходима специальная деятельность по развитию логического мышления.
3. Страдает монологическая речь. Выразить свою мысль ученикам затруднительно. Во многом это связано с недостаточным развитием логического мышления, так как не развивается связность речи, которая необходима для монологического высказывания. Более того, очень мал словарный запас, что является следствием экранной культуры, когда дети мало читают.
4. Для обучения в условиях информационно-образовательной среды требуются другие учебники. Если мы говорим, что ученик должен ориентироваться в среде, получать самостоятельно информацию и работать с ней, то этому его необходимо учить. Учебники нового поколения должны быть нацелены прежде всего не на передачу знаний, а на обучение учащихся эти знания самостоятельно добывать.
5. Учитель в рамках своего предмета должен создавать собственную информационно-образовательную среду, в которой ученик будет действовать, осваивая те или иные способы работы и операции.

Посещение уроков дало возможность сделать вывод, что акцент в работе учителя делают на применении презентаций, использовании дидактических игр, проверочных и тренировочных заданий из электронных приложений к учебникам. Но ими недостаточно осознается необходимость формировать у учащихся умения осуществлять самостоятельную познавательную деятельность в информационно-образовательной среде.

Сейчас в школах активно создается информационно-образовательная среда. Она должна отвечать ряду требований, среди которых многофункциональность, целостность, модульность, полисубъектная направленность, многоуровневость.

Многофункциональность означает, что информационно-образовательная среда выполняет следующие функции:

1. Научно-методическое обеспечение образовательного процесса (разработ-

*Процесс обучения в школе в настоящее время протекает не так, как 10–15 лет назад. Сегодня о процессе обучения можно сказать, что он полностью «погружен» в информационно-образовательную среду, насыщенную разнообразными информационными ресурсами и ИКТ, и, обучающийся не только испытывает ее позитивное или негативное влияние, но и активно взаимодействует со средой.*



ка, хранение и использование учебных программ, методических рекомендаций проведения уроков, сценариев уроков и внеурочных мероприятий, дидактических материалов и т.д.).

2. Создание баз данных образовательного учреждения, включающих результаты мониторинга качества образовательного процесса, электронные дневники учащихся, электронные журналы. Это необходимо для внешней и внутренней оценки деятельности школы, обоснованного принятия управленческих решений.
3. Педагогическое сопровождение процесса обучения учащихся (предоставление материалов уроков, дополнительной информации для интересующихся, дополнительных материалов для подготовки к контрольным работам, тестам различного назначения и т.д.). Организация дистанционного обучения детей, не имеющих возможности по состоянию здоровья посещать учебное заведение. Создание и организация работы в предметной информационно-образовательной среде при изучении конкретного учебного предмета.
4. Организация виртуального общения членов коллектива образовательного учреждения (на форумах с родителями учеников, педагогов друг с другом, с учащимися, учеников друг с другом). Возможности информационно-образовательной среды направляются на привлечение родителей к образовательному процессу школы, повышение их культуры в области воспитания, обсуждение и решение важных проблем в жизни школы.
5. Накопление и распространение педагогического опыта. Повышение квалификации педагогов.
6. Связь с общественностью, формирование положительного имиджа школы.

Целостность информационно-образовательной среды связана с необходимостью информационной поддержки целостного образовательного процесса, выполнения ею функций, обеспечивающих нормальное протекание его в учебном заведении. Вместе с тем целостность выступает в единстве с модульностью. В соответствии с выполняемыми функциями можно выделить модули: научно-методического обеспечения учебного процесса, педагогического сопровождения учебного процесса, мониторинга качества образования и т.д.

Требование полисубъектной направленности информационно-образовательной среды отражает ее возможность удовлетворять потребности различных субъектов учебного процесса:

учащихся, их родителей, педагогов, администрации. При этом среда должна быть структурирована так, чтобы каждый субъект действовал в своей части среды. Например, родитель получает информацию о событиях, происходящих в школе, об успеваемости своего ребенка, о его домашних заданиях и не информируется об административных действиях руководства школы, о накоплении методического опыта учителями школы, результатах мониторинга качества образовательного процесса в целом.

Требование многоуровневости информационно-образовательной среды связано с разработкой различных типов среды: информационно-образовательной среды конкретного учебного заведения (а в ней – среды конкретного учителя, методического объединения), информационно-образовательной среды системы образования муниципалитета, округа, города, области, страны и т.д.

Центрами информационно-образовательной среды школы являются ее сайт, библиотека, в том числе и электронная, различные средства школьной информации (школьные газеты, журналы, стенды). Центры информационно-образовательной среды выполняют, помимо общих информационных функций, функции навигационные, то есть ориентируют потребителей в процессе поиска необходимой информации.

Мы провели анкетирование учащихся с целью выявить их отношение к ИКТ в процессе обучения. Отвечали 25 учеников 8-го класса. На вопрос, считают ли они, что использование ИКТ сделало уроки лучше, 21 человек ответил утвердительно, 2 – отрицательно, 2 затруднились с ответом.

На уроках с использованием компьютерных технологий учащихся привлекает: возможность просмотра обучающих фильмов, презентаций («это более интересно, чем сидеть и читать учебник и смотреть в текст»), выполнять интерактивные задания, искать информацию, смотреть опыты по физике, химии. Практически все учащиеся используют Интернет для выполнения домашнего задания: для поиска информации, подготовки докладов, презентаций, чаще по истории, биологии и географии, для разъяснения непонятого материала урока/задания, для скачивания литературных произведений к заданиям по литературе.

На вопрос, какие сложности возникают при поиске информации в Интернете, получены ожидаемые ответы: много информации; трудно отобрать нужную; нет точного ответа на конкретно поставленный вопрос; много ненужной, двойственной информации; мешает реклама.

В ответ на вопрос, хотели ли бы ученики, чтобы уроки проходили только на основе ИКТ и без учителя, мы услышали однозначное

*Информационно-образовательная среда – комплекс информационных объектов, средств коммуникации, способов и технологий получения, переработки, использования, создания информации, включающий коллективных (социальных) и индивидуальных субъектов, создающих, развивающих среду, действующих в ней с образовательными целями.*



«нет»: «без учителя мало что понимаешь, он может подробно объяснить то, что не понимаешь», «компьютер не может так преподнести и разъяснить информацию», «общение с живым человеком намного более эффективно», «ученикам нужно общение с другими людьми, более опытными, чем они», «без учителя на уроке нет души».

Анализируя посещенные уроки и мнения учителей о применении на уроках информационных и коммуникационных технологий, мы можем сделать вывод, что в школе сейчас созданы достаточные условия для применения ИКТ на уроках: имеется необходимое оборудование, учителя умело используют информационные и коммуникационные технологии в учебном процессе, обладают умениями работать в информационно-образовательной среде.

Несколько лет назад мы обсуждали с педагогами ситуацию, которая тогда казалась нереальной: что будет, если на каждом уроке использовать компьютер. Например, на уроке русского языка – для выполнения интерактивных тестов, на уроке математики – для организации логических игр, на уроках географии, биологии – для мультимедийных презентаций. Педагоги тогда высказали предположение, что применение ИКТ на уроках для учащихся уже не будет интересным, вызывающим положительные эмоции событием. Для учащихся тогда ожидаемыми событиями будут совместная с педагогом практическая работа, дискуссия, занимательный рассказ учителя. Тогда это казалось далекой перспективой, но будущее оказалось гораздо ближе: в школах активно осваиваются интерактивные доски, учащиеся начальных классов выполняют упражнения с помощью ноутбуков.

Да, информационно-телекоммуникационные технологии предоставляют обширные возможности эмоционально насытить процесс обучения, визуализировать информацию, управлять отработкой умений. Но, насколько дидактически оправдано использование этих возможностей в максимальном объеме на уроках, как найти меру в применении ИКТ, дидактике еще предстоит определить.

Теперь коснемся вопроса электронных учебников для школы. В настоящее время к каждому учебнику разработаны электронные приложения. Нами изучены учебники для 3-го класса «Школа России» и электронные приложения к ним. Электронные приложения «работают» так же, как и ИКТ на уроках: для повышения эффективности и эффективности обучения. В них основной материал урока анимирован, сопровождается хорошо поставленной речью (объ-

яснительно-репродуктивного характера), задания и упражнения, в отличие от предложенных в учебниках, можно моментально проверить, представленные дидактические игры учителя могут использовать как дополнительные во внеурочное время, в том числе в качестве домашнего задания. Полноценных электронных учебников для школы пока не создано (отсканированные бумажные таковыми не являются). В перспективе это должны быть учебники, полностью организующие процесс обучения, как бы ведущие за собой ученика в процессе постижения им нового; учитывающие индивидуальные особенности и склонности учеников и, соответственно, предоставляющие им вариативные способы освоения материала и построения индивидуальной образовательной траектории; обеспечивающие возможность организовать как индивидуальную, так и групповую работу; дающие обучающимся возможность научиться применять приобретенные знания для решения разнообразных проблем, возникающих в жизни.

Подводя итоги изложенного, отметим, что кардинальной перестройки процесса обучения в условиях применения информационных и коммуникационных технологий в школе пока не произошло. ИКТ в процессе обучения активно применяются в качестве современных средств обучения, выполняющих роль визуализации изучаемого материала, повышения эмоционального воздействия при усвоении содержания образования, обеспечения игровой инструментальной урока, усиления интерактивности процесса обучения, одновременно избавляющих учителя от рутинной работы.

Остро стоит вопрос о формировании информационных компетентностей учащихся, обеспечивающих им возможность поиска, переработки, использования, создания новой информации. Усиление роли информационно-образовательной среды в процессе обучения ставит проблему интеграции формального и неформального образования, когда ряд учебных курсов, предлагаемых учебными заведениями разного уровня, ученики смогут самостоятельно изучать в Сети, выстраивая индивидуальную образовательную траекторию. Эти проблемы, связанные с организацией процесса обучения в информационно-образовательной среде, стоят перед дидактикой сегодня, требуют тщательного изучения и решения на междисциплинарной основе с привлечением данных нейробиологии, психологии, психолингвистики и результатов эмпирических психолого-педагогических исследований.

*Чаще всего на уроках использовались презентации в приложении Microsoft Office PowerPoint. Их использование структурирует урок, позволяет четко выделить его этапы. В подавляющем большинстве учителей достаточно грамотно используют данное приложение в дидактическом аспекте: на экран выносят самое основное – то, что учащиеся должны запомнить; используют мультимедийные средства. Например, рассказ о поэте сопровождается показом фотографий, музыкой, создающей определенный эмоциональный настрой.*





Евгений Александрович Ямбург

ДИРЕКТОР ЦЕНТРА ОБРАЗОВАНИЯ №109, ДОКТОР ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК,  
ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ РАО, ЗАСЛУЖЕННЫЙ УЧИТЕЛЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## НОВЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ПЕДАГОГА И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ВНЕДРЕНИЯ

Стандарт педагога – новый вид профессионального стандарта, содержащий ответ на вызовы и угрозы XXI века. Нам угрожают такие проблемы, как генетическая усталость, глобальные демографические сдвиги, нарастание межэтнической и межконфессиональной напряженности, мировоззренческий, нравственный и психологический кризисы.

Стандарт – это инструмент повышения качества образования и выхода отечественного образования на мировой уровень. Стандарт – это инструмент реализации стратегии образования в меняющемся мире.

Необходимо наполнить профессиональный стандарт педагога новыми компетенциями, такими как работа с девиантными, социально запущенными учащимися, имеющими серьезные отклонения в поведении; работа в условиях реализации школой программ инклюзивного образования; преподавание русского языка учащимся, для которых он не является родным; работа с учащимися массовых школ, имеющими проблемы в развитии; мониторинг и экспертиза качества обучения, его соответствия международным стандартам.

Но если у педагога нет гуманистической позиции, ни один инструмент не сработает. У преподавателя должен быть принцип: учить всех, несмотря на огромный и сложный контингент учащихся, и применять при этом системный подход, для чего важно выходить за рамки педагогики, иметь философские, культурологические, религиоведческие, психологические, медицинские знания.

Сегодня в развитых странах сложилась парадоксальная ситуация: чем сильнее там развита медицина, тем хуже состояние здоровья

населения. Мы во многом преодолели естественный отбор.

Сегодня медики выхаживают даже 500-граммовых новорожденных. Такой младенец, естественно, рождается с проблемами и в 90% случаев становится инвалидом. Далее по цепочке: передавая по наследству то или иное заболевание, общество накапливает генетическую усталость, и со временем детей с проблемами в развитии станет еще больше.

Чем выше уровень страны, тем ниже уровень рождаемости. Современной европейской женщине, чтобы почувствовать себя матерью, достаточно одного ребенка. Рожают они ближе к 40 годам, когда накапливается немалое количество проблем со здоровьем. Если взять в качестве примера Германию, то там уже через 10 лет турок – представителей страны, где деторождаемость всегда была на высоте, – станет больше, чем немцев. В Москве и Санкт-Петербурге в классах учатся дети, которые не говорят по-русски. Сегодня в России обучение русскому языку как иностранному – это новая компетенция учителя. Стандарт педагога – это ответ на угрозы и вызовы, коих специалисты насчитывают 62. В такой ситуации авторам стандарта пришлось проделать очень тяжелую работу<sup>1</sup>.

Сразу было понятно, что само слово «стандарт» вызовет у наших людей негативную реакцию. Во-первых, нововведения «сверху» у нас никогда не приветствовались. Во-вторых, у нас еще по-настоящему не было реформы образования, зато была реформа экономики и управления образованием. Но мы действительно пришли к той ситуации, когда дети мешают администрации и педагогам работать с документацией. К.Д. Ушинский писал, что никакая реформа школы, никакое улучшение об-

<sup>1</sup> См. об этом: Ямбург Е.А. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога? М., 2014.

разования невозможны иначе, чем через голову учителя. С этой проблемой мы столкнулись впервые, когда заговорили о новых профессиональных стандартах. И в данном аспекте, как показывает мировой опыт, повышение заработной платы учителям не приводит к качественным улучшениям в обучении. Это всё равно что закачивать золото в море и ждать, что все рыбы там станут золотыми.

Что дает повышение квалификации педагога? Вопрос этот еще не изучен. Сейчас большинство людей понимают под словом «стандарт» некий антоним слова «творчество». Для них стандарт – ограничитель свободы, способ мелочной регламентации, инструмент тотального контроля, признак восстановления административно-командной системы управления образованием. Но этого термина не следует бояться хотя бы потому, что стандарт еще не введен. И мы делаем всё, чтобы раньше 2018 года его не ввели, потому что нельзя требовать от учителя того, чему его никто никогда не учил. Поэтому речь сейчас идет прежде всего о реформе педагогического образования. Логика действий такова: сначала научите, потом требуйте. Тем не менее уже сегодня делаются попытки требовать согласно стандарту. Так устроена наша система. Но следует понимать, что ничего внедряться не будет без осознания темы самими учителями. Необходима разъяснительная работа параллельно с разработкой и внедрением стандарта.

Стандарт выполнен в логике и структуре профессиональной деятельности обучения, воспитания и развития. Это инструмент реализации стратегии образования в меняющемся мире, инструмент повышения качества образования и выхода отечественного образования на международный уровень. Все мы по-разному понимаем качество образования, и иногда довольно примитивно. Стандарт призван стать объективным измерителем квалификации учителя, средством отбора педагогических кадров в учреждения образования<sup>2</sup>.

Есть разные способы познания. Один способ – научный. Мы разрезаем мир на части, потом склеиваем. Называйте как хотите: системный подход, синергетика. А есть способ метафоры. Невнимание к разнородному контингенту учащихся – угроза национальной безопасности. Я, например, обожаю джаз, импровизацию. Но представьте себе джазового музыканта, который, не владея инструментом, пытается импровизировать!

Учитель должен знать свой предмет, владеть инфокоммуникационными средствами, поскольку сегодня для любой сферы – и бизнеса, и образования, и науки – нужна мобильность, способность к неординарным дей-

ствиям, умение работать в команде, готовность к изменениям, ответственность и самостоятельность в принятии решений. Это нормальные качества любого профессионала.

Безусловно, мы начали внедрять стандарт в самое неудачное время. Я неоднократно говорил и писал о том, что педагог должен уметь работать вместе с дефектологом, психологом, логопедом. Какой толк от педагога, если он не умеет читать документацию дефектолога? Хотелось бы, чтобы на любом факультете – физическом, математическом, историческом – преподавались основы дефектологии. Чтобы учитель, входя в класс, понимал, кто перед ним. Чтобы он мог читать документацию дефектолога и интерпретировать ее в педагогической работе.

Российское телевидение полностью ориентировано на молодежную аудиторию, но вот что оно внушает: покупай, ешь, пей, веселись. Похоже, весь мир превращается в единый коррекционный класс, а между тем многим педагогам кажется, что они по-прежнему имеют дело с обычными детьми. И на этом фоне возникает острый вопрос о новых педагогических компетенциях.

Выше уже говорилось о дефектологах и других коррекционных специальностях. Но и работа с одаренными детьми требует не менее сложного сопровождения. У большинства педагогов полное впечатление, что одаренный ребенок – это такой ребенок, в которого можно и должно вкладывать огромное количество знаний. Они забывают об очень тонкой грани, ведь одаренность – это нередко и шизоидность. Даже неполучение грамоты в международной олимпиаде может стать толчком к суициду. Часто наблюдается завышенная самооценка. Таким детям тоже нужно психолого-педагогическое сопровождение.

Сегодня, к сожалению, количество специализированных коррекционных школ по всей стране уменьшается, и в этой связи возникает запрос о предоставлении образовательных услуг детям, нуждающимся в таких школах. В обычной общеобразовательной школе педагоги не понимают, как надо работать с этими детьми. Однако содержание ребенка в коррекционной школе обходится в восемь раз дороже, чем в обычной. Инклюзивная школа финансируется как общеобразовательная, но затраты школы, взявшей на себя обязанность по обучению особых детей, не укладываются в этот норматив. Мы не решим проблему (и даже навредим), если будем обучать особых детей в обычной школе, учителя которой лишь пройдут специальный курс, направленный на работу с этими детьми.

Для поэтапной реализации вариативной части стандарта необходимо создать дорож-

<sup>2</sup> См.: Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». Утвержден приказом Минтруда России от 18 октября 2013 года №544н (зарегистрирован в Минюсте России 6 декабря 2013 года №30550).





ную карту, включающую следующие этапы продвижения к цели:

- пересмотр существующих стандартов содержания профессионального педагогического образования;
- качественная реорганизация системы переподготовки учителей;
- гибкая модульная система подготовки и переподготовки педагогов, предполагающая набор необходимых компетенций исходя из особенностей образовательных программ, реализуемых конкретным учреждением;
- создание условий для стажировки педагогов на базе вузов, центров повышения квалификации, а также учреждений образования, наиболее успешно решающих задачи формирования новых профессиональных компетенций.

К сожалению, в России телега всегда идет впереди лошади. У нас, конечно, были недочеты. Сначала присоединились к Болонскому процессу. Сократили практику. После этого были приняты федеральные государственные стандарты образования<sup>3</sup>. Затем – профессиональный стандарт педагога. И в этой ситуации, как сопредседатель Общественного совета при Министерстве образования и науки Российской Федерации, я защищаю педвузы, так как идет их ликвидация путем реорганизации. С другой стороны, во многих вузах транслируются сильно устаревшие теории. Для студента педвуза мало выучить термины «деятельностный поход», «зона ближайшего развития». Он должен научиться со всем этим работать. А как? Объясню на примере медицины. Каждый медицинский вуз имеет свою клинику. Когда профессор приходит в вуз, студенты на него смотрят как на гуру. Они наблюдают, как он делает обход, как ведет диагностику, как делает операцию. Вы в педагогике видели такого профессора, который может встать и показать, как работать в зоне ближайшего развития? Поэтому в программах реформирования всё новое для педагогического образования включено в ФГОС и в профессиональные стандарты

учителя. И результаты придут в реальной деятельности, в своего рода клиническом подходе, где слиты теория и практика<sup>4</sup>.

Сегодня ни один педагогический вуз в стране в полном объеме по этим стандартам готовить специалистов не может. Возникает вопрос: что делать? Выясняется, что в ряде мест все-таки есть достижения. В Хабаровском крае, например, блестяще работают с девиантными личностями. В Российском университете дружбы народов преподают русский как иностранный. Мы живем в XXI веке, и нужно делать контент электронным, чтобы любой учитель мог посмотреть, как работать с определенной категорией детей и подростков. К тому же меняется подготовка по квалификации. Я заказчик, и анализируя свой контингент, как директор школы, как работодатель, говорю: «У меня 60% детей, нуждающихся в коррекции. Мне нужен вот этот учитель, подготовьте мне его, пожалуйста, под заказ».

Существуют регионы разной культуры – поликонфессиональные, полинациональные, мононациональные. Отсюда – разные запросы на квалификацию учителя и даже разный школьный компонент.

Любой стандарт надо обеспечить. Чтобы что-то продвигать, нужно финансовое, кадровое, научное обеспечение. Наряду с предметными знаниями, умениями и навыками, нужно давать метапредметные. Спросите: «Кто-нибудь отличает метапредметные умения и навыки от межпредметных и универсальных?» Это всё разные вещи. Кто и где учителя научил?

Мы стоим только в самом начале пути. И торопиться нельзя, хотя и звучали требования ввести новый стандарт уже с 2015 года. Нужно понимать, что следует сначала научить педагога, а потом оценивать его квалификацию. Образование и квалификация – разные вещи. То есть вы можете получить высшее образование, но не получить вместе с ним квалификацию. А квалификация будет требовать отдельного экзамена. Сейчас 23 пилотные площадки разрабатывают новые модули под эти стандарты, разрабатывают они и процедуру независимого квалификационного экзамена.

<sup>3</sup> Например, федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр»). Утвержден приказом Минобрнауки России от 22 декабря 2009 года №788 (с изменениями на 31 мая 2011 года).

<sup>4</sup> Поташник М.М., Левит М.В. Как помочь учителю в освоении ФГОС. М., 2014.

Валерий Шейхович Салахов

ДИРЕКТОР МБОУ ГИМНАЗИЯ «ЛАБОРАТОРИЯ САЛАХОВА»,  
НАРОДНЫЙ УЧИТЕЛЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



## ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ШКОЛЕ ПРИ ВВЕДЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ: ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Особенностью федеральных образовательных стандартов современной школы стало введение внеурочной деятельности как составляющей части образовательного процесса. Внеурочная деятельность до ФГОС не рассматривалась в педагогической литературе как отдельная позиция образовательного процесса со своими особенными целями, результатами и мониторингом достижений.

Федеральные образовательные стандарты начального и основного образования, реализация которых идет полным ходом, определили внеурочную деятельность как деятельность, организуемую во внеурочное время для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге, их участия в самоуправлении и общественно полезной деятельности. Внеурочная деятельность организуется в свободное от уроков время для социализации детей и подростков в определенной возрастной группе, формирует у них потребность к участию в социально значимых проектах и самоуправлении, создает условия для развития их творческой и познавательной активности, участия в содержательном досуге, достижения учащимися метапредметных и личностных результатов согласно ФГОС.

На реализацию поставленных ФГОС задач в учебном плане выделяется до 10 недельных часов, что приветствуется образовательными учреждениями, которые имеют опыт организации элективных курсов различной направленности, достаточную материальную базу для кружковой и проектной деятельности. Для других школ внеурочная деятельность стала проблемой в плане и материального обеспечения, и обеспечения кадрами, способными и желающими вести данную работу на высо-

копрофессиональном уровне. Для педагогов, родителей, обучающихся при организации внеурочной деятельности важно понять, что получит ученик, каким образом можно проверить его достижения. ФГОС возлагает на внеурочную деятельность сложные задачи достижения метапредметных и личностных результатов. Участвуя в проекте, работая над своим исследованием, ученик получает больше самостоятельности, свободы выбора, и достижения становятся лично значимыми для каждого. Во внеурочной деятельности развитие универсальных учебных действий (личностных, коммуникативных, регулятивных и предметных) происходит лишь в хорошо организованном и продуманном образовательном процессе, а это зависит от педагога. Отсутствие жестких рамок проверки в виде самостоятельных и контрольных работ, большого объема нового предметного содержания дает возможность отрабатывать регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия целенаправленно.

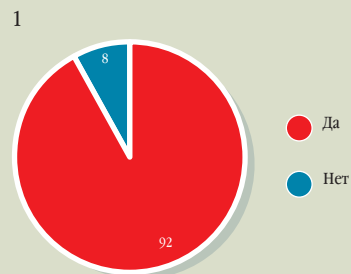
В гимназии «Лаборатория Салахова» при составлении курсов внеурочной деятельности была поставлена задача сочетать курсы обязательные и по выбору обучающихся. Большое внимание уделяется не только интеллектуальному развитию учащихся, но и эстетическому. Поэтому обязательными для всех стали курсы «Классический и современный балетный танец для детей младшего школьного возраста» (1–4-е классы), «Современный балетный танец для подростков» (5–9-е классы). Также обязательными для гимназистов стали шахматы, проект «Успешное чтение» (1–4-е классы). Остальные курсы гимназист выбирает. Часть курсов составлена с расчетом на полугодие. Это

дает ученику возможность поменять курс в случае необходимости. Многие хотят заниматься в большом количестве проектов, курсов, и это тоже учитывается. Современное образовательное пространство предлагает школьным педагогам пройти переподготовку для ведения курсов, разработанных различными образовательными организациями с применением современного программного оборудования, и наше учреждение активно использует эту возможность. В частности, у нас применяется СИРС – система интенсивного развития способностей («Развитие памяти и внимания», «Быстрое чтение»), запущен междисциплинарный проект «Одаренные дети», «Умники и умницы» и др. В плане внеурочной деятельности гимназии представлен широкий спектр видов (направлений) внеурочной деятельнос-

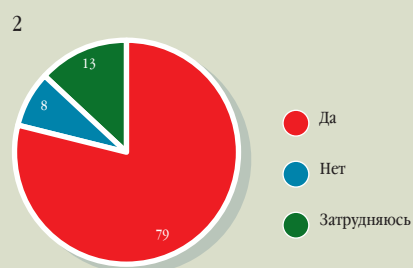
матам», СИРС «Быстрое чтение», СИРС «Развитие памяти и мышления», проектирования и индивидуальной работы с одаренными детьми «Умники и умницы», междисциплинарного проекта «Одаренные дети», «Робототехника».

4. Общекультурное имеет задачей воспитание способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию, развитию общей культуры, знакомство с ценностями мировой культуры, духовными ценностями отечественной культуры, нравственно-этическими ценностями многонационального народа России и народов других стран. Данное направление реализуется в рамках программы внеурочной деятельности «Этикет», проектов «Успешное чтение», «Клас-

1. Структура ответов на вопрос «Посещает ли Ваш ребенок учреждения дополнительного образования, музыкальные школы (студии), спортивно-оздоровительные учреждения?», %



2. Структура ответов на вопрос «Считаете ли Вы, что у Вашего ребенка есть особые таланты, способности?», %

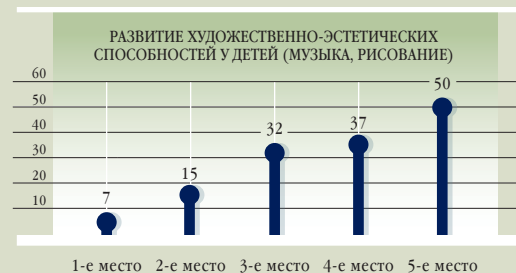
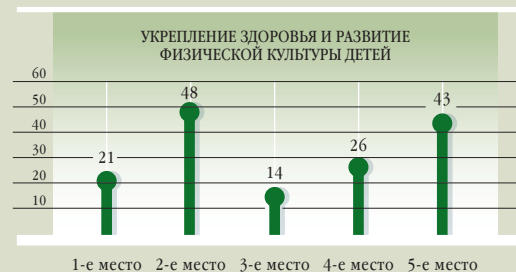
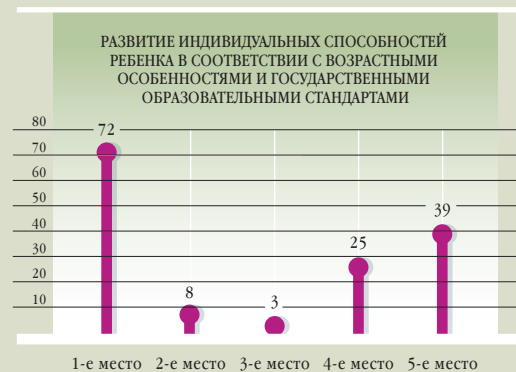


3. Структура ответов на вопрос «Какие образовательные услуги являются для Вашей семьи приоритетными?», %

ти, форм и способов ее организации. Это позволяет каждому ученику найти дело по душе, которое, как правило, выполняется им с удовольствием и оказывает существенное влияние на его развитие. Согласно рекомендациям стандартов внеурочная деятельность в гимназии «Лаборатория Салахова» организована на следующих пяти направлениях:

1. Спортивно-оздоровительное реализуется рядом программ внеурочной деятельности: «Шахматы», «Технопарк», «Безопасность дома и на улице».
2. Духовно-нравственное реализуется в рамках курса «Истоки», через программы «Воспитание на социокультурном опыте», «Музеи нашего округа», «История гимназии, города, семьи».
3. Общеинтеллектуальное включает программы внеурочной деятельности «Мир деятельности», «Динозаврики учат шах-

3



сический и современный балльный танец для детей младшего школьного возраста», «Мир моих интересов», «Филармонические уроки».

5. Социальное подразумевает активизацию внутренних резервов обучающихся, спо-



собствующих успешному освоению нового социального опыта на ступени начального общего и основного общего образования, формирование социальных и коммуникативных компетенций, необходимых для эффективного взаимодействия в социуме. Реализуется через проекты «Путь к успеху», «Я познаю мир», «Мир моих интересов», «Музеи нашего округа», программу «Азбука экономики».

Ряд курсов разработан педагогами гимназии с учетом особенностей учреждения: «Дебат-клуб», «Интеллектуальный клуб «Что? Где? Когда?», «Театр на иностранном языке», «Офисные технологии», «Формальная логика» и др.

Ежегодно родители гимназистов принимают участие в анкетировании с целью изучения их запросов и образовательных потребностей.

*В гимназии «Лаборатория Салахова» большое внимание уделяется не только интеллектуальному развитию учащихся, но и эстетическому. Поэтому обязательными для всех стали курсы «Классический и современный балетный танец для детей младшего школьного возраста» (1–4-е классы), «Современный балетный танец для подростков» (5–9-е классы). Также обязательными для гимназистов стали шахматы, проект «Успешное чтение» (1–4-е классы).*

ТАБЛИЦА 1

### ИНДИВИДУАЛЬНАЯ КАРТА ЗАНЯТОСТИ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ \_\_\_\_\_ КЛАССА МБОУ ГИМНАЗИЯ «ЛАБОРАТОРИЯ САЛАХОВА»

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Направление внеурочной деятельности	Форма организации	Количество часов в неделю	Общий объем (в часах) в год	Занятость в учреждениях дополнительного образования, учреждениях культуры и спорта	
				Название учреждения	Объем недельной нагрузки

Представим результаты анкетирования, проведенного в 2014–2015 годах (рис. 1–3).

Изучение занятости школьников и пожеланий родителей показало, что приоритет они отдают тем курсам и проектам внеурочной деятельности, которые развивают индивидуальные способности и укрепляют здоровье.

Для осуществления глубокого и детального анализа включенности учащихся во внеурочную деятельность необходимо обладать достаточной и систематизированной информацией об участии школьников в деятельности во внеурочное время. Как получить такую информацию?

Одним из таких инструментов является «**Индивидуальная карта занятости обучающегося во внеурочной деятельности и дополнительном образовании**» (табл. 1), в которой, кроме часов, которые выбрал учащийся в рамках плана внеурочной деятельности, учитывается занятость в учреж-

дениях дополнительного образования детей, учреждениях культуры, спорта.

Карта занятости заполняется куратором один раз в полугодие и подписывается родителями (законными представителями) обучающегося.

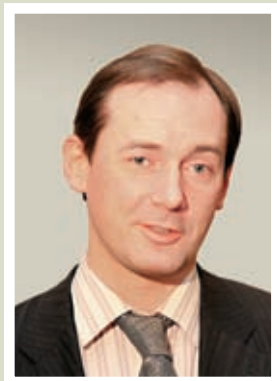
Полученная информация является основанием для выстраивания индивидуального образовательного маршрута ребенка во внеурочной деятельности.

Что дает ученику внеурочная деятельность? При разработке программы педагог планирует результаты – метапредметные и личностные. Третий год кафедрой эстетического воспитания гимназии проводятся гимназические балы. Успех балов в умело выбранной теме, сценарии, который предусматривает участие гимназистов, педагогов, родителей, продуманном оформлении

и костюмах. Бал – результат внеурочной деятельности учителей хореографии, музыки, изобразительного искусства, литературы. Бал – поле для проявления талантов гимназистов и педагогов.

В ходе реализации внеурочной деятельности гимназисты получают возможность участвовать в международных проектах. В частности, участие гимназистов с 2013 года в международных проектах «Модель ООН» способствует развитию коммуникативных навыков, в том числе и на нескольких иностранных языках, расширению кругозора, воспитанию толерантности, формированию умения сотрудничать.

Внеурочная деятельность оказывает неоценимую помощь в формировании личностных универсальных учебных действий, когда гимназист учится принимать решения, разрешать конфликты, работать в сотрудничестве со сверстниками и взрослыми (учителями и родителями).



Андрей Евгеньевич Петров

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ РОССИЙСКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА,  
КАНДИДАТ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

## КОММЕНТАРИЙ К КОНЦЕПЦИИ НОВОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Работа над созданием концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории началась после поручения главы государства В.В. Путина о подготовке «единых учебников по истории для средней школы». Впервые он заявил об этом в феврале 2013 года на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по международным отношениям и в дальнейшем неоднократно возвращался к этой теме.

Президент дал поручение Правительству, Министерству образования и науки Российской Федерации совместно с двумя крупнейшими общественными объединениями историков – Российским историческим обществом и Российским военно-историческим обществом представить предложения о подготовке единых учебников. По инициативе председателя Российского исторического общества, Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е. Нарышкина была создана рабочая группа по разработке новой концепции учебно-методического комплекса по отечественной истории. Его заместителями стали Министр образования и науки Российской Федерации Д.В. Ливанов и Министр культуры Российской Федерации, председатель Российского военно-исторического общества В.Р. Мединский, научным руководителем рабочей группы – директор Института всеобщей истории РАН академик РАН А.О. Чубарьян. В состав группы вошли более 30 человек: авторитетные историки, школьные и вузовские преподаватели, методисты, представители различных ведомств и общественных организаций.

Поручение президента вызвало большой резонанс в обществе. В ходе широкой дискус-

сии были сформулированы основные требования профессионалов и граждан к обновлению школьного исторического образования. Оно должно соответствовать последним научным результатам и стандартам, выработанным и принятым научным сообществом, последним достижениям педагогики и методики. Учебная литература должна стать современным ресурсом для обучения – познавательным, удобным и понятным новым поколениям учеников и преподавателей. Учебники истории должны нести детям ключевые образы культуры. При этом и сам учебник станет образцом литературного языка и лучших издательских стандартов.

Для решения этого комплекса задач рабочей группой был избран следующий алгоритм действий:

1. Разработка и широкое обсуждение историко-культурного стандарта, содержащего основные события, факты, даты и персоналии, необходимые для освоения курса истории.
2. Выработка и формулирование основных принципов и условий реализации концепции.
3. Общественное обсуждение концепции.
4. Проведение мероприятий для обеспечения внедрения концепции в образовательную практику (включая подготовку необходимого нормативного и методического обеспечения).

Работа над историко-культурным стандартом организована на базе Института российской истории РАН (директор доктор исторических наук Ю.А. Петров). Рабочая группа обсуждала промежуточные результаты. По итогам таких обсуждений в текст концепции вносились правки. Старт профессиональ-

но-общественному обсуждению проекта историко-культурного стандарта был дан летом 2013 года после размещения текста в Интернете. Во время обсуждения рабочая группа получила сотни конструктивных предложений, многие из которых были учтены разработчиками. После доработки стандарта с учетом замечаний был представлен полный текст концепции. В сентябре 2013 года на совместном заседании рабочей группы и Отделения историко-филологических наук РАН началось очное обсуждение концепции по разработке нового УМК по истории.

В обсуждении активное участие приняли учителя (в частности, в рамках августовских педагогических конференций 2013 года). Обсуждение велось в самых разных коллективах: в педагогических, научных, общественных организациях, с ветеранами, представителями родительских сообществ, религиозных конфессий – в Москве и других регионах России. Все, кто хотел высказаться, смогли это сделать – площадок было достаточно. Интересным было обсуждение концепции с детскими писателями, которое состоялось в Центральной городской детской библиотеке имени А.П. Гайдара в Москве. Их мнение очень важно, так как будущие учебники истории должны быть написаны понятным языком, об этом не раз говорил В.В. Путин.

На заседании совета Российского исторического общества 30 октября 2013 года проект был в целом одобрен. Окончательно он был утвержден 19 мая 2014 года на общем собрании Российского исторического общества.

В ходе всего этого процесса Министерство образования и науки Российской Федерации заняло очень конструктивную позицию: оно не вмешивалось в работу профессионального научно-педагогического сообщества, но при этом оказывало максимальное содействие в организации этой работы в рамках своей компетенции. Фактически на постоянной основе в Министерстве действовала специально созданная комиссия, занимавшаяся решением многочисленных организационных, правовых, методических, информационных вопросов, связанных с обеспечением качественного общественного обсуждения концепции. Руководила этой комиссией первый заместитель министра Н.В. Третьяк.

Итак, 19 мая 2014 года был дан старт написанию новых учебников и пособий по истории. Специалисты сошлись во мнении, что действующий порядок экспертизы учебников и формирования перечня рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации учебных пособий в целом соответствует поставленным задачам. Новые учебники истории, подготовленные в соответствии

с историко-культурным стандартом, как и любые другие учебники, будут направлены на экспертизу для включения в федеральный перечень учебников. Как известно, учебник должен пройти научную, педагогическую и общественную экспертизу. В отношении учебников истории добавится еще оценка соответствия содержания учебника положениям концепции. Для этого создается комиссия, которую будет возглавлять академик А.О. Чубарьян. Российское историческое общество готово организовать консультирование авторских коллективов на всех этапах подготовки учебников.

Необходимо подчеркнуть, что ни Российское историческое общество, ни Минобрнауки России не планируют проводить конкурс на подготовку учебников истории. Новые учебники истории могут готовить все авторские коллективы и издательства, способные выполнить требования, предусмотренные порядком формирования федерального перечня учебников.

Председатель Российского исторического общества С.Е. Нарышкин еще в прошлом году заявлял, что необходимо подготовить несколько учебников истории. Критерии отбора учебников определяются не как количественные, а как содержательные: они должны соответствовать новой концепции и историко-культурному стандарту.

Очевидно, новые учебники будут подготовлены к 2015/16 учебному году – об этом заявил министр Д.В. Ливанов на общем собрании Российского исторического общества. Уже сейчас авторские коллективы могут начинать работать с концепцией УМК по истории. В любом случае переход на новое содержание исторического образования не будет резким, что очень важно для системы образования. Предстоит разработка примерных основных программ, большая работа по синхронизации курса отечественной истории с курсами всеобщей истории, обществознания, литературы, мировой художественной культуры, готовятся необходимые изменения к контрольным измерительным материалам для государственной итоговой аттестации школьников. Уже сейчас организуются курсы повышения квалификации, готовится серия пособий для учителей, в том числе и по так называемым трудным вопросам.

Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории – открытый к дальнейшим изменениям документ. На этапе его доработки в первой половине 2014 года в историко-культурный стандарт были добавлены сюжеты, связанные с вхождением Крыма в состав России в 2014 году и Олимпийскими играми в Сочи. В ходе обсуждения были внесены предложения завершить стандарт 2000 или даже 1990 годом, однако было принято решение

*Учебная литература должна стать современным ресурсом для обучения – познавательным, удобным и понятным новым поколениям учеников и преподавателей. Учебники истории должны нести детям ключевые образы культуры. При этом и сам учебник станет образцом литературного языка и лучших издательских стандартов.*



изучать в школах новейшую историю России вплоть до самых актуальных событий.

Всё это вовсе не означает, что учебники истории нужно ежегодно переписывать. Тем не менее регулярное обновление, конечно же, необходимо – не только из-за новых важных событий современности, но и в связи с развитием исторической науки и педагогических теорий.

Проект по разработке и обсуждению концепции УМК по истории для средних школ, несомненно, исторический: впервые в нашей стране столь открыто, широко и гласно выработаны основные содержательные принципы для исторического образования.

«В современном российском обществе новая концепция выступает в качестве общественного договора, предлагающего взвешенные точки зрения на дискуссионные вопросы отечественной и всеобщей истории» – это цитата из пояснительной записки к концеп-

ции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. В обществе, конечно, всегда были и будут разные взгляды на отечественную историю, разные теоретические подходы к трактовке отдельных событий. Исследовательский поиск и дискуссии являются важнейшими факторами развития исторической науки. Но при этом детей нужно учить истории. Если учить по-разному, то в голове у них, образно говоря, будет каша, а значит, не будет единого гуманитарного пространства, не будет единой страны. Необходимо договориться, как и чему учить. И это предмет договоренности не только профессионального сообщества, но и более широкого круга людей, в идеале – всех граждан страны. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории определено является важным шагом к достижению такой общественной конвенции.

# ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ НОВОГО УЧЕБНО- МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Необходимость создания нового учебно-методического комплекса истории России диктуется возросшими требованиями к качеству исторического образования, возросшим общественным интересом к событиям прошлого, развитием мировой исторической науки, накоплением новых исторических знаний.

Представленная концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории (далее – концепция) включает в себя историко-культурный стандарт, который содержит принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий. Персоналии внутри категорий расположены в алфавитном порядке.

Историко-культурный стандарт представляет собой научную основу содержания школьного исторического образования и может быть применен как к базовому, так и к профильному – углубленному уровню изучения истории и гуманитарных дисциплин. В связи с этим каждый раздел стандарта снабжен перечнем основных исторических источников. Историко-культурный стандарт сопровождается списком «трудных вопросов истории», которые вызывают острые дискуссии в обществе и для многих учителей – объективные сложности в преподавании.

Концепция направлена на повышение качества школьного исторического образования, воспитание гражданственности и патриотизма, развитие компетенций учащихся общеобразовательных школ в соответствии с требованиями федерального государствен-

ного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего и среднего (полного) общего образования, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации.

Реализация концепции предполагает не только подготовку учебно-методического комплекса, состоящего из учебной программы курса, учебника, методических пособий, книг для учителя, комплекта карт, электронных приложений, но и формирование единого научно-образовательного пространства в сети Интернет.

Успешная реализация концепции возможна лишь в случае проведения комплекса мероприятий, направленных на развитие исторического информационного пространства, насыщение его научно обоснованными материалами как для учителей, так и для учащихся общеобразовательных учреждений.

Перечень «трудных вопросов истории России» составлен с целью включения в методические пособия и книги для учителя дополнительных справочных материалов, предлагающих наиболее распространенные точки зрения на эти события. Представляется целесообразным подготовить серию тематических модулей, посвященных отдельным вопросам истории России.

Задачи учебно-методического комплекса:

- создать условия для получения выпускниками прочных знаний по истории России;
- сформировать представление об основных этапах развития многонационального Российского государства и их преемственности;
- раскрыть суть исторического процесса как совокупности усилий многих поколений россиян;



- представить историю России как неотъемлемую часть мирового исторического процесса.

Авторы исходят из того, что российская история – это история всех территорий, стран и народов, которые входили в состав нашего государства в соответствующие эпохи.

Предполагается использование концепции при подготовке текстов соответствующей линейки школьных учебников. В этих текстах необходимо:

- учесть историко-культурное многообразие России, раскрыть происхождение, развитие и содержание основополагающих общероссийских символов и традиций;
- обратить внимание на события и процессы мировой истории в части синхронизации российского исторического процесса с общемировым;
- применить новый подход к истории российской культуры как к непрерывному процессу обретения национальной идентичности, не сводящемуся к перечислению имен и творческих достижений, логически увязанному с политическим и социально-экономическим развитием страны;
- исключить возможность возникновения внутренних противоречий и взаимоисключающих трактовок исторических событий, в том числе имеющих существенное значение для отдельных регионов России;
- обеспечить доступность изложения, образность языка.

Подготовка нового учебно-методического комплекса по отечественной истории должна сопровождаться разработкой аналогичной линейки по всеобщей истории. Кроме того, особую актуальность приобретает необходимость развития межпредметных связей в рамках других гуманитарных курсов: литературы, русского языка, обществознания, мировой художественной культуры. Внедрение новых линеек потребует проведения масштабных курсов повышения квалификации учителей истории. Кроме того, принципиальным становится вопрос о пересмотре подходов к организации и структуре ГИА и ЕГЭ по истории.

#### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Разработка концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории является важным шагом в развитии системы образования России, формировании гражданской идентичности подрастающего поколения, обеспечении консолидации и единства российского народа.

Она опирается на предшествующий опыт, накопленный в данном направлении как за пос-

ледние четверть века, так и в советский и досоветский периоды.

В современном российском обществе новая концепция выступает в качестве *общественного договора*, предлагающего взвешенные точки зрения на дискуссионные вопросы отечественной и всеобщей истории.

Данный подход предусматривает сохранение плюрализма оценок и суждений в рамках исторических исследований, а также методических подходов к преподаванию отечественной истории на различных этапах обучения и воспитания учащихся.

Целью разработки новой концепции является формирование общественно согласованной позиции по основным этапам развития Российского государства и общества, по разработке целостной картины российской истории, учитывающей взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания современного места и роли России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны, формирование современного образа России.

Основные задачи концепции:

- представление *преемственности* периодов истории России, непрерывности процессов становления и развития российской государственности, формирования государственной территории и единого многонационального русского народа, а также его основных символов и ценностей;
- рассмотрение истории России как *неотъемлемой части мирового исторического процесса*, понимание особенностей ее развития, места и роли в мировой истории и в современном мире;
- определение *требований к содержанию обучения и воспитания*, организации образовательного процесса и внеурочной деятельности на всех уровнях образования;
- определение базовых ориентиров для формирования содержания школьного образования в целом, особенно социально-гуманитарного цикла дисциплин, содержания внешкольной и внеурочной деятельности.

Основу разработки концепции составляют положения действующей Конституции Российской Федерации, закрепляющие статус России как демократического федеративного правового государства с республиканской формой правления, в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Наряду с Конституцией, в основу разработки новой концепции положены также послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации и по-

*Представленная концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории включает в себя историко-культурный стандарт, который содержит принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий. Персоналии внутри категорий расположены в алфавитном порядке.*



ручения Президента Российской Федерации Правительству Российской Федерации и другим органам государственной власти и управления, в которых детализируются задачи дальнейшего развития российского демократического правового государства, совершенствования российской системы образования и воспитания молодежи.

Эти задачи закреплены также в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», в законе «О языках народов Российской Федерации», Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 годы, федеральных государственных образовательных стандартах общего образования.

Базовыми принципами концепции являются:

- *ценности гражданского общества*: верховенство права, социальная солидарность, безопасность, свобода и ответственность;
- *идея преемственности* этапов российской истории;
- *воспитательный потенциал* исторического образования, его исключительная роль в формировании российской гражданской идентичности и патриотизма;
- *общественное согласие и уважение* как необходимое условие взаимодействия государств и народов в новейшей истории;
- *познавательное значение* российской истории;
- формирование *требований к каждой ступени* непрерывного исторического образования на протяжении всей жизни.

Методологической основой концепции являются:

- *принцип научности*, определяющий ответственность учебных единиц основным результатам научных исследований;
- *многофакторный подход* к освещению истории всех сторон жизни российского государства и общества;
- *исторический подход* как основа формирования содержания курса и межпредметных связей, прежде всего с учебными предметами социально-гуманитарного цикла;
- *антропологический подход*, формирующий личностное, эмоционально окрашенное восприятие прошлого;
- *историко-культурологический подход*, формирующий способности к межкуль-

турному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию.

На основе принятия новой концепции будут разработаны учебно-методические комплексы для каждой ступени школьного исторического образования.

Определение основ и приоритетов образования, отвечающих современному этапу общественного развития, является функцией образовательного стандарта и базовых учебных программ. Как показывает отечественный и международный опыт, по мере развития общества и формирования актуальных требований к подготовке молодого поколения происходит обновление стандартов, включение в них новых аспектов. В предлагаемом документе определяются образовательные и воспитательные приоритеты школьного курса истории России, которые призваны служить ориентирами при создании учебников и других пособий для общеобразовательных школ.

#### **ИСТОРИЯ РОССИИ В СИСТЕМЕ КУРСОВ ИСТОРИИ: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ**

Курс отечественной истории является важнейшим слагаемым школьного предмета «История». Системообразующую роль при создании и преподавании этого курса играют цели и задачи школьного исторического образования, отражающие социальный заказ, а также комплекс научно-исторических и дидактических категорий. Они определяются в предметных стандартах и учебных программах.

Современный подход в преподавании истории предполагает единство знаний, ценностных отношений и познавательной деятельности школьников. Так, в действующих федеральных государственных образовательных стандартах основного общего и среднего (полного) общего образования, принятых в 2009–2012 годах, названы следующие задачи изучения истории в школе (приводятся в кратком изложении):

- формирование у молодого поколения ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации в окружающем мире;
- овладение учащимися знаниями об основных этапах развития человеческого общества с древности до наших дней, при особом внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;
- воспитание учащихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству – многонациональному Российскому государству, в соответствии с идеями взаимопонимания, согласия и мира между людьми и на-

*Реализация концепции предполагает не только подготовку учебно-методического комплекса, состоящего из учебной программы курса, учебника, методических пособий, книг для учителя, комплекта карт, электронных приложений, но и формирование единого научно-образовательного пространства в сети Интернет.*



родами, в духе демократических ценностей современного общества;

- развитие способностей учащихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, рассматривать события в соответствии с принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности;
- формирование у школьников умений применять исторические знания в учебной и внешкольной деятельности, в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе.

Изучение истории России должно соответствовать системно-деятельностному подходу как одному из ключевых методологических принципов ФГОС нового поколения.

Курс отечественной истории вносит определяющий вклад в решение общих задач изучения предмета. В то же время он обладает особым потенциалом для достижения важнейших педагогических результатов. Речь идет о следующих образовательных и воспитательных приоритетах.

#### **МНОГОУРОВНЕВОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИСТОРИИ**

Курс отечественной истории должен сочетать историю Российского государства и населяющих его народов, историю регионов и локальную историю (прошлое родного города, села). Такой подход будет способствовать осознанию школьниками своей социальной идентичности в широком спектре: как граждан своей страны, жителей своего края, города, представителей определенной этнонациональной и религиозной общности, хранителей традиций рода и семьи.

Важная мировоззренческая задача курса заключается в раскрытии как своеобразия и неповторимости российской истории, так и ее связи с ведущими процессами мировой истории. Это достигается с помощью синхронизации курсов истории России и всеобщей истории, сопоставления ключевых событий и процессов российской и мировой истории, введения в содержание образования элементов компаративных характеристик. А для истории Нового и Новейшего времени, когда Россия стала активным субъектом мировой истории, раскрытие ее контактов и взаимодействия с другими странами во всех сферах – от экономики и политики до культуры – приобретает особое значение.

#### **МНОГОАСПЕКТНЫЙ (МНОГОФАКТОРНЫЙ) ХАРАКТЕР ИСТОРИИ**

В курсе отечественной истории объективно существуют большие, чем в других дис-

циплинах, возможности для раскрытия разных сторон исторического процесса. Речь идет об экономике, о внутренней и внешней политике государства, о взаимоотношениях власти и общества, о социальной стратификации, общественных представлениях и повседневной жизни людей, о военном деле и защите своего Отечества, о развитии в стране науки, образования, духовной и художественной культуры, о церкви и религиозных учениях и др. Это определяет особое положение курса отечественной истории в ряду других гуманитарных дисциплин в школе.

Относительно подробное рассмотрение ключевых событий и процессов отечественной истории позволяет проследить, как в них переплетались политические и экономические интересы, нравственные, религиозные и иные мотивы участников.

Сами события, особенно относящиеся к новейшей эпохе, предстают во множестве свидетельств, которые доступны и педагогам и учащимся. Тем самым складываются условия для комплексного интегративного анализа, формирования у учеников объемных исторических представлений. С другой стороны, препятствием для совершенствования образовательного процесса служит сохраняющееся доминирование в программах и учебниках политической истории при явной бедности и схематизме историко-культурного материала. Проблема сбалансированного отбора и представления исторических фактов требует внимания авторов программ и учебников по отечественной истории.

Освещение проблем духовной и культурной жизни России является одной из важнейших задач исторического образования. Учащиеся должны усвоить, что производство духовных и культурных ценностей не менее важная задача, чем другие виды человеческой деятельности, а изучение культуры и культурного взаимодействия народов России/СССР будет способствовать формированию у школьников представлений об общей исторической судьбе нашей Родины.

#### **ЧЕЛОВЕК В ИСТОРИИ**

Для преподавания истории в школе исключительно велика роль историко-антропологического подхода.

Именно человеческое измерение истории прививает интерес и уважение к своей истории, служит источником и инструментом формирования у молодого поколения личностного, эмоционально окрашенного восприятия прошлого. В российском образовании существуют соответствующие традиции, которые следует продолжать и развивать.

*Подготовка нового учебно-методического комплекса по отечественной истории должна сопровождаться разработкой аналогичной линейки по всеобщей истории. Кроме того, особую актуальность приобретает необходимость развития межпредметных связей в рамках других гуманитарных курсов: литературы, русского языка, обществознания, мировой художественной культуры. Внедрение новых линеек потребует проведения масштабных курсов повышения квалификации учителей истории. Кроме того, принципиальным становится вопрос о пересмотре подходов к организации и структуре ГИА и ЕГЭ по истории.*



Так, воспитанию патриотизма и гражданственности у школьников при изучении отечественной истории способствует обращение к ярким примерам трудовых и воинских подвигов многих поколений россиян. Величие побед и тяжесть поражений убедительно раскрываются через жизнь и судьбы людей, в том числе отцов и дедов школьников, через историю их рода и семьи. Поэтому особенно важно, чтобы в учебниках было отражено присутствие человека в конкретных событиях.

Следует показать интересы и устремления, ценностные ориентиры и мотивы поведения людей. Такой подход способствует выработке у молодого человека чувства сопричастности к истории страны. При этом речь идет как о выдающихся личностях, лидерах, которым посвящаются отдельные биографические справки, так и об обычных, «рядовых» людях. Наряду с событийной историей, в стандарте предполагается расширение материала о повседневной жизни людей в различные исторические эпохи. История должна предстать как увлекательный рассказ о прошлом, о людях и их характерах, о повседневной жизни.

#### **ИСТОРИКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД: ПРОСТРАНСТВО ДИАЛОГА**

Образы культуры в историческом образовании являются основой формирования мировоззрения и главным способом трансляции традиций и ценностей российского общества. Значительную перспективу для проектирования содержания курса отечественной истории предоставляют современные культурологические исследования, касающиеся диалога культур в одном историческом пространстве («по горизонтали») и во времени («по вертикали»).

Характеристика многообразия и взаимодействия культур народов, вошедших на разных этапах истории в состав многонационального Российского государства, помогает формировать у учащихся чувство принадлежности к богатейшему общему культурно-историческому пространству, уважение к культурным достижениям и лучшим традициям своего и других народов. Это, в свою очередь, служит основой способности к диалогу в школьном и внешкольном общении, социальной практике.

Формирование способности школьников к межкультурному диалогу, способности воспринимать цивилизационные и культурные особенности – значимая задача. Важным в мировоззренческом отношении является восприятие школьниками памятников истории и культуры как ценного достояния страны и всего человечества, сохранять которое должен каж-

дый. Формирование бережного отношения к культурному наследию – одна из задач курса отечественной истории.

#### **ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПОДГОТОВКЕ НОВЫХ УЧЕБНО- МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ**

Исходя из указанных принципов и методологических подходов, можно сформулировать следующие рекомендации, которые могут быть положены в основу новых учебно-методических комплексов по отечественной истории:

1. Определяющую роль в изложении учебного материала должны играть принципы единства истории России, преемственности исторических периодов и эпох, непрерывности процессов становления и развития российской государственности, формирования государственной территории и единого многонационального российского народа, его основных символов и ценностей.
2. Ключевым звеном учебно-методических комплексов по отечественной истории должно стать понимание прошлого России как неотъемлемой части мирового исторического процесса. Изложение материала в учебнике должно формировать у учащихся ценностные ориентации, направленные на воспитание патриотизма, гражданственности и толерантности. Важную часть комплекса должны составлять творческие задания, способствующие развитию самостоятельного мышления учащихся.
3. Патриотическая основа исторического изложения имеет цель воспитать у молодого поколения гордость за свою страну, способствовать осознанию ее роли в мировой истории. При этом важно акцентировать внимание на массовом героизме в освободительных войнах, прежде всего Отечественных 1812 и 1941–1945 годов, раскрыв подвиг народа как пример гражданственности и самопожертвования во имя Отечества. Вместе с тем позитивный пафос исторического сознания должна создавать не только гордость военными победами предков. Самое пристальное внимание следует уделить достижениям страны в других областях. Предметом патриотической гордости, несомненно, является великий труд народа по освоению громадных пространств Евразии с ее суровой природой, формирование российского общества на сложной многонациональной и поликонфессиональной основе, в рамках которого преобладали

*Целью разработки новой концепции является формирование общественной согласованной позиции по основным этапам развития Российского государства и общества, по разработке целостной картины российской истории, учитывая взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания современного места и роли России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны, формирование современного образа России.*



начала взаимовыручки, согласия и веротерпимости, создание науки и культуры мирового значения, традиции трудовой и предпринимательской культуры, благотворительности и меценатства.

В школьном курсе должен преобладать пафос созидания, позитивный настрой в восприятии отечественной истории. Тем не менее у учащихся не должно сформироваться представление, что история России – это череда триумфальных шествий, успехов и побед. В историческом прошлом нашей страны были и трагические периоды (смуты, революции, гражданские войны, политические репрессии и др.), без освещения которых представление о прошлом во всём его многообразии не может считаться полноценным. Трагедии нельзя замалчивать, но необходимо подчеркивать, что русский и другие народы нашей страны находили силы вместе преодолевать выпавшие на их долю тяжелые испытания.

4. Россия – крупнейшая многонациональная и поликонфессиональная страна в мире. В связи с этим необходимо расширить объем учебного материала по истории народов России, делая акцент на взаимодействии культур и религий, укреплении экономических, социальных, политических и других связей между народами. Следует подчеркнуть, что присоединение к России и пребывание в составе Российского государства имело положительное значение для народов нашей страны: безопасность от внешних врагов, прекращение внутренних смут и междоусобиц, культурное и экономическое развитие, распространение просвещения, образования, здравоохранения и др.
5. Одной из главных задач школьного курса истории является формирование гражданской общероссийской идентичности, при этом необходимо сделать акцент на идее гражданственности, прежде всего при решении проблемы взаимодействия государства и общества. С этим связана и проблема гражданской активности, прав и обязанностей граждан, строительства гражданского общества, формирования правового сознания. Следует уделить внимание историческому опыту гражданской активности, местного самоуправления (общинное самоуправление, земские соборы, земство, гильдии, научные общества, общественные организации и ассоциации, политические партии и организации, общества взаимопомощи, кооперативы и т.д.), сословного представительства.

6. Необходимо увеличить число часов (параграфов) по истории культуры, имея в виду в первую очередь социокультурный материал, историю повседневности. Культура не должна быть на периферии школьного курса отечественной истории. Школьники должны знать и понимать достижения российской культуры Средневековья, Нового времени и XX века, великие произведения художественной литературы, музыки, живописи, театра, кино, выдающиеся открытия российских ученых и т.д. Важно отметить неразрывную связь российской и мировой культуры.

Концептуально важно сформировать у учащихся представление о процессе исторического развития как многофакторном явлении. При этом на различных стадиях исторического развития ведущим и определяющим могут быть либо экономические, либо внутривнутриполитические или внешнеполитические факторы.

#### **УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ИСТОРИИ РОССИИ: ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО И ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ МОДЕЛЬ**

В значительно расширившемся информационном пространстве школьных курсов учебник истории в его традиционной форме может и должен сохранять свою образовательную миссию. Тем не менее роль учебника приобретает новые черты и особенности. Учебник должен не только давать информацию и предлагать интерпретации, но и побуждать школьников самостоятельно рассуждать, анализировать исторические тексты, делать выводы и т.д. Кроме того, современный учебник должен стимулировать учащихся к получению исторических знаний из других источников, а учитель – способствовать овладению учениками исследовательскими приемами, развитию их критического мышления, обучая анализу текстов, способам поиска и отбора информации, сопоставлению разных точек зрения, фактов и их интерпретаций. Необходимы рекомендации для работы с интернет-ресурсами, поэтому новый учебно-методический комплекс должен служить навигатором в стремительно растущем информационном пространстве.

Немаловажно включить в состав учебно-методического комплекса исторические источники, раскрывающие суть событий через яркие и запоминающиеся образы. Представляется целесообразным инициировать подготовку тематических модулей для учеников (с соответствующими методическими пособиями для учителей), посвященных различным дискуссионным вопросам истории России.

*Определение основ и приоритетов образования, отвечающих современному этапу общественного развития, является функцией образовательного стандарта и базовых учебных программ. Как показывает отечественный и международный опыт, по мере развития общества и формирования актуальных требований к подготовке молодого поколения происходит обновление стандартов, включение в них новых аспектов. В предлагаемом документе определяются образовательные и воспитательные приоритеты школьного курса истории России, которые призваны служить ориентирами при создании учебников и других пособий для общеобразовательных школ.*



Новый учебно-методический комплекс по отечественной истории должен включать в себя:

- 1) учебник;
- 2) хрестоматию или сборник документов;
- 3) исторический атлас;
- 4) рабочую тетрадь и сборник заданий;
- 5) книгу для чтения.

Названные материалы должны быть представлены как в виде традиционных изданий, так и на электронных носителях. В зависимости от степени обучения и возраста учащихся состав комплекта может варьироваться.

Комплект методических материалов и пособий для учителя должен включать в себя:

- 1) нормативные документы и программно-методические материалы, включая историко-культурный стандарт, федеральный государственный образовательный стандарт, примерную программу по истории;
- 2) тематическое планирование;
- 3) предметные и курсовые методические пособия.

При изучении истории в школе используются также настенные или экранные карты, хронологические таблицы, иллюстрации; обучающие и контрольные (тестирующие) программы; энциклопедии и справочные материалы; электронные книги; мультимедийные альбомы и др.

Современный учебник истории, составляющий ядро учебно-методического комплекта, должен быть:

- а) универсальным (многокомпонентным) носителем исторической информации;
- б) средством развития познавательной деятельности, ресурсом личностного становления учащихся.

Содержание учебника должно включать мировоззренческо-ценностные и познавательно-методологические компоненты.

Современный учебник истории должен:

- содержать целостный взгляд на исторический процесс и возможности его познания;
- быть комплексным по составу и представлению исторического материала (авторский текст; источники; элементы историографии и оценочные суждения, способствующие целостному и диалектическому восприятию отечественной истории, ее позитивного содержания, равно как и трагических страниц; изобразительные материалы; справочный аппарат: хронологическая таблица, словарь терминов, словарь персоналий и др.); при этом акцент в учебнике должен быть сделан на презентацию не готовых авторских суждений, а определенного набора фактов и аргументов, на основе которых

ученики сами могут делать выводы и выносить суждения;

- быть написан образным литературным языком;
- стимулировать познавательный и исторический диалог (обеспечивается характером авторского текста, системой вопросов и заданий);
- быть открытым для взаимодействия с другими учебными и информационными ресурсами, средствами обучения (музеи и библиотеки, электронные пособия, Интернет, периодическая печать и др.); важнейшая рубрика по каждому параграфу должна служить навигатором в научно-образовательном пространстве по истории;
- быть партнерским по отношению к учащимся (в том числе, учитывать их возрастные особенности).

Учебник должен содержать предварительное обобщение (в форме введения, соотносимого по объему с параграфом), в котором рассматривается место курса в системе школьного исторического образования, представляется и обосновывается план дальнейших действий. Число параграфов должно быть примерно на треть меньше числа часов, отведенных на изучение курса (это позволит выделить время на другие виды деятельности, а не только на работу с учебником).

В начале каждого параграфа должен быть задан и мотивирован главный вопрос параграфа (урока). Содержание параграфа призвано помочь ученику сформулировать свой вариант ответа на этот вопрос и подобрать необходимые аргументы.

Учебники призваны стимулировать потребность учащихся к формированию самостоятельных суждений.

Основу предлагаемой в учебнике познавательной модели составляют требования к подготовке школьников по истории (см. образовательные стандарты и примерные программы по истории, принятые в 2010–2012 годах). Для организации познавательной деятельности школьников в учебник включаются следующие компоненты:

- 1) дидактическое введение (о том, как работать с учебником);
- 2) система вопросов и заданий для учащихся;
- 3) элементы методических рекомендаций.

Дидактическая система современного учебника предполагает:

- а) включение вопросов и заданий ко всем компонентам учебника: авторскому тексту, историческим источникам, картам, иллюстрациям и т.д.;
- б) использование заданий разных видов, в том числе: способствующих развитию

*Освещение проблем духовной и культурной жизни России является одной из важнейших задач исторического образования. Учащиеся должны усвоить, что производство духовных и культурных ценностей не менее важная задача, чем другие виды человеческой деятельности, а изучение культуры и культурно-взаимодействия народов России/СССР будет способствовать формированию у школьников представлений об общей исторической судьбе нашей Родины.*



предметных и логических умений; поисковых, творческих, проектных заданий; заданий для работы с историко-краеведческими материалами; заданий, предусматривающих участие в обсуждении, дискуссии, диспуте и др.;

в) дифференциацию заданий по сложности, обеспечивающую индивидуальный подход в обучении.

В учебнике отечественной истории, а именно в дидактическом блоке, посред-

ством специальных заданий предусматривается обращение школьников к изучению локальной истории, истории своей семьи, собиранию устной истории. Эти компоненты содержания способствуют формированию способности школьников применять полученные на уроках знания, приобретению опыта поисковой и аналитической работы на доступном и близком им материале, органичному включению его в историю Отечества («со-творению» истории).

РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ПОДГОТОВКЕ  
КОНЦЕПЦИИ НОВОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО  
КОМПЛЕКСА ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

# ОБЩЕРОССИЙСКИЙ РЕЙТИНГ ЛУЧШИХ ШКОЛ РОССИИ

Московский центр непрерывного математического образования при информационной поддержке МИА «Россия сегодня» и «Учительской газеты», при содействии Министерства образования и науки Российской Федерации подготовил перечень 500 лучших школ, которые продемонстрировали высокие образовательные результаты в 2013/14 учебном году.

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Ольга Юрьевна Голодец отметила, что в топ-500 представлены все регионы страны. В школьный топ-25 вошло 16 регионов России. В основу отбора общеобразовательных учреждений для перечня было положено два критерия. Первый – успешность сдачи ЕГЭ выпускниками (за каждого ученика, набравшего по каким-либо трем общеобразовательным предметам не менее 220 баллов, школе начисляется 1 балл, от 190 до 219 баллов – 0,5 балла). Второй – количество призеров и победителей регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников за последние три года.

## ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТОП-500 В 2014 ГОДУ

Основные принципы формирования критерия оценки списка 500 общеобразовательных организаций, обеспечивающих высокий уровень подготовки выпускников:

1. Оценка вклада школы в решение одной из основных задач системы образования – предоставление обучающимся возможности получения качественного образования и развития их таланта.
2. Учет независимых от общеобразовательных организаций инструментов измерения уровня подготовки выпускников (ЕГЭ и всероссийская олимпиада школьников).

3. Учет разнообразия целей и задач школ, условий их работы за счет расширения спектра рейтинговых списков и введения дополнительных коэффициентов.

При формировании данного списка учитывались, как и в 2012/13 году, результаты ЕГЭ и всероссийской олимпиады школьников. Дополнительно в 2014 году введен параметр «наличие конкурсного набора».

На первом этапе формирования списков для включения в перечень рассматривались школы, имеющие хотя бы одного победителя или призера регионального или заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников 2013/14 учебного года.

На втором этапе по каждой из таких школ формировались рейтинговые баллы по итогам ЕГЭ 2014 года и по итогам всероссийской олимпиады школьников 2013/14 учебного года (заключительный или региональный этапы) в соответствии с указанной ниже методикой.

Параметр «ЕГЭ» служил для оценки вклада общеобразовательных организаций в обеспечение выпускникам возможности продолжать обучение.

Параметр «олимпиада» служил для оценки результатов работы общеобразовательных организаций по выявлению и сопровождению (развитию) талантливых обучающихся.

За каждого учащегося, ставшего победителем или призером регионального или заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, начислялись баллы согласно указанной ниже методике. Каждый учащийся по каждому предмету учитывался один раз в соответствии с максимальным достигнутым результатом. Успехи учащегося, ставшего победителем или призером по раз-



личным предметам, учитывался по каждому предмету отдельно.

Призер регионального этапа всероссийской олимпиады школьников – 1 балл; победитель регионального этапа всероссийской олимпиады школьников – 3 балла; призер заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников – 5 баллов; победитель заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников – 10 баллов.

Параметр «наличие конкурсного набора» применялся следующим образом. Экспертной группой родительской общественности проводился анализ сайта школы с целью определить факт публикации правил приема и наличие или отсутствие конкурсного набора при приеме хотя бы на одном из уровней обучения. В случае наличия на сайте четкой и понятной родителям информации о порядке приема и об отсутствии конкурсного набора значение коэффициента конкурсного набора для школы устанавливалось равным 1,2. В случае наличия конкурсного набора или отсутствия четкой и понятной родителям информации о порядке приема значение коэффициента конкурсного набора устанавливалось равным 1.

Затем вычислялся рейтинговый балл школы по следующему правилу: баллы по параметру «ЕГЭ» и баллы по параметру «олимпиада» складывались. Результат умножался на коэффициент конкурсного набора.

На третьем этапе формировался упорядоченный список образовательных учреждений по убыванию суммарного рейтингового балла. Образовательные учреждения, имеющие равный суммарный рейтинговый балл, располагались в списке по мере убывания рейтингового балла по параметру «олимпиада». В случае равенства и этих баллов учитывалось количество баллов, набранных по результатам заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, далее – количество победителей заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников. При необходимости дальнейшего ранжирования в расчет принималось количество выпускников, набравших не менее 220 баллов по каким-либо трем предметам ЕГЭ. В случае равенства последних чисел учреждения в списке упорядочивались обратно количеству выпускников.

Из полученного упорядоченного списка были выделены:

- первые 25 образовательных учреждений, упорядоченные в соответствии с указанной выше методикой;
- первые 500 образовательных учреждений, упорядоченные по региону (по алфавиту), внутри региона – по названию учреждения (по алфавиту).

Лучшим признан московский лицей №1535, на втором месте школа-интернат име-

ни А.Н. Колмогорова при МГУ, третьим стал петербургский Президентский физико-математический лицей №239. Всего в топ-25 российских школ оказались 13 московских, тогда как в 2013 году их было 7 (после 25-го места участники списка не ранжируются).

#### **ДРУГИЕ СПИСКИ**

Составлен также топ-200 сельских школ. В нем лучшей признана Сагасидейбукская школа в Дагестане.

Кроме того, был сформирован специализированный рейтинг школ, развивающих таланты. На первом месте в нем тот же лицей №239 в Санкт-Петербурге. При составлении этого рейтинга оценивались только достижения учеников во всероссийской олимпиаде школьников.

Спектр перечней лучших школ был пополнен в 2014 году за счет добавления параметра «профильное направление». При формировании списков по профильным направлениям учитывались результаты ЕГЭ 25 лучших выпускников школы и результаты олимпиад по профильным предметам. Список 100 лучших филологических школ возглавила Московская гимназия на Юго-Западе №1543. Лучшим из 100 школ социально-гуманитарного направления стал московский лицей №1535, биолого-химического – столичный лицей №1303. Как оказалось, многие школы занимают высокие места по нескольким направлениям одновременно.

В общей сложности во все рейтинги вошли школы из 79 регионов России, причем лидирует везде по-прежнему Москва (31,9% школ – в топ-500). Однако в следующем году ситуация может измениться: с 1 сентября 2014 года столичные власти серьезно уменьшили финансирование ряда лучших школ города.

#### **ТОП-25 ЛУЧШИХ ШКОЛ РОССИИ 2014 ГОДА**

1. ГБОУ Лицей №1535 (Москва)
2. Специализированный учебно-научный центр (факультет) – школа-интернат имени А.Н. Колмогорова МГУ имени М.В. Ломоносова (Москва)
3. ГБОУ «Президентский физико-математический лицей №239» (Санкт-Петербург)
4. Специализированный учебно-научный центр НГУ (Новосибирск)
5. ГБОУ «Центр образования №57 «Пятьдесят седьмая школа» (Москва)
6. Структурное подразделение «СОШ №179 Московского института открытого образования» (Москва)
7. ГБОУ Московская гимназия на Юго-Западе №1543 (Москва)
8. Специализированный учебно-научный центр ФГАОУ ВПО «Уральский федераль-

*В основу отбора общеобразовательных учреждений для перечня было положено два критерия. Первый – успешность сдачи ЕГЭ выпускниками (за каждого ученика, набравшего по каким-либо трем общеобразовательным предметам не менее 220 баллов, школе начисляется 1 балл, от 190 до 219 баллов – 0,5 балла).*



- ный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (Екатеринбург)
9. ГБНОУ Республики Мордовия «Республиканский лицей – Центр для одаренных детей» (Саранск)
  10. ГБОУ лицей №1580 (Москва)
  11. МАОУ «Гимназия №9» (Екатеринбург)
  12. ГБОУ лицей «Вторая школа» (Москва)
  13. МБОУ «Гимназия №1» (Новосибирск)
  14. ГБОУ Лицей №1501 (Москва)
  15. МАОУ «Лицей №14 имени заслуженного учителя Российской Федерации А.М. Кузьмина» (Тамбов)

16. ГБОУ гимназия №1514 (Москва)
17. ГБОУ Центр образования №218 (Москва)
18. БОУ «Гимназия №117» (Омск)
19. ГБОУ Многопрофильный лицей №1799 (Москва)
20. ГБОУ лицей №1502 при МЭИ (Москва)
21. МАОУ «Лицей №131» (Казань)
22. БОУ ВО «Вологодский многопрофильный лицей» (Вологда)
23. МАОУ «Физико-технический лицей №1» (Саратов)
24. Предуниверситарий НИЯУ МИФИ (Москва)
25. МБОУ «Лицей №31» (Челябинск)

ПО МАТЕРИАЛАМ ЦЕНТРА НЕПРЕРЫВНОГО  
МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

## БРЯНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ЛИЦЕЙ №1 ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Светлана Юрьевна  
Кузовкова

ДИРЕКТОР

Учитель высшей категории. Член Российской социологической ассоциации. Почетный работник общего образования Российской Федерации.

*Победитель конкурса «Лучшие школы России» (2006 год), неоднократный победитель конкурсов общеобразовательных учреждений в рамках приоритетного национального проекта «Образование», МБОУ «Брянский городской лицей №1 имени А.С. Пушкина» второй год подряд входит в число 500 лучших школ России, а также в топ-200 образовательных организаций, обеспечивающих высокие возможности развития талантов учащихся. За годы существования лицея 10 учащихся стали победителями и призерами международных предметных олимпиад, 94 – российских, 98 – окружных, 778 – областных (региональных). В лицее сложился высокопрофессиональный педагогический коллектив. 14 учителей награждено почетным званием «Заслуженный учитель Российской Федерации», 51 – нагрудным знаком «Почетный работник общего образования Российской Федерации», 19 – значком «Отличник народного просвещения». Ученую степень кандидата наук имеют 7 педагогов, 26 учителей являются обладателями президентского гранта.*

**М**униципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Брянский городской лицей №1 имени А.С. Пушкина» создано в 1990 году в числе первых в России инновационных школ. Образовательный процесс в лицее ориентирован на формирование и развитие высококонтрастной интеллектуальной личности, обеспечение повышенного уровня образования, воспитание гражданственности и патриотизма обучающихся, создание благоприятных условий для развития их творческого потенциала, навыков самостоятельной научной работы, обеспечение непрерывности общего среднего и высшего профессионального образования в системе «лицей – вуз», высокий уровень социализации выпускников, их успешность. Обучение в лицее начинается с 5-го класса. Характерной особенностью лицейского образования является ранняя – с 8-го класса – профилизация. На всех ступенях обучения осуществляется изучение иностранных



языков, информатики и ИКТ на повышенном уровне. Профили лицея: физико-математический, химико-биологический, гуманитарный, экономический и академический. В соответствии с профилем лицеисты углубленно изучают отдельные предметы учебного плана. До 2003 года в лицее обучались только дети, проживающие в Брянске и ближайших пригородах, но с введением в строй комфортабельного общежития на 140 мест для одаренных детей обучаться в лицее получили возможность лучшие учащиеся школ районов Брянской области. С 2008 года общежитие для одаренных детей существует в статусе пансиона «Орбита». Эффективность лицейского образования подтверждается высокими результатами обучающихся и выпускников. С 1990 по 2014 год лицей окончили 4177 человек, золотыми медалями награждено 219 выпускников, серебряными – 438.

На протяжении всех лет проведения Единого государственного экзамена выпускники лицея демонстрируют высокие результаты, в основном значительно превосходящие средние показатели по Брянской области и России. Все выпускники ежегодно посту-

пают в престижнейшие вузы страны, большинство – в соответствии с профилем обучения в лицее.

Начиная с 5-го класса каждый лицеист выполняет учебно-исследовательские работы по двум-трем предметам: сначала в форме мини-рефератов и коротких мультимедийных презентаций, а с течением времени – в форме рефератов с элементами исследования. Ряд работ выполняются лицеистами на уровне исследовательских, при участии в качестве консультантов ученых брянских вузов и МГУ имени М.В. Ломоносова.

Эффективно действует лицейская система дополнительного образования, проводятся занятия более чем 40 предметных факультативов, работают 6 спортивных секций, творческий клуб «Золотое перо», театральная студия «Афиша» и французский театр миниатюр, кружки «Народные промыслы» и «Кукольная страна», реализуется проект «Танцкласс». Вокаль-



ная группа «Лицеум» и хоровые коллективы лицея – неоднократные победители областных, российских и международных творческих конкурсов.

Особой гордостью и важнейшим направлением в реализации профильного обучения в лицее является плодотворное сотрудничество с Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова. Показательно, что с 1992 по 2014 год на 23 факультетах МГУ обучался 321 выпускник лицея, многие из них уже стали кандидатами наук.

Лицей активно сотрудничает с вузами Брянщины. Так, почти 10 лет на базе Брянского государственного технического университета работают «университетские классы», для занятий на кафедрах БГТУ этим классам выделяется учебный день.

Основополагающим принципом деятельности Брянского городского лицея №1 имени А.С. Пушкина стал девиз лицеистов пушкинского выпуска: «Для общей пользы!», и результат этой деятельности – успешность наших выпускников, значимые достижения коллектива и высокий авторитет лицея не только на Брянщине, но и в российской системе образования.

## СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ №55 ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Ирина Викторовна  
Мордвинова  
ДИРЕКТОР

Учитель высшей категории. Лауреат общегородской педагогической премии «Признание». Почетный работник общего образования Российской Федерации, победитель конкурса лучших учителей России в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

*Нам важно сохранить традиции, культуру и духовный потенциал русского народа, воспитывать в детях любовь к своей стране, своему краю, пропагандировать и активизировать работу по духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения. Но наша школа работает не только в этом направлении. На протяжении нескольких лет в ОУ в свете требований современного развития общества внедряются инновационные педагогические технологии. Так, в рамках модернизации образования 1 сентября 2012 года на базе МБОУ «СОШ №55 имени А. Невского» организована региональная стажировочная площадка по введению ФГОС ООО. Раннее выявление, обучение и воспитание одаренных детей – одно из перспективных направлений развития нашей школы. В связи с этим созданы и успешно работают школьные научные общества «Совёнок» (начальная школа) и «Мудрая сова» (основная и старшая школа). Успешная организация инновационной деятельности и духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения неоднократно была отмечена на городском, региональном и федеральном уровнях.*

**Ш**кола №55 имени А. Невского живет непреходящими духовными ценностями, которые по капле собираются и приумножаются. Наследниками и хранителями этих ценностей являются педагогический коллектив, учащиеся и их родители. И от того, насколько мудро, бережно, заботливо укрепляется из года в год этот главный корень школы, зависит ее сила как очага духовно-нравственного воспитания, одним из основных направлений которого является создание и развитие музейного комплекса. Из 60 курских общеобразовательных учреждений только наша школа имеет четыре музея.

Музей – это мостик, связывающий прошлое, настоящее и будущее, где воспитанники приобщаются к истинным жизненным ценностям.

В нашей школе есть особая комната. Скромное помещение, где нет ничего лишнего. На флаге России – черная траурная лента. Цветы. Панорама боя. А со



стендов музея на посетителей смотрят молодые слабые лица ребят – 16 фотографий. Это комната памяти курян, погибших в чеченской войне. Она была открыта в мае 1997 года.

А 30 мая того же года, в день празднования 780-летия со дня рождения святого благоверного князя Александра Невского, в школе был открыт музей кавалеров ордена его имени, освященный митрополитом Курским и Рыльским Ювением.

Совместно педагогами и учащимися школы написаны и изданы с помощью земляков – ветеранов Великой Отечественной войны, членов Курской секции кавалеров ордена Александра Невского – книги «Кавалеры – воины соловьиного края» и «За землю Русскую и веру православную».

Культура России исторически формировалась под воздействием православия.

И именно православие – это та основа, которая позволяет вернуться к родным истокам, воспитать настоящих патриотов, способных сделать самостоятельный, осознанный выбор своего жизненного пути. 1 августа 2004 года в нашей школе открыт музей православной культуры, деятельность которого является логическим продолжением всей предыдущей

работы школы по духовно-нравственному воспитанию обучающихся.

Открытие музея православной культуры состоялось в день празднования 250-летия со дня рождения преподобного Серафима Саровского по благословению владыки Ювеналия, митрополита Курского и Рыльского. Учитывая, что школа носит имя святого благоверного князя Александра Невского, на иконостасе, расположенном в восточной части музея, поместили иконы Александра Невского и Серафима Саровского. Экспозиции, посвященные истории православия на Руси, великим праздникам, таинствам, иконам, святым, храмам, монастырям, позволяют овладеть азами православия.

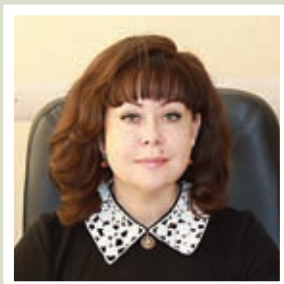
Успешная организация деятельности по духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения неоднократно была отмечена на городском, региональном и федеральном уровнях. Приведем несколько примеров:



- памятный знак «За Труды и Отечество» (2001 год);
- диплом городского конкурса «Лучшие школы России» (2007 год);
- диплом городского конкурса изобразительного искусства «Дорога к храму», проводимого в рамках ведомственной целевой программы «Духовно-нравственное воспитание детей в образовательных учреждениях города Курска» (2012 год);
- грант городского конкурса социально значимых проектов «Молодежь изменяет мир» в рамках проекта «Школьный музей православной культуры» (2012 год);
- диплом за лучшую видеопрезентацию среди ведущих общеобразовательных учреждений на «Деловом приеме учителей», организованном дирекцией специальных программ Московской ассоциации предпринимателей (ООО «Интерстронг») (2012 год);
- благодарственное письмо Курской региональной общественной организации социальной поддержки и защиты граждан «Смородина» за активное участие в подготовке и проведении III международной благотворительной акции «Подари Ангела, и он появится» (2012 год);
- Гран-при всероссийского конкурса «100 лучших школ России» (2014 год).

## ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ГИМНАЗИЯ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ Г. УЛЬЯНОВСКА



Марина Олеговна  
Мельникова  
ДИРЕКТОР

Почетный работник общего образования РФ, заслуженный учитель РФ. Почетный профессор Художественно-педагогической академии М. Давыдовой (Москва). Второе высшее образование – «Менеджер образования». В 2010 году ее имя занесено на Доску почета в «Аллее славы учителей Ульяновской области». В 2012 году, по данным международного проекта Who Is Who швейцарского издательства Ральфа Хюбера, названа в числе самых успешных людей России, биография включена в энциклопедию Who Is Who в России. В 2013 году стала участником всероссийского издательского проекта «Россия в лицах».

*Школа реализует программы повышенного уровня на основе интенсивной языковой подготовки. Цель деятельности – создание условий для саморазвития личности ребенка. Победитель конкурса ПНПО (2007 год). С 2010 года – областная пилотная площадка по введению ФГОС нового поколения. Реализует комплекс мер по модернизации образования. Во всероссийском рейтинге школ повышенного уровня 2012 года заняла 12-е место. В 2014/15 учебном году вошла в число 500 лучших школ по результатам спецпроекта «Лучшие школы России: рейтинги и мониторинги». В 2015 году стала членом Ассоциации школ Международного бакалавриата и приняла участие в работе IX международной конференции «Успешное сотрудничество на благо планеты».*

**Ш**кола основана в 1919 году как общеобразовательная школа №2, с 1965 года стала школой с углубленным изучением английского языка, ныне МАОУ «Лингвистическая гимназия» г. Ульяновска. Гимназия предоставляет образование на повышенном уровне с углубленным изучением английского, а также немецкого и французского языков. Главные принципы функционирования образовательной среды гимназии – адаптивность и гуманитарность, что реализуется через создание условий для сознательного и активного включения личности ребенка в мир культуры с сохранением всех его индивидуальных особенностей.

С 1998 года научно-поисковая работа гимназии ведется в рамках областной программы инновационного развития школ. За этот период гимназией разработаны и полностью реализованы две программы, и в настоящее время ведется работа по третьей программе «Развитие личностного потенциала школьников во внеучебной жизнедеятельности школьного сообщества».



Творческий потенциал учителей гимназии подтвержден высокими профессиональными достижениями. Среди педагогов 6 победителей и призеров региональных конкурсов «Учитель года России» и «Педагогический дебют», 4 финалиста всероссийских конкурсов «Учитель года России» и «Педагогический дебют», 12 победителей конкурса лучших учителей России в рамках ПНПО, 4 заслуженных учителя Российской Федерации, 7 почетных работников общего образования Российской Федерации, 7 отличников народного просвещения, 3 кандидата наук.

Целенаправленная деятельность педагогического коллектива приводит к высоким образовательным результатам: качество знаний в среднем по гимназии составляет около 70%, успеваемость – 100%. Стабильно хорошие показатели ЕГЭ: средний балл наших гимназистов по всем предметам превышает средний балл по России.

Ежегодно ученики становятся победителями всех этапов всероссийской олимпиады школьников, а также добиваются высоких результатов в международных конкурсах «Русский медвежонок», «Кенгуру», «Британский бульдог», «Золотое руно»,

«Эйдос» и др. Среди учеников гимназии 3 абсолютных победителя в международном открытом первенстве по английскому и немецкому языкам «Евролингва», 8 лауреатов премии по поддержке талантливой молодежи, утвержденной Указом Президента Российской Федерации «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи», 15 лауреатов премии Губернатора Ульяновской области, 1 учащийся внесен в энциклопедию «Одаренные дети – будущее России». В честь одного из учеников гимназии заложена именная звезда на «Аллее звезд» в Ульяновске. Одно из важных направлений деятельности лингвистической гимназии – работа в качестве социокультурного центра. Раскрытие талантов детей – главный приоритет гимназии. Обучающиеся занимаются в 39 детских объединениях и 27 кружках в учреждениях дополнительного образования Ульяновска.

Широка география участия гимназистов в творческих конкурсах разных городов и стран: Ульяновск, Пенза, Самара, Чебоксары, Москва, Санкт-Петербург, Сортавала (Карелия), Сочи, Брест (Белоруссия), Париж, Канн (Франция), Вена (Австрия), Прага (Чехия), Орденоне (Италия). Ежегодно гимназисты становятся победителями городских, региональных, всероссийских, международных конкурсов детского и юношеского творчества. За пределами Ульяновска известен театр Pigmalion. Созданный изначально как часть внеклассной работы по английскому языку, сегодня он имеет отдельное помещение. У труппы есть собственный продюсер, режиссер, растет число поклонников в разных городах. Театр не раз гастролировал: Екатеринбург (2004 год), Великий Устюг (2005 год), Москва (2013 год). Мастерство постановок получило признание профессионалов. В 2013 году на III Московском международном театральном фестивале «Давыдовский» спектакль «Фрегат «Паллада», созданный к 200-летию со дня рождения И.А. Гончарова, награжден дипломом в спецноминации «Оригинальная интерпретация классики» и особо отмечен председателем жюри Г. де Сантисом, восхищенным драматическим искусством юных актеров и их блестящим произношением (спектакли школьного театра идут только на иностранных языках). В 2014 году в рамках XIV Шекспировского фестиваля школьных театров на английском языке, посвященного 450-летию У. Шекспира, театр участвовал в акции «Шекспировский марафон».

С 2010 года в гимназии открыта галерея Маленького принца, посвященная творчеству А. де Сент-Экзюпери. Отдельный стенд галереи рассказывает об ульяновских летчиках Героях Советского Союза. Здесь же информация о выпускниках школы – участниках Великой Отечественной войны.

В гимназии выпускается газета Clever, которая ежегодно признается лучшим молодежным издательством СМИ Ульяновской области.

## ГИМНАЗИЯ №168 ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Светлана Андреевна  
Лебедева  
ДИРЕКТОР

Заслуженный учитель Российской Федерации, отличник просвещения СССР. Удостоена награды Правительства Санкт-Петербурга – знака «За гуманизацию школы Санкт-Петербурга», медали «В память 300-летия Санкт-Петербурга», юбилейной медали ФНПР «100 лет профсоюзам России».

*С 2013 года гимназия является опытно-экспериментальной площадкой «Модель сетевого взаимодействия педагогов в условиях внедрения и реализации ФГОС» по направлению «Технология организации урока на основе системно-деятельностного подхода».*

*С 2014 года – опытно-экспериментальной площадкой по теме «Создание модели партнерства семьи и образовательного учреждения в условиях введения ФГОС».*

*В 2014 году гимназия включена в Национальный реестр «Ведущие образовательные учреждения России».*

*Вошла в перечень 500 лучших образовательных организаций, которые продемонстрировали высокие образовательные результаты в 2013/14 учебном году. Всероссийский рейтинг формировался исходя из результатов ЕГЭ и всероссийской олимпиады школьников.*

**В** 1937 году в здании будущей гимназии №168 располагался детский дом для детей испанских коммунистов. После войны, в 1949 году, открылась школа №168. В 2000 году ей присвоен статус гимназии.

Педагогический коллектив стабилен и высокопрофессионален: 86% педагогов имеют высшую квалификационную категорию, 12% – первую.

Гимназия предлагает обучающимся и их родителям (законным представителям) образовательные маршруты в соответствии с желанием, мотивацией к учению, готовностью к освоению общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, обеспечивающих углубленное изучение предметов гуманитарного профиля. Образовательная программа третьей ступени ориентирована на учащихся, уже освоивших как общие, так и предметные способы познавательной деятельности. На этой ступени при сохранении гуманитарной основы образования в целях удовлетворения индивидуальных потребностей гимназистов и их родителей



в углублении и расширении знаний были сформированы следующие профили обучения: филологический, социально-гуманитарный, социально-экономический. Изучению иностранных языков на глубоком уровне и интеграции школы в европейское образовательное пространство способствует участие гимназистов в международных проектах с обучающимися Финляндии и Германии.

Предметная среда гимназии дополняется библиотекой, актовым и спортивным залами, спортивной площадкой. Материально-техническое обеспечение учебного процесса предусматривает как профильное изучение предметов гуманитарного цикла, так и реализацию программы углубленного изучения иностранных языков: книгопечатная продукция, демонстрационные печатные пособия, компьютерные и информационно-коммуникативные средства – компьютерные словари (издательства Longman, Macmillan), игровые компьютерные программы, тех-

нические средства обучения, экранно-звуковые пособия – аудиозаписи к УМК, которые используются для изучения иностранного языка, видеофильмы, соответствующие стандарту для разных ступеней обучения, CD-диски по тематике.

Стратегической целью развития гимназии является повышение эффективности деятельности путем интеграции основного и дополнительного образования и усилий всех субъектов образовательного процесса в целях создания целостного образовательного пространства, обеспечивающего предоставление доступного качественного образования и способствующего становлению социально-мобильной личности. Сочетание основного и дополнительного образования обеспечивается работой широкой сети кружков, клубов, студий и иных форм по выбору учащихся в учреждениях культуры, образовательных учреждениях высшего профессионального образования, образовательных учреждениях дополнительного образования детей (ГБОУ ДОД ДДТ Центрального района Санкт-Петербурга «Преображенский», ГБОУ ДОД «Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга»). В гимназии работают 25 кружков различной направленности и 4 спортивные секции, в них занимаются 375 учащихся, что составляет 60% от общего количества учащихся гимназии.

Система дополнительного образования помогает организовать в стенах гимназии исследовательскую деятельность учащихся по различным дисциплинам. Данный вид деятельности широко распространен в старших классах, но ее основы мы закладываем в начальной школе. Осуществляется она не только на уроках, но и в такой форме внеурочной деятельности, как защита научно-исследовательских и поисково-творческих проектов и рефератов. Исследовательская деятельность позволяет раскрыть индивидуальные особенности детей, дает им возможность применить свои знания, принести пользу и публично показать достигнутый результат. И пусть дети не сделают новых открытий – они повторяют путь ученого: от выдвижения гипотезы до ее доказательства или опровержения. Результаты своей научно-познавательной деятельности учащиеся демонстрируют на школьных научно-практических конференциях «Мои первые исследования» (начальная школа) и «В науку шаг за шагом» (старшая школа), а также в конференциях городского, областного, федерального уровня.

Воспитательная работа в учреждении проводится в соответствии с концепцией «Воспитание петербуржца XXI века», которая учитывает особенности уникального социокультурного пространства Северной столицы, определяет базовые подходы педагогического сообщества к ценностям, целям, содержанию и формам воспитательной деятельности в образовательных учреждениях города.

## СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №43 ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Мая Валерьевна  
Борцекая  
ДИРЕКТОР

*Школа является лауреатом конкурса «Национальное достояние России – 2010», имеет диплом Федерации мира и согласия за активное участие в деле укрепления сотрудничества и взаимопонимания, а также за воспитание молодежи в лучших традициях мировой культуры и русской истории, за высокий профессионализм и добросердечность.*

*Оплодотворности работы педагогов МОУ СОШ №43 свидетельствует большое количество призеров и победителей всероссийской олимпиады школьников по немецкому языку различных уровней. Учащиеся школы неоднократно становились победителями различных конкурсов. Школа №43 вошла в число 77 школ России, имеющих право проводить экзамен на получение «Диплома немецкого языка» II ступени (введен в 1972 году Конференцией министров образования федеральных земель Германии для учащихся за рубежом). В 2009 году 15 учащихся и выпускников школы впервые сдали этот экзамен, получив право на обучение в вузах Германии. Ежегодно выпускники выбирают в качестве своей будущей специальности изучение иностранных языков в вузах Ярославля, Санкт-Петербурга и Москвы, часть из них продолжают обучение в вузах Германии, Франции, Австрии, США.*

**Ш**кола была образована в 1936 году, а через год стала носить имя великого русского поэта А.С. Пушкина. Школа одной из первых в Ярославской области пошла по пути дифференциации и профилизации учебно-педагогического процесса. В 1989 году официально были закреплены партнерские связи с гимназией имени И.Г. Гердера (Кассель, ФРГ). И уже с 1990 года школа стала одной из первых в стране по обмену учащимися со школами Бонна (ФРГ), Вены, Граца и Шайбса (Австрия). Зарубежная практика явилась важным стимулом в изучении как языка, так и культурной жизни, обычаев и традиций немецкоязычных стран. На сегодняшний день партнерами школы являются гимназия имени И.Г. Гердера, гимназия г. Радена (земля Северный Рейн – Вестфалия), гимназия име-



ни Генриха Бёлля (Тройсдорф, земля Северный Рейн – Вестфалия). Кроме этого, при активном участии МОУ СОШ №43 были реализованы отдельные международные творческие проекты с гимназией имени И.Ф. фон Гёте (Кассель, земля Гессен), школой имени Й.К.Б. фон Эйхендорфа (Кассель, земля Гессен).

С большим интересом учащиеся школы участвуют в программе немецкого ученого профессора Петера Гёбеля по обмену школьниками, которая позволяет при выполнении всех требований пройти языковую стажировку в гимназиях Германии продолжительностью три календарных месяца.

В 2006 году средняя общеобразовательная школа №43 имени А.С. Пушкина вошла в число победителей конкурса в рамках ПНПО среди общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы. В 2013 году образовательное учреждение вошло в число 100 лучших школ России. Педагогический коллектив школы – успешный, творческий, профессиональный союз единомышленников. Из 67 педагогов 28 имеют высшую категорию, 25 – первую. Заслуженных учителей Российской Федерации – 4, кандидатов наук – 6. Преподаватели не только внедряют в процесс обучения новые технологии, но и ведут научно-исследовательскую деятельность, участвуют и побеждают в конкурсах учителей, в областных и российских педагогических турнирах, активно делятся своим опытом с коллегами, публикуются в СМИ.

В 2010 году СОШ №43 стала победителем областного конкурса «Школа – территория здоровья» и лауреатом конкурса «Живая планета» Международного экологического движения Terra Viva.

На протяжении последних трех лет школа является муниципальной базовой площадкой, деятельность которой направлена на создание модели школы, действующей сохранению и укреплению здоровья участников образовательного процесса в муниципальной системе образования.

В 2004 году создан волонтерский отряд, получивший название «Мы с тобой». За годы существования школьного отряда было проведено множество мероприятий, акций, круглых столов на различные темы. Среди партнеров волонтерского отряда школы дет-



ский кардиологический центр клинической больницы №10 г. Ярославля, специальная школа-интернат г. Гаврилов-Яма, где обучаются и живут слабовидящие и слепые дети, и школа №45 г. Ярославля для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Одной из ярких школьных традиций является ежегодный Пушкинский бал. Полька, вальс, мазурка, костюмы и инсценировки возвращают в атмосферу почти забытого, но по-своему прекрасного времени, в котором жил великий русский поэт, чье имя носит школа. В 2011 году Пушкинский бал проводился во время выпускного вечера 11-го класса в бывшем губернаторском доме (главное здание Ярославского художественного музея).

Педагогический коллектив уверен, что только сплав нового с хорошо зарекомендовавшими себя приемами учительского мастерства способен дать хороший результат.

# САМАРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБЛАСТНАЯ АКАДЕМИЯ (НАЯНОВОЙ)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Марина Венедиктовна  
Наянова  
РЕКТОР

Доктор экономических наук, кандидат педагогических наук, действительный член РАЕН, имеет государственные и общественные награды.

*Академия отмечена правительственными и общественными наградами и на протяжении последних 10 лет стабильно входит в число 100 лучших вузов России. Является лауреатом конкурса «100 лучших организаций России. Наука. Инновации. Научные разработки» (2010 год). Благодаря работе факультета общего образования вузовская школа входит в рейтинг 500 лучших школ страны (2013 год), а деятельность факультета международных отношений способствовала включению СГОАН в число 100 лучших вузов страны, осуществляющих подготовку кадров для медиаиндустрии (2014 год).*

*СГОАН является базовой площадкой региональной ассоциированной школы ЮНЕСКО, организует и проводит циклы мероприятий по линии ООН. В полном соответствии с задачами принятой ЮНЕСКО инициативы «Образование прежде всего» в нашем университете ведется многолетняя работа, нацеленная на комплексное развитие изучения культуры разных стран. Элементами данной образовательной программы является работа билингвальной франкоязычной секции в партнерстве с посольством Франции в России и участие в программе Гёте-института и МИД Германии «Школы – партнеры будущего».*

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарская государственная областная академия (Наяновой)» (СГОАН) создано администрацией Самарской области в 1988 году. Название вуза связано с именем автора концепции первого в России учреждения непрерывного образования Марины Венедиктовны Наяновой.

Концепция образования в СГОАН основывается на модели развивающего обучения и включает в себя семь этапов. Каждый из этапов соответствует уровням образовательных программ (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее, высшее базовое, аспирантура). Все программы составляются на основе государственных образовательных стандартов. Дошкольный этап (подготовительные курсы) – это время между игровым дошкольным и школьным периодами. На данном этапе формируются первичные



навыки общей образовательной культуры: чтения, счета, конструирования; самоконтроля, самооценки; учебного сотрудничества.

Начальный этап – 1–4-е классы. На этом этапе ребенок открывает для себя в занимательной форме мир науки и культуры, знакомится с основными предметами, которые будут изучаться в дальнейшем (с тремя европейскими языками, физикой, информатикой). Основной общий этап – 5–7-е классы. В этот период школьники не только получают базовые знания по дисциплинам гуманитарного и естественно-научного цикла, но и приобретают под руководством преподавателей первые навыки исследовательской работы. Существенным образовательным компонентом данного периода является обучение детей трем современным европейским языкам.

Этап профилизации (предпрофильный и профильный) – 8–11-е классы. На данном этапе студенты после комплексного профориентационного и психолого-педагогического тестирования в соответствии со своими интересами, склонностями и социокультурными установками проходят обучение по одному из выбранных направлений: гуманитарному, математико-экономическому, физико-математическому, химико-биологическому. В программу 8–10-х классов предусмотрено

включение 20% дисциплин высшей школы. В этот период обучения студенты активно включаются в исследовательскую деятельность.

В процессе обучения вуз реализует следующие программы:

- общеобразовательные (в рамках факультетов общего образования и начальной вузовской подготовки) с углубленным изучением материала по следующим направлениям: физико-математическое, химико-биологическое, математико-экономическое, гуманитарное;
- высшего образования (бакалавриат и магистратура) на следующих факультетах: математики и компьютерных наук, управления, международных отношений, туризма, философском, химико-биологическом, экономическом, юридическом; специалитет на факультете искусств; в аспирантуре – по пяти укрупненным группам научных специальностей.

СГОАН является экспериментальной площадкой Федерального института развития образования и Института стратегии развития образования РАО.

Вуз ориентирует своих студентов на образование, способное сформировать Россиянина – Человека мира – молодого специалиста, конкурентоспособного, готового к профессиональному принятию решений в условиях меняющейся реальности, с фундаментальной научной базой и умением реализовывать полученные знания в процессе решения практических задач, владеющего иностранными языками и новейшими информационными технологиями. Человек мира – физически и нравственно здоровый, высокообразованный гражданин своей страны, способный достойно представлять ее в любой языковой и культурной среде, активно способствовать формированию положительного имиджа своей страны в мире. Созданная и действующая в вузе педагогическая модель имеет практический интерес и как целое (поскольку на сегодня реализованы все этапы непрерывного образования, представляющие собой не механическое соединение отдельных звеньев, но некий единый организм), и как опыт содержательного решения тех проблем, которые имеют место при переходе с одной образовательной ступени на другую. Благодаря данной выстроенной системе появилась возможность сократить общие сроки обучения. Как следствие, омоложение дипломированных специалистов (как для науки, так и для российского и международного рынка труда в целом): получение в возрасте 20–21 года диплома о высшем образовании (бакалавриат и магистратура), в возрасте 23–24 лет – степени кандидата наук. При выборе варианта участия в международных программах возможно в 22–23-летнем возрасте получить зарубежный диплом о высшем образовании, в 25–26-летнем – степень кандидата наук и PhD.



## ГИМНАЗИЯ ИМ. АКАДЕМИКА Н.Г. БАСОВА ПРИ ВОРОНЕЖСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Марина Викторовна  
Бочарова  
ДИРЕКТОР

В 2008 году награждена знаком «Почетный работник общего образования Российской Федерации»; в 2010 году аттестована на высшую категорию в должности «руководитель». В 2013 году награждена Почетной грамотой Воронежской городской Думы за добросовестный труд, большой вклад в дело обучения и воспитания подрастающего поколения.

*Гимназия 10 лет подряд является победителем конкурса «Школа года», награждена дипломами «Школа России», «Школа века», «Школа высшей категории», «Академическая школа», «Школа XXI века». По итогам экспертной оценки гимназия заняла первое место на конкурсе образовательных учреждений Воронежской области, внедряющих инновационные программы национального проекта в сфере образования. 12 апреля 2011 года гимназия внесена в Национальный реестр «Ведущие образовательные учреждения России». В 2014 году вошла в топ-500 лучших образовательных учреждений России.*

**Г**имназия им. академика Н.Г. Басова при Воронежском государственном университете – старейшее учебное заведение, начавшее славную историю с женской гимназии М.П. Кожевниковой, образованной в 1897 году.

В 1961 году на месте старого здания строится школа №58. С 1991 года учебное заведение становится экспериментальным учреждением инновационного типа – колледжем при университете. В 1999 году колледж переименовывается в гимназию с присвоением имени гениального выпускника Николая Геннадьевича Басова (1922–2001 годы), лауреата Нобелевской премии по физике.

В 2014/15 учебном году в гимназии 1303 обучающихся: на начальной ступени – 320; в основной школе – 983; на дошкольном отделении – 159 воспитанников. Качественное образование обеспечивает профессиональный педагогический коллектив, состоящий

был уверен в том, что «знания – сила». Вот почему педагогический коллектив активно содействует тому, чтобы ученики имели возможность не только получать знания, но и реализовать их в жизни. Ежегодно в марте в образовательном учреждении проходят научно-практические конференции, где члены научного общества учащихся представляют свои исследовательские работы в разных областях науки.

Гимназисты успешно выступают на конкурсах и олимпиадах различного уровня, ежегодно занимают призовые места, становятся победителями. Все выпускники поступают в вузы, причем не только Воронежа, но и Москвы, Санкт-Петербурга. Мы гордимся своими выпускниками!

Обучение в гимназии ведется с применением инновационных технологий: информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), личностно ориентированных технологий в преподавании предмета.



из 68 учителей, 12 педагогических работников и 15 преподавателей воронежских вузов. В составе педагогического коллектива заслуженный учитель Российской Федерации, 13 почетных работников общего образования Российской Федерации, 77 работников высшей квалификационной категории; 5 педагогов – победители всероссийского конкурса ПНПО, 3 – лауреаты Всероссийского конкурса учителей физики, математики, химии и биологии фонда Д. Зимины «Династия».

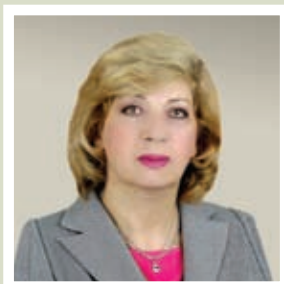
Ежегодно учителя повышают квалификацию на курсах переподготовки, стажировках не только в Воронеже, но и за пределами области: в Москве, Санкт-Петербурге, Калининграде. Более 50% педагогических работников прошли курсовую переподготовку по ФГОС нового поколения. Гимназия входит в программу «Гимназический союз России», что дает возможность участвовать в видеоконференциях всероссийского уровня. Также педагогические работники гимназии регулярно принимают участие в различных семинарах, конференциях, мастер-классах, вебинарах.

Как известно, Н.Г. Басов был не только талантливым ученым, но и подвижником науки, который также

Осуществляется информационно-аналитическое обеспечение учебного процесса и управление качеством образования, проводится мониторинг интеллектуального развития. В современных условиях невозможно представить развитие ребенка без воспитательных технологий. Внедрение всех инновационных технологий проводится при психолого-педагогическом сопровождении. В гимназии поддерживается инновационность, альтернативность, концептуальность, системность и комплексность учебно-воспитательного процесса, соблюдается соответствие целей обучения социальному заказу. Довольно хорошая материально-техническая база включает новейшую технику, интерактивное оборудование, автоматизированные рабочие места обучающихся и педагогических работников. Установлено лицензионное программное обеспечение, медиатека оборудована компьютерами, в читальном зале имеется оборудование для проведения видеоконференций в рамках проекта «Гимназический союз России». Спортивные залы, тир оснащены игровым, спортивным оборудованием и инвентарем. Всё это позволяет нашим обучающимся развиваться гармонично.

## СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №9 С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ГОРОДСКОГО ОКРУГА НАЛЬЧИК КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ



Ольга Алексеевна  
Коротких  
ДИРЕКТОР

Отличник народного просвещения (1996 год), заслуженный работник образования Кабардино-Балкарской Республики (2012 год), депутат Парламента Кабардино-Балкарской Республики, заместитель председателя Комитета Парламента Кабардино-Балкарской Республики по образованию, науке и молодежной политике (2014 год).

*Система работы с обучающимися охватывает все уровни образования и дает свой положительный результат на каждом из них. Ежегодно наши ученики становятся победителями и призерами муниципальных и республиканских этапов предметных олимпиад, представляют республику на всероссийских олимпиадах школьников.*

*В течение многих лет они успешно участвуют во всероссийских и международных конкурсах научно-технических и художественных проектов, становятся победителями и призерами городских, республиканских и всероссийских интеллектуальных марафонов.*

*За последние годы семь учащихся школы стали лауреатами премии Президента Российской Федерации, учрежденной для поддержки талантливой молодежи в рамках ПНПО.*

*МКОУ «СОШ №9» является победителем национального проекта «Образование», имеет высокие рейтинговые показатели в Нальчике и Кабардино-Балкарской Республике по качеству образования. В 2013 году школа включена в список 500 лучших школ России.*

В качестве приоритетного направления развития образовательного процесса коллектив школы выбирает компетентный подход, использование которого обусловлено меняющимися потребностями общества. Главная идея, положенная в основу концепции развития школы, – становление самостоятельной, духовно крепкой и нравственно ориентированной личности выпускника, способной к самоопределению и самореализации в обществе. Сегодня одной из движущих сил саморазвития школы является творчество учителей, их инновационная деятельность, непрерывное образование, повышение качества и престижности профессиональной деятельности. Администрация школы рассматривает поддержку и сопровождение профессионального становления и развития педагогов как стратегию, обеспечивающую развитие учительского потенциала. Методическое сопровождение педагогической деятельности открывает



перспективы личностного роста учителя, помогает достигнуть нового уровня профессионального мастерства. Качественное обновление материальной базы школы сопровождается организацией новых форм повышения квалификации педагогов. Повышение ИТ-компетентности учителей стало основой для организации дистанционных форм повышения квалификации. Школа является участником Общероссийского проекта «Школа цифрового века».

При проектировании процесса реализации индивидуальных образовательных программ педагоги самостоятельно определяют направления своей методической деятельности. Проведение методических недель, организация постоянно действующих школьных семинаров, создание творческих и проблемных групп по актуальным вопросам образования позволяют интегрировать потенциал преподавателей разных предметов, способствуют трансляции методического опыта наиболее опытных учителей на общешкольном уровне. В педагогическом коллективе МКОУ «СОШ №9» трудятся 10 педагогов – победителей нацпроекта в сфере образования. Многие учителя за последние годы стали победителями и призерами конкурсов профессионального мастерства на муниципальном, региональном и всероссийском уровнях.

С 2010 года в школе функционирует пилотная площадка по отработке ФГОС НОО, в 2012 году началось введение ФГОС ООО в пилотном режиме. Высока востребованность учреждения как ресурсного центра у педагогов, руководителей ОУ города и региона.

На базе школы функционирует региональная стажировочная площадка в рамках ФЦПРО по направлению «Образовательные технологии выявления и поддержки талантливых детей».

В течение ряда лет в школе создавалась и в настоящее время успешно реализуется система работы с учащимися высокого уровня развития. В начальной школе работает Центр развития способностей учащихся, программа занятий которого утверждена кабинетом развивающего обучения ИПКиПРО Кабардино-Балкарского государственного университета имени Х.М. Бербекова. Занятия в центре предусматривают как выявление и развитие ребят



с высоким уровнем способностей к обучению, так и создание условий для развития слабо успевающих учеников. Проводится мониторинг уровня развития школьников по итогам каждого учебного года. Для организации работы с учащимися, имеющими высокую мотивацию к учебно-познавательной деятельности, в школе действует творческое объединение учащихся «Озарение». Целью деятельности его секций является развитие познавательной активности и творческих способностей детей в процессе углубленного изучения ими различных областей научных знаний. Реализация системы внеурочной деятельности и нелинейная модель школьного расписания создают новые возможности для организации работы школы в режиме, позволяющем сформировать образовательное пространство, способствующее удовлетворению индивидуальных образовательных потребностей обучающихся, объединить в единый функциональный комплекс образовательные, воспитательные и оздоровительные процессы.

В школе целенаправленно выстраивается вертикаль: от инновационного потенциала учителя к коллективу единомышленников, включающему педагогов, родителей и школьников, а от него к созданию инновационной образовательной среды в учреждении в целом.

## ГИМНАЗИЯ №9

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Ирина Викторовна  
Черкасова  
ДИРЕКТОР

Отличник народного просвещения.

*Воронежская гимназия №9 – современное конкурентоспособное учреждение, дающее детям качественное образование, формирующее у учащихся активную жизненную позицию, строящее отношения с участниками образовательного процесса на принципах понимания и поддержки, создающее условия для комфортного пребывания детей в школе, развивающее их таланты.*

*В 2006 году в номинации «Лучшие школы России» гимназия вошла в список победителей приоритетного национального проекта «Образование», в 2013 и 2014 годах – в топ-500 лучших школ России.*

*Результаты качества обучения в гимназии (84%) выше муниципальных и региональных показателей (муниципальный показатель – 47,5%). За последние 10 лет 173 выпускника награждены золотыми и серебряными медалями, 23 учащихся становились призерами и победителями заключительного тура всероссийской олимпиады школьников по разным предметам. По итогам олимпиад многие учащиеся поступают в лучшие вузы страны.*

**Д**ля МБОУ гимназия №9 2015 год – юбилейный. Нам 45! Учебное заведение не один раз меняло статус: многопрофильная школа-гимназия №78, многоуровневый образовательный комплекс №3, МБОУ гимназия №9. В январе 2014 года гимназия стала работать в режиме комплекса, открыв структурное подразделение – детский сад.

Это современное конкурентоспособное учреждение ведет активную экспериментальную работу на разных уровнях:

- федеральный: «Роль ученической общественности в государственно-общественном управлении общеобразовательной организацией»;
- региональный: «Формирование социально значимых качеств личности обучающихся в системе ученического самоуправления», «Развитие языковой личности»;



СТРУКТУРНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ  
«ДЕТСКИЙ САД»



ПРОЕКТ «Я ГОРЖУСЬ СВОИМ  
ПРАДЕДОМ, ДЕДОМ, ОТЦОМ!»



ШКОЛЬНОЕ ДЕТСКОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ «КРЫЛЬЯ»

- школьный: «Духовно-нравственное воспитание», «Развитие школьного самоуправления», «Литературное краеведение».

Образовательный процесс направлен на удовлетворение запросов обучающихся. С 8-го класса реализуется предпрофильное гимназическое образование: социально-гуманитарное, социально-экономическое, филологическое, физико-математическое, химико-биологическое.

Высокую результативность обучения выпускники подтверждают на государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ. Учителя и учащиеся ведут большую исследовательскую работу. Гимназическое научное общество ежегодно представляет свои исследования на конференции научного общества ВГУ. В структуре педагогического коллектива: 70% – учителя высшей квалификационной категории, 3 учителя – кандидаты педагогических наук, 3 человека удостоены звания «Заслуженный учитель Российской Федерации», 3 – «Отличник народного просвещения», 3 – «Отличник физической культуры и спорта», 16 – «Почетный работник общего образования Российской Федерации»; 19 педагогов являются победителями и призерами городского и реги-

онального этапов конкурса «Учитель года России», 19 – победителями конкурса на получение поощрения в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

Гимназия №9 имеет свою символику: гимн, герб, флаг. В 2004 году гимназия стала дипломантом I степени I Всероссийского конкурса моделей ученического самоуправления общеобразовательных учреждений. В настоящее время реализуется административно-игровая модель самоуправления «Демократическое государство» под девизом «Не над, не рядом, а вместе!». Добровольное школьное объединение учащихся «Крылья» является неоднократным победителем среди районных и городских школьных объединений. Масштабным социальным проектом учащихся, учителей, родителей и выпускников гимназии является проект «Я горжусь своим прадедом, дедом, отцом!».

посвященный памяти поколения, пережившего войну 1941–1945 годов. С 2010 года ежегодно 9 мая ученики, родители, учителя гимназии приходят в Парк патриотов с портретами своих близких. В 2015 году в честь 70-й годовщины Великой Победы открыт одноименный проекту сайт. Проект был освещен в СМИ. Творческое объединение «Ступени жизни», включающее клубы по интересам, кружки, спортивные секции, – огромное поле деятельности для занятых в сфере дополнительного образования.

Более 15 лет работает театральная студия «Арлекин». В основе ее деятельности так называемая художественная терапия, которая позволяет развивать коммуникативные, духовно-нравственные качества, творческие способности. Юные артисты – неоднократные победители конкурсов различного уровня (от школьного до международного).

Анализ итогов деятельности гимназии проводится на общешкольных конференциях, заседаниях совета гимназии, педагогических советах, в классных коллективах, на родительских собраниях. Так рождаются новые идеи, намечаются конкретные пути дальнейшей деятельности, позволяющие гимназии стремиться к новым вершинам и покорять их.

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ЛИЦЕЙ «НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Мусса Мазанович  
Батербиев  
ДИРЕКТОР

Кандидат педагогических наук. Заслуженный учитель Российской Федерации, отличник народного просвещения, обладатель знака отличия «За заслуги перед Иркутской областью».

*Научно-образовательный комплекс отличается не только инновационным содержанием деятельности, но и своими передающимися от поколения к поколению традициями.*

*Накануне Дня Победы проходит ежегодная Всероссийская конференция школьников «Давайте, люди, никогда об этом не забудем!». Работы детей о ветеранах различных войн, бывших узниках концлагерей печатаются в сборниках, пользующихся большой популярностью, ведь в них не только история тех регионов, из которых школьники приезжают на конференцию, но и история всей страны.*

*Наш НОК – это не просто учебное заведение с особым укладом жизни, реализующее авторское содержание образования, это своеобразная школа становления личности, гражданина. Учреждение никогда не остановится в своем развитии, все начинания будут успешно завершены, потому что мы стремимся стать лучшими не ради званий и наград, а по духу и убеждениям.*

**Н**аучно-образовательный комплекс (НОК) стал последователем традиций лучшей школы России 2005 года – Усть-Илимского экспериментального лицея, и в нем продолжается масштабный эксперимент по разработке технологии разновозрастного обучения.

Кроме трех ступеней общего образования, в его состав входит базовая площадка стажировочной площадки при Институте развития образования Иркутской области. Здесь организована не только стажировка, но и курсовая подготовка учителей для работы в разновозрастных учебных группах по авторской программе. Получить такую специализацию могут педагогические работники как Иркутской области, так и других регионов страны. Решается вопрос о присоединении к НОК дошкольной образовательной организации и инновационного центра образования, реализующего программы дополнительного образования для взрослых.



В настоящее время педагогический коллектив работает над реализацией трех проектов: «От образовательной организации к образовательному комплексу», «Электронный учебник» и «Мобильное образование». Бесспорно, что обучающийся усваивает только те знания, которые ему нужны или, по его мнению, пригодятся, а их количество зависит от индивидуальных способностей обучающихся. Данное утверждение коренным образом меняет позиции и функции участников образовательного взаимодействия. Наш учитель, потеряв статус главного источника информации и знатока правильных видов деятельности, превратился в участника разновозрастного взаимодействия, в наставника, который передает накопленный годами опыт и приемы усвоения знаний.

В старшей школе – лицее – образовательный процесс организован в разновозрастных профильных учебных группах в составе 10–11-х классов, которые формируются на основе индивидуального отбора. В НОК нашли прописку пять профилей обучения: физико-математический, физико-химический, химико-биологический, социально-гуманитарный и лингвистический.

Таким образом, после окончания 1-го класса ребенок получает возможность учиться в четырех разновоз-

растных учебных группах (вместо 10 классов) и четырежды побывать в роли младшего или старшего по возрасту. Очевидно, что каждая из ролей требует осознанного выбора стиля поведения при взаимодействии с младшими и старшими. Несомненно, приобретаемый опыт бесконфликтного исполнения различных социальных ролей в коллективе – мощный механизм социализации выпускников НОК. Вместе с тем развитие учащихся в индивидуальном темпе (нет рамок класса) предоставляет младшим возможность оказаться в роли организатора или консультанта, в зависимости от успехов в учении и коммуникативных и организаторских навыков.

У нас в почете балы и проведение светских раутов. В них активное участие принимают не только обучающиеся, но и их родители.

Большой популярностью пользуется «Неделя самоуправления», которая предоставляет старшим обуча-



ющимся возможность реализовать свои идеалы демократического устройства жизни, получить опыт общественной, управленческой, коммуникативной деятельности и мощный импульс для саморазвития. Во время проведения «Недели наук и искусств» дети погружаются в одну из исторических эпох, вместе с педагогами они проводят интеллектуальные игры, диспуты, публичные лекции, конкурсы, выставки, костюмированные представления и т.д.

Главный принцип педагогического коллектива НОК: всё для блага и развития детей, ничего против их природы.

## СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №144

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ, КРАСНОЯРСК



Татьяна Владимировна  
Мезенцева  
ДИРЕКТОР

Кандидат педагогических наук. Учитель и руководитель высшей категории. Почетный работник общего образования Российской Федерации.

*В 2013 году муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №144» заняло достойное место в I Олимпиадном рейтинге школ, составленном Российским союзом ректоров. Этот рейтинг основан на анализе результатов более 22 тыс. дипломантов олимпиад, проведенных Российским советом олимпиад школьников. Красноярская школа №144 в данном рейтинге 1-я среди сибирских и 12-я среди всех российских школ.*

*Ежегодно наши ученики участвуют в краевых и российских олимпиадах, а также во всероссийских конкурсах и научно-практических конференциях. Старшеклассники традиционно становятся призерами всероссийских олимпиад по медицине, биологии и химии.*

**К**расноярская средняя школа №144 основана в 1990 году как школа для жителей нового строящегося микрорайона Солнечного – работников одного из градообразующих промышленных предприятий тех лет – «Крастьжмаша».

Хоть и расположенная в отдаленном микрорайоне, она всегда давала фору центральным городским школам. Сегодня является узнаваемым конкурентоспособным учреждением города.

Следуя основным направлениям модернизации российского образования и реализуя федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения, учреждение лидирует по многим показателям среди школ района.

Почти сразу после открытия, в 1994 году, в школе начала работать экспериментальная площадка инновационного типа в составе краевого инновационного комплекса. В 2000 году появились профильные химико-биологические, физико-математические



и социально-гуманитарные классы. В 2009-м школа начала реализовывать программу «Одаренные дети», с 2012-го старшеклассники обучаются по индивидуальным учебным планам.

В классах с углубленным изучением химии данный предмет изучается по авторской программе, получившей высокую оценку кафедры химии Сибирского федерального университета.

По результатам ЕГЭ 95% наших выпускников поступают в вузы на бюджетной основе.

Одним из приоритетных направлений работы школы является развитие здоровьесберегающей среды. С 2014 года в учреждении открыт спортивный класс, где учатся ребята из разных школ округа, активно занимающиеся разными видами спорта. Педагоги придают особое значение физической культуре в школьной жизни, укреплению здоровья, формированию разнообразных двигательных умений и навыков, пропаганде здорового образа жизни и занятий спортом. На собственном примере они показывают ученикам, как важен спорт в жизни каждого человека, и регулярно занимают лидирующие места в спартакиаде среди работников образования.

Школа является примером организации олимпиадного движения, привлечения вузовских педагогов

к преподаванию в старшей школе, развития научно-исследовательской деятельности школьников.

В 2014/15 учебном году учащиеся старших классов с успехом участвовали в 15 предметных олимпиадах школьников регионального и федерального уровня. В частности, в олимпиадах Казанского федерального университета, Санкт-Петербургского государственного университета, олимпиаде «Ломоносов», Московской олимпиаде школьников по химии, Межрегиональной химической олимпиаде школьников имени академика П.Д. Саркисова (РХТУ), Всероссийской Сеченовской олимпиаде школьников по химии.

Школа показывает хорошие результаты не только в предметных олимпиадах. В 2013 году из общеобразовательных учреждений Красноярска выпустились 503 медалиста, 18 из них – ученики школы №144. В том же году 109 красноярских выпускников сдали ЕГЭ на 100 баллов, при этом наибольшее количество стобалльников – 11 человек – в школе №144.



Начиная с 2009 года школа занимает места в первой двадцатке рейтинга школ Красноярска. Это важный показатель, поскольку эта оценка учитывает многие параметры: от спортивных достижений и методической работы до материально-технической обеспеченности. Учреждение может гордиться своими выпускниками. Многие стали успешными людьми, живут и работают в России и за рубежом. Большое количество ребят недавних выпусков учатся в Москве, Санкт-Петербурге. Но особенно гордится учреждение теми, кто пришел работать в родную школу или учиться в педагогическом университете. Так сохраняется преемственность профессии – от учителя к ученику.

С сентября 2014 года учреждение совместно со школами микрорайона Солнечного участвует в реализации проекта «Педагогические классы», целью которого является довузовская профориентационная работа с учащимися, имеющими интерес к профессии учителя. Средняя общеобразовательная школа №144 с уверенностью смотрит в завтрашний день. Коллектив пополняется молодыми учителями, любящими работать с детьми, а это значит, что учреждение продолжит выполнять свою главную задачу – помогать ученикам становиться хорошими людьми, отзывчивыми, трудолюбивыми, искренними.

## ГИМНАЗИЯ №1

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ,  
НОРИЛЬСК, КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ



Светлана Владимировна  
Астраханцева  
ДИРЕКТОР

Кандидат педагогических наук, доцент, автор 50 научных публикаций и международных проектов в области педагогики и народного художественного творчества, лауреат и дипломант региональных и всероссийских конкурсов, среди которых «Лидер в образовании» и «Педагогические инновации».

*Гимназия является ресурсным центром по совершенствованию языковых компетенций учащихся и педагогов Норильска.*

*На базе гимназии работают экспериментальные площадки:*

– федеральная Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» АПК и ППРО «Апробация и внедрение примерной общеобразовательной программы «Мир деятельности» в практику»;

– муниципальная «Создание системно-деятельностных методик модификационного и комбинаторного типа как эффективное условие обеспечения качественного образовательного процесса в свете требований ФГОС нового поколения».

*Партнеры гимназии: Центр системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» АПК и ППРО (Москва), Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Московский государственный институт культуры, Музей Арктики и Антарктики (Санкт-Петербург), Таймырская федерация тхэквондо ВТФ, региональная общественная организация Красноярского края «Клуб армейского рукопашного боя», ОАО «Норильско-Таймырская энергетическая компания».*

**Г**имназия №1 – крупнейшее образовательное учреждение Норильска. Кроме двух учебных корпусов учреждение располагает физкультурно-оздоровительным комплексом «Олимпониок», что позволяет нашим ученикам демонстрировать высокие спортивные результаты на соревнованиях муниципального, краевого и федерального уровней. Третий год подряд гимназия лидирует в городской спартакиаде школьников.

История учреждения уникальна: с 1987 года это школа с эстетическим уклоном, с 1991-го – лицей искусств, а с 2005-го – гимназия. Мы реализуем образовательные программы на углубленном уровне по английскому и русскому языкам, литературе, осуществляем предпрофильную и профильную подготовку гимназистов по самым разнообразным направлениям.



Сохранение эстетически развивающей интеллектуальной воспитательной среды – ключевой компонент программы развития гимназии и один из главных факторов повышения мотивации детей к учению и развитию творческих способностей в условиях реализации образовательных стандартов нового поколения. В гимназии сформирован высокий кадровый и методический потенциал: 4 кандидата педагогических наук, 26 учителей с высшей квалификационной категорией, 30 – с первой. Наше образовательное учреждение отмечено дипломами «Школа года», «Школа века», «Школа России», «Школа высшей категории». В конкурсе учителей в рамках приоритетного национального проекта «Образование» стали победителями 4 наших педагога. Наши учителя неоднократно становились победителями и призерами в муниципальном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России». Гимназия является победителем во всероссийском конкурсе презентаций методических разработок опытно-экспериментальной деятельности образовательных учреждений; в I Всероссийском конкурсе «Организация учебно-воспитательного процесса, научно-исследовательской, методической и экспериментальной работы в образовательных учреждениях»; в региональном туре Всероссийского конкурса на лучшее общеобразовательное учреждение, развивающее физическую культуру и спорт, «Олимпиада начинается в школе»; в III Всероссийской дистанционной профес-

сиональной олимпиаде «Профи-XXI»; во Всероссийском заочном конкурсе инновационных идей и опыта патриотического воспитания детей и молодежи «Патриот России» под эгидой Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры.

Гимназия – ежегодный лидер по количеству победителей и призеров в муниципальном конкурсе «Педагогические чтения», одержала ряд побед на муниципальном уровне в конкурсах: «IT-администратор», «IT-педагог», «IT-центр». Второй год лидирует в рейтинге муниципального очного конкурса «ФГОС: форма, глубина, опыт, созидание». За два года 10 педагогов одержали победы и стали призерами в разных предметных номинациях конкурса.

Гимназия – неоднократный лауреат грантового конкурса социальных проектов в рамках благотвори-



тельной программы «Мир новых возможностей» ОАО «ГМК «Норильский никель».

Высокие результаты достигнуты учреждением в ходе опытно-экспериментальной работы: 1998–2002 годы – федеральная экспериментальная площадка «Личностно ориентированное образование как условие жизненного и профессионального самоопределения учащихся лицей»; 2007–2013 годы – региональная экспериментальная площадка «Ресурсный лингвистический центр»; 2009–2012 годы – федеральная экспериментальная площадка «Мир и человек»; муниципальная экспериментальная площадка «Новые подходы к измерению качества образования школьника как условие активного непрерывного развития школьника».

Особенно мы гордимся успехами и достижениями наших учеников, которые ежегодно показывают высокие результаты ЕГЭ, являются победителями и призерами муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, дистанционных интеллектуальных, научно-практических, творческих состязаний разных уровней.

Большое внимание мы уделяем организации досуга, социализации и развитию творческих способностей каждого обучающегося.

Коллектив учителей с уверенностью смотрит в будущее и главной своей задачей считает создание условий для успешной самореализации каждого ученика и педагога.

## СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №33 ГОРОДА СМОЛЕНСКА

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



**Сергей Александрович  
Жойкин**  
ДИРЕКТОР

Дважды победитель конкурса лучших учителей в рамках ПНП «Образование» (2007, 2011 годы), победитель конкурса «Учитель года Смоленской области» (2007 год), дважды лауреат Национальной премии «Элита российского образования» (2010, 2011 годы), лауреат общественной награды «Заслуженный деятель просвещения»; лауреат всероссийских конкурсов «Золотой фонд российского образования», «Главное направление – качество» (2012 год). В 2011 году награжден Почетной грамотой Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Удостоен почетного звания «Директор года» (2013, 2014 годы) по версии Международной академии качества и маркетинга.

**Достижения МБОУ СОШ №33:**  
– 1996, 2001, 2002, 2004, 2009 годы: лауреат Всероссийского конкурса «Школа года»;  
– 2000 год: лауреат Всероссийского конкурса «Школа века»;  
– 2004 год: лауреат Всероссийского конкурса «Академическая школа»;  
– 2006, 2009, 2012 годы: победитель конкурса общеобразовательных учреждений РФ, внедряющих инновационные образовательные программы, в рамках приоритетного национального проекта «Образование» (ПНПО);  
– 2009, 2010, 2012, 2013, 2014 годы: победитель городского конкурса «Школа года».

### СОЦИАЛЬНО-КОНТЕКСТНЫЙ ПОРТРЕТ ШКОЛЫ

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №33 города Смоленска существует уже более 30 лет – с момента открытия в 1982 году на территории Ленинского района Смоленска. Это самая большая школа города и области: по состоянию на 1 января 2014 года в учреждении обучается 1550 учащихся и работает 117 педагогов. МБОУ СОШ №33 держит курс на высокие показатели качества образования, успешную адаптацию, социализацию и самоопределение учащихся и выпускников школы; развитие у них интереса к получению образования и построению карьеры, то есть на формирование социально-контекстной образовательной среды. В рамках реализации ФГОС создана система внеурочной деятельности и дополнительного образования (занятия шахматами, музыкальный театр, кружок русской словесности, музейная педагогика, художественная мастерская и др.), способствующая насыщению и обогащению социально-контекстной образовательной среды. В портфолио достижений педагогов и учащихся входят следующие заслуги:

- 11 учителей – победители, призеры и участники разных этапов Всероссийского конкурса «Учитель года»;
- 20 учителей – победители и лауреаты конкурса лучших учителей в рамках приоритетного национального проекта «Образование»;
- 10 учащихся школы – лауреаты премии Президента России, учрежденной в рамках ПНПО по направлению «Поддержка талантливой молодежи».

Для эффективного управления инновационными процессами обновления образовательной среды в школе организованы контекстные профессиональные группы, годичные команды, временные научно-исследовательские коллективы, в которых обозначены руководители различных уровней и объединений, определен личный вклад каждого в реализацию программы развития «Модель социально-контекстной образовательной среды в условиях современной массовой школы». Статус региональной инновационной площадки по проблеме «Управление развитием социально-контекстной образовательной среды в условиях современной массовой школы» был присвоен МБОУ СОШ №33 приказом ГАО ДПОС «Смоленский областной институт развития образования» от 6 февраля 2013 года. Достоинствами сложившейся школьной среды являются: высокая социальная активность и готовность к изменениям; свобода выбора и вариативность образования; информационная открытость и насыщенность возможностями для самореализации личности; безопасность и эмоционально-эстетическая привлекательность среды. Данные факторы способствуют созданию эффективной системы управления развитием социально-контекстной образовательной среды и являются ее конкурентными преимуществами.

В МБОУ СОШ №33 есть все условия для получения современного качественного образования:

- 1) обеспечивающего возможность успешного обучения и развития учащихся в соответствии с их возрастными особенностями, индивидуальными склонностями и предпочтениями;
- 2) позволяющего сформировать ключевые компетенции и качественные (личностные, предметные и метапредметные) характеристики нового образовательного результата;
- 3) дающего возможность для формирования социально-контекстных характеристик субъектов образовательного процесса.

Стабильно высокие результаты деятельности по реализации государственной политики в области образования достигаются благодаря целенаправленной работе и использованию имеющихся ресурсов: нормативно-правового, информационного, технологического



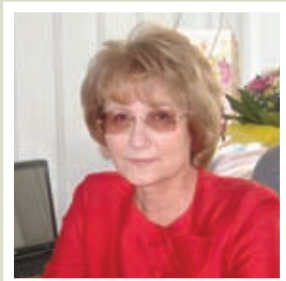
(образовательных технологий, особенно ИКТ), кадрового, материально-технической базы и др.

Концептуальной идеей использования современных образовательных технологий в МБОУ СОШ №33 является социализация личности в условиях динамичной жизнедеятельности. При системно-деятельностном и проектно-контекстном подходах сущностью образования становится развитие личности как элемента системы «мир – человек». Взаимодействуя с миром, человек строит сам себя. Активно действуя в мире, он самоопределяется в системе жизненных отношений, происходит развитие его личности. Главный фактор развития – учебная деятельность. При этом становление учебной деятельности означает становление духовного развития личности. Приоритетными задачами обновления образовательной среды нашего образовательного учреждения являются усиление роли общественности в решении его проблем и ее развитие как открытой государственно-общественной системы.

За время своего существования школа завоевала значительный авторитет среди жителей микрорайона, в котором она расположена, и других микрорайонов города, так как она обеспечивает доступное современное качественное образование для всех категорий учащихся.

## ЛИЦЕЙ №64

БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА ОМСКА



Татьяна Сергеевна  
Лукьянович  
ДИРЕКТОР

Организатор регионального инновационного комплекса в образовании «Школа – центр творчества и развития одаренности детей», участник 4-й всероссийской конференции «Современные технологии развития образовательных учреждений – 2013». Опыт работы представлен на Первом Омском межмуниципальном образовательном форуме «Будущее растим сегодня» в 2014 году. Награждена медалью «За трудовую доблесть», Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации.

*В учреждении функционирует система государственно-общественного управления, сложилась система эффективного взаимодействия с социальными партнерами, вследствие чего достигнуты положительные результаты в образовательной деятельности и организации учебно-воспитательного процесса, развитии материально-технической базы учреждения.*

*Среди учащихся лицея есть многочисленные победители и призеры регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников по математике, информатике, истории, победители Международного математического турнира городов, Всесибирской открытой олимпиады школьников, физико-математических олимпиад «Физтех» Московского физико-технического института (государственного университета), Межрегиональной олимпиады школьников по математике и криптографии, математической олимпиады «Высшая проба» Высшей школы экономики (Москва).*

В 1937 году в Омске была открыта средняя школа №64. В 1989 году на базе школы №64 была открыта специализированная школа с углубленным изучением физики и математики при Омском государственном университете и Омском политехническом институте, основоположником которой стал доктор физико-математических наук Георгий Петрович Кукин. В 1998 году школе присвоен статус лицея. Одним из главнейших факторов развития учреждения является наличие в нем сильных преподавателей, настоящих профессионалов. Примечательно, что 20% нынешних учителей лицея – его выпускники. В составе педагогического коллектива 6 заслуженных



учителей Российской Федерации, 6 победителей конкурса лучших учителей в рамках приоритетного национального проекта «Образование», 4 победителя грантового конкурса фонда «Династия», из них 2 – в номинации «Наставник будущих ученых». Образовательный процесс в лицее осуществляется по четырем профилям: физико-математическому, социально-экономическому, техническому и универсальному. В 8-х и 9-х классах дети учатся в так называемых предпрофильных классах.

В настоящее время в лицее организованы также и группы дошкольного образования (для детей 6–7 лет). Наши лицеисты имеют возможность посещать и разнонаправленные кружки по интересам на базе своей родной школы, развивая спортивные, интеллектуальные, творческие способности.

Углубленное изучение предметов, личностный подход к каждому ученику способствуют формированию особого склада ума: ребята учатся думать, самостоятельно и творчески подходить к решению поставленных задач, прогнозировать, находить несколько вариантов их решения. Так вырабатывается стойкость к любым трудностям – не только в школе, но и в дальнейшей жизни.

В лицее существует система подготовки учеников к участию в олимпиадах, интеллектуальных конкурсах, турнирах. В летние месяцы дети выезжают в профильные лагеря, где под руководством учителей занимаются научно-исследовательской работой. Самым талантливым предоставляется право участвовать в учебно-тре-

нировочных сборах, проходящих в крупных научных центрах России: Москве, Казани, Кирове.

Замечательной традицией лицея стала городская интеллектуальная игра «Математическая регата», организатором которой с 2005 года являются наши преподаватели математики.

Лицеисты принимают участие и в таких интеллектуальных играх и конкурсах, как «Что? Где? Когда?», «Своя игра», «Математическая / Физическая карусель». Традиционным в лицее стало проведение Дня российской науки. Особое внимание педагоги лицея уделяют социально-профессиональному самоопределению учеников. В рамках комплексно-целевой программы по данному



направлению ведется активное сотрудничество с социальными партнерами: вузами и предприятиями города. Отдельно необходимо отметить созданную и реализуемую совместно с АО «Транснефть – Западная Сибирь» и Омским техническим университетом программу «Школа – вуз – предприятие».

Неоднократно лицей как победитель конкурсов различных уровней среди образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы, получал различные виды грантов. Второй год подряд наш лицей входит в топ-500 лучших школ России, продемонстрировавших высокие образовательные результаты (уровень подготовки выпускников, результаты участия в предметных олимпиадах и процент поступления в вузы).

В 2017 году лицей отметит свое 80-летие. Для учебного заведения это расцвет, время динамичного развития, когда уже многое пройдено, накоплен богатейший опыт в обучении детей, но и многое впереди – новые идеи для дальнейшего совершенствования образовательного процесса.



## ГИМНАЗИЯ №36 ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА ГОРОДА РОСТОВА-НА-ДОНУ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



**Александр Георгиевич  
Белик**  
ДИРЕКТОР

Почетный работник общего образования Российской Федерации.

*МБОУ гимназия №36 входит в перечень 500 лучших школ России и в пятерку лучших школ Ростовской области.*

*Педагогический коллектив гимназии отличается высоким профессионализмом, творческое отношение к делу, стабильность. Более 20 педагогов – бывшие выпускники гимназии. Высокопрофессиональный коллектив педагогов гимназии отмечен следующими наградами:*

- орденами и медалями – 2 человека;
- званием «Ветеран труда» – 14 человек;
- званием «Заслуженный учитель Российской Федерации» – 2 человека;
- знаком «Отличник народного просвещения» – 6 человек;
- званием «Почетный работник общего образования Российской Федерации» – 7 человек;
- Почетной грамотой Министерства образования Российской Федерации – 17 человек.

*Кроме того, 12 педагогов являются победителями национального проекта «Образование».*

**В** истории гимназии отразились все этапы развития отечественного образования в XX веке. В 1906 году Н.П. Степановым была основана Ростовская 4-классная мужская гимназия. В 1920 году на базе гимназии Степанова образована Ростовская-на-Дону трудовая школа I ступени №95. В 1922 году из младших групп школы №95 сформирована школа I и II ступени №24 имени Л.Д. Троцкого; в 1926 году – школа-семилетка №5 имени Л.Д. Троцкого; в 1928 году – Ростовская-на-Дону совтрудшкола-девятилетка №10; в 1938 году – средняя школа №36 имени М. Горького; в 1962 году – средняя школа №36 с преподаванием ряда предметов на английском языке и с 1997 года вновь гимназия.

Учреждение прославили такие замечательные выпускники, как А.Л. Минц – выдающийся ученый-физик, академик АН СССР, Герой Социалистического Труда, лауреат Государственной премии СССР,

и конкурсах по английскому и русскому языку, математике, физике, биологии, химии, географии, истории, обществознанию, информатике, литературе. Образовательная деятельность гимназии выстроена в соответствии с Федеральными государственными общеобразовательными стандартами, государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Разработаны Единые концептуальные основы духовно-нравственного развития, обучения и воспитания гимназистов – молодых граждан России на 2015–2020 годы. В рамках этой программы выстроено программное обеспечение, учитывающее потребности родительской общест-венности, высокий познавательный и творческий потенциал обучающихся и уровень профессионального мастерства учителя.



А.Б. Коган – основатель школы нейрофизиологии, Г.Е. Леондор – народный артист РСФСР, выдающийся актер и режиссер, Е.В. Вучетич – известный советский скульптор, Я.А. Галан – писатель и драматург, другие видные деятели науки и искусства.

На сегодняшний день МБОУ гимназия №36 является образовательным комплексом, включающим два здания.

Количество учащихся – 1402 человека (52 класса), количество учителей и сотрудников – 150 человек.

Основными традициями МБОУ гимназия №36 являются высокий уровень преподавания, достижение качественного результата, уважение к личности гимназистов, выпуск в жизнь целеустремленных, деятельных молодых людей.

На протяжении многих лет в учреждении действует программа работы с одаренными детьми. Наши гимназисты ежегодно становятся победителями районных, городских, а также региональных и всероссийских туров различных олимпиад. Гимназия гордится победителями всероссийской предметной олимпиады школьников. Первых успехов ребята добиваются на начальной ступени обучения, становясь победителями в различных очных и интернет-олимпиадах



Цель образовательной деятельности МБОУ гимназия №36 сформулирована так: выпуск в жизнь молодых граждан России, способных к самосозиданию и созиданию новой России как сильной и успешной страны. Способность к созиданию и стремление к успешности сегодня являются ведущими качествами человека. Формирование созидательного отношения к себе и окружающей действительности подразумевает духовно-нравственное и интеллектуальное развитие, социализацию, индивидуализацию, развитие творческого потенциала.

## СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. КОШКИ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА КОШКИНСКИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ



**Борис Петрович  
Бембелев**  
ДИРЕКТОР

Руководитель высшей категории. Заслуженный учитель Российской Федерации. Капитан Ракетных войск стратегического назначения. Награжден медалью «За трудовую доблесть». Вся его жизнь прошла в с. Кошки Самарской области и связана с образованием. Залогом творческих успехов Бориса Петровича являются чувство долга, любовь к детям и ответственность перед ними, профессионализм и устремленность в будущее.

*ГБОУ СОШ с. Кошки было создано 1 января 2012 года. Кошкинская школа – это современный образовательный центр, в 40 классах которого обучаются 874 ученика.*

*Педагогический коллектив состоит из 67 учителей. Звание «Заслуженный учитель Российской Федерации» имеют 4 из них, 20 педагогов награждены знаком «Отличник народного просвещения».*

*Высокий уровень образования, которое получают здесь ученики, подтверждают и высокие, стабильные результаты Единого государственного экзамена, и победы учащихся в предметных олимпиадах. Кроме того, школа вошла в топ-200 российских сельских школ, обеспечивших высокий уровень подготовки выпускников в 2013/14 учебном году.*

Сегодня школа размещается в двух зданиях, построенных во времена Советского Союза. В одном располагается начальная школа, другое предназначено для занятий учеников средней и старшей ступени. Здание «столыпинки» – первого здания школы с. Кошки, которое было построено еще в 1910 году по распоряжению Петра Аркадьевича Столыпина, до сих пор украшает центр села. Вообще же истоки кошкинской школы идут от местного земско-общественного училища, которое открылось в селе 1 октября 1880 года. За 130 лет своего существования кошкинская школа дала образование более чем 10 тыс. молодых людей, и среди ее выпускников очень много незаурядных фигур: один из создателей «Газпрома» лауреат Государственной премии СССР Рем Иванович Вяйрив, ректор Поволжского государственного университета телекоммуникаций и информатики Владимир Александрович Андреев и многие другие.



В настоящее время в составе школы имеются пять структурных подразделений: три детских сада (381 воспитанник), ДЮСШ (1152, из них 450 – ученики нашей школы) и ДДТ (785, из них 235 – ученики нашей школы).

Несмотря на то что ГБОУ СОШ с. Кошки находится в глубинке, местные педагоги активно внедряют новые и эффективные формы обучения, причем обгоняя своих коллег из больших городов. Например, профильное обучение здесь было введено еще 20 лет назад. Уже тогда дети с 8-го класса выбирали направление (профиль) дальнейшего обучения. Кроме того, выделялись дополнительные учебные часы для углубленного изучения отдельных предметов.

Первоначально профильное обучение велось по двум направлениям – физико-математическому и гуманитарному, сейчас добавилось третье – социально-экономическое. Опыт показывает, что профильное обучение дает хорошие результаты. Благодаря тому что ребята получают более широкие знания в выбранном направлении, они успешно поступают в нужный им вуз. Достичь таких высоких результатов педагогам удалось благодаря собственной учебной программе, в которой наряду с классическими методиками

обучения применяются современные образовательные технологии и элементы развивающего обучения. Немаловажную роль играет и собственная система контроля полученных знаний. Так, начиная с 5-го класса все ученики школы сдают по пять переводных экзаменов. Причем до конца третьей четверти никто не знает, какие предметы, кроме обязательных русского языка и математики, им придется сдавать. Для учеников старших классов в школе внедряются элементы вузовской системы образования. В декабре для них организована зачетная неделя, на которой проводится тестирование по русскому языку, математике и еще одному предмету по выбору самого ученика. Как правило, это тот предмет, по которому он планирует сдавать ЕГЭ.

По количеству наград в интеллектуальных и спортивных состязаниях воспитанники кошкинской СОШ достойно конкурируют с ровесниками из Самары.



Сельские ребята активно и успешно участвуют в заочной олимпиаде «Познание и творчество», а также во всех соревнованиях, которые проводятся в масштабах района, региона и страны. А среди учеников младших классов есть даже победители конкурса эрудитов. Мечта коллектива школы – достроить современный образовательный центр и спортивно-оздоровительный комплекс. Сейчас возведена только коробка здания, предстоит еще провести необходимые коммуникации и сделать внутреннюю отделку. В будущей школе предусмотрены просторные классы, специальные блоки для занятий по химии, физике и другим предметам, требующим особого технического оснащения. Кроме того, в новой школе будут большой актовый зал с амфитеатром, двухэтажная медиатека, бассейн с пятью дорожками на 25 м, два гигантских спортзала.

Будем надеяться, что в ближайшее время образовательный центр действительно будет достроен, и тогда это станет событием не только для с. Кошки, но и для всей нашей губернии и даже для всей России. Ведь забота о жителях глубинки, и в особенности о подрастающем поколении, – это залог благополучия и силы нашей страны.

## СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №30

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Наталья Викторовна  
Столярова  
ДИРЕКТОР

*Ценности, на которых уже сегодня основана и будет основываться в дальнейшем деятельность школы:*

- осознание идей гуманизма и гуманитаризации образования, понимаемых как процесс изменения типа образования;
- доверие и уважение друг к другу учащихся, педагогов, родителей;
- стремление к высокой психологической комфортности для всех субъектов педагогического процесса;
- стремление к высокому уровню самоорганизации детского коллектива и коллектива учителей;
- атмосфера свободы творчества, способствующая творческому развитию учеников и учителей;
- безусловное обеспечение высокого стандарта образования для всех выпускников школы;
- стремление к обеспечению социальной и допрофессиональной адаптации выпускника.

**Ш**кола №30 начала свою работу 1 сентября 1957 года как «трудовая политехническая» школа под руководством Бориса Яковлевича Дорфмана. В школе было введено производственное обучение учащихся, один день в учебной неделе отводился для профобучения.

В разные годы школой руководили К.А. Воинов, В.Ф. Гаврилов, С.Н. Махновец, Н.Н. Кисляков. Все они были людьми неравнодушными. Каждый из них стремился приумножить славу школы, сохранить ее дух, традиции.

Школа прошла длинный, полный забот, тревог, открытий и памятных событий путь. За 57 лет работы накоплен богатый опыт в обучении и воспитании учащихся, появились и передаются из поколения в поколение традиции школьной жизни.



Главная традиция – хорошо учиться. Школа гордится своими выпускниками, награжденными золотыми и серебряными медалями. По результатам Единого государственного экзамена в 2013 году 2 учащихся получили максимальный результат – 100 баллов. Неоднократно учащиеся школы становились победителями и призерами муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников. Ребята вовлечены в творческую и общественную деятельность. Они участвуют во всех преобразованиях, которые происходят в обществе. Так, Дайна Амбарцумова получила грант Тверской области в сфере образования в номинации «Достижения талантливой молодежи» за спортивные успехи. В этой же номинации получила грант и Елена Котова. А Полина Фомкина в 2014 году представляла Тверскую область на Всероссийском детском форуме «Дети! Россия! Будущее!». Военно-патриотический клуб «Казачок» является постоянным участником региональных слетов кадетов Тверской области и призером военно-спортивной игры «Кадеты Отечества».

С 2010 года в школе существует клуб «Остров здоровья», который реализует программу «Образ жизни – путь к здоровью», мотивирующую учащихся к здоровому образу жизни.

В школе активно развивается волонтерское движение. Добровольцы сотрудничают с различными государственными и общественными организациями. Среди наших партнеров администрация Пролетарского района г. Твери, общественная организация «Патриоты Верхневолжья», инициативная группа по защите животных. Традиционными стали в школе акции «Помоги ветерану», «Уроки доброты», «Молодежь за здоровый образ жизни» и целый ряд других. Волонтерское движение имеет огромное воспитательное значение, а большое количество благодарственных писем в адрес школы, педагогов и учащихся говорит об огромной значимости их работы.



В 1998 году школа получила статус инновационной. В настоящее время МОУ СОШ №30 занимает три здания. В основном здании обучаются почти 800 учащихся 1–11-х классов, в двух зданиях детских садов – 242 воспитанника (11 дошкольных групп). Учебно-воспитательный процесс обеспечивают 90 специалистов. Среди них 1 заслуженный учитель Российской Федерации, 9 почетных работников общего образования Российской Федерации, 11 обладателей грамот Министерства образования Российской Федерации, 2 победителя конкурса лучших учителей России в рамках ПНПО. 74% педагогов имеют высшую квалификационную категорию, 8% – первую квалификационную категорию.

Сегодня основная цель школы – создание воспитательно-образовательной среды, способствующей формированию у школьников гражданской ответственности, духовности, культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе.

# УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ – 2015





# III

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ОРГАНОВ

УПРАВЛЕНИЯ

ОБРАЗОВАНИЕМ



Александр Николаевич Дегтярёв

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В 2011–2013 ГОДАХ,  
ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, АКАДЕМИК РАЕН



## ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ: ВЫЗОВЫ И ТРЕНДЫ

В последнее время миссия образования усложняется в связи с активным переходом большинства мировых экономик в новые координаты глобализирующегося мира, для которого характерны совершенно иные, нежели в XX веке, доктрины развития, а также параметры технологического уклада в промышленности, кросскультурных коммуникаций и информационных обменов. Индикатором конкурентоспособности стран становится интеллектуальный потенциал общества, генерируемый системой образования. Естественно, что системы образования стран мира, в том числе и России, являясь основным носителем этих парадигмальных вызовов, претерпевают перманентные трансформации. Поэтому всестороннее изучение этих процессов с целью достижения возможно более высокого уровня прогнозирования является архиважной научной задачей.

В связи с устойчивым трендом периода новейшей истории демократической России на построение правового государства актуализируется изучение указанных трансформационных процессов с позиций норм правового регулирования в сфере образования. При этом каждое из множества характерных для сферы образования направлений отношений, будь то гражданское или административное, уголовное или процессуальное, предпринимательское или финансовое право, отражает, а иногда даже формирует новые тренды трансформации системы. Принимая во внимание исключительную важность финансово-экономического фактора в развитии системы образования, покажем, что институциональные изменения финансового законодательства применительно к сфере образования выступают одним из определяющих драйверов его трансформации.

Причем ретроспективный анализ данной зависимости позволяет установить устойчивую тенденцию, что повышает шансы на экстраполяцию ее последствий в пределах обозримого горизонта прогнозирования.

Рыночная экономика передала экономическим отношениям в сфере образования присущие ей атрибуты, трансформировав систему подготовки кадров для народно-хозяйственного комплекса страны из планово-бюджетной в бюджетно-рыночную. Первой пала от «невидимой руки рынка» система переподготовки кадров, которая и раньше-то, строго говоря, не была бесплатной, поскольку за новые знания и навыки платили госпредприятия и организации. Но начиная с 90-х годов прошлого века появились новые знания из области новой экономики, в которых нуждалась значительная часть населения, получившая возможность участвовать в формировании новых рыночных институтов. Точно такая же ситуация уже имела место в российской истории – после отмены крепостного права в 1861 году, когда тоже потребовалась реформа образования, которое должно было обеспечить элементарными знаниями миллионы малограмотных россиян, главным образом крестьян. Однако в период «второго пришествия» капитализма в России в 90-х годах XX века требовались менеджеры и другие специалисты уже с университетским образованием. Вузы моментально отреагировали на вызовы времени, или, проще, потребности рынка труда. Началась масштабная подготовка и переподготовка кадров на коммерческой основе как в государственных вузах, так и в образовавшемся негосударственном секторе профессионального образования. Тем более что Закон об образовании<sup>1</sup> 1992 года предоставил

<sup>1</sup> Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании» // СЗ РФ. 1996. №3, ст. 150.

ТАБЛИЦА 1

**ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Показатель	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Финансирование системы образования, млрд рублей</b>													
Консолидированный бюджет среднего образования	57,3	214,7	277,8	409,4	475,6	593,4	801,8	1036,4	1343,0	1664,2	1783,9	1893,8	2231,8
Бюджет высшей школы		24,4	34,0	48,4	61,2	76,9	125,9	169,9	240,2	294,6	347,2	377,8	416,8
Объем платных услуг населению в учреждениях среднего образования	2,8	44,5	56,0	72,9	95,4	122,1	152,7	183,7	241,6	287,6	310,2	326,1	347,4
Доля государства в консолидированном бюджете высшей школы, %	...	52,3	54,8	57,0	56,2	55,7	62,3	64,9	66,5	67,20	69,1	69,9	70,6
<b>Контингент студентов высшей школы, человек</b>													
Число студентов – всего	2790,7	4741,4	5426,9	5947,5	6455,7	6884,2	7064,6	7309,8	7461,3	7513,1	7418,8	7049,8	6490,0
в государственных вузах	2655,2	4270,8	4797,4	5228,7	5596,2	5860,1	5985,3	6133,1	6208,4	6214,8	6135,6	5848,7	5453,9
в негосударственных вузах	135,5	470,6	629,5	718,8	859,5	1024,1	1079,3	1176,8	1252,9	1298,3	1283,3	1201,1	1036,1
на внебюджетной основе	...	1468,8	1954,6	2308,9	2622,3	2857,8	2982,6	3143,7	3276,8	3356,2	3371,7	3229,5	4036,8
Доля обучающихся на внебюджетной основе в общем контингенте, %	...	31,0	36,0	38,8	40,6	41,5	42,3	43,0	43,9	51,5	45,5	45,8	62,2
<b>Индикаторы финансовых регуляторов высшей школы, тыс. рублей на студента</b>													
Бюджетные расходы	...	7,5	9,8	13,3	16,0	19,1	30,8	40,8	57,4	79,0	85,8	98,9	169,9
Внебюджетные расходы	...	15,2	14,3	15,8	18,2	21,4	25,6	29,2	36,9	42,9	46,0	50,5	43,0
Средневзвешенный объем инвестиций	...	9,8	11,4	14,3	16,9	20,0	28,6	35,8	48,4	67,3	67,7	76,7	91,0

<sup>2</sup> Федеральный закон от 22 августа 2004 года №122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 35, ст. 3607.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 3 ноября 2006 года №174-ФЗ «Об автономных учреждениях» // СЗ РФ. 2006. №45, ст. 4626.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 8 мая 2010 года №83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» // СЗ РФ. 2010. №19, ст. 2291.

<sup>5</sup> Мошкова Д.М. К вопросу о финансировании образования в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2013. №3. С. 265–268.

<sup>6</sup> Индикаторы образования. 2010: стат. сб. 2010; Образование в Российской Федерации: стат. сб. 2003; Индикаторы образования. 2013: Стат. сб. М. 2013; Образование в цифрах. 2013: крат. Стат. Сб. 2013. Образование в Российской Федерации. 2012: стат. сб. М. 2012. Российский статистический ежегодник. 2012. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_13/main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_13/main.htm).

такую возможность, определив пунктом 1 статьи 11, что учредителем образовательного учреждения могут быть не только Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, но и российские иностранные коммерческие и некоммерческие организации, а также объединения указанных юридических лиц (ассоциации и союзы). В 2004 году федеральный закон №122-ФЗ<sup>2</sup> внес в закон 1992 года уточняющую норму: «Государственные и негосударственные образовательные организации могут создаваться в организационно-правовых формах, предусмотренных гражданским законодательством для некоммерческих организаций». Дальнейшая конкретизация финансовых отношений в указанной сфере была внесена в 2006 году федеральным законом №174-ФЗ<sup>3</sup> и в 2010 году федеральным законом №83-ФЗ<sup>4</sup>.

Статья 41 (пункт 8) Закона об образовании 1992 года предусматривала, что «образовательное учреждение вправе привлекать в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, дополнительные финансовые средства за счет предоставления платных дополнительных образовательных и иных предусмотренных уставом образовательного учреждения услуг, а также за счет добровольных пожертвований и целевых взносов физических и (или) юридических лиц». В свою очередь, пунктом 5 статьи 42 образовательным организациям предоставлена возможность са-

мостоятельно определять направление и порядок использования своих средств, в том числе их долю, направляемую на оплату труда и материальное стимулирование работников образовательных учреждений. Эти меры в значительной мере способствовали сохранению интеллектуального потенциала высшей школы в период социальных потрясений 1990-х годов и создали основу для динамичного развития многих вузов, что обеспечило приток дополнительных инвестиций в российское образование из внебюджетных источников. «...Происходит переход от традиционного финансирования потребностей бюджетных учреждений к реструктуризации этого сектора на основе использования новых организационно-правовых форм и механизмов финансирования, обеспечивающих заинтересованность государственных органов и бюджетных учреждений в повышении качества предоставляемых услуг, также разумной экономии средств»<sup>5</sup>, – резюмирует один из исследователей проблемы. Справедливость указанных тенденций подтверждает и официальная статистика, представленная нами в таблице 1, на рисунках 1 и 2 на основе материалов статистических сборников<sup>6</sup>.

Появилась новая концепция индивидуального профессионального роста отдельного индивидуума: на смену парадигме «образование на всю жизнь» пришла новая – «образование через всю жизнь». Учиться стало модно, выгод-





но и необходимо. Знания становятся главным ресурсом развития. В целом новые нормы законодательства в сфере высшего профессионального образования нашли отражение в самостоятельном федеральном законе №125-ФЗ, принятом в 1996 году, с последующими изменениями и дополнениями<sup>7</sup>.

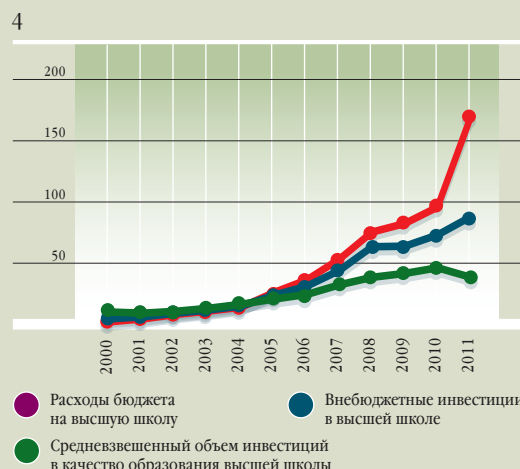
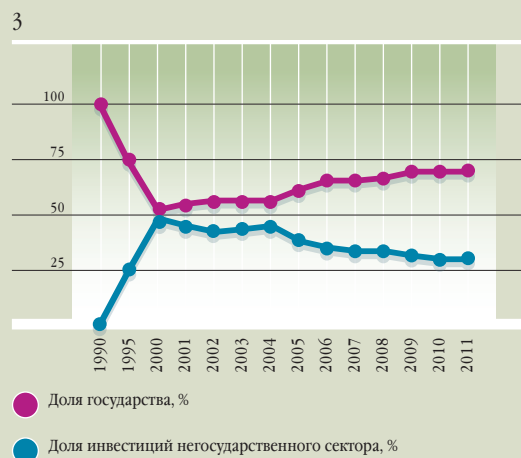
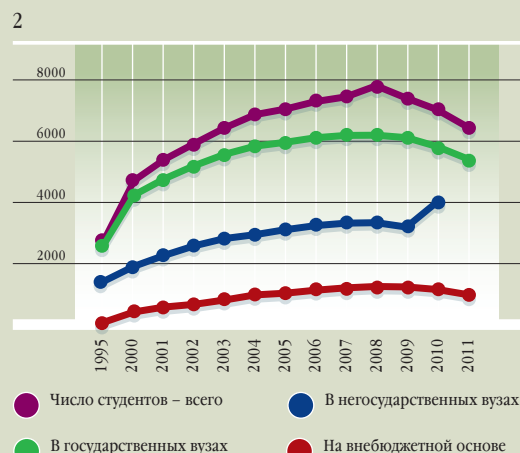
Вся эта гражданско-правовая конструкция, формировавшаяся в течение двух десятилетий в системе российского образования на фоне рыночных преобразований в народно-хозяйственном комплексе страны, послужила практической основой для дальнейшей модернизации образования, закрепленной окончательно в новом федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» в 2012 году<sup>8</sup>.

К этому времени не только сформировались определенные тренды в части госу-

ституциональном поле становятся доминирующими институтами развития. Было, в частности, учтено, что внебюджетные инвестиции, играя важную роль в профессиональной подготовке кадров, увеличивались с 2000 по 2011 год с 31,0 до 62,2%, всё же не могут обеспечить решение стратегической задачи инновационного развития экономики, поскольку основная доля объема инвестиций в качество образования продолжает оставаться заботой государства (рис. 3, 4). Весь опыт предшествующего двадцатилетия реформ привел к необходимости закрепить позитивные тенденции развития и отказаться от неэффективных мер.

Принятие нового закона об образовании Государственной Думой Российской Федерации в конце 2012 года стало закономерным итогом 20-летней практики реформ российско-

1. Финансирование системы образования Российской Федерации, млрд рублей
2. Контингент студентов высшей школы Российской Федерации
3. Отражение трендов государственной политики в сфере финансирования высшей школы
4. Инвестиции в качество высшего профессионального образования, тыс. рублей на студента



<sup>7</sup> Федеральный закон от 22 августа 1996 года №125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» // СЗ РФ. 1996. № 35, ст. 4135.

<sup>8</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. №53, ст. 7598.

дарственной политики в сфере образования как ответ на вызовы рыночной экономики, но и в целом определились контуры основных драйверов модернизации российского образования в условиях мировых глобализационных процессов. Финансовые регуляторы в этом ин-

го образования на основе закона «Об образовании» 1992 года, принятого в период перехода страны в формат новой общественно-политической конструкции и рыночной экономики. Прежний нормативный правовой акт не просто устарел морально, став, по сути, «лоскутным



одеялом» из-за множества изменений и дополнений, а также подзаконных актов, он вошел в противоречие с правоприменительной практикой, рядом норм федерального законодательства, имеющих отношение к сфере образования. Вместе с тем он выполнил свою историческую миссию, запустив процессы реформирования образовательной системы в соответствии с новой для России конца XX века концепцией государственного развития, основанной на демократических преобразованиях всех сфер жизни общества и экономики. И на этом пути были, как известно, и успехи и неудачи.

Новый закон об образовании впитал в себя весь позитивный опыт реформ, в частности опыт проектного развития отрасли, осуществленный в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы<sup>9</sup>. Только в ходе реализации приоритетного национального проекта «Образование» и национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» общеобразовательные школы России получили финансирование в объеме 120 млрд рублей, что соизмеримо с бюджетом отрасли за 1995–1996 годы вместе взятые.

Новый Закон об образовании 2012 года законодательно обеспечивает реализацию триединой задачи российского образования:

- 1) сохранения конституционных норм, гарантирующих гражданам России получение бесплатного дошкольного, общего, среднего профессионального образования, а также высшего – на конкурсной основе;
- 2) обеспечения педагогам и обучающимся социальных и профессиональных прав и гарантий, которые способствовали бы стимулированию их саморазвития и реализации полноценного и всестороннего творчества в педагогической деятельности и учебе;
- 3) внедрения инновационного механизма развития всей системы образования в целом.

Совершенно очевидно, что судьба реализации современной парадигмы государственной стратегии развития, основанной на конкурентоспособности и инновационном развитии экономики, напрямую зависит от эффективности реформ в сфере образования. Последние, в свою очередь, безусловно коррелируют с законодательными нормами, регулирующими отношения в образовательной сфере.

Эффективность научной, научно-технической и инновационной деятельности во многом зависит от качества организационно-экономического механизма формирования и реализации государственной научно-технической политики (нормативно-правовая база,

организационная структура, методы управления, прогнозирование, планирование, финансирование, кредитование, налогообложение, нормативы затрат, оплата труда). За последние два десятилетия был проведен целый ряд реформ в научно-технической сфере, призванных существенно повысить результативность научной и научно-технической деятельности, увеличить вклад науки в экономический рост и социальный прогресс.

В настоящее время научно-технический потенциал Российской Федерации находится в кризисном состоянии, о чем свидетельствуют данные Росстата. Характерными признаками углубления кризиса в науке являются: ежегодное сокращение численности персонала, занятого исследованиями и разработками, несбалансированность возрастного состава научных работников, ухудшение материально-технической базы научных организаций. В частности, численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, сократилась с 1677,8 тыс. человек в 1991 году до 727,3 тыс. человек в 2012 году<sup>10</sup>.

Несмотря на ряд принимаемых мер, о чем будет сказано ниже, наука продолжает находиться в кризисном состоянии, что неизбежно отражается и на состоянии самой экономики. Экономический рост, производительность труда и ее повышение во многом зависят от результативности научной, научно-технической и инновационной деятельности. К сожалению, накопленное отставание России от развитых стран не уменьшалось в последние годы. По данным Минэкономразвития России, по уровню производительности труда мы отстаем от стран Организации экономического сотрудничества и развития почти в 2 раза, от США – в 2,6 раза. Очевидно, что без повышения роли науки и инноваций в воспроизводственных процессах не решить поставленную в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №596 «О долгосрочной государственной экономической политике» задачу увеличения производительности труда к 2018 году в 1,5 раза относительно уровня 2011 года.

Анализ структуры доходной части федерального бюджета за последние годы свидетельствует о том, что основная его часть (более половины) приходится на нефтегазовые доходы. Вклад российской науки в экономический рост, в отличие от ведущих стран мира, крайне мал и составляет менее 1%. В качестве иллюстрации низкой эффективности использования бюджетных ассигнований, выделяемых из федерального бюджета на науку, можно привести следующий пример.

Результаты расчетов свидетельствуют о том, что на 1 рубль прироста затрат на гражд-

<sup>9</sup> Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 года №61 // СЗ РФ. 2011. №10, ст. 1377.

<sup>10</sup> Наука. Инновации. Информационное общество. 2013: краткий стат. сб. М., 2013. С. 15



данскую науку в 2012 году по отношению к предыдущему году приходилось менее 1 копейки прироста интеллектуальной ренты (доходов от распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности (РИД), принадлежащими Российской Федерации)<sup>11</sup>.

Анализ баланса платежей России за технологии в 2012 году свидетельствует о наличии отрицательного сальдо в размере 1354,7 млн долларов. При этом поступлений от экспорта технологий по категории «патенты на изобретения» не было вовсе. Доля патентов на изобретения в структуре выплат по импорту технологий составила всего лишь 0,34%. При этом доля товарных знаков в структуре выплат по импорту технологий составила 22,8%, а инжиниринговых услуг – 39,5%. Следует отметить, что основная доля выплат по импорту технологий приходилась на страны ОЭСР (93,4%). На страны СНГ пришлось всего 5,2% платежей<sup>12</sup>.

В России до сих пор не создана эффективная национальная инновационная система. Статистические данные свидетельствуют о низкой инновационной активности российских предприятий. Так, в 2012 году удельный вес российских предприятий, осуществлявших инновации, составил 9,9%, удельный вес инновационной продукции в общем объеме выпуска – всего 7,8%. Для сравнения: в Германии осуществляют инновационную деятельность примерно 70% промышленных предприятий.

Современные угрозы развитию российской науки связаны как с факторами внешней экономической нестабильности, обусловленной мировым финансово-экономическим кризисом, так и с просчетами при разработке экономической стратегии страны и механизма ее реализации, в частности с недооценкой важности научно-технического и инновационного потенциала как ключевых факторов развития, обеспечивающих экономический рост за счет повышения конкурентоспособности производимой продукции (работ, услуг). В этой связи особую значимость приобретают качество и полнота законодательной базы в области науки и инноваций.

В настоящее время основным нормативным правовым актом, регулирующим научную, научно-техническую и инновационную деятельность в Российской Федерации, является Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 года №127-ФЗ (далее – закон №127-ФЗ).

Закон №127-ФЗ регулирует отношения между субъектами научной и (или) научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и (или) научно-технической продукции (работ и услуг), в том числе в части предостав-

ления государственной поддержки субъектам инновационной деятельности. Он определяет основные цели и задачи государственной научно-технической политики, полномочия органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области формирования и реализации государственной научно-технической политики.

Направления государственной научно-технической политики на средне- и долгосрочный периоды определяются Президентом Российской Федерации на основе специального доклада Правительства Российской Федерации. С момента его принятия времени в закон №127-ФЗ было внесено 32 изменения. Отметим наиболее важные из них.

Для повышения качества и объективности проведения экспертиз при подготовке проектов решений в области науки и техники, а также на основе конкурсов к выполнению научных и научно-технических программ и проектов, финансируемых за счет средств федерального бюджета, в соответствии с федеральным законом №122-ФЗ органы государственной власти Российской Федерации могут привлекать на добровольной основе общественные объединения научных работников.

В соответствии с федеральными законами №122-ФЗ, №202-ФЗ<sup>13</sup>, №358-ФЗ<sup>14</sup> научной организации, которая имеет уникальное опытно-экспериментальное оборудование, располагает научными работниками и специалистами высокой квалификации и научная и (или) научно-техническая деятельность которой получила международное признание, Правительство Российской Федерации может присваивать статус государственного научного центра (ГНЦ). Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 года №797-р статус ГНЦ имеют 48 научных организаций страны.

В федеральном законе №273-ФЗ установлена норма, создающая условия для дальнейшего укрепления интеграции науки и образования. Научная организация может осуществлять сотрудничество и координацию своей деятельности с образовательными учреждениями высшего образования, в том числе на договорной основе, а также путем создания объединений научных организаций и образовательных учреждений высшего образования в форме ассоциаций или союзов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с федеральными законами №308-ФЗ<sup>15</sup>, №160-ФЗ<sup>16</sup> научная организация по договору, заключенному с образовательным учреждением высшего образования, может создавать структурное подразделение (лабо-

<sup>11</sup> Тодосийчук А.В. О совершенствовании государственного регулирования науки // Экономист. 2014. №3. С. 5–18.

<sup>12</sup> Наука. Инновации. Информационное общество. 2013: краткий стат. сб. М., 2013. С. 52

<sup>13</sup> Федеральный закон от 4 декабря 2006 года №202-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» и Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. №50, ст. 5280.

<sup>14</sup> Федеральный закон от 27 декабря 2009 года №358-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 2009. №52, ст. 6434.

<sup>15</sup> Федеральный закон от 1 декабря 2007 года №308-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам интеграции образования и науки» // СЗ РФ. 2007. №49, ст. 6069.

<sup>16</sup> Федеральный закон от 23 июля 2008 года №160-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием осуществления полномочий Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. №30, ст. 3616.



раторию), осуществляющее научную и (или) научно-техническую деятельность на базе образовательного учреждения высшего образования с учетом образовательных программ и тематики научных исследований, в порядке, определяемом уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Кроме того, научная организация вправе предоставлять образовательному учреждению высшего образования в пользование движимое и недвижимое имущество, а также использовать движимое и недвижимое имущество, принадлежащее образовательному учреждению высшего образования на праве собственности или оперативного управления. Между такими государственными некоммерческими организациями указанные отношения могут осуществляться на безвозмездной основе.

Важное значение для развития инновационного предпринимательства в государственном секторе науки и образования имеет принятый в 2009 году федеральный закон №217-ФЗ<sup>17</sup>. Закон дает бюджетным научным и автономным учреждениям право без согласия собственника их имущества с уведомлением федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности, быть учредителями (в том числе совместно с другими лицами) хозяйственных обществ, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), исключительные права на которые принадлежат данным научным учреждениям.

Федеральный закон от 27 июля 2010 года №220-ФЗ «О национальном исследовательском центре «Курчатовский институт» принят в целях формирования технологической базы инновационной экономики, обеспечения научно-технологического прорыва в области реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, создания правовых и организационных основ деятельности новых научных инновационных структур.

Федеральный закон от 28 сентября 2010 года №244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» направлен на обеспечение условий для создания и функционирования инновационного центра «Сколково». Он представляет

собой специально отведенную территорию, на которой создаются особые условия для осуществления исследований и разработок по следующим направлениям: энергоэффективность и энергосбережение, в том числе вопросы разработки инновационных энергетических технологий; ядерные технологии; космические технологии, прежде всего в области телекоммуникаций и навигационных систем (включая создание соответствующей наземной инфраструктуры); медицинские технологии в области разработки оборудования, лекарственных средств; стратегические компьютерные технологии и программное обеспечение.

Также лицам, осуществляющим исследовательскую деятельность в центре «Сколково», предоставляется возможность получения некоторых налоговых льгот, которые предусмотрены в Федеральном законе от 28 сентября 2010 года №243-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об инновационном центре «Сколково». Законом предусмотрено освобождение указанных лиц от уплаты налога на прибыль организаций до момента достижения определенного законом уровня окупаемости вложений в проводимые исследования либо до момента утраты статуса, предоставляющего право применять такие налоговые льготы. Также предусмотрено право не облагать налогом на имущество организаций имущество, используемое в исследовательской деятельности, а также лицам, осуществляющим исследовательскую деятельность в инновационном центре «Сколково», предоставлено право отказаться от уплаты налога на добавленную стоимость. Одновременно законом предусмотрено снижение до 14% общего размера взносов на обязательное пенсионное, медицинское и социальное страхование, уплачиваемых указанными лицами. Кроме того, управляющая компания, в собственности которой будут находиться земельные участки, составляющие территорию инновационного центра «Сколково», и значительная часть расположенного на них имущества, освобождается от уплаты в отношении таких объектов земельного налога и налога на имущество организаций.

Федеральный закон от 21 июля 2011 года №254-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» дополнил закон №127-ФЗ нормами в части расширения понятийного аппарата в области науки и инноваций, а также нормами по предоставлению государственной поддержки инновационной деятельности. Введены новые понятия «коммерциализация научных и (или) научно-технических результатов», «инновации», «ин-

<sup>17</sup> Федеральный закон от 2 августа 2009 года №217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» // СЗ РФ. 2009. №31, ст. 3923.



новационный проект», «инновационная инфраструктура», «инновационная деятельность».

Важное значение для обеспечения перехода страны на инновационный путь развития имеют меры государственной поддержки инновационной деятельности, прописанные в законе №254-ФЗ. Государство оказывает поддержку инновационной деятельности в целях модернизации российской экономики, обеспечения конкурентоспособности отечественных товаров, работ и услуг на российском и мировом рынках, улучшения качества жизни населения.

Инновационное развитие экономики зависит от уровня развития науки, который во многом определяется качеством системы подготовки научных и научно-педагогических кадров. За последние годы федеральными органами государственной власти был принят ряд федеральных законов и нормативных актов Правительства Российской Федерации в части подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Система подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации включает в себя следующие основные элементы: сеть из 7 научных и образовательных учреждений, на базе которых создаются аспирантура и докторантура, формируются диссертационные советы по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук; органы, осуществляющие управление и надзор в сфере образования и науки, аттестацию научных и научно-педагогических кадров.

В настоящее время на законодательном уровне их деятельность регулируется федеральными законами от 23 августа 1996 года №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (в редакции от 2 ноября 2013 года) и от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Статистические данные свидетельствуют об устойчивом развитии системы подготовки научных и научно-педагогических кадров (численности организаций, ведущих подготовку аспирантов и докторантов, численности аспирантов и докторантов и др.). Особенно активно осуществляют подготовку аспирантов и докторантов вузы. Так, число аспирантов в вузах выросло с 36 747 человек в 1991 году до 131 226 человек в 2012 году. Число докторантов увеличилось с 1179 человек в 1991 году до 4296 человек в 2012 году. Численность аспирантов в научных организациях в 2012 году составила 14 823 человека (в 1991 году – 21 610), докторантов – 254 (в 1991 году – 327)<sup>18</sup>. Несмотря на показанную выше статистическую картину благополучия в развитии сектора подготовки научных и научно-педагогических кадров, Росстат ежегодно фиксирует снижение чис-

ленности персонала, занятого исследованиями и разработками.

Обращает на себя внимание несоответствие структуры подготовки научных кадров потребностям рынка научного труда. Например, в 2012 году доля защищенных докторантами диссертаций по областям науки имела следующий вид: естественные науки – 13,7%, технические – 28,0%, медицинские – 6,1%, сельскохозяйственные – 4,1%, общественные – 31,2%, гуманитарные – 16,9%. И это притом что структура исследователей по областям науки имела следующий вид: естественные науки – 24,4%, технические – 61,6%, медицинские – 4,5%, сельскохозяйственные – 3,5%, общественные – 3,6%, гуманитарные – 2,4%.

В соответствии с законодательством Российской Федерации финансирование научной, научно-технической и инновационной деятельности осуществляется за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, внебюджетных источников средств хозяйствующих субъектов и их объединений, а также средств заказчиков работ), иных источников.

В настоящее время основным источником финансирования науки по причине индифферентности предпринимательского сектора к науке и инновациям является федеральный бюджет. В Федеральном законе от 2 декабря 2013 года №349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» расходы федерального бюджета на научные исследования и разработки гражданского назначения запланированы в следующих объемах: в 2014 году – 370,35 млрд рублей, в 2015 году – 377,26 млрд рублей, в 2016 году – 318,73 млрд рублей. В процентах к ВВП они будут сокращаться: 2014 год – 0,5%, 2015 год – 0,47%, 2016 год – 0,37%. В этой связи следует отметить, что Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года №1662-р, удельный вес расходов бюджетной системы в процентах к ВВП на фундаментальные исследования и содействие научно-технологическому прогрессу в 2011–2015 годах должен составлять не менее 0,7%. Более того, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» Правительству Российской Федерации поручено обеспечить увеличение к 2015 году внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77% ВВП.

<sup>18</sup> Российский статистический ежегодник. 2013: стат. сб. М., 2013. С. 378, 380.



Отметим, что фактические значения показателей финансирования науки из федерального бюджета за последние 20 лет практически никогда не достигали плановых. По доле внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП Россия значительно уступает странам – лидерам в науке и инновациях (от 1,7 до 4% ВВП).

Федеральный бюджет на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов сформирован на основе утвержденных Правительством Российской Федерации в 2012–2013 годах 40 государственных программ Российской Федерации, охватывающих основные сферы (направления) деятельности федеральных органов исполнительной власти.

В федеральном бюджете на 2014–2016 годы бюджетные ассигнования на реализацию государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2012 года №2433-р, с учетом ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 годы и «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы» предусмотрены в следующих объемах: в 2014 году – 150 952,7 млн рублей, в 2015 году – 168 824,0 млн рублей и в 2016 году – 188 800,0 млн рублей. Однако в I квартале 2014 года имел место дисбаланс между предусмотренными в законе о бюджете объемами бюджетных ассигнований по сравнению с утвержденными в паспорте государственной программы.

Вследствии постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года №301 была утверждена скорректированная государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 годы. Объемы ее финансового обеспечения приведены в соответствии Федеральному закону от 2 декабря 2013 года №349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов».

Сокращение объемов бюджетных ассигнований государственной программы развития науки и технологий на фоне индифферентности предпринимательского сектора к науке может снизить вероятность достижения запланированных значений целевых показателей научно-технического развития России в 2014–2020 годах. В этой связи следует отметить, что Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» Правительству Российской Федерации поручено уже к 2015 году обеспечить увеличение удельного веса России в общемировом числе публикаций в научных журналах,

индексируемых в базе данных Web of Science, до 2,44%. В 2012 году значение этого показателя составило 1,9%.

Для перевода науки на инновационный путь развития требуется полноценная финансовая инфраструктура (государственные и негосударственные фонды поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, венчурные фонды, кредитные организации).

В развитых странах важную роль в стимулировании науки и инноваций играют государственные и неправительственные фонды поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности. В настоящее время в России функционирует сформированная еще в 1990-х годах система федеральных государственных фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, которая включает в себя: Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ), Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ), Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд содействия инновациям) и Российский фонд технологического развития (РФТР).

В целях активизации деятельности государственных фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности был принят Федеральный закон от 20 июля 2011 года №249-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» и статью 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части уточнения правового статуса фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности». Законодательно было зафиксировано, что государственные фонды поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности могут создаваться только в форме бюджетных или автономных учреждений.

В последние годы наблюдается устойчивый рост бюджетного финансирования государственных фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности. В таблице 2 представлены данные об объемах финансирования РФФИ, РГНФ, Фонда содействия инновациям из федерального бюджета в соответствии с федеральным законом №349-ФЗ.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» Правительству Российской Федерации поручено обеспечить увеличение к 2018 году общего объема финансирования государственных научных фондов до 25 млрд рублей.

*Инновационное развитие экономики зависит от уровня развития науки, который во многом определяется качеством системы подготовки научных и научно-педагогических кадров. За последние годы федеральными органами государственной власти был принят ряд федеральных законов и нормативных актов Правительства Российской Федерации в части подготовки научных и научно-педагогических кадров.*



В настоящее время РФТР обладает сформированными в предыдущие годы внебюджетными ресурсами в виде свободных денежных средств и дебиторской задолженности, достаточными для финансирования инновационных проектов общим объемом около 3 млрд рублей в течение 2–3 лет. Дальнейшая поддержка проектов прямо зависит от дополнительных бюджетных ассигнований.

Законодательством предполагается, что государственные фонды поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, созданные в виде бюджетных и автономных учреждений, оказывают государственные услуги по распределению бюджетных средств на финансирование научных, научно-технических и инновационных проектов.

Он является юридическим лицом, созданным Российской Федерацией в организационно-правовой форме «фонд». Имущество ФПИ формируется за счет имущественных взносов Российской Федерации, доходов, получаемых от его деятельности, добровольных имущественных взносов, других законных поступлений и является собственностью фонда.

С целью обеспечения финансовой и организационной поддержки фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, подготовки научных кадров, развития научных коллективов, занимающих лидирующие позиции в определенной области науки, был принят Федеральный закон от 2 ноября 2013 года №291-ФЗ «О Российском научном фонде и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Фе-

ТАБЛИЦА 2

### ОБЪЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАУЧНЫХ ФОНДОВ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА, ТЫС. РУБЛЕЙ

Фонд	2014	2015	2016
Российский фонд фундаментальных исследований	9245688,1	10931856,0	14303056,0
Российский гуманитарный научный фонд	1542229,1	1824602,8	2373402,8
Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере	3923367,7	3926063,6	3926063,6

При этом государственное задание формируется Правительством Российской Федерации, а фонды его выполняют. В результате фонды не имеют четкого стимула к получению научных и научно-технических результатов высокого уровня новизны, росту количества успешно реализованных научных и научно-технических проектов. В настоящее время фонды заинтересованы в расширении объема ресурсов, получаемых от государства: чем больше финансовый поток, тем больше штат, выше зарплата. А результатом роста бюджетного финансирования фондов является увеличение отчетов по научным проектам ранних стадий и отсутствие реальных проектов, выходящих на рынок. На это указывала в своих заключениях по результатам проверки фондов Счетная палата Российской Федерации.

В целях содействия осуществлению научных исследований и разработок в интересах обороны страны и безопасности государства, связанных с высокой степенью риска достижения качественно новых результатов в военно-технической, технологической и социально-экономической сферах, создан Фонд перспективных исследований (ФПИ)<sup>19</sup>.

Российский научный фонд (РНФ) является юридическим лицом, созданным Российской Федерацией в организационно-правовой форме фонда.

В соответствии с законом №349-ФЗ имущественный взнос Российской Федерации в РНФ в рамках подпрограммы «Фундаментальные научные исследования» государственной программы развития науки и технологий в 2014 году составит 11 396 827,2 тыс. рублей, в 2015 году – 17 215 945,3 тыс. рублей, в 2016 году – 19 136 704,7 тыс. рублей.

Законодательно закреплено, что права на РИД, созданные при выполнении финансируемых программ и проектов, принадлежат исполнителям этих программ и проектов. Российская Федерация может использовать для государственных нужд РИД, созданные при выполнении финансируемых РНФ программ и проектов, на условиях безвозмездной простой (неисключительной) лицензии, предоставленной правообладателем государственному заказчику, с выплатой государственным заказчиком вознаграждения автору (авторам) РИД.

Чтобы повысить качество и объективность экспертизы заявок на выполнение на-

<sup>19</sup> Федеральный закон от 16 октября 2012 года №174-ФЗ «О фонде перспективных исследований» // СЗ РФ. 2012. №43, ст. 5787.



учных исследований и разработок для государственных фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, необходимо на законодательном уровне установить критерии их оценки, а также обеспечить доступность информации о технических заданиях на выполнение работ участников, победивших в конкурсах.

Имеющийся опыт свидетельствует о том, что, кроме названия темы и реквизитов выигравшего исполнителя, в протоколах грантодателя или заказчиков работ ничего не отражено.

Необходимо также законодательно усовершенствовать систему порядок формирования и использования грантов с их ориентацией не на процесс, а на конечный результат научной, научно-технической и инновационной деятельности. В целях повышения эффективности деятельности государственных академий наук был принят Федеральный закон от 27 сентября 2013 года №253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Среди основных новелл указанного закона можно назвать следующие. Российская академия медицинских наук (РАМН), Российская академия сельскохозяйственных наук (РАСХН), являвшиеся государственными академиями на-

ук, присоединяются к Российской академии наук (РАН) со дня вступления в силу указанного закона. Организации, находившиеся в ведении РАН, РАМН, РАСХН, передаются в ведение федерального органа исполнительной власти, специально уполномоченного Правительством Российской Федерации на осуществление функций и полномочий собственника федерального имущества, закрепленного за указанными организациями.

Разработка эффективного законодательного обеспечения формирования и реализации государственной научно-технической и инновационной политики позволит создать благоприятные условия для активизации научной, научно-технической и инновационной деятельности, формирования нового технико-технологического облика российской экономики. Высокотехнологичные производства по целому ряду приоритетных направлений науки, технологий и техники необходимо создавать в основном заново, то есть на новой технологической базе и в новой структуре. Реализация предлагаемых мер позволит повысить результативность научной, научно-технической и инновационной деятельности, достичь макроэкономической стабильности и перейти в режим устойчивого экономического роста на инновационной основе.



# О СОСТОЯНИИ СОВРЕМЕННОГО ДИРЕКТОРСКОГО КОРПУСА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВОЗМОЖНОСТЯХ ДЛЯ ЕГО ДАЛЬНЕЙШЕГО ИЗУЧЕНИЯ



Ольга Викторовна Зайцева  
ЭКСПЕРТ-АНАЛИТИК НП «МАМСО»,  
КАНДИДАТ ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК



Надежда Викторовна Бысик  
научный сотрудник Центра  
развития лидерства  
в образовании Института  
образования НИУ ВШЭ

За последние 20 лет в российской системе образования осуществлен ряд реформ, касающихся организационно-финансовых условий функционирования образовательных учреждений:

- перевод школ в статус бюджетных или автономных;
- введение нормативно-бюджетного финансирования и новых систем оплаты труда;
- введение нового государственного стандарта общего образования (ФГОС).

Основной целью изменений в области образовательных реформ считается повышение эффективности организации образовательного процесса для достижения учащимися высоких образовательных результатов.

В связи с этим задача оценить состояние директорского корпуса общеобразовательных школ становится всё более актуальной.

К сожалению, в последние годы российские директора становились объектом исследования не так часто, как этого бы хотелось. В то же время в зарубежных странах накоплен большой опыт в области изучения школьного лидерства (school leadership). Например, в рамках проекта ОЭСР «Совершенствуя школьное руководство» (Improving School Leadership) был проведен сравнительный анализ школьного лидерства и его воздействия на эффективность образовательных результатов школ в 22 странах. Новый этап сравнительных исследований школьного лидерства – реализация проекта «7 System Leadership Study». В проекте участвуют Гонконг, Сингапур, Малайзия, Индонезия, Австралия, Великобритания и Россия. Планируется получить сведения о директорах, об их управленческих практиках, о системе подго-

товки и профессионального развития. Россию в проекте представляет группа сотрудников Центра развития лидерства в образовании Института образования НИУ ВШЭ. Первостепенной задачей группы стало описание объективных характеристик современных российских директоров, составление их «статистического портрета» как основы для постановки более глубоких исследовательских вопросов, формулировки гипотез и планирования будущих качественных исследований.

Основным источником объективной информации о директорском корпусе стали сведения о директорах, изложенные в форме государственного статистического наблюдения №83-рик. Данные собраны по Российской Федерации в целом в динамике за 5 лет – с 2009 по 2013 год. Такой период был выбран не случайно: начиная с 2009 года в формах федерального статистического наблюдения происходили существенные изменения, в результате многие показатели потеряли преемственность. Именно поэтому для анализа был выбран период, включающий информацию за последние 5 лет (с 2009/10 по 2013/14 учебный год), которую можно сравнивать между собой. Сведения о директорах школ в разрезе результатов итоговой аттестации (высокие, средние, низкие показатели) по состоянию на 25 сентября 2014 года предоставлены непосредственно регионами по запросу Минобрнауки России в рамках мероприятий по ФЦПРО<sup>1</sup>. Анализ характеристик управленческого корпуса в Российской Федерации проведен в зависимости от типа населенного пункта: мегаполис (Москва и Санкт-Петербург); крупный город (с населением свыше 250 тыс. человек); малый город; сельское поселение. Еще одним основанием

<sup>1</sup> Государственный контракт на выполнение научно-исследовательских работ №08.№81.11.0076 «Исследование эффективных моделей государственно-общественного управления образованием, связанных с личностными и профессиональными характеристиками руководителей общеобразовательных организаций, с целью разработки и распространения рекомендаций по повышению профессионального уровня управленческих кадров на всей территории Российской Федерации».

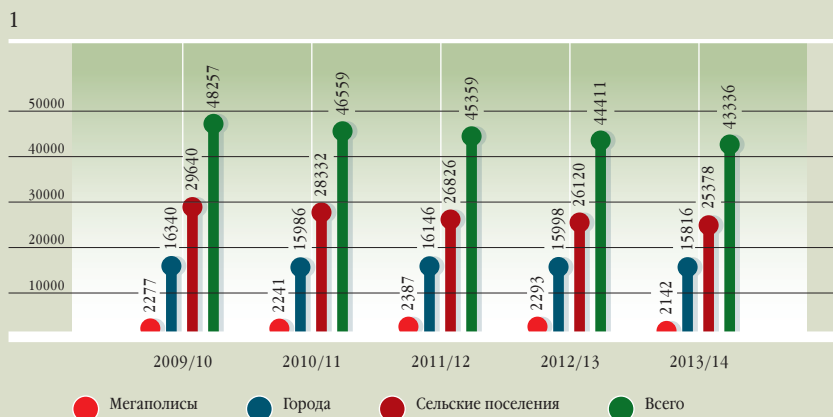
для группировки директоров стали результаты Единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ). Для организации межрегионального сравнения было установлено, что в расчет берутся только результаты ЕГЭ по русскому языку и математике за 2014 год. Количество баллов, соответствующее высокому, среднему и низкому результату, представлено в таблице 1.

Анализ данных осуществлялся с использованием относительных показателей, то есть в нем фигурируют не абсолютные числа, полученные непосредственно при сборе данных, а рассчитанные на их основе относительные индикаторы (доли, проценты). Необходимо отметить, что данные федерального статистического наблюдения использовались прежде всего потому, что мониторингов, посвященных управленческому корпусу в системе общего обра-

За исследуемый период общая численность руководителей государственных общеобразовательных учреждений (далее – ОУ) сократилась примерно на 10,2%.

Структура численности директоров по типу населенного пункта (мегаполис, город, сельское поселение), где находятся учреждения, ими управляемые, представлена на рисунке 2.

На протяжении исследуемого периода соотношение численности директоров в населенных пунктах различных типов остается довольно стабильным (рис. 3). В мегаполисах она осталась практически неизменной (если не считать небольшого «всплеска» в 2011/12 учебном году – на 0,6%), в городах – увеличилась на 2,6%, а в сельских поселениях уменьшилась на 2,8%.



1. Численность директоров школ в России
2. Распределение численности директоров в зависимости от типа населенного пункта (2013/14 учебный год), %
3. Динамика распределения численности директоров в населенных пунктах, %

ТАБЛИЦА 1  
**ЗНАЧЕНИЯ ВЫСОКИХ, СРЕДНИХ И НИЗКИХ БАЛЛОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕГЭ 2014 ГОДА**

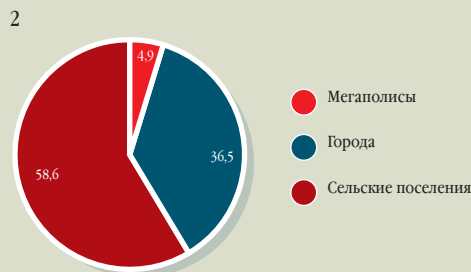
Результат	Русский язык	Математика
Низкий	0–35	0–23
Средний	36–80	24–67
Высокий	81–100	68–100

Примечание: данные предоставлены Федеральным институтом педагогических измерений.

зования и описывающих объективные характеристики директоров школ, на данный момент не существует<sup>2</sup>.

**ЧИСЛЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

Общая численность директоров школ в России по состоянию на 2013/14 учебный год – порядка 43,3 тыс. человек. Динамика численности директоров государственных школ представлена на рисунке 1.



**ЖЕНЩИНЫ – ДИРЕКТОРА ШКОЛ**

Согласно полученной статистике, доля школ среди руководителей женщин по состоянию на 2013/14 учебный год – 74,4%.

За анализируемый период значение данного показателя имеет лишь незначительное увеличение (на 1,4 процентных пункта), хотя в абсолютном выражении численность женщин-директоров сокращается, как и общая численность руководителей ОУ, но меньшими темпами. Распределение численности женщин – директоров государственных школ в зависимости от типа поселения представлено на рисунке 4.

В мегаполисах по состоянию на 2013/14 учебный год доля женщин-руководителей со-

<sup>2</sup> Следует, однако, упомянуть проект ВШЭ и Аналитического центра Ю. Левады (при поддержке Минобрнауки России) «Мониторинг экономики образования», в рамках которого с 2010 года проводятся ежегодные опросы директоров общеобразовательных школ (www.memo.hse.ru). Несмотря на репрезентативность выборки, данные об объективных характеристиках директоров представлены в мониторинге в минимальном объеме, поскольку объектом изучения являются прежде всего управленческие стратегии директоров и изменения, происходящие в школах.



ставляет почти 81% (хотя в динамике за 5 лет наблюдается некоторое уменьшение – 1,7%). В городах удельный вес женщин среди директоров школ составляет немногим более 78%, в то время как в сельских поселениях значение этого показателя является наименьшим – 71,4%. Изменение значений данных показателей за исследуемый период незначительно и не превышает 1,3%.

Доля женщин-директоров в ОУ, в которых ученики демонстрируют высокий уровень результатов государственной итоговой аттестации, составляет 12%, в школах с низкими результатами – 8%, подавляющее же большинство руководителей ОУ среди женщин трудятся в школах со средними результатами итоговой аттестации – их насчитывается порядка 80%.

Что касается мужчин-директоров, то их доля в целом существенно меньше, однако по-

Больше всего директоров школ, имеющих внутреннее совместительство, трудится в сельской местности. В крупных городах 20% руководителей школ подрабатывают в других оплачиваемых должностях, в малых – 16%. Причем, если в сельской местности значение этого показателя остается стабильным на протяжении анализируемого периода, то в мегаполисах произошло резкое сокращение числа директоров школ, которые подрабатывают, совмещая управленческую должность с какой-то еще в рамках одной школы.

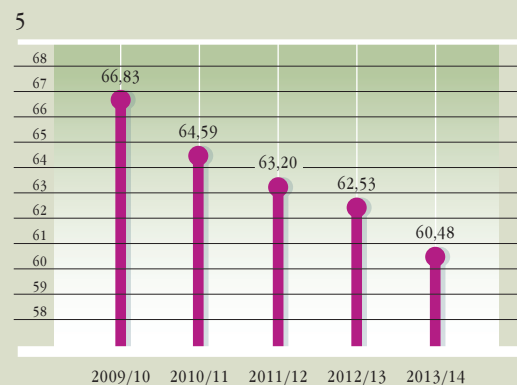
### КВАЛИФИКАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОУ

Структура руководящих педагогических кадров в зависимости от их квалификации до недавнего времени состояла из следующих позиций: высшая квалификационная категория; первая квалификационная категория; вторая

4. Доля женщин-директоров в зависимости от типа населенного пункта, %



5. Доля директоров школ – внутренних совместителей в общем числе директоров школ, %



6. Доля директоров школ – внутренних совместителей в зависимости от типа поселения, %



ТАБЛИЦА 2

### ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ГОДАМ, %

Категория	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Высшая	44,2	44,3	44,2	41,9	38,5
Первая	51,9	51,6	49,7	46,5	41,0
Вторая	1,6	1,4	1,5	1,7	2,1
Не имеют категории	2,3	2,7	4,6	10,0	18,4

немного растет в мегаполисах и существенно выше в сельских школах.

### ЗАНЯТОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОУ

За анализируемый период значение данного показателя сократилось на 6,3 процентных пункта (рис. 5). В сельских поселениях его значение выше, чем в городских поселениях и особенно мегаполисах: разница между первыми и последними составляет практически 39 процентных пункта в 2013/14 учебном году (рис. 6).

квалификационная категория; не имеют квалификационной категории. Распределение численности директоров школ в зависимости от их квалификации в период с 2009 по 2013 год представлено в таблице 2.

Следует принимать во внимание, что в 2014 году осуществлен переход на новый порядок аттестации руководителей образовательных учреждений. Утвержденный порядок аттестации педагогических работников<sup>3</sup> не предусматривает аттестации руководителей образовательных учреждений, их заместите-

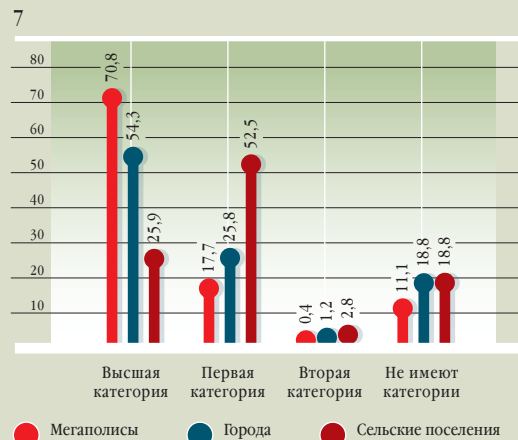
<sup>3</sup> Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года №276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».



лей, руководителей структурных подразделений. Вместе с тем порядок и сроки проведения аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителя государственной или муниципальной образовательной организации устанавливаются учредителями этих образовательных организаций. Представляется, что такие изменения в системе аттестации существенно повлияли на численность директоров, не имеющих квалификационной категории, а именно на их резкое увеличение.

Несмотря на изменения в аттестации директоров, сведения о существовавших ранее квалификационных категориях могут быть использованы для оценки их профессионального потенциала. Различия в уровне квалификации директоров государственных школ в зависимости от типа поселения представлены на рисунке 7.

7. Структура численности директоров школ по уровню квалификации в зависимости от типа населенного пункта (2013/14 учебный год), %



8. Доля руководителей школ с высшим профессиональным образованием в общей численности руководителей школ, %



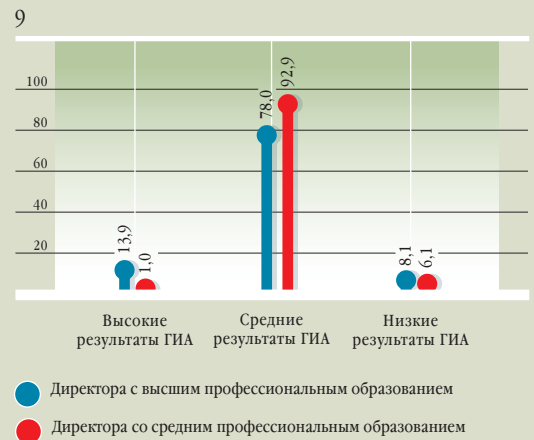
**УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОУ**

Следует отметить, что директоров государственных школ, имеющих образование ниже среднего профессионального, в целом по стране нет. На рисунке 8 указан процент руководителей государственных школ, имеющих высшее и среднее профессиональное образование, в том числе педагогическое.

Подавляющее большинство директоров российских школ имеют высшее профессиональное образование, почти 94% – высшее педагогическое. Доля директоров с высшим профессиональным образованием из года в год увеличивается.

Процент директоров со средним профессиональным образованием немногим более 1,6. Большинство из них также имеют педагогическое образование. Таким образом, более 95% директоров государственных школ имеют образование, полученное по педагогическим специальностям.

Доля директоров школ с высшим профессиональным образованием, ученики которых имеют лучшие результаты государственной итоговой аттестации, на порядок больше по сравнению с их коллегами со средним профес-



сиональным образованием: разница составляет 13 процентных пункта (рис. 9).

**СТАЖ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОУ**

Рассмотрим структуру численности директоров государственных школ в целом по России в зависимости от стажа работы по состоянию на 2013/14 учебный год. Подавляющее большинство директоров (почти 75%) имеют стаж работы более 20 лет. От 10 до 20 лет трудятся 16,5% руководителей, со стажем от 5 до 10 лет насчитывается всего 4,4% директоров, а от 2 до 5 лет и менее 2 лет стажа имеют 2,7 и 1,5% директоров соответственно. В динамике эти цифры остаются довольно стабильными на протяжении анализируемого периода, кроме двух основных показателей: доля руководителей школ со стажем работы 10–20 лет за последние 5 лет сократилась на 3,5 процентных пункта, а доля директоров, имеющих стаж более 20 лет, наоборот, увеличилась на 3,8 процентных пункта. Эта тенденция выглядит весьма интересной, поскольку означает, что основная часть нынешних директоров начала работу



в должности в конце 1990-х годов. В это время, как известно, в России наблюдался инновационный подход к управлению образовательными учреждениями, располагающими весьма ограниченными ресурсами.

Что касается различий в стаже работы директоров школ в зависимости от типа населенного пункта, в котором располагается школа, то в сельских школах удельный вес директоров с более чем 20-летним стажем работы ниже, чем в городских школах (на 5,7 процентных пункта) и мегаполисах (на 10,4 процентных пункта). А доля руководителей с минимальным стажем, наоборот, больше: в 1,8 раза по сравнению с мегаполисами и в 1,5 раза по сравнению с другими городами. Это же касается и директоров ОУ, имеющих стаж работы 2–5; 5–10 и 10–20 лет: работников этих кате-

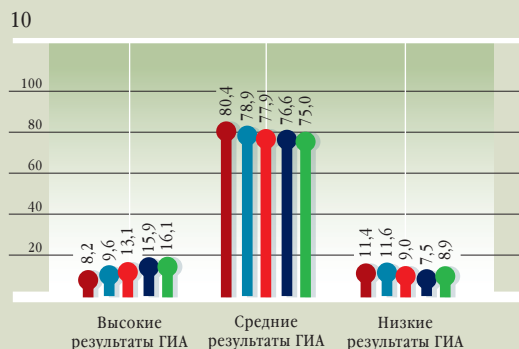
ся неизменной, за исключением одного показателя – доли руководителей, находящихся в пенсионном возрасте, которая постепенно увеличивается.

Доля работников пенсионного возраста увеличивается и в мегаполисах, и в других городах, и в сельской местности. Однако их удельный вес на порядок больше в мегаполисах и городах по сравнению с сельскими поселениями (рис. 12).

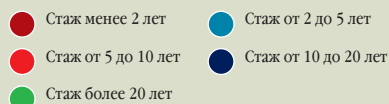
Что касается структуры численности директорского корпуса России по их возрасту в зависимости от результатов учащихся, то можно отметить следующее: лучшие ученические результаты наблюдаются в тех школах, руководители которых старше 35 лет.

Анализ объективных характеристик директоров общеобразовательных школ на ос-

10. Структура численности директоров школ с разным руководящим стажем в зависимости от результатов итоговой аттестации школьников, %



11. Структура возрастного состава директорского корпуса в российских школах, %



12. Доля директоров школ пенсионного возраста в поселениях различного типа, %

горий несколько больше в сельской местности по сравнению с городской.

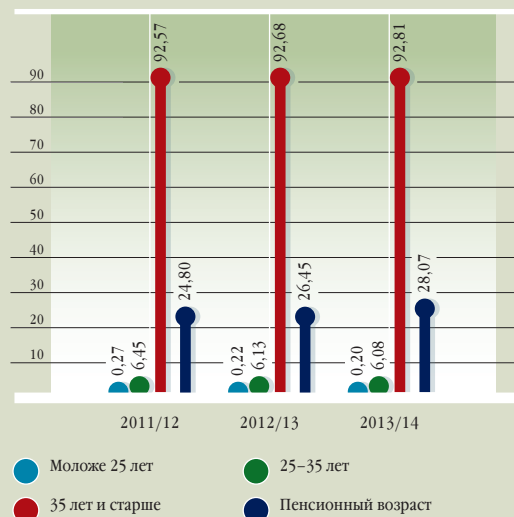
Структура численности руководящих работников ОУ, имеющих разный общий стаж работы, в зависимости от результатов государственной итоговой аттестации школьников говорит об одном (рис. 10): чем больше общий педагогический стаж директора, тем лучшие результаты демонстрируют учащиеся.

Что касается результатов учеников, то можно утверждать, что, так же как и в случае с общим стажем работы, чем больше опыт руководителей, тем выше уровень достижений учеников по итогам государственной аттестации.

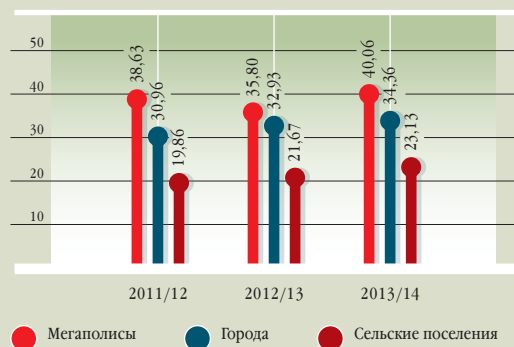
### ВОЗРАСТ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОУ

Подавляющее большинство директоров школ (а именно 92,8%) находятся в возрасте старше 35 лет, директоров пенсионного возраста – 28% (рис. 11). На протяжении рассматриваемого периода структура возрастного состава директоров школ оста-

11



12



новании данных федерального статистического наблюдения в области образования завершено. Как и следовало предполагать, существуют параметры, абсолютно не связанные с тем, в каком населенном пункте трудится директор образовательного учреждения, и наблюдаются характеристики, сильно зависящие



от типа поселения, в котором находится школа. Кроме того, анализ показал, от каких характеристик руководителей ОУ могут зависеть результаты их учеников. Выделим те параметры, которые варьируются в зависимости от типа поселения (мегаполисы, крупные города, малые города, сельская местность).

*Пол.* Доля женщин – директоров школ остается стабильной на протяжении всего изучаемого периода, однако значение этого показателя сильно варьируется в зависимости от типа поселения, в котором функционирует школа: наивысшая доля женщин среди руководителей ОУ наблюдается в мегаполисах (81%), наименьшая (при этом всё равно высокая – 71%) – в сельской местности. То есть чем меньше населенный пункт, тем больше в нем мужчин – руководителей школ.

*Внутреннее совместительство.* В целом по России доля директоров школ, которые кроме основной руководящей работы имеют другую оплачиваемую работу в рамках одной школы, сокращается. При этом наблюдается очень резкое уменьшение числа директоров – внутренних совместителей в мегаполисах и небольшое уменьшение в других городах. В сельской же местности значение данного показателя остается стабильно высоким.

*Квалификация.* Квалификация директоров школ, находящихся в сельской местности, ниже, чем в городских поселениях, и еще ниже, чем в мегаполисах: директоров, имеющих высшую квалификационную категорию, в сельской местности на порядок меньше, чем в городах. При этом большая часть директоров в сельских поселениях имеют первую квалификационную категорию (в городах и мегаполисах большая часть руководителей школ с высшей квалификационной категорией).

*Образование.* Уровень образования руководящих работников школ в сельской местности несколько ниже по сравнению с их коллегами в мегаполисах, крупных и малых городах: доля директоров школ с высшим профессиональным образованием в сельских поселениях немного меньше, а доля директоров со средним

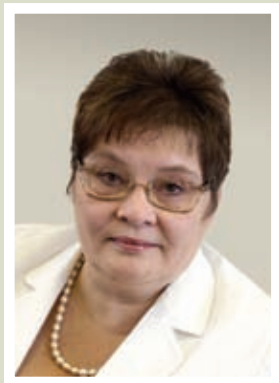
профессиональным образованием, наоборот, выше. Как показал анализ, уровень образования директоров школ взаимосвязан с успеваемостью учащихся: чем он выше, тем лучшие результаты демонстрируют ученики.

*Стаж.* В сельских поселениях опыт работы директоров школ в целом несколько ниже, чем в мегаполисах и городах любого типа, то есть наблюдается больший удельный вес работников с небольшим общим стажем и меньший – с максимальным стажем работы (более 20 лет). Большой стаж руководящих работников школ, как общий, так и в должности директора, также положительным образом сказывается на итоговых результатах школьников.

*Возраст.* Чем меньше населенный пункт, тем более молодой возрастной состав наблюдается среди директоров школ. Анализ показал, что в сельских населенных пунктах больше доля молодых директоров и меньше доля руководителей, находящихся в пенсионном возрасте, по сравнению с крупными и малыми городскими поселениями и особенно мегаполисами.

*Выявленные тенденции требуют дополнительного глубокого изучения. Некоторые из них уже взяты в работу: Центр развития лидерства, используя социологические методы, анализирует профессиональные качества (управленческие стили) и практики работы директоров. Стоит отметить, что масштабные эмпирические исследования директоров общеобразовательных школ можно «посчитать по пальцам», что делает будущие исследования весьма актуальными.*

И в заключение, исходя из характеристик, изложенных в нашем анализе, можно «нарисовать» портрет среднестатистического российского директора школы. Это женщина, которая работает в государственной школе в сельской местности, имеет полную занятость, при этом совмещая основную работу руководителя общеобразовательного учреждения с преподавательской деятельностью в своей школе, имеет первую квалификационную категорию, высшее педагогическое образование и 20-летний стаж работы.



Ирина Всеволодовна Абанкина

ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
НИИУ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

## КЛЮЧЕВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: ОЦЕНКИ ПЕДАГОГОВ, РУКОВОДИТЕЛЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ<sup>1</sup>

Сегодня проблемы дошкольного образования приобрели особую актуальность в обществе: с одной стороны, повысился уровень доверия к дошкольным образовательным учреждениям (далее – ДОУ), с другой – нехватка мест обострила ситуацию, спровоцировав критические настроения среди родителей. Фокус общественного и экспертного внимания в этих условиях сместился в сторону обеспечения доступности дошкольного образования. На момент издания Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» проблемы доступности качественного дошкольного и школьного образования стояли на первом месте среди наиболее значимых проблем семей с детьми, оставляя позади проблемы в сфере здравоохранения и небольшой размер социальных выплат. Охват детей 3–7 лет услугами дошкольного образования составлял всего 63%. То есть каждый третий ребенок в этом возрасте не имел возможности попасть в детский сад. Зарплата воспитателей в 2012 году была крайне низкой (не более 50% от средней по регионам).

Ограничения в доступности детских садов напрямую влияют на наиболее значимый демографический показатель – рождаемость. По данным выборочного обследования репродуктивных планов населения в 30 субъектах Российской Федерации, проведенного Росстатом в 2012 году, среди причин, сдерживающих решение родить еще одного ребенка, невозможность устроить его в детский сад или ясли заняла в рейтинге третье место после материальных и жилищных трудностей. Более того, среди мер, которые влияют на решение иметь больше детей, компенсацию затрат на оплату

услуг по присмотру и уходу родители считают более значимой, чем пособия и отпуска, связанные с рождением ребенка, и почти на том же уровне, что и материнский капитал и льготные жилищные кредиты.

Особенно остро это ощущается в крупных городах, где по сравнению с 90-ми годами XX века значительно сократилась сеть ДОУ, а новая сеть – на стадии формирования. Для ее создания используются разные механизмы: новое строительство, реконструкция, капитальный ремонт, развитие семейных групп в арендованных или жилых помещениях индивидуальными предпринимателями и некоммерческими организациями, поддержка предпринимательства и развитие корпоративного сегмента как структурных подразделений фирм и предприятий. Быстрое наращивание сети имеет ряд объективных трудностей и требует времени. Сейчас это активно развивающийся сектор в нашем образовании. Задачи развития инфраструктуры сопряжены с решением задач перехода на новое качество дошкольного образования согласно с ФГОС. Признание дошкольного образования полноценным уровнем непрерывного общего образования вывело на повестку дня вопросы общественного согласия по поводу целей его развития, тех норм и ценностей, которые формируются у детей в этом возрасте.

НИИУ «Высшая школа экономики» ежегодно, начиная с 2003 года, проводит масштабные мониторинговые исследования в области экономики образования (далее – МЭО). Мониторинг предоставил возможность создать обширную базу данных, позволяющую сформировать объективное представление о состоянии и основных трендах развития системы образования,

<sup>1</sup> Статья подготовлена по данным мониторинга экономики образования, проведенного Высшей школой экономики совместно с Аналитическим центром Ю. Левады при поддержке Минобрнауки России в 2007, 2011 и 2013 годах.

выявить результаты внедрения инновационных механизмов развития учебных заведений. С 2007 года в МЭО были включены исследования в сфере дошкольного образования. Руководители ДОО выступают и как эксперты в своей области, и как лица, принимающие ответственные решения. Поэтому предметом исследования является оценка представления руководителей о современном состоянии и перспективах развития своих организаций. Опрос педагогов ДОО проводится отдельно от опроса родителей. Часть вопросов пересекается, но никто не информирован об ответах других.

Мониторинг основан на интервью руководителей, педагогов и родителей с использованием двух анкет по каждому виду исследований. Он проводился согласно традиционным требованиям к технологии проведения подобных опросов. Система показателей построена

так, в Швеции в национальных стандартах зафиксировано, что в рамках дошкольного образования у детей должны быть сформированы демократические ценности, самостоятельность, ответственность и толерантность.

Результаты МЭО по регионам России свидетельствуют о наших отличиях от европейской модели. Например, в Швеции в приоритеты входит формирование демократических ценностей, самостоятельность, ответственность и толерантность. Воспитанию толерантности и независимости в нашей стране отдают предпочтение меньшее число семей и педагогов. Практически полное совпадение позиций педагогов и родителей в понимании задач дошкольного образования следует признать важнейшим результатом общественного диалога и публичного обсуждения на протяжении последних лет (табл. 1).

*Ограничения в доступности детских садов напрямую влияют на наиболее значимый демографический показатель – рождаемость. По данным выборочного обследования репродуктивных планов населения в 30 субъектах Российской Федерации, проведенного Росстатом в 2012 году, среди причин, сдерживающих решение родить еще одного ребенка, невозможность устроить его в детский сад или ясли заняла в рейтинге третье место после материальных и жилищных трудностей. Более того, среди мер, которые влияют на решение иметь больше детей, компенсацию затрат на оплату услуг по присмотру и уходу родители считают более значимой, чем пособия и отпуска, связанные с рождением ребенка, и почти на том же уровне, что и материнский капитал и льготные жилищные кредиты.*

ТАБЛИЦА 1

### ОТВЕТЫ ПЕДАГОГОВ И РОДИТЕЛЕЙ НА ВОПРОС О НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫХ КАЧЕСТВАХ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ВОСПИТЫВАТЬ У ДЕТЕЙ, %

Качества	Педагоги	Место в рейтинге	Родители	Место в рейтинге
Хорошие манеры	63,0	3	58,0	2
Независимость	12,0	12	14,0	12
Трудолюбие	74,0	1	65,0	1
Чувство ответственности	69,0	2	53,0	4
Воображение	32,0	7	17,0	11
Честность	61,0	4	55,0	3
Уверенность в своих силах	52,0	6	49,0	5
Оптимизм	23,0	9	20,0	9–10
Толерантность и уважение к другим людям	54,0	5	34,0	6
Бережливость (бережное отношение к деньгам и вещам)	27,0	8	32,0	7
Решительность, настойчивость	16,0	11	20,0	9–10
Религиозность	2,0	14	4,0	14
Бескорыстие	11,0	13	6,0	13
Послушание	20,0	10	26,0	8
Ни одно из них	0,1	15	0,5	15

на по модульному принципу, в соответствии с которым формируются тематические блоки, содержащие основные и дополнительные показатели, более подробно иллюстрирующие изучаемые явления.

#### ФОРМИРОВАНИЕ И СОГЛАСОВАНИЕ ЦЕЛЕЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Задача формирования норм и ценностей во всем мире признается ключевой для дошкольного образования и раннего разви-

У педагогов и родителей совпадает как набор первых шести мест (трудолюбие, чувство ответственности, хорошие манеры, честность, толерантность и уверенность в своих силах), так и набор последних трех мест (религиозность, бескорыстие, независимость). Практически нет расхождений и в числе выбравших такие качества, как оптимизм, решительность, настойчивость, бережливость: каждый четвертый или пятый педагог и родитель.



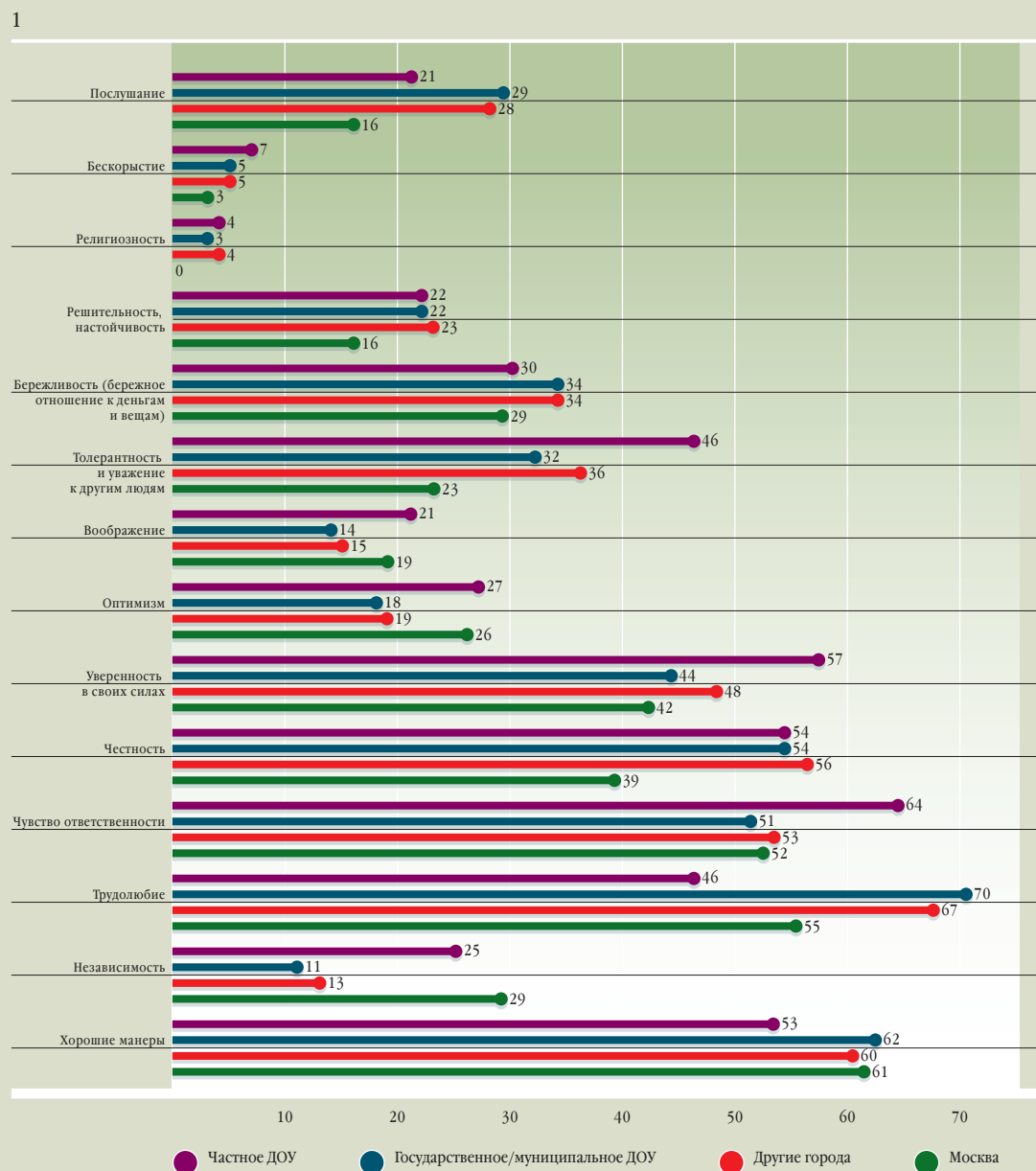


Самое существенное различие между педагогами и родителями наблюдается по вопросу воспитания воображения. Превышение практически в 2 раза выбора педагогами этого качества по сравнению с родителями характеризует профессиональность их позиции. Еще с 60-х годов XX века бурная дискуссия в европейской социологии образования вывела этот вопрос на острие споров. Подведением итогов обсуждения можно признать фильм французского режиссера Алена Рене «Мой американский дядюшка» (1980 год), за который режиссер получил Гран-при Каннского фестиваля. В фильме герои собираются на конференцию под названием «Воспитание воображения или воображение воспитания», поскольку именно воображение было признано ключевым ресурсом в становящемся новом обществе «без ворот-

ничков», приходящем на смену «красным шлям», «синим воротничкам» и «белым воротничкам». Сегодня практически все признают, что без воспитания воображения развитие креативного класса невозможно. Выбор этого человеческого качества педагогами как достаточно значимого следует признать показателем высокого уровня профессионализма, которым пока не обладают родители.

Различия между родителями, выбирающими негосударственные детские сады или муниципальные (государственные), не носит принципиального характера. Тем не менее родители детей, посещающих частные детские сады, гораздо реже выбирают послушание в качестве важного качества по сравнению с родителями, дети которых посещают муниципальные (государственные) детские сады (20% против 28%). Имеется

1. Качества, которые по мнению родителей воспитанников ДОУ, являются наиболее важными, %



более чем 5-процентное превышение по числу родителей (их дети посещают негосударственные сады), которые выбирают такие личностные качества, как толерантность и уважение к другим людям, уверенность в своих силах, честность, независимость. Напротив, заметно большее число родителей, дети которых посещают государственные детские сады, выбирает трудолюбие по сравнению с родителями детей из негосударственных детских садов (67 против 55%).

Есть некоторые отличия в ответах родителей из Москвы и из других регионов России, но они тоже не носят принципиального характера и не влияют на изменение ситуации в целом с точки зрения значимости качеств, которые, по мнению родителей, следует воспитывать в детях (рис. 1).

Формирование общего понимания целей политики в области дошкольного образования следует признать важнейшим позитивным результатом в образовании. Это служит точкой опоры для внедрения ФГОС дошкольного образования. Общее понимание задач позволяет перевести внедрение ФГОС в инструментальную рамку. Фактически актуальность приобретают задачи методического сопровождения, повышения квалификации и обеспечение оснащенности дошкольных организаций современным оборудованием.

#### **ИЗМЕНЕНИЯ МОТИВАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Мотивации педагогических работников в дошкольном образовании на протяжении ряда лет уделялось мало внимания. А ведь именно мотивация играет ключевую роль на этапе перехода к эффективному контракту, проведения кадровой политики, ориентированной на обеспечение качественного дошкольного образования, отвечающего современным требованиям и вызовам времени. При этом необходимо отметить, что влияние на мотивационную структуру педагогических коллективов крайне сложно. В данном случае требуется деликатное косвенное воздействие и стимулирование. Тем не менее экономический эффект от изменения мотивационной структуры педагогических работников трудно переоценить.

Педагоги ДОО получали низкую заработную плату – не более 50% от средней заработной платы по региону в большинстве субъектов РФ, серьезной поддержки их развития на федеральном уровне не осуществлялось, отмечался процесс старения кадров из-за отсутствия притока молодежи в отрасль. По сравнению с педагогами общего образования, активно включенными с 2006 года в системные реформы, воспитатели детских садов

не получали серьезных сигналов, которые бы повлияли на их мотивацию и заинтересованность работать в этом сегменте. Тем не менее в 2012 году, после принятия указов президента о повышении заработной платы педагогам дошкольного образования, закона «Об образовании в Российской Федерации», признавшего дошкольное образование первым полноценным уровнем образования, разработки и принятия первого российского ФГОС дошкольного образования, ситуация радикально изменилась.

В период с 2007 по 2011 год, по данным МЭО, лишь 60% педагогов дошкольного образования хотели остаться работать в своих учреждениях, 40% были готовы сменить место работы. Но лишь 2% последних имели реальные альтернативы на момент опроса, остальные собирались уходить, не предпринимая никаких усилий, другие готовились выйти на пенсию. Опереться на всех, кто собирается уходить и не связывает свои дальнейшие перспективы с данным дошкольным учреждением, в решении задач повышения качества дошкольного образования в сложившейся ситуации было бы очень трудно. Ситуация стагнации продолжалась до 2012 года. Однако уже в 2013 году мы имеем кардинальное изменение в мотивациях.

В 2013 году уже более 76% педагогов дошкольного образования хотят работать и не собираются уходить. Доля тех, кто подобрал альтернативное место работы, сократилась до 0,9%, то есть практически стала уникальным явлением. Вдвое сократилось число тех, кто собирается уходить, но не предпринимает никаких усилий. Более или менее стабильной осталась только доля тех, кто собирается уйти на пенсию.

Это принципиально новая мотивационная структура в педагогических коллективах ДОО, чем была ранее. Практически за 1,5 года – с середины 2012 до конца 2013 года – удалось достичь позитивных изменений. Педагоги «откликнулись» на такие сигналы, как повышение заработной платы, создание новых условий для работы, выдвижение новых задач в связи с внедрением ФГОС, новыми возможностями профессионального развития. Возможности проведения кадровой политики, перехода на эффективный контракт в таких коллективах принципиально отличаются от ситуации 2011 года. Подавляющее большинство в коллективе – 76,4% – связывают свои ожидания и перспективы с работой в этой организации. Изменились приоритеты в работе: на первый план вышла интересность работы (рис. 2).

Креативный характер работы стал играть первостепенную роль в мотивации, заметнее опередив другие факторы. Отказ от рутинной в педагогической работе, возвращение творчес-



тва, инициативы, формирование возможностей профессионального развития в соответствии со способностями – неслучайно именно эти факторы имеют высокую значимость среди дошкольных педагогов. Хотелось бы подчеркнуть и значимость такого фактора, как престижность профессии, ее общественно полезный характер, для более чем трети педагогов. Безусловно, нельзя отрицать значимость хорошей оплаты труда, ее гарантированности и социальных льгот в виде длительного отпуска – эти позиции уверенно занимают второе место.

На основе анализа данных можно сделать вывод, что педагогические коллективы уже среагировали на сигналы федеральной политики, серьезно изменив свою мотивацию к работе в этой сфере. Необходимо подчеркнуть, что средний стаж работы дошкольных

сделать вывод о системных позитивных изменениях в педагогических коллективах в дошкольном образовании.

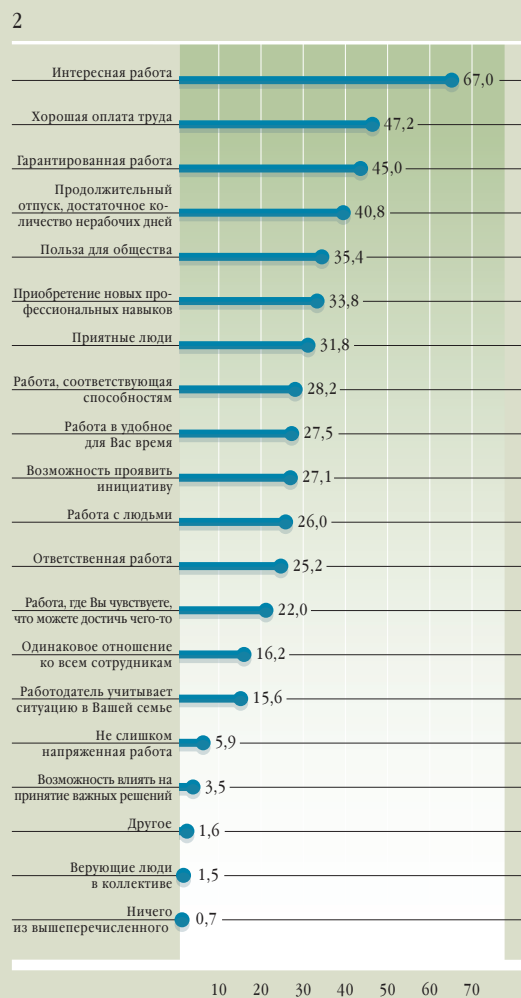
Сохранение выявленной позитивной динамики мотивационной структуры педагогических коллективов в общем образовании на дошкольном уровне в следующих обследованиях (2014 и 2015 годы) позволит сделать вывод об устойчивости произошедших системных изменений.

### СТИМУЛИРОВАНИЕ КОНКУРЕНЦИИ, ВОЗМОЖНОСТИ ВЫБОРА ДОШКОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ КАЧЕСТВА

Мониторинг выявил перенос полномочий по контролю за наполняемостью ДООУ (направление и зачисление детей в конкретные

2. Структура ответов педагогов ДООУ на вопрос: «Что из приведенного лично для Вас важно в вашей работе?», %

3. Структура ответов родителей на вопрос: «Рассматривали ли Вы при поступлении в данный детский сад другие возможные варианты или нет?», %



педагогов, участвующих в обследованиях, – более 10 лет, средний возраст превышает 40 лет, так что это изменение в мотивации опытных и давно работающих педагогов. При условии консенсуса с родителями в отношении задач воспитания дошкольников можно



дошкольные учреждения) с уровня администрации ДООУ на уровень учредителя – муниципальных органов управления образованием, что связано с высокими показателями очередности в дошкольные образовательные учреждения, в особенности в городах.

Для родителей важен суммарный эффект и образовательной программы, и воспитания, и социализации детей, и освоения отношений между ровесниками, а также отношений со взрослыми и педагогами. В дошкольном образовании явно доминирует муниципальный сектор: муниципальные учреждения, по мнению их руководителей, пока не испытывают конкуренции со стороны негосударственного сектора. Это означает, что конкуренция как механизм повышения качества и привлекательности учреждения для потребителей не задействован в дошкольном образовании. Фактически фактором, мотивирующим ДООУ повышать



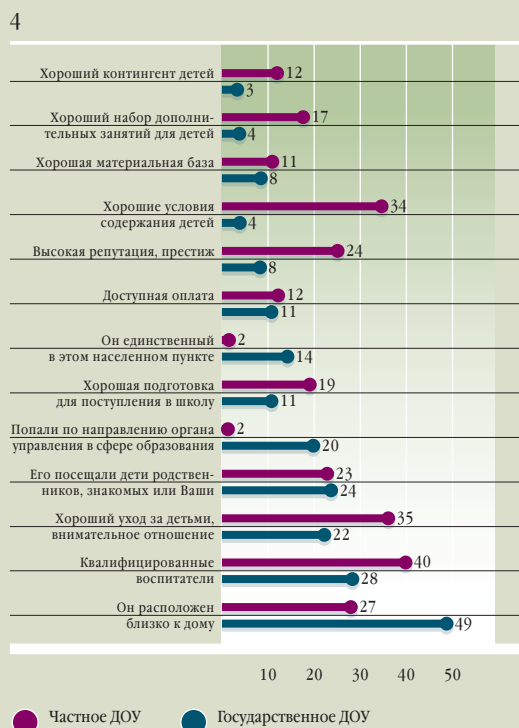
качество услуг, служит спрос со стороны семей и их требования.

Наблюдаются значимые различия между частными и государственными (муниципальными) детскими садами. При выборе детского сада 60% родителей, отдавших в 2013 году детей в частные детские сады, рассматривали от одного до трех вариантов (рис. 3).

Родители – участники опроса 2013 года, отдавшие детей в частные детские сады, отметили важность наличия квалифицированных воспитателей (40%), хорошие условия содержания детей (34%), хороший уход за детьми (35%). Только 4% родителей, отдавших детей в государственные детские сады, указали «хорошие условия содержания детей» в качестве причины выбора, но зато 50% считают важной близость расположения детского сада к дому (рис. 4).

4. Структура ответов родителей на вопрос: «По каким причинам был выбран именно этот детский сад?», %

5. Структура ответов родителей на вопрос: «Какие характеристики наиболее важны для хорошего воспитателя?», %

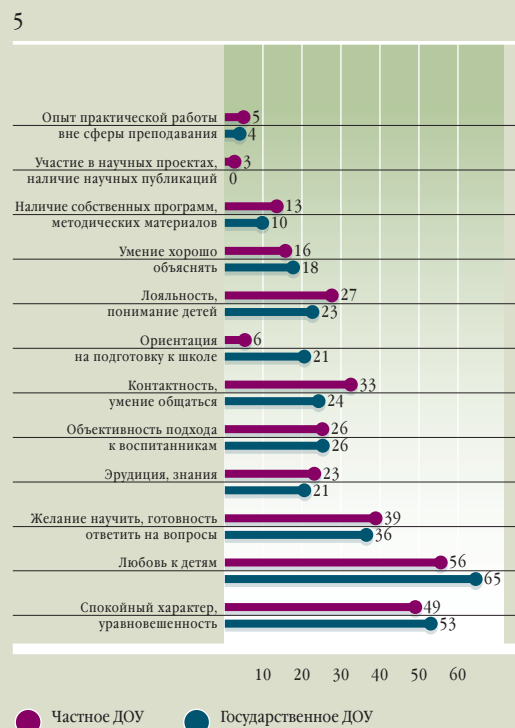


Для трети российских и половины московских родителей детей, посещающих детские сады, большое значение имеет наличие квалифицированных воспитателей в детском саду. Среди наиболее распространенных ответов на вопрос «Какие качества педагогов Вы цените больше всего?»: любовь к детям (62,9%), спокойный характер, уравновешенность (51,9%), желание научить, готовность ответить на вопросы (37,5%), объективность подхода к воспитанникам (26,2%), контактность, умение общаться (26,2%).

Если сравнивать частные и государственные детские сады, то здесь большие различия наблюдаются для вариантов «любовь к детям»

(65 против 56%), «ориентация на подготовку к школе» (6 против 21%) и «контактность, умение общаться» (33 против 24%) (рис. 5).

В негосударственных детских учреждениях есть опыт разработки собственных программ с опорой на родителей. Многие школы принимают выпускников из частных детских садов, потому что их подготовка адекватна школьным программам. Родители с удовольствием ходят на праздники в детский сад, включаются в общую работу, им интересно больше узнать о своем ребенке, поэтому потенциал включения в эту деятельность очень высок. Именно родители могли бы участвовать в формировании образовательной программы в интересах детей: что изучать, какие должны быть игры, наглядные пособия в детском саду. Многие хотят, чтобы их дети



осваивали иностранные языки, занимались танцами, физкультурой и спортом, а также учились рисовать.

Мониторинг показал, что ведущей стратегией развития дошкольного образования сегодня можно признать партнерство дошкольных учреждений с родителями, грамотную организацию конструктивного диалога в интересах детей, их развития, сохранения и укрепления здоровья.

#### ЗАТРАТЫ РОДИТЕЛЕЙ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ В ДОУ

Среднее значение объема средств, потраченных родителями на содержание детей

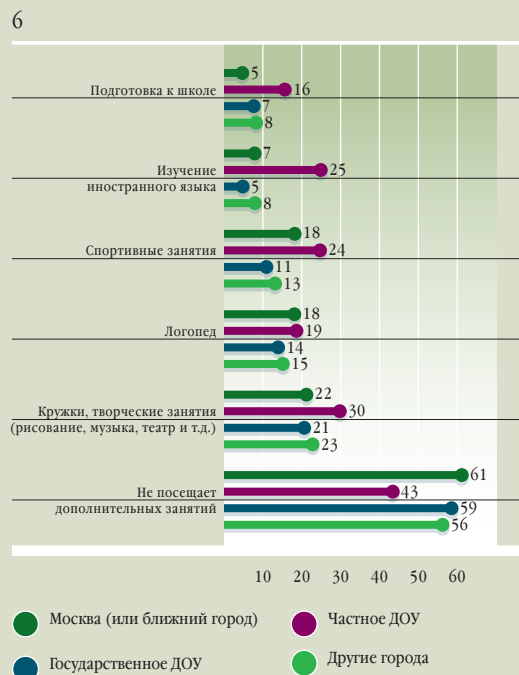


в детском саду, довольно сильно различается в зависимости от типа организации. Так, различие между государственными (муниципальными) и частными детскими садами достигает 10 раз. Сравнение ответов родителей показывает, что к 65% семей отдавших ребенка в частный детский сад, никто не обращался с дополнительными поборам. Наоборот, в государственных детских садах 45% семей тратили деньги на канцелярские расходы, а 22% – на закупку книг и игрушек, 14% – на ремонт помещений.

При сравнении частных и государственных детских садов можно наблюдать различие в доле родителей, оплачивающих покупку канцелярских принадлежностей (44 против 68%), транспортные расходы (25 против 11%) и не имеющих расходов (36 против 23%).

6. Дополнительные (необязательные) занятия в детском саду, которые в 2013 году посещали дети, %

7. Размер ежемесячной платы за дополнительные (необязательные) занятия в детском саду, рублей



### ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ ДЕТЕЙ

Более половины родителей дошкольников отметили, что их дети не посещали дополнительных занятий в 2013 году. Среди детей, посещавших дополнительные занятия, наименьшая доля приходится на негосударственные детские сады – 43%, тогда как на государственные – 59%, а в Москве 61%. В частных детских садах 25% родителей отдали ребенка изучать иностранный язык и 16% – на подготовку к школе, в государственных – 5 и 7% соответственно (рис. 6).

Средняя стоимость дополнительных занятий различается в зависимости от типа детского сада. В частных детских садах стоимость дополнительных занятий выше, чем в государственных (рис. 7).

Подводя итоги, можно сделать следующие обобщения: 54,7% родителей дошкольников ответили, что их дети не посещали никаких дополнительных занятий в детском саду. Среди родителей, указавших посещение дополнительных занятий, наибольшей популярностью пользовались творческие занятия: музыкальные, художественные, театральные, танцевальные – 21,3%, занятия с логопедом выбрали 17,1% родителей и спортивные занятия – 13,2%. При сравнении ответов родителей, чьи дети посещают сады, располагающиеся в разных населенных пунктах и обладающие разными формами собственности, обнаружены существенные различия. Родители московских детей отдают ребят на творческие занятия и занятия с логопедом. Отличительным признаком родителей воспитанников частных детских садов являются занятия иностранными



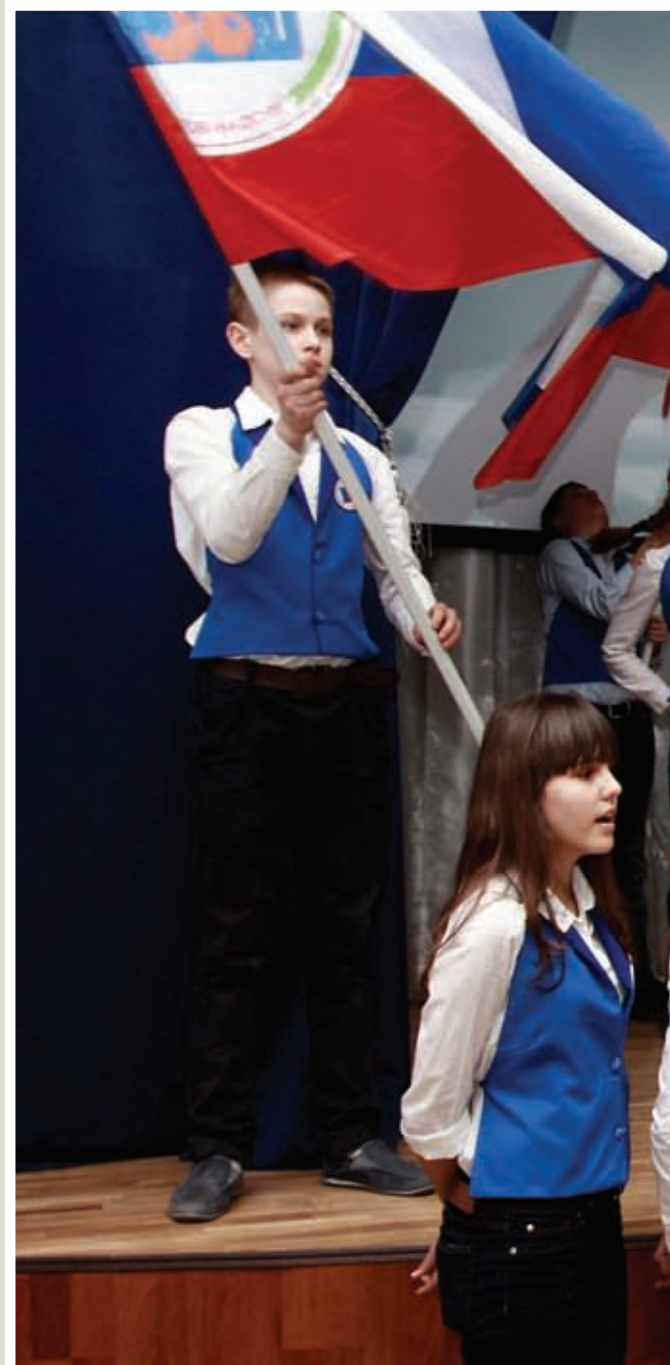
языками (28%), спортивные занятия (23%) и занятия по подготовке к школе (17%). Негосударственные детские сады выделяют довольно низкий по сравнению с государственными детскими садами процент ответов о выборе детского сада: «расположен близко к дому», «он единственный в нашем населенном пункте», «попали по направлению органа управления образованием», «доступная оплата». Наоборот, высокая доля родителей, чьи дети посещают частные детские сады, выбирает ответы: «хорошие условия содержания детей», «высокая репутация, престиж», «хороший набор дополнительных занятий». Это подтверждает тот факт, что выбор частного детского сада зависит от его качества и репутации. Однако высокая стоимость в таких детских садах не способствует пока реальной конкуренции. Выравнивание условий для детей, которые посещают частные и муниципальные (государственные) детские сады, с точки зрения расходов родителей будет способствовать развитию конкуренции как важному механизму регулирования качества дошкольного образования.





# IV

ОСНОВНЫЕ  
НАПРАВЛЕНИЯ  
СОВЕРШЕНСТВО-  
ВАНИЯ СИСТЕМЫ  
ОБРАЗОВАНИЯ:  
ОПЫТ РЕГИОНОВ







# ПЕРЕХОД ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА НОВЫЕ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ (ФГОС)

Основное отличие ФГОС от ГОС 2004 года (так называемого «стандарта содержания») в том, что в результате обучения человек получает не только традиционные знания, умения и навыки, но и компетентность – умение в сотрудничестве с другими находить, анализировать и эффективно использовать необходимую информацию. Новый стандарт направлен на формирование таких качеств, которые помогут выпускнику в дальнейшем разрешать различные жизненные ситуации, осуществлять нравственный и гражданский выбор, нести за него ответственность. ФГОС представляет собой совокупность обязательных требований к уровню начального общего, основного общего, среднего общего образования (пункт 6 статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

Система образования Москвы включает в себя 750 общеобразовательных организаций (из них 612 – с дошкольными отделениями), 2 самостоятельных детских сада, 62 профессиональные образовательные организации, 72 организации дополнительного образования, использующие более 5 тыс. зданий. Общий контингент учащихся и воспитанников составляет свыше 1,3 млн человек (в 2010 году – более 1,1 млн человек).

На всех уровнях системы образования работают 198,2 тыс. человек. Более 4 тыс. педагогов имеют ученые звания и степени кандидатов и докторов наук. Более половины работающих непосредственно в школах и колледжах сочетают практическую и научную работу.

Приоритетом образовательной политики Правительства Москвы является создание оптимальных условий для социальной и образовательной успешности каждого москвича.

## МОДЕРНИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

Укрепление и модернизация материально-технической базы и инфраструктуры образовательных учреждений находятся в числе стратегических направлений развития столичного образования.

Если в 2010 году на образовательные нужды выделялось 165 млрд рублей, то в 2014 году бюджет системы образования составил около 258 млрд рублей.

Ежегодно система образования Москвы пополняется новыми современными зданиями.

Согласно постановлению Правительства Москвы от 15 октября 2014 года №606-ПП (об Адресной инвестиционной программе города Москвы на 2014–2017 годы) в 2014 году система образования пополнилась 54 объектами. В их числе:

- 36 зданий для дошкольников на 6345 мест, из них за счет средств бюджета Москвы – 21 здание на 3705 мест; за счет средств инвесторов – 15 зданий на 2640 мест;
- 18 зданий для школьников на 8975 мест, из них за счет средств бюджета Москвы – 16 зданий на 7550 мест; за счет средств инвесторов – 2 здания на 1425 мест.

Данные объемы обеспечивают выполнение плановых показателей плана мероприятий (дорожной карты) «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки в городе Москве», утвержденных распоряжением Правительства Москвы от 30 апреля 2013 года №232-ПП.

В рамках проведения работ по укреплению материально-технической базы в 2014 году из городского бюджета выделено 16,6 млрд

рублей, в том числе: на капитальный ремонт – 3,7 млрд рублей (71 объект), на текущий ремонт – 4,2 млрд рублей (405 объектов), на благоустройство – 2,9 млрд рублей (513 объектов).

Всего с 2010 года на укрепление материально-технической базы системы образования Москвы выделено 85,2 млрд рублей.

#### **ПОВЫШЕНИЕ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССИИ ПЕДАГОГА**

Эффективность любого процесса, тем более образования, требует грамотной постановки задач и мониторинга их поэтапной реализации. Именно поэтому особенное внимание уделяется повышению общественного статуса педагогов, увеличению уровня материальной оценки их труда и внедрению современных эффективных методов и технологий.

Сегодня проводится работа по повышению привлекательности профессии педагога московской школы.

За девять месяцев 2014 года средняя зарплата педагогических работников общего образования составила 58,5 тыс. рублей, учителей – 68,7 тыс. рублей (2010 год – 39,2 тыс. рублей, рост – 75%), воспитателей, реализующих программы дошкольного образования, – 49,2 тыс. рублей (2010 год – 25,5 тыс. рублей, рост – 93%).

Для обеспечения современных условий труда все московские учителя получили персональные ноутбуки, внедряются дистанционные формы работы и электронные сервисы, избавляющие педагогов от работы с бумагами.

Большое внимание уделяется профессиональному развитию педагогов. В 2013/14 учебном году около 50 тыс. педагогов приняли участие в программах повышения квалификации. С 2013/14 учебного года школы Москвы получили право самостоятельно выбирать образовательные программы повышения квалификации для профессионального развития своих педагогов.

#### **ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ**

Каждой московской семье сегодня доступны:

- электронная регистрация заявлений о приеме ребенка в учреждения, реализующие программы дошкольного образования;
- запись детей в 1-й класс на городском портале государственных услуг;
- электронная запись детей на обучение по программам дополнительного образования, на отдых и оздоровление;
- информация о посещаемости детьми образовательных учреждений посредством СМС-сообщений родителям;

- оплата школьного питания с помощью электронных карт;
- информация о деятельности системы образования города и т.д.

Перевод отдельных государственных услуг в электронный вид способствовал повышению доступности московского образования.

#### **ЗАПИСЬ В 1-Й КЛАСС**

В настоящий момент решена проблема поступления московских детей в 1-й класс. Сегодня 96 тыс. детей из Москвы, подавших заявления, зачислены в 1-е классы, причем 20 тыс. – переводом из дошкольных отделений этих же школ. При этом 67 тыс. родителей подали заявления в учреждения, закрепленные за микрорайоном проживания. Последнее – результат того, что в целях расширения спектра образовательных программ, предоставляемых москвичам в непосредственной близости к месту проживания, создано 750 многопрофильных разноуровневых школ.

#### **ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

В результате успешно проведенной в 2014 году работы существенно повысилось качество общего образования, о чем свидетельствуют нижеследующие факты.

В 2014 году команда Москвы на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников показала лучший результат по количеству победителей за всё время существования олимпиады, далеко оторвавшись от других регионов: 123 человека из 68 школ (в прошлом году – 84 человека из 52 школ), а призерами стали ученики 77 школ.

По 16 предметам из 21 у Москвы 5 и более победителей финала. В предыдущие годы таких предметов было не более 8. При этом более трети всех победителей по всем предметам – москвичи.

По результатам формирования первого федерального рейтинга образовательных учреждений в 2014 году в число 25 лучших школ России вошли 13 московских школ (в 2013 году – 7), а в число 500 лучших – 126 московских школ (в 2013 году – 89).

#### **ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Полностью удовлетворяется спрос населения Москвы в сфере среднего профессионального образования и профессионального обучения.

В 76 профильных колледжах системы Департамента образования города Москвы реализуются программы подготовки квалифициро-

*В 2014 году команда Москвы на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников показала лучший результат по количеству победителей за всё время существования олимпиады, далеко оторвавшись от других регионов: 123 человека из 68 школ (в прошлом году – 84 человека из 52 школ), а призерами стали ученики 77 школ. По 16 предметам из 21 у Москвы 5 и более победителей финала. В предыдущие годы таких предметов было не более 8. При этом более трети всех победителей по всем предметам – москвичи.*



ванных рабочих и служащих по 126 профессиям (включая программы профессиональной подготовки) и программы подготовки специалистов среднего звена по 103 специальностям.

Растет численность взрослого населения, задействованного в программах обучения и повышения квалификации на базе учреждений профессионального образования. По отношению к 2010 году этот показатель увеличился в пять раз (в 2010 году – 10 тыс., в 2014 году – около 50 тыс. человек).

Реализация программ непрерывного образования позволяет расширять внебюджетную деятельность учреждений среднего профессионального образования, что, в свою очередь, способствует развитию условий для удовлетворения потребностей москвичей в профессиональном образовании. Доходы от внебюджетной деятельности учреждений ежегодно увеличиваются: в 2010 году они составляли 557 млн рублей, в 2011 году – 790 млн, в 2012 году – 1,35 млрд, в 2013 году – 1,42 млрд, на 2014 год планировалось 1,7 млрд рублей).

Созданные в колледжах службы содействия трудоустройству выпускников обеспечивают гарантированное предоставление двух-трех рабочих мест каждому выпускнику в соответствии с его квалификацией, а при повторных обращениях выпускникам оказывают помощь до фактического трудоустройства и закрепления на предприятии.

## **ВЫСОКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ**

При новых стандартах система образования Москвы получает новые возможности для повышения его качества. Школы сегодня не только комфортны и безопасны, но и хорошо оснащены технически. На сегодняшний день в московских школах имеется около 160 тыс. компьютеров, 28 тыс. мультимедийных проекторов, 16 тыс. интерактивных досок.

Для повышения эффективности использования имеющегося оборудования в 2013 году был объявлен конкурс «Школа новых технологий». В рамках проекта школам предоставляется расширенный интернет-канал, единая сеть для отдельных зданий, внедряется облачная бухгалтерия, предоставляются общегородские ресурсы обработки данных, информационная система «Проход и питание», а также проводятся современные образовательные программы в сфере высоких технологий.

В рамках первого этапа конкурса было отобрано 20 образовательных учреждений из 467 подавших заявку, где активно внедряются новые образовательные технологии (лингвфонные кабинеты, интерактивные планетарии, телестудии, театр 2.0, 3D-студии и др.).

В рамках второго этапа конкурса в ноябре 2014 года отобрано 200 школ, готовых внедрить на своей базе IT-проекты, позволяющие повысить конкурентоспособность образовательных организаций и качество обучения учащихся.

*По результатам формирования первого федерального рейтинга образовательных учреждений в 2014 году в число 25 лучших школ России вошли 13 московских школ (в 2013 году – 7), а в число 500 лучших – 126 московских школ (в 2013 году – 89).*

ПО МАТЕРИАЛАМ ДЕПАРТАМЕНТА  
ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ

## ЛИЦЕЙ «ВТОРАЯ ШКОЛА»

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ



Владимир Федорович  
Овчинников

ДИРЕКТОР

Народный учитель Российской Федерации.

*Одно из основных отличий «Второй школы» – отношение учителей к ученикам. Все очень приветливы. Тебе всё время улыбаются, здороваются, как с членом одной большой и дружной семьи. Заходя в школу, каждый становится счастливее и радостнее.*

*Лицей «Вторая школа» неизменно входит в число успешных школ по рейтингам различных организаций, составленным на основании двух объективных показателей: результатов ЕГЭ и результатов участия во всероссийской (учитываются результаты регионального и заключительного этапов) и Московской олимпиадах школьников по различным предметам. В 2006 году лицей «Вторая школа» стал победителем приоритетного национального проекта «Образование», награжден премией Президента Российской Федерации.*

*В рейтинге школ, показавших высокие образовательные результаты, лицей занимает ведущие места среди школ Москвы, а также в рейтинге школ России.*

**Ш**кола №2 была основана в 1956 году. В 1966 году она стала математической. Сейчас «Вторая школа» по разным рейтингам входит в топ-5 лучших школ Москвы и в число 25 лучших школ России.

Среди талантливых учителей лицея преподаватели вузов, кандидаты и доктора наук. Многие из них – выпускники «Второй школы». Им помогают аспиранты и студенты, большинство из которых тоже выпускники лицея. Так традиции «Второй школы» передаются из поколения в поколение.

Ежегодно лицей занимает лидирующие позиции в Москве на городских олимпиадах по математике, физике и другим предметам. Наши лицеисты – победители и призеры всероссийской олимпиады по математике, физике, астрономии, информатике, географии и экономике.



27 раз второшкольники успешно защищали честь страны на международных олимпиадах.

Лицеисты Е. Алексеева и Д. Байгушев стали призерами международного смотра научно-технического творчества школьников Intel ISEF (США) – самого престижного научного соревнования школьников в мире.

Недавно вышел сборник тезисов международных конференций в Одессе и Москве, в котором опубликовано 10 работ второшкольников. Научный руководитель ребят – молодой учитель математики и наш выпускник кандидат физико-математических наук П.В. Бибиков. Ежегодно проводится летняя математическая школа, бессменный руководитель которой – К.В. Козеренко, победитель конкурса лучших учителей в рамках приоритетного национального проекта «Образование». На базе летней школы проходит международная научная конференция «Геометрия». При этом ученые-математики из России, Украины, Норвегии и Франции читают лекции и проводят семинары для лицеистов.

Уже три года в осенние месяцы проводится физическая смена в «Умном лагере», организованная учителями «Второй школы» для наших лицеистов, а в марте – гуманитарная смена. В августе там же проходят трехдневные сборы для новых учеников лицея с целью их знакомства между собой и с учителями.

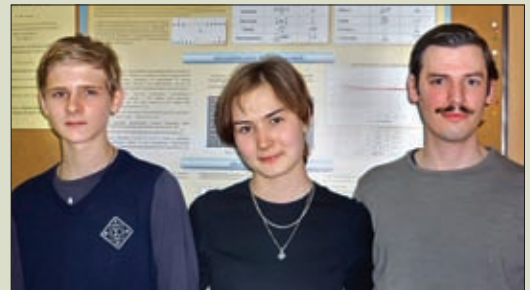
Отличные знания демонстрируют выпускники лицея и на экзаменах: ежегодно есть 100-балльные ре-

зультаты ЕГЭ по математике, физике, русскому языку, информатике и другим предметам. Средний балл по этим предметам – 85.

Все выпускники лицея продолжают учебу в лучших вузах России и мира. Большинство из них традиционно выбирают МГУ (мехмат, физфак, ВМК и др.), МФТИ, НИУ ВШЭ и др.

Стали традиционными для наших лицейств мероприятия, которые проходят на английском языке: интересные встречи с иностранными гостями, совместная с зарубежными школьниками проектная деятельность с использованием интернет-технологий, в рамках которой ребята представляют свои исследования по разным направлениям.

В состав «Второй школы» входят вечерняя многопредметная школа (ВМШ) и всероссийская заочная многопредметная школа (ВЗМШ), которые реализуют ве-

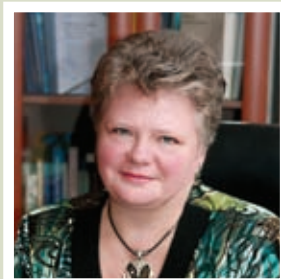


чернее и дистантное образование для учеников 3–9-х классов других школ. Лицей стал ресурсным центром по математике и физике в Юго-Западном округе Москвы. В лицее работают спортивные секции по футболу, баскетболу, волейболу, бадминтону, настольному теннису, туризму и шахматам. Для уроков физкультуры используется межшкольный стадион, бассейн, отличные лыжные трассы и стадион МГДД(Ю)Т.

В лицейском печатном журнале «Голос» публикуются рассказы, стихи и размышления лицеистов, учителей, выпускников и родителей. Журнал удостоен нескольких наград на всероссийских конкурсах школьных СМИ. В рамках проекта «Живая музыка во «Второй школе» профессионалы исполняют классические и современные музыкальные произведения и рассказывают о них. Учиться во «Второй школе» трудно, но интересно. Находясь в «кипящем слое» думающих, творческих людей, лицеисты быстро растут интеллектуально и культурно.

## ШКОЛА С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА №1354

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ



Анна Львовна  
Постникова  
ДИРЕКТОР

Кандидат педагогических наук. Член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования. Член-корреспондент Академии профессионального образования. Заслуженный учитель Российской Федерации. Отличник народного просвещения. Почетный работник общего образования Российской Федерации. Награждена медалью Петра Великого «За трудовую доблесть» I степени, медалью ордена Святой Анны за выдающиеся заслуги перед Отечеством, медалью «В память 850-летия Москвы», почетными грамотами и благодарностями Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства образования и науки Эстонской Республики, международного благотворительного фонда «Меченаты столетия», международного благотворительного фонда «Наше будущее». Имеет другие награды районного, окружного и городского уровня.

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы школа с углубленным изучением английского языка №1354 открылось 1 сентября 1999 года как школа с углубленным изучением иностранных языков №1962. В 2005 году, пройдя аккредитацию и поменяв свой статус, она стала средней образовательной школой с углубленным изучением английского языка №1354. В 2014 году в 1-м мкр-не Южного Бутова был образован комплекс ГБОУ «Школа №1354».

Сегодня в общеобразовательный комплекс №1354, сформированный в результате многоступенчатой реорганизации, входят три детских сада («Теремок», «Радуга» и «Изыюминка») и три школы (№2003, 2008 и 1354). Главная задача комплекса – сделать это образовательное пространство не только единым, но и доступным для всех детей микрорайона. Данные школы и детские сады являются образовательными учреждениями с востребованными услугами и высоким уровнем качества образования; каждое из них не только имеет свою историю и традиции, но и сумело сохранить в себе всё самое лучшее: эмоционально привлекательную среду воспитания, ориентацию на всестороннее развитие ребенка, творческий подход к воспитанию и образованию. Современные вызовы, обусловленные развитием образования в целом, предъявляют педагогам высокие требования. Одно из основных направлений образовательного процесса – сохранить и развить индивидуальность каждого ребенка, создав отношения подлинного сотрудничества, содружества, сотворчества учителей, учащихся и родителей.

Сформировавшая уникальный коллектив единомышленников, школа №1354 взаимодействует с такими учебными заведениями, как НИУ ВШЭ, РУДН, МИОО, МАДИ, МИРЭА и пр. Ежегодно до 50% выпускников школы становятся медалистами. Многие выпускники, показав высокие результаты ЕГЭ, поступают в самые престижные вузы страны: МГУ, МГИМО, МФТИ, МГТУ имени Н.Э. Баумана и др.

Важнейшим условием развития личности человека в современном мире является его включение в активную деятельность. Вся система работы школы №1354 направлена на то, чтобы ребенок из объекта воспитания стал субъектом сотрудничества. В образовательном комплексе действует уникальная воспитательная методика, основанная на содружестве и доверии педагогов, детей и родителей. Соуправление предполагает справедливое распределение права принятия решений и ответственности за их выполнение между различными группами в школе. Органом соуправления с момента открытия образовательного учреждения является совет. Здесь действуют совет обучающихся, совет родителей и управляющий совет. В рамках школьного соуправления дети имеют возможность влиять на жизнь в школе, на разработ-



ку и реализацию локальных нормативно-правовых актов, отстаивать свои права и интересы. Всё, что происходит в школе, сверяется с принятым в ней этическим кодексом – декларацией согласия. Управляющий совет активно работает, а воспитатели, учителя, родители и дети ставят перед комплексом определенные задачи, являясь полноправными соуправленцами школьной жизни. Эта модель в 2006 году заняла 1-е место в Юго-Западном административном округе и 3-е место в городе в конкурсе «Лучшая модель ученического самоуправления».

Каждое из вошедших в образовательный комплекс учреждений всегда демонстрировало хорошие результаты. Школы регулярно входили в число лучших образовательных учреждений округа. Они всегда выпускали медалистов, сдававших ЕГЭ на 100 баллов. Если говорить о головной школе №1354, то со дня своего создания она находилась на верхних строчках всевозможных рейтингов, в том числе среди школ с углубленным изучением языка. То же можно сказать и о детских садах комплекса.



*Ключевыми ценностями развития школы являются:*

- *Инновационный характер развития образования. С одной стороны, это сохранение достижений школы в обеспечении профильного образования, с другой – опережающий характер образования, соответствующий потребностям общества.*
- *Доступность качественного образования. Построение образовательного процесса в соответствии с потребностями и возможностями ребенка означает как бережное отношение к нему (его здоровью, интересам, возможностям), так и профессиональное создание оптимальных условий для его развития.*
- *Открытость образовательного поля. Школа должна стать открытым социальным институтом, где все участники могут реализовать свои таланты и потребности.*

В основе любого мастерства должна лежать идея личностного развития, а поэтому в рамках программы «Я-концепция» утверждается: в школе не учатся – в ней живут; школа – это маленькая модель большого мира, в которой сосредоточены его противоречия, чаяния и надежды. Каким станет мир завтра, зависит от того, что происходит в школе сегодня, от того, что в ней создали педагоги, дети и их родители. Обучение должно быть не самоцелью, но средством выработки определенных личностных качеств и нравственных устоев. Каждый учится в меру своих сил и талантов, но обязан быть честным, воспитанным, толерантным и надежным человеком. Кроме того, система работы школы направлена на формирование у учащихся чувства успеха. Давно доказано, что позитивные чувства формируют положительное образовательное пространство, а поэтому в циклограмме работы образовательного комплекса мероприятия выстроены так, чтобы каждый ребенок в течение года хотя бы раз испытал чувство успеха и победы над самим собой.

В комплексе работает более 40 кружков и секций, в них занимается свыше 70% учащихся. Школа работает до 20:00, и в ней всегда много детей, в том числе в выходные дни.

Педагоги образовательного комплекса убеждены, что главное – создание условий для становления полноценной гармоничной личности: свободной, творческой, адаптивной и адекватной на индивидуальном, профессиональном и социальном уровнях. Чрезвычайно важно для становления личности формирование мотивации и самосознания. Поэтому в школе представлены все направления образования: гуманитарное, спортивное, музыкальное, художественное, патриотическое, техническое и др. На ее базе работают музей любви и добра, детские общественные организации «Я – гражданин планеты», «Стерх», «ОКНО», «МегаСаунд». Основным принципом деятельности школы является приоритет развития личности. Причем личности всех участников образовательного процесса, а не только ребенка. Ведь личность может воспитать только личность.

Опыт школы №1354 показывает, что уже сегодня можно планировать ее интеграцию в международную среду, поскольку десятая часть ее выпускников обучается либо проходит стажировку за границей. Навыки лингвистического мышления, полученные в школе, не только дают им возможность общаться и получать новые знания, но и позволяют учиться профессии на самом высоком уровне. На сегодняшний день образовательный комплекс планирует активное международное сотрудничество и более интенсивное продвижение в области изучения английского и китайского языков. В 2007 году в интернет-пространстве открылось представительство школы №1354 на английском языке – был запущен англоязычный сайт.

Образовательный комплекс ставит перед собой серьезные задачи на ближайшее и отдаленное будущее. Планируется углубленная работа в области технического, математического, инженерного и физического образования. А главной остается ориентация на решение основных социальных задач современной школы: раскрытие способностей каждого ученика, воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

Учащиеся школы ежегодно становятся победителями и призерами районных, окружных, городских, всероссийских и международных конкурсов, принимают активное участие в научно-практических конференциях для школьников.

В 2009 году школа занесена в реестр «Ведущие образовательные учреждения России», в 2010 году принята в члены Академии международного образования, в 2014 году стала победителем Всероссийского конкурса «100 лучших предприятий и организаций России».

## ШКОЛА №947

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ



Марина Юрьевна  
Кузина  
ДИРЕКТОР

Отличник народного просвещения, ветеран труда, награждена медалью «В память 850-летия Москвы».

*В результате объединения учебных заведений мы достигли значительных результатов:*

- в 2013/14 учебном году школа №947 вошла в число 400 лучших школ Москвы, заняв 171-е место;
- увеличилось количество предметов, преподаваемых на профильном уровне;
- 40 учащихся стали призерами всероссийской олимпиады школьников (окружной тур);
- ученица Анна Пищулина в 2014 году стала призером заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников;
- более 60 учащихся стали победителями и призерами конкурсов исследовательских работ и проектов различного уровня;
- 14 выпускников школы набрали свыше 220 баллов по ЕГЭ, 28 выпускников – от 190 до 219 баллов;
- в 2011/12 учебном году Ольга Ермашенко набрала 100 баллов на ЕГЭ по русскому языку; в 2012/13 учебном году Элина Ахматова набрала 100 баллов на ЕГЭ по химии; в 2013/14 учебном году Анна Пищулина набрала 100 баллов на ЕГЭ по литературе;
- в 2014/15 учебном году 2 ученика стали призерами регионального этапа всероссийской олимпиады школьников.

**Г**лавная цель школы №947 – предоставление максимально широкого спектра образовательных и воспитательных возможностей мотивированным на получение качественного образования учащимся для развития их интеллектуального, творческого, духовного потенциала.

Предпрофильная и профильная подготовка учащихся в школе осуществляется по техническому и гуманитарному направлениям. Программа подготовки сосредоточена на реализации следующих задач:

- создавать условия для формирования целостной личности, владеющей основами научного мировоззрения и творческим мышлением;
- формировать у учащегося навыки мыслительной, аналитико-прогностической деятельности посредством занятий на базе научной лаборатории, системы обучения вузов, библиотек, музеев и т.д.;



- способствовать самореализации и саморазвитию личности учащихся на основе системы непрерывного образования «школа – вуз».

В школе создана межведомственная программа, направленная на взаимосвязь и взаимодействие школы со многими культурными и научными центрами Москвы. Современное общеобразовательное учреждение – это важнейший общественный институт воспитания подрастающего поколения. Вопросы гражданско-патриотического воспитания молодежи и роль школы в данном процессе находятся в центре внимания общественности и государства.

Цель развития школьного музея «Аллея Славы ветеранов Великой Отечественной войны управы Бирюлёво Восточное» – создание условий для становления личности ребенка на основе важнейших знаменательных событий истории Отечества, воспитание гражданина – патриота Родины. В школьном музее есть все условия для развития познавательных способностей детей. Ребята работают с литературой, справочниками, документами, обращаются к родственникам, ветеранам войны за помощью в сборе материалов. Они учатся наблюдать, анализировать, занимаются поисковой и исследовательской деятельностью, передают свои знания другим.

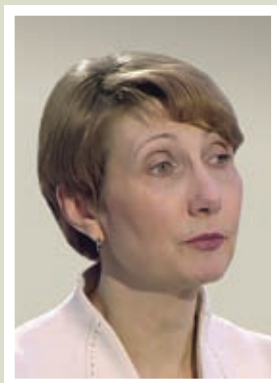
В школе работает информационно-технический центр. Учебные кабинеты оснащены компьютерной техникой, видео- и аудиоаппаратурой. Работает радиоузел, пресс-центр, функционируют три компьютерных класса и компьютерный центр для учителей. Собрана богатая библиотека, при которой открыт читальный зал. Актовый зал оснащен современной аппаратурой, позволяющей проводить в нем любые мероприятия – от конференций до больших театрализованных представлений. По итогам 2011 учебного года наша школа вошла в топ-300 школ Москвы; приняла участие в пилотном проекте по развитию общего образования («Пилот-125»). В 2012 году стала одной из 42 школ Москвы, набравших 125 и более первоклассников.

Педагогический коллектив школы №947 – это учителя-профессионалы, участники профессиональных конкурсов: на соискание премии президента в об-

ласти образования (О.В. Брюханова, Т.В. Алфёрова, учителя русского языка и литературы), на соискание гранта Правительства Москвы в сфере образования (И.П. Ткач, учитель ИКТ), «Педагог года Москвы» (В.М. Киселёва, учитель английского языка). Ежегодно наши педагоги представляют свой опыт на научно-практических конференциях, в печатных изданиях. Школа №947 – постоянный участник и организатор окружных и городских научно-практических конференций, семинаров, круглых столов по вопросам современного образования.

С этого года вектор работы образовательного учреждения поменялся. Вместо округов созданы межрайонные объединения по всем направлениям работы (советы директоров, учителей-предметников, родителей (общественности)). В 2014/15 учебном году на базе нашей школы прошли 23 межрайонных мероприятия, таких как круглый стол «Социальное партнерство семьи и дошкольного образовательного учреждения в музыкальном развитии»; семинар «Современный подход к работе молодого специалиста в условиях модернизации образования»; занятие «Познавательно-исследовательская деятельность» для образовательных учреждений районов Бирюлёво Восточное, Бирюлёво Западное, Москворечье-Сабурово, Царицыно.





Марина Борисовна Захарова  
МИНИСТР ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Система общего образования в Московской области в настоящее время включает в себя 1503 общеобразовательных организации различных типов, треть из которых сельские. Более 670 тыс. человек обучается и воспитывается во всех этих образовательных организациях, 102 тыс. из них – сельские школьники, более 76 тыс. – первоклассники. Численность работников общего образования в Московской области составляет более 76 тыс. человек.

Подмосковная школа – это 42 начальных школы – детских сада; 1259 общеобразовательных организаций, в том числе 12 общеобразовательных школ-интернатов; 1 кадетская образовательная организация; 27 вечерних (сменных) школ; 72 специальных (коррекционных) образовательных организации для обучающихся воспитанников с отклонениями в развитии; 2 образовательных организации для детей с девиантным поведением; 1 школа санаторного типа в городском поселении; 3 образовательных организации для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, осуществляющие обучение по общеобразовательным программам.

Из 32 образовательных организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (а это 3 детских дома – школы; 7 школ-интернатов для детей-сирот; 20 детских домов общего типа и 2 коррекционных детских дома), 5 образовательных организаций также входят в систему общего образования.

Наряду с муниципальными и государственными общеобразовательными организациями, в области имеется 91 частная общеобразовательная организация (более 12 тыс. обучающихся).

Одна из 12 общеобразовательных школ-интернатов – единственная во всем столичном регионе школа-интернат с первоначальной летной подготовкой.

### **ШКОЛА-ИНТЕРНАТ С ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ЛЕТНОЙ ПОДГОТОВКОЙ**

243 воспитанника в 2014/15 учебном году обучаются в Московской областной общеобразовательной школе-интернате с первоначальной летной подготовкой имени трижды Героя Советского Союза А.И. Покрышкина.

Школа расположена в городском поселении Момино, на территории, где ранее располагалась Военно-воздушная академия имени Ю.А. Гагарина.

После первого года обучения в июне воспитанники проходят летнюю практику на базе автономной некоммерческой организации «Московский областной авиационно-технический спортивный клуб ДОСААФ» в дер. Дракино Серпуховского района.

К летней практике допускаются воспитанники, успешно прошедшие врачебно-летнюю комиссию. В период практики воспитанники обучаются на самолетах «Евростар». Организация и проведение полетов осуществляются в соответствии с требованиями руководящих документов, регламентирующих летную работу.

### **О РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

2014/15 учебный год – знаковый для всей системы общего образования Московской области.

С 1 сентября 2014 года федеральные государственные образовательные стандарты

(ФГОС) реализуются в 4-х классах всех общеобразовательных организаций. Таким образом, доля обучающихся по ФГОС на уровне начального общего образования в 2014/15 учебном году составляет 100%.

С 1 сентября 2015 года ФГОС будут введены в плановом режиме в 5-х классах, однако в школах Московской области эксперимент по введению ФГОС основного общего образования начался два года назад, когда в него вступили около 1 тыс. пятиклассников 97 школ – ресурсных центров. В прошлом году таких ресурсных центров было уже 180.

В общеобразовательных организациях Подмосковья работает целая линейка инструментов оценки качества образования – от привычных контрольных и диагностических работ до участия обучающихся в международ-

режиме в 713 общеобразовательных организациях Московской области.

С 2014 года Московская область в числе 17 субъектов Российской Федерации стала пилотной площадкой для апробации ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Участниками проекта являются 5 общеобразовательных организаций городских округов Домодедово, Реутов, Электросталь, а также Красногорского и Щёлковского муниципальных районов. На базе каждой пилотной площадки сформирован 1-й класс для детей с ограниченными возможностями здоровья (слабовидящих, слабослышащих, с нарушением интеллекта, с задержкой психического развития, комбинированного вида). В рамках проекта пилотные площадки будут оснащены специальным оборудо-

*Численность работников общего образования в Московской области составляет более 76 тыс. человек.*

ТАБЛИЦА 1

**ЛУЧШИЕ ШКОЛЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ**

Регион	Учреждение
Городской округ Королёв	АОУ Лицей научно-инженерного профиля
Городской округ Долгопрудный	АОУ физико-математический лицей №5 ГБОУ «Физтех-лицей»
Городской округ Реутов	МАОУ «Гимназия»
Сергиево-Посадский муниципальный район	МБОУ «Сергиево-Посадская гимназия имени И.Б. Ольбинского» МБОУ «Физико-математический лицей»
Дмитровский муниципальный район	МОУ Дмитровская гимназия «Логос»
Городской округ Жуковский	МОУ «Гимназия №1»
Раменский муниципальный район	МОУ «Гимназия г. Раменское»
Городской округ Лобня	МБОУ лицей

ных исследованиях оценки качества образования, таких как PISA, PIRLS и TIMSS. Только в совокупности эти измерители могут дать адекватный ответ на вопрос, каково же качество образования в условиях реализации ФГОС начального общего и основного общего образования в отдельных школах, муниципалитетах, Московской области в целом. При этом нельзя ставить целью сравнение конкретных результатов образовательной деятельности школ, так как каждая общеобразовательная организация работает в своем уникальном социальном контексте.

Полученные в марте 2014 года в результате мониторинга качества образования реперные результативные точки показывают готовность общеобразовательных организаций в Московской области в целом к реализации ФГОС общего образования.

С 1 сентября 2014 года ФГОС основного общего образования введены в опережающем

режиме, необходимым для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, обеспечены необходимыми кадровыми ресурсами (логопедами, дефектологами, социальными педагогами).

Образовательные программы пилотных площадок нацелены на то, чтобы подготовить этих особенных детей к жизни в социуме, ведь, как правило, такие ребята находятся на индивидуальном обучении, изолированы от своих сверстников. Инновационная система образования позволит детям с ограниченными возможностями здоровья на равных участвовать в жизни школы.

**100 ЛУЧШИХ ШКОЛ ПОДМОСКОВЬЯ**

По результатам анализа материала, полученного в ходе продолжительных проверок всех общеобразовательных организаций Подмосковья, в 2014 году впервые составлен рейтинг 100 лучших школ региона. Первые



10 получили по 1 млн рублей на приобретение необходимого оборудования, остальные – по 500 тыс.

В 2015 году в Московской области планируется построить 20 новых школ, и все они на равных будут участвовать в конкурсе на лучшую школу, так что выбрать лучшую школу будет еще сложнее.

При подготовке рейтинга учитывались не только результаты выпускных экзаменов, на которые обычно ссылаются. Специалисты оценивали абсолютно всё: от результатов участия школьников в олимпиадах до меню в школьной столовой.

Неважно, в городском или сельском поселении обучаются дети. В соответствии с Законом об образовании все они должны иметь доступ к бесплатному общему образованию,

### ШКОЛЫ ПОВЫШЕННОГО УРОВНЯ

Агентство социальных исследований «Социальный навигатор» МИА «Россия сегодня» при поддержке Межрегиональной ассоциации мониторинга и статистики образования (МАМСО), при участии региональных органов управления образованием 39 регионов Российской Федерации, «Учительской газеты» и журнала «Директор школы» подготовило рейтинг школ повышенного уровня Российской Федерации – 2013.

В соответствии с данным рейтингом лицей №11 из г. Долгопрудного занял 24-е место среди более чем 1,4 тыс. школ повышенного уровня по всей России.

Основной целью этого лицея является подготовка будущих студентов, мотивированных на научную, инженерную, исследова-

*С 1 сентября 2014 года ФГОС реализуются в 4-х классах всех общеобразовательных организаций. Таким образом, доля обучающихся по ФГОС на уровне начального общего образования в 2014/15 учебном году составляет 100%.*

*С 1 сентября 2015 года ФГОС будут введены в плановом режиме в 5-х классах, однако в школах Московской области эксперимент по введению ФГОС основного общего образования начался два года назад, когда в него вступили около 1 тыс. пятиклассников 97 школ – ресурсных центров. В прошлом году таких ресурсных центров было уже 180.*

ТАБЛИЦА 2

### ЛУЧШИЕ ШКОЛЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СТАНДАРТУ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Регион	Учреждение
Городской округ Королёв	МБОУ Гимназия №17
Городской округ Краснознаменск	МБОУ Гимназия №1
Люберецкий муниципальный район	МАОУ гимназия №16 «Интерес»
Одинцовский муниципальный район	МБОУ Одинцовская СОШ №17 с углубленным изучением отдельных предметов
Городской округ Подольск	МОУ СОШ №32
Раменский муниципальный район	Дергаевская СОШ №23
Рузский муниципальный район	МБОУ «Нестеровский лицей»
Серебряно-Прудский муниципальный район	МОУ «Серебряно-Прудская СОШ имени маршала В.И. Чуйкова»
Городской округ Серпухов	МОУ «СОШ №12 «Центр образования»
Щёлковский муниципальный район	МАОУ СОШ №12

хорошие качественные и количественные показатели при поступлении в общеобразовательные организации.

По итогам 2014 года обнародованы два списка. В один попали школы, набравшие наибольшее количество баллов по критерию «качество образования», во второй – лучшие по показателю «стандарт общеобразовательной школы» (табл. 1 и 2).

Стандарт общего образования в ближайшие годы должен стать ориентиром качества условий организации образовательного процесса в школах Подмосковья, обеспечить критерии современных условий организации образовательного процесса, что позволит помочь профессиональному росту и повышению качества работы учителя, воспитателя, а значит – обеспечит качественное доступное образование каждому обучающемуся.

тельную работу на стыке разных предметных областей.

Две награды высшей пробы и одну серебряную медаль (всего команда России в этот раз завоевала три золотых и три серебряных медали) привезли с 55-й Международной математической олимпиады, состоявшейся в 2014 году в Кейптауне (ЮАР), три выпускника долгопрудненского физико-математического лицея №5. Этот лицей в 2013 году вошел в рейтинг 500 лучших школ России.

Р.Н. Карасёв, в 33 года защитивший докторскую диссертацию, известный в мире ученый, – тоже выпускник 5-го лицея.

### ПРИЗЕРЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ

Современное общество требует от каждого человека непрерывного повышения



уровня своих знаний, умений и навыков, что объясняется постоянным развитием различных областей знаний.

Олимпиадное движение в таком процессе приобретает особую актуальность для одаренных детей, поскольку их потенциал сегодня рассматривается в качестве одного из главных ресурсов инновационного развития современного общества.

Всё больше и больше участников, призеров и победителей на каждом этапе всероссийской олимпиады школьников. За 2014 год количество участников школьного этапа олимпиады увеличилось на 1,5% (до 755 тыс. человек); муниципального – на 2,6% (более 100 тыс. человек); регионального – на 0,3%.

Количество победителей и призеров школьного этапа олимпиады по сравнению с 2012/13 учебным годом увеличилось на 1,8%; муниципального – на 1%. Данный показатель регионального этапа в 2013/14 учебном году остался прежним (858 человек).

В региональном этапе олимпиады приняли участие более 4 тыс. человек. Самые высокие результаты показали городские округа: Королёв (58 человек), Долгопрудный (54 человека), Жуковский (42 человека), Подольск (33 человека) и муниципальные районы: Раменский (48 человек), Мытищинский (45 человек), Дмитровский (37 человек), Одинцовский (31 человек), Сергиево-Посадский (30 человек).

График проведения олимпиады на региональном уровне позволяет отдельным учащимся участвовать в олимпиаде по нескольким предметам. Так, в 2013/14 учебном году этот показатель по сравнению с предыдущим учебным годом вырос на 2,6%.

Наиболее успешны выступления обучающихся Московской области (количество призеров и победителей регионального этапа) по следующим общеобразовательным предметам: математика, физика, физическая культура, обществознание.

В заключительном этапе всероссийской олимпиады в 2013/14 году приняли участие 192 обучающихся из Московской области, что на 2,7% больше значения показателя предыдущего года (187 человек). Из них 23 человека стали победителями, 47 – призерами. Эффективность выступления команд Московской области по общеобразовательным предметам составила 36,4%.

Наибольшее количество победителей и призеров по следующим предметам: 8 человек – история и астрономия, 6 человек – физика и география, по 5 человек – биология, литература, экономика.

Лучшие результаты у городских округов Королёв (9 человек), Жуковский (6), Долгопруд-

ный (5), Фрязино (5), а также у Мытищинского (8) и Раменского (5) муниципальных районов.

Московская область традиционно относится к регионам с авторитетной системой работы с одаренными обучающимися, по результатам олимпиадных циклов входит в число сильнейших (уступая только Москве, Санкт-Петербургу и Татарстану). Подмоскovie реализует инновационные формы работы по расширению числа участников олимпиадного движения, по поддержке одаренных обучающихся, разрабатывая новые подходы для выявления одаренных детей.

### **АССОЦИАЦИЯ ПЕДАГОГОВ, РАБОТАЮЩИХ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ**

В мае 2014 года учреждена региональная общественная организация Московской области «Ассоциация педагогических работников, работающих с одаренными детьми» – некоммерческое объединение педагогических работников.

Основными задачами деятельности ассоциации являются организация общественного обсуждения образовательной политики в сфере образования одаренных школьников (дошкольный, младший школьный и подростковый возраст); консолидация педагогических работников общеобразовательных организаций, создание площадки (широкого информационного поля) для их профессионального общения; концентрация усилий членов ассоциации на разработке приоритетных направлений по актуальным проблемам образования одаренных школьников; поддержка и распространение лучших образовательных практик; формирование в СМИ и информационных сетях позитивного общественного мнения о системе работы с одаренными детьми в Московской области, о педагогических работниках, достигших высоких результатов в этой сфере.

### **О РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ И РЕФОРМИРОВАНИИ СЕТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ**

По состоянию на 1 октября 2014 года в Московской области функционируют 32 образовательные организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которых 982 воспитанника.

Благодаря активной работе по устройству детей в замещающие семьи за период с начала 2013 года контингент детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сократился с 1877 до 982 человек, а количество образовательных организаций – с 44 до 32. До конца

*С 2014 года Московская область в числе 17 субъектов Российской Федерации стала пилотной площадкой для апробации ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Участниками проекта являются 5 общеобразовательных организаций городских округов Домодедово, Реутов, Электросталь, а также Красногорского и Щёлковского муниципальных районов.*



2014/15 учебного года планируется реорганизация еще 3 образовательных организаций.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также в целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 года №481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» в 2014/15 учебном году продолжается работа по реформированию организаций для детей-сирот путем разукрупнения, создания в них условий, приближенных к семейным, организации работы служб постинтернатного сопровождения.

### **О СТРОИТЕЛЬСТВЕ НОВЫХ ШКОЛ**

В 2013 году было построено 12 школ и реконструировано 6 объектов образования на 11 183 места в 14 муниципальных образованиях. В 2014 году построено 20 новых школ и 3 пристройки к школе на 15 999 мест. С 1 сентября 2014 года открыли свои двери 15 школ и 1 пристройка на 10 709 мест. До конца 2015 года будет введено в эксплуатацию еще 5 школ.

### **ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Информатизация образования Московской области проводится в направлениях формирования современной ИКТ-инфраструктуры образовательных организаций, предоставления широкополосного доступа в Интернет, оснащения образовательных организаций современным цифровым учебно-лабораторным оборудованием, обеспечения условий для внедрения ФГОС начального общего и основного общего образования.

Так:

- около 60% образовательных организаций имеют доступ к сети Интернет на скорости не ниже 2 Мбит/с;
- во всех образовательных организациях созданы условия для реализации ФГОС начального общего образования;
- в 180 образовательных организациях – ресурсных центрах созданы условия для реализации исследовательской и проектной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования, а также для апробации использования электронных учебников;
- в школах региона установлено более 9 тыс. интерактивных досок и более 100 тыс. компьютеров, активно используются электронные образовательные ресурсы.

Одно из ключевых направлений – современные модели содействия профессио-

нальному самоопределению обучающихся, планированию ими своего будущего с учетом собственных интересов и способностей, а также актуальных потребностей экономики Московской области и страны в целом. Для этого планируется создать информационную систему поддержки профессиональной ориентации обучающихся общеобразовательных организаций, которая будет являться коммуникационной площадкой для сетевого взаимодействия обучающихся, образовательных организаций профессионального образования и работодателей. Обучающиеся смогут пройти профориентационную диагностику, узнать, где обучают выбранной специальности, каков спрос на тех или иных специалистов в Московской области, уровень возможных будущих доходов, подобрать вакансию, разместить собственное резюме.

Серьезное внимание планируется уделять обеспечению доступа к образовательным услугам для детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому. В этих целях будет создана специализированная информационная система с интернет-доступом, которая позволит (с учетом соблюдения политики информационной безопасности и охраны персональных данных):

- сформировать единый банк данных детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому, с учетом их потребности в образовательных услугах и технологическом обеспечении;
- обеспечить детей и их родителей, а также учителей информацией о доступных образовательных услугах, соответствующей консультативной, методической, психолого-педагогической и технической поддержкой;
- сформировать единую площадку сетевого взаимодействия учителей и образовательных организаций, специализирующихся на обучении детей с ограниченными возможностями здоровья, для накопления передовых образовательных практик;
- внедрить инструментарий систематизации и предоставления доступа к специализированным электронным образовательным ресурсам для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Основные задачи на 2015–2018 годы: модернизация и расширение ИКТ-инфраструктуры образовательных организаций, повышение пропускной способности интернет-каналов, расширение возможности использования электронных учебников и электронных образовательных ресурсов.

С целью обеспечить соответствие условий реализации основной образовательной

*По результатам анализа материала, полученного в ходе продолжительных проверок всех общеобразовательных организаций Подмосковья, в 2014 году впервые составлен рейтинг 100 лучших школ региона. Первые 10 получили по 1 млн рублей на приобретение необходимого оборудования, остальные – по 500 тыс.*



программы требованиям ФГОС начального, основного и среднего общего образования, а также доступность качественного образования запланированы:

- субсидии муниципальным образованиям на приобретение для муниципальных общеобразовательных организаций мультимедийного оборудования для демонстрации электронных образовательных ресурсов;
- предоставление преподавателям общеобразовательных организаций доступа

к электронным образовательным ресурсам для демонстрации их в рамках классных занятий.

Система общего образования Московской области стремительно развивается. Меняются методики, появляются новые педагогические технологии, в классы приходят лазеры, 3D-киностудии, электронные микроскопы, мультимедийное и интерактивное оборудование. Но неизменными остаются принципы, на которых основана школа: уважение к ребенку и его интересам, поддержка учителя, работа на результат.



## ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ЛИЦЕЙ №5

АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА ДОЛГОПРУДНОГО



Евгения Григорьевна  
Ермачкова  
ДИРЕКТОР

Руководит учреждением с 1987 года. Имеет звания «Отличник народного просвещения», «Заслуженный учитель Российской Федерации», «Почетный гражданин города Долгопрудного».

*Последние достижения учреждения:*

– 2008 год: победа в конкурсе общеобразовательных учреждений в рамках ПНПО «Образование»;  
– 2008 год: получение статуса лицея;

– 2011 год: объявление педагогическому коллективу благодарности Президента Российской Федерации «За трудовые заслуги»;

– 2013, 2014 годы: включение лицея в список 500 лучших школ России.

*Миссия лицея – реализация государственной политики в области образования. Результатом обучения и воспитания в школе должны стать овладение учащимися определенным объемом знаний, умений и навыков, приобретение навыков творческой работы, самообразования, конкурентоспособность при поступлении в высшие учебные заведения и формирование духовно зрелой личности с активной жизненной позицией.*

*Главной целью лицея является формирование у лицеиста культуры личности в условиях развивающейся образовательной модели и всестороннее развитие, воспитание и формирование интеллектуала, готового к творческой деятельности, обладающего устойчивой потребностью к самообразованию и совершенствованию нравственных и духовных качеств.*

Уникальный педагогический коллектив сочетает в себе высококвалифицированные учительские кадры, а также группу преподавателей МФТИ – ведущих не только в России, но и в мире специалистов в области математического образования. В состав педагогического коллектива лицея входят также студенты и аспиранты МФТИ и МГУ – победители олимпиад по математике и физике различного уровня.

Постоянному обновлению педагогического коллектива способствует созданная система преемственности: лучшие выпускники лицея, еще только учащаяся на 1-м курсе вуза, активно включаются в учебный процесс родной школы.

Молодые, энергичные, талантливые ребята ведут кружки и факультативы, увлекая младшее поколение лицеистов в мир познания и творчества, учат самостоятельно находить решение задачи, нестандартно мыслить.

– летние физико-математические школы (проводятся с 1995 года).

Основная цель ЛФМШ – развитие у школьников, одаренных в области точных наук, математического и физического мышления, повышение их общей и профессиональной культуры, подготовка к научной деятельности, помощь в овладении иностранными языками.

Во время проведения ЛФМШ решаются задачи повышения способности выпускников адаптироваться к реальной жизни, создания интеллектуального фонда из выпускников в интересах школы, города и области. За период с 1992 по 2014 год победителями и призерами всероссийской олимпиады по математике стали 46 учащихся лицея.

С 1996 по 2014 год победителями и призерами всероссийской олимпиады по физике стали 20 лицеистов,



Стабильность высоких результатов достигается организацией особой системы учебной и воспитательной работы, включающей в себя современные технологии обучения и воспитания, а также совместную деятельность и сотрудничество лицеистов, педагогов и родителей. Образовательная программа лицея обеспечивает повышенный уровень образования по предметам физико-математического профиля и информатики и ИКТ. Она реализуется через использование программ:

- расширенного и углубленного изучения профилирующих предметов (математика, физика, информатика и ИКТ);
- факультативных курсов и занятий по выбору;
- дополнительного образования;
- внеурочной деятельности.

Формы и методы работы, служащие интеллектуальному развитию учащихся:

- кружки и факультативы по занимательной математике, физике, информатике, экономике;
- математический фестиваль; непрерывный конкурс задач; математические бои и драки, математическая карусель;
- предметные олимпиады различного уровня;
- участие в международных интеллектуальных конкурсах: Турнире городов, математической регате в рамках Турниров Архимеда и др.;

5 учеников одержали победу в международных олимпиадах по математике и физике.

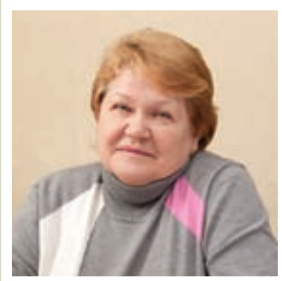
Лицей физико-математический, поэтому огромное внимание уделяется развитию математических способностей учащихся. Умения логически мыслить, рассуждать, доказывать свою точку зрения, находить нестандартные решения помогают добиваться значительных успехов и в гуманитарных предметах, в том числе при изучении русского языка и литературы.

Система работы лицея позволяет обеспечить уровень образования, достаточный для успешной социализации лицеистов, для их конкурентоспособности при поступлении в высшие учебные заведения. Многие выпускники лицея поступают в ведущие вузы России (МФТИ, МГУ, ВШЭ и др.) и впоследствии успешно реализуют себя в образовании и науке. Например, 3 бывших лицеиста, в настоящее время преподающие и в лицее, и в МФТИ, стали обладателями медалей Российской академии наук для молодых ученых и грантов Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых ученых. Помимо организации учебного процесса, лицей ведет большую работу по развитию физико-математического образования как в Московской области, так и во всей стране. Около 10 преподавателей лицея входят в состав жюри Всероссийских олимпиад по физике и математике.



## ЛИЦЕЙ №14

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Светлана Александровна  
Белкова  
ДИРЕКТОР

Имеет высшую квалификационную категорию по должности «Руководитель». Отличник народного просвещения, почетный работник общего образования Российской Федерации. Награждена знаком Московской областной Думы «За содействие закону».

*Одно из самых молодых образовательных учреждений является лидером в городском образовании. Вошло в топ-25 лучших школ Московской области и в топ-500 лучших школ России. Трижды побеждало в областном конкурсе муниципальных общеобразовательных учреждений, разрабатывающих и внедряющих инновационные образовательные программы.*

*Педагоги лицея постоянно повышают свою профессиональную компетентность. Из 56 учителей 5 – кандидаты наук, 8 – победители конкурсов в рамках ПНПО, 15 имеют отраслевые награды.*

*На счету лицейцев немало побед на олимпиадах всероссийского и международного уровня, в творческих, литературных, музыкальных конкурсах, на научно-практических конференциях, они неоднократно чемпионы городской спартакиады школьников.*

*Двери лицея открыты с раннего утра и до позднего вечера, и даже в выходные. Здесь можно поиграть в баскетбол или волейбол, научиться танцевать народный, восточный, современный или классический танец, делать роспись по шелку, конструировать модели планера и самолета.*

**В** 1998 году общеобразовательная школа №14 по результатам своей работы прошла аккредитацию и получила статус лицея. В 1999 году, в год празднования 100-летней годовщины со дня рождения М.М. Громова, администрация города Жуковского присвоила лицей №14 имя легендарного летчика. С самых первых дней работы лицея образовательный процесс в нем отличается от привычного. Любому ученику дается возможность заниматься любимыми предметами более детально. С пятого класса лицеисты выбирают вертикаль обучения в зависимости от своих увлечений, способностей, желаний, семейных традиций. Благодаря этому к началу предпрофильного и профильного обучения они приобретают углубленные знания по предметам, опыт их применения в практических работах, исследовательских проектах. Аэрокосмическая вертикаль «А» берет под свое крыло тех, кто любит небо. В ее организации и развитии при-



нимали участие ведущие специалисты градообразующих предприятий (ЦАГИ, ЛИИ имени М.М. Громова) и профильных институтов (ФАЛТ МФТИ, МАИ). В программе – углубленное изучение математики, физики и информатики, техническое черчение, астрономия, история авиации. В 2009 году на базе лицея оборудован тренажерный класс по виртуальному пилотированию и установлен тренажер легкого учебного самолета. Кроме того, у школьников появилась возможность выезжать на летную практику на аэродром Алферьево, во время которой они проходят теоретическую подготовку, прыгают с парашютом, летают на планерах и легкомоторных самолетах. В 2013 году открылся первый кадетский класс с авиационной направленностью. Обучающиеся, помимо предметов, предусмотренных обычным учебным планом, во второй половине дня изучают прикладные дисциплины по программе аэрокосмической вертикали. В процессе обучения они посещают авиационные предприятия города, музеи авиации, знакомятся с ведущими летчиками и специалистами, а также проходят строевую подготовку. Научить детей любить и понимать историю своей Родины, поэзию родного слова, гордиться культурным наследием страны – основная задача гуманитарной вертикали «Б», где преподавание основано на углуб-

ленном изучении истории и обществознания, русского языка и литературы. В программе вертикали обучающие экскурсии по культурным и историческим местам. Сохранить чистоту природы и здоровье нации – цель естественно-научной вертикали «В». В программе – раннее и углубленное изучение химии, биологии, физики. Осуществляется многолетнее плодотворное сотрудничество с Политехническим музеем, на базе которого проводятся выездные лекции, практические работы. Организована туристско-экологическая группа, традиционными стали биологические практики во время многодневных походов на природу. Лицей активно развивает международное сотрудничество. Например, обменивается опытом в рамках проекта российско-финляндского сотрудничества в области физико-математического образования. Ежегодно лицей принимает финских школьников, проводит обучающие семинары, мастер-классы для уча-



щихся и педагогов. Также ведется совместная работа с французской авиастроительной корпорацией Airbus S.A.S. Специалисты компании читают лекции, учащиеся выполняют исследовательские проекты, а также имеют возможность воочию посмотреть, как работает корпорация. Это настоящее и будущее лицея.

За время работы лицея выпустил 1827 учеников, из них 207 (11,3%) медалисты (47 золотых и 160 серебряных). В 2014 году в четвертый раз подряд учащиеся лицея заняли первое место среди школ города по количеству призовых мест на муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников. 10 лицейцев сдали ЕГЭ на 100 баллов (по физике, химии, английскому языку).

## СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №9

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Надежда Владимировна  
Романова  
ДИРЕКТОР

Имеет высшую категорию по должности «руководитель». Почетный работник общего образования Российской Федерации (2011 год). Награждена знаком Московской областной Думы «За содействие закону» (2011 год).

*В 2008 году школа стала победителем национального приоритетного проекта «Образование». В 2011 году школа стала победителем областного конкурса школ, разрабатывающих и внедряющих инновационные образовательные программы, и победителем областного конкурса по организации школьного питания. Школьная столовая является самостоятельным структурным подразделением учреждения. Организация питания в ней заслужила высокую оценку со стороны обучающихся и их родителей. С целью диссеминации опыта в организации здорового питания школьников коллектив образовательного учреждения принимает активное участие в областных и муниципальных семинарах и конференциях.*

*В 2013 году школа стала победителем конкурса «Наше Подмосковье» в номинации «Рабочие места для новой экономики». В школе большое внимание уделяется исследовательской и проектной деятельности обучающихся. На протяжении многих лет ученики школы являются победителями и призерами ежегодной научно-практической конференции школьников и студентов «Интеллектуальное будущее наукограда», всероссийских и международных конкурсов.*

**В**первые школа №9 г. Жуковского гостеприимно распахнула свои двери 1 сентября 1970 года – многоэтажная, просторная, светлая...

И вот почти 45 лет она учит разным наукам и согревает своим теплом тысячи девочек и мальчишек. Как бы перемены ни определяли политики, экономисты, первой из социальных структур по новым путям идет образование. В противном случае самые лучшие намерения остаются только благими пожеланиями. Мы всегда ставили перед собой самые высокие цели и задачи. У нас сложился высокопрофессиональный, стабильный коллектив учителей, способный решить любые задачи, которые ставит государство перед школой. В коллективе трудятся 63 педагога, из них: 7 учителей имеют звание «Почетный работник общего образования Российской Федерации»; 2 – значок «Отличник народного просвещения»; 7 человек

За большие достижения в области образования и воспитания коллектив школы в 2011 году награжден почетной грамотой за победу в областном конкурсе муниципальных общественных учреждений, разрабатывающих и внедряющих инновационные образовательные программы. Школа вошла в ассоциацию «Лидеры образования Подмосковья» в качестве региональной инновационной площадки по темам «Организация работы по сохранению здоровья обучающихся» и «Профессиональная ориентация и адаптация обучающихся к рынку труда наукограда, формирование единого пространства общего и профессионального образования». Развивается социальное партнерство с учреждениями высшего образования: МАИ, МГИУ, СПИЭБ – и учреждениями культуры и дополнительного образования. С 2012 года школа является региональным ресурсным центром по введению ФГОС ООО.



награждены Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации; 41 человек имеет высшую и первую квалификационную категорию. В школе имеются все необходимые условия для эффективного функционирования и дальнейшего развития. Создана совершенная материально-техническая база: лаборатории, классы, оснащенные современным техническим, мультимедийным оборудованием, интерактивными досками, функционирует класс робототехники, есть спортивный, актовый зал, библиотека с читальным залом имеет выход в сеть Интернет, работают медицинский и процедурный кабинеты, кабинеты психолога и логопеда.

Более 30 лет в школе работает музей космонавтики имени Ю.А. Гагарина, который с 1983 года входит в реестр музеев космонавтики России. В нем собраны уникальные экспонаты, например кресло-катапульта КС-1, тренировочные костюмы В.А. Джанибекова и В.В. Терешковой и др. В 2012 году он стал победителем конкурса «Лучший городской музей».

Инновационная работа, разноуровневые программы, дифференциация обучения дают результаты: качество знаний в школе стабильно растет. Вся работа педагогического коллектива направлена на развитие в ребенке способности самостоятельно строить свой вариант жизни, стать достойным человеком, личностью.

**ЛИЦЕЙ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

**СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА «ИНТЕЛЛЕКТ-СЕРВИС»**

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



**Игорь Леонидович  
Нестерович**  
ДИРЕКТОР

Почетный работник общего образования Российской Федерации, заслуженный работник образования Московской области.

**НАМ – 25!**

*За 25 лет деятельности в нашем коллективе сформировалась потребность в будущем – потребность созидать, обобщать и передавать следующим поколениям накопленный опыт.*

*Лицей с 2007 года является экспериментальной площадкой Российской академии образования по теме «Создание модели школы будущего» на основе взаимодействия государственной и негосударственной школ, сотрудничества государства и бизнеса. Результатом 8-летнего эксперимента стало создание саморазвивающегося ресурсного центра РАО.*

*Деятельность лицея характеризуют следующие результаты:*

- 1364 выпускника;
- 130 медалистов (33 золотые медали; 97 серебряных).

*Три профиля: физико-математический; социально-гуманитарный; с 2015 года химико-биологический.*

*Сотрудничество с вузами: НИУ «МЭИ» и Академия ФСБ России (долгосрочное); МГТУ имени Н.Э. Баумана.*

**К**омплекс включает в себя два общеобразовательных учреждения: негосударственную школу «Интеллект-Сервис» (с 1-го по 9-й класс) и муниципальный лицей (с 9-го по 11-й класс).

В соответствии с центральной воспитательной идеей нашим девизом стали слова: «Лицей наш общий дом, а мы единая семья».

Лицей для членов его семьи есть начало (лат. – initio) сознательной жизни. Этот главный символ был материализован в нагрудном знаке, который вручается каждому 9- и 10-класснику во время посвящения в лицеисты. Такая атрибутика, помимо всего прочего, дает детям стимул к развитию.

Социокультурные изменения в обществе диктуют корреляции в формировании образа выпускника.

Концепция и миссия учреждения была разработана с учетом новых требований к выпускнику школы. Мы абсолютно уверены в том, что не сумма накоплен-



ных знаний формирует будущего человека, а те личностные качества, которые мы в детях воспитываем. Воспитанию новой ментальности, креативной личности, способной реагировать на неопределенность, воспроизводить ее в новых формах, мыслить самостоятельно и творчески, способствует и созданная социокультурная среда школы.

Общешкольные праздники проводятся в нетрадиционной интерпретации. Например, 1 сентября после торжественной линейки мы делаем презентацию для вновь пришедших детей и родителей: рассказываем о нашей идеологии, демонстрируем фильм о лицейской системе ценностей. Всё это сопровождается дегустацией лицейской кухни.

Мы стараемся высоко держать планку академических ожиданий, предлагая программы повышенной сложности, и намеренно создаем напряжение в системе, не пропуская учащихся на следующий уровень до тех пор, пока они не овладеют необходимыми навыками и знаниями, таким образом приучая учащихся к системе вузовской работы.

Также осуществляем проверку знаний вне школы посредством участия в различного рода олимпиадах, конкурсах, конференциях и т.д.

Не секрет, что современная школа испытывает острый дефицит педагогов с новым мышлением и ментальностью. Эта проблема еще долго будет стоять перед педагогическим сообществом в силу ряда причин, связанных с переходом на новые формы государственности. Новая структура лицея и НОУ СОШ «Интеллект-Сервис» помогла привлечь и сохранить ценные педагогические кадры. Способствовали этому и высокая оплата труда, разветвленная система материального и морального поощрения, комфортные условия работы, высокая шкала корпоративных ценностей.

Наша школа – это прежде всего новые взаимоотношения с тем человеческим материалом, который сформировался в результате социально-экономических процессов последних 20 лет. Это дети с иным, чем у старших поколений, мировидением, мироощущением. Они родились и растут в обществе потребления, в котором установка «хочу всё и сразу» стала нормой,

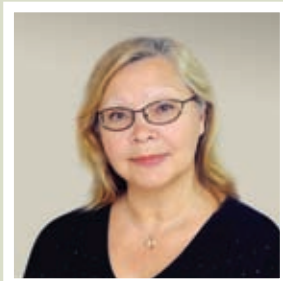


а золотой телец доминирует в сознании основной его части. В итоге воспитательная практика столкнулась с таким явлением, как синдром «засушенного сердца». Современные дети отменяют консервативные системы, в которых нет места творчеству, противятся делать что-либо по принуждению, не принимают аргументы «так надо», «все так делают». При этом часто дети видят более рациональный способ сделать что-то в школе или дома. У многих идет стихийное формирование картины мира через интуицию, опыт проб и ошибок, общение в социальных сетях, в виртуальном пространстве. Прежние приемы воспитания на них не действуют.

Мы уверены, что в ближайшем будущем акцент в целях образования будет смещен в сторону управления знаниями. Методика управления знаниями потребует от педагогов умения работать в разных контекстах и управлять смыслами. Также встанет вопрос о методике управления творческим педагогическим коллективом, управления талантами, которые и создают новации. Образовательный процесс будет ориентирован не на знание предмета, а на выработку стиля мышления, при котором лево- и правополушарный способы познания объединяются в единую картину мира.

## ДАВИДОВСКИЙ ЛИЦЕЙ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ОРЕХОВО-ЗУЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ



Тамара Васильевна  
Рощина  
ДИРЕКТОР

Почетный работник общего образования Российской Федерации. Отмечена почетным знаком «Директор года – 2013».

### ДОСТИЖЕНИЯ ЛИЦЕЯ:

В 2014 году:

- Май – 2-е место во Всероссийских спортивных соревнованиях школьников «Президентские состязания».
- Май – победа в областном слете кадетских клубов и туристических объединений Московской области.
- Сентябрь – кубок «Удачный дебют» на X Всероссийском молодежном историко-краеведческом слете «Мы – патриоты России» (Анапа, Новороссийск).
- Декабрь – 4-е место и кубок «За ратную доблесть» в военно-спортивной, историко-патриотической игре «Наследники Победы» (Воскресенский район).

В 2015 году:

- Февраль – 4-е место и грамота «За волю к победе» в Кубке памяти павших бойцов спецназа и специальных подразделений в рамках проведения областной военно-спортивной, историко-патриотической игры «Наследники Победы» (Реутов).
- Март – 1-е место в военно-спортивной, историко-патриотической игре «Наследники Победы» (Дмитровский район).
- Апрель – 1-е место в военно-спортивной, историко-патриотической игре «Наследники Победы» (Пушкинский район).

В МАОУ «Давыдовский лицей» Орехово-Зуевского муниципального района Московской области создана структура воспитательной работы, направленной на гражданское и социальное становление личности обучающихся, их успешную самореализацию в жизни, обществе, профессии.

Уровень вовлечения обучающихся во внеурочную деятельность и дополнительное образование стопроцентный. Опыт показывает, что дети, занимающиеся в той или иной форме в системе дополнительного образования, оказываются более успешными, более креативными, мотивированными в сфере общего образования.

С 2012 года реализуется лицейский инновационный проект «Развитие образовательной среды МАОУ «Давыдовский лицей» – школы гражданского становления и здорового развития – как ресурса социальной



зрелости выпускника» (проект удостоен в 2012 году диплома победителя в рамках конкурса образовательных учреждений Московской области, активно разрабатывающих и внедряющих инновационные образовательные программы и проекты).

Одно из новых направлений гражданско-патриотического воспитания в МАОУ «Давыдовский лицей» – развитие кадетского движения. Кадетское движение как одно из актуальных направлений модернизации образования нацелено на возрождение в молодежной среде духа патриотизма.

В начальных классах лицея реализуется пропедевтическая образовательная программа «Я – кадет», цель которой – решить задачу воспитания и обучения лицеистов, то есть подготовить здоровых, умелых, неравнодушных и знающих молодых людей, преданных своей Родине, имеющих гражданскую позицию, помнящих и понимающих героическую историю своего Отечества. В параллели 5–8-х классов реализуются кадетские программы разной направленности: «Юный спасатель» (МЧС), «Юный полицейский» (правовая).

В МАОУ «Давыдовский лицей» с 2001 года активно реализуются основные направления лицейского проекта «Я – гражданин России, я – гражданин мира»: культурологическое, экологическое (экология природы – экология души – экология здоровья), культуры мира, межкультурной коммуникации, эти-

ки информационных технологий (проект удостоен диплома победителя ПНПО-2006).

С 2001 года уже третье поколение ученического гражданско-патриотического актива «Прометей» достойно представляет лицей на соревнованиях, слетах, конкурсах различного уровня. По итогам неоднократных побед в военно-спортивной игре «Наследники Победы» на областном и всероссийском уровнях члены актива «Прометей» (9 лицеистов и руководитель) по рекомендации федерального и областного министерств образования получили в апреле 2015 года приглашение принять участие в Параде Победы на Красной площади 9 мая, три места в VIP-ложе рядом с президентом забронированы для наших прометеевцев.

В апреле 2015 года Давыдовский лицей стал лауреатом всероссийского конкурса на лучшую организацию работы по патриотическому воспитанию «70 лет



Великой Победе!» (удостоен диплома и медали «За лучшую организацию работы по патриотическому воспитанию в общеобразовательном учреждении»). Достойные внуки Победы – лицеисты и выпускники МАОУ «Давыдовский лицей» члены и актив кадетского клуба «Прометей» – гордость нашего лицея. Их можно назвать полноценными гражданами, их отношение к жизни, людям, своей стране, миру, нравственным идеалам в полной мере соответствует заявленной миссии лицея: создать условия, обеспечивающие полноценное развитие способностей каждого обучающегося, психологический комфорт, высокий творческий настрой, продуктивное общение всех участников образовательного процесса, воспитать граждан просвещенных, духовно и физически здоровых, верящих в идеалы культуры мира и ненасилия, сторонников мира, миротворцев.

## ЛИЦЕЙ №1

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ,  
Г. ПОДОЛЬСК, МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ



Вера Ивановна  
Либкина  
ДИРЕКТОР

Заслуженный учитель Российской Федерации, отличник народного просвещения.

*Лицей №1 сегодня продолжает традиции тех поколений преподавателей старейшего учебного заведения, которых всегда отличал высокий профессионализм, демократичность просвещенного братства. Время предъявляет выпускникам свои повышенные требования. И лицей отвечает на это новым качеством образования. Иначе нельзя – таковы запросы новых социально-экономических условий современного российского общества.*

*Лицей является одним из лучших учебных заведений Московской области. В 2006 году он стал победителем приоритетного национального проекта «Образование», лауреатом областного конкурса «Лучшие школы Подмосковья», дипломантом конкурса «Лучшие школы России». С 2007 года лицей – член ассоциации «Лидеры образования Подмосковья».*

**Л**ицей №1 учрежден на базе Подольского реального училища, основанного в 1912 году. В 2012 году учебное заведение отметило свое 100-летие. В настоящее время в лицее 758 учащихся. Обучение осуществляется по следующим профилям: физико-математический, химико-биологический, информационно-социальный.

В 2014/15 учебном году продолжилось сотрудничество с ведущими вузами страны. Среди них: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Научно-исследовательский и конструкторский институт энерготехники имени Н.А. Доллежала. Лицей входит в состав учебного комплекса «Школа – вуз» при Национальном исследовательском университете «МЭИ», является ресурсным центром профильного обучения биолого-химического направления в г. Подольске.



Многолетнее тесное сотрудничество сложилось с Всероссийским научно-исследовательским институтом животноводства имени академика Л.К. Эрнста и МУП «Водоканал» г. Подольска, на базе которых лиценстам предоставляется возможность осуществлять исследовательскую деятельность под руководством научных сотрудников этих учреждений.

В 2010/11 учебном году лицей стал победителем конкурса муниципальных общеобразовательных учреждений Московской области, разрабатывающих и внедряющих инновационные образовательные программы по приоритетному направлению «Развитие системы поддержки талантливых детей» национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Лицею присвоен статус региональной инновационной пилотной площадки по направлениям «Распространение лучших образовательных практик» и «Самообразовательная деятельность одаренных учащихся в условиях общеобразовательной школы», а также по реализации международного проекта «Афлатун» (финансовое и социальное образование детей), осуществляемого Академией социального управления. В 2014/15 учебном году лицей стал пилотной школой Москов-

ского государственного областного университета по реализации проекта «Живой язык».

В 2013 году, согласно рейтингу школ повышенного уровня, лицей вошел в число 500 лучших школ Российской Федерации. По итогам 2013/14 учебного года учреждение стало одним из 100 лучших школ Московской области и признано лучшим учебным заведением г. Подольска. Успешно реализована программа развития лицея «Развитие одаренности каждого ребенка как общей, универсальной способности». Создана эффективная развивающая среда, совершенствуется материально-техническая база, 12 предметных кабинетов награждены дипломами муниципального конкурса.

В лицее работают высококвалифицированные и творческие педагоги, применяющие инновационные образовательные технологии. Среди них 2 заслуженных учителя Российской Федерации, 15 педагогов, удостоенных почетного звания «Почетный



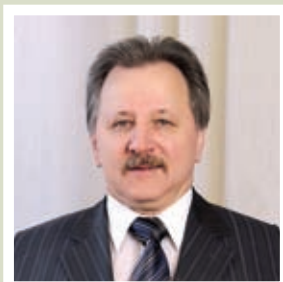
работник общего образования Российской Федерации», 2 – «Заслуженный работник образования Московской области».

Успеваемость ежегодно составляет 100%. Результаты ЕГЭ значительно превышают показатели Московской области и России. От 96 до 100% учащихся каждый год поступают в вузы, из них более 70% – в профильные, 70% – на бюджетные места.

Лицей – лидер олимпиадного движения среди образовательных учреждений г. Подольска. За последние пять лет 363 лицеиста стали победителями и призерами муниципального, регионального и всероссийского этапов всероссийской олимпиады школьников.

## ГИМНАЗИЯ «ТАРАСОВКА»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ПУШКИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА



Федор Георгиевич  
Челенгир  
ДИРЕКТОР

Кандидат технических наук, заслуженный работник образования Московской области, почетный работник общего образования Российской Федерации.

*Гимназия с 2011 года имеет статус региональной инновационной площадки в системе образования Московской области (сертификаты серии МО от 1 декабря 2011 года №50 и от 19 апреля 2013 года №43). Является также пилотной площадкой ГБОУ ВПО МО «Академия социального управления». Входит в финансово-экономический образовательный комплекс Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. В 2014/15 году стала лауреатом конкурса «100 лучших школ России» в номинации «Лучшая гимназия», в 2014 году – победителем всероссийского конкурса «100 лучших предприятий и организаций России» в номинации «Лучшая школа России». Гимназия вышла в финал Первого Всероссийского конкурса общеобразовательных организаций России, развивающих ученическое самоуправление.*

Гимназии «Тарасовка» в декабре 2012 года исполнилось 20 лет. По результативности работы она является одним из лучших образовательных учреждений Пушкинского муниципального района и Московской области. Об этом говорят победа в конкурсном отборе в рамках национального проекта «Образование» в 2006 году, ежегодные победы в областных конкурсах 2011–2014 годов среди образовательных учреждений Московской области, разрабатывающих и внедряющих инновационные образовательные программы.

Все годы деятельности гимназии наши выпускники показывают на экзаменах высокие и стабильные результаты, более 25% выпускников являются медалистами. Более 90% учащихся заняты в проектной и научно-исследовательской деятельности. Все наши выпускники поступают на учебу в ведущие вузы страны, более 30% продолжают учиться в аспирантуре, защищают диссертации. Помимо образовательной деятельности, в гимназии ведется огромная работа, направленная на развитие

и самоактуализации как в своих собственных интересах, так и в интересах общества. Личностно ориентированное развивающее образование в гимназии обеспечивается содержанием и организацией образовательного процесса при медико-социолого-психолого-педагогическом сопровождении каждого обучающегося. Для этих целей в гимназии работают медицинская и психологическая службы, институт кураторства (классные воспитатели), подразделения системы дополнительного образования.

Наша гимназия – образовательное учреждение полного дня (учащиеся находятся в гимназии с 8 до 20 часов). Дети обеспечиваются двух-четырёхразовым горячим питанием в зависимости от продолжительности их пребывания в гимназии. Доставка детей на занятия и домой после занятий осуществляется собственным транспортом.

В настоящее время в структуру гимназии входят: 22 гимназических класса – 378 детей, детский сад (подготовительный класс) – 40 детей, детская государственная



1



2

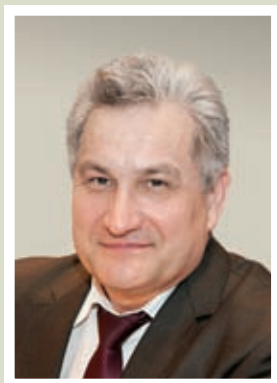
1. ГИМНАЗИЯ «ТАРАСОВКА»
2. ЦПК
3. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ ГИМНАЗИИ

личности каждого ученика и его социализацию. Духовно-нравственное и патриотическое воспитание осуществляется посредством организации шефской помощи: ветеранам Великой Отечественной войны и тыла, интернату для детей с ослабленным здоровьем, благотворительных акций по оказанию помощи больным детям и т.д. В соответствии с миссией гимназии воспитательная система является важной неотъемлемой частью образовательной системы. Она направлена на достижение двух главных взаимосвязанных целей, таких как обеспечение процесса социализации гражданина и поддержка процесса индивидуализации личности. Таким образом, общей целью системы воспитания в гимназии является создание максимально комфортного воспитательно-образовательного пространства для формирования и развития образованной, креативной, компетентной и конкурентоспособной личности, готовой жить в динамично развивающейся среде и способной к самоопределению, самообразованию, самореализации



3

музыкальная школа – 80 детей. В рамках системы дополнительного образования ежегодно работает более 30 спецкурсов и факультативов; 27 кружков, клубов, студий, в том числе 6 спортивных секций, которые посещают не только гимназисты, но и дети г.п. Черкизово. Организационно-педагогическая модель дифференцированного и профильного образования гимназии представляет собой целостную систему взаимосвязанных образовательных компонентов, способных удовлетворить разнообразные потребности обучающихся в образовательных услугах на основе учета склонностей, способностей и интересов.



Юрий Иванович Биктуганов

МИНИСТР ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Система образования является одной из самых финансово емких: на нее ежегодно направляется не менее трети всех расходов областного бюджета.

За 3 года реализации на федеральном уровне комплекса мер по модернизации общего образования в Свердловской области более 3,6 млрд рублей направлено на развитие материальной базы образовательных учреждений. Из них более 880 млн рублей было выделено непосредственно из областного бюджета. Эти средства позволили выполнить требования стандартов общего образования: обеспечить школы современными программно-аппаратными комплексами, установить технологическое оборудование для школьных пищеблоков, обновить медицинские кабинеты, создать условия для реализации проекта по дистанционному обучению более 620 детей-инвалидов с применением новейших технологий видеосвязи и удаленного доступа, приобрести более 2 млн новых учебников в соответствии с федеральными перечнями, выполнить капитальный ремонт общеобразовательных учреждений. Открытие новых профильных кабинетов естественно-научного цикла, современных школьных стадионов, приобретение школьных автобусов – всё это остается в приоритетах развития образовательной системы.

### ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» в Свердловской области в 2010–2013 годах действовала областная государственная целевая программа «Развитие сети дошкольных обра-

зовательных учреждений в Свердловской области» на 2010–2014 годы, утвержденная постановлением Правительства Свердловской области от 9 июня 2010 года №894-ПП. Основной целью реализации этой программы являлось обеспечение стопроцентной доступности дошкольного образования в Свердловской области для детей в возрасте от 3 до 7 лет.

С 2014 года в Свердловской области осуществляются мероприятия по вводу дополнительных мест в дошкольных образовательных учреждениях. В начале 2015 года количество дополнительных мест в детских садах превысило 44 тыс. Благодаря тесному сотрудничеству областных министерств образования и строительства Свердловская область еще в 2013 году располагала детальным планом ликвидации дефицита мест в детских садах. Это позволило привлечь за 2013–2015 годы из федерального бюджета более 3,05 млрд рублей на строительство новых детских садов.

До конца 2015 года все дети Свердловской области (от 3 до 7 лет) будут обеспечены местами в детских садах. Планируется создать не менее 800 новых рабочих мест для педагогов дошкольного образования.

### ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Реализация государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2020 года» позволила внедрить в систему дополнительного образования детей современные практики интеллектуального развития, усилить их интерес к техническому творчеству, увеличить количество детей и молодежи, занимающихся конструкторской и изобретательской деятельностью.

В системе дополнительного образования Свердловской области занимаются дети преимущественно в возрасте от 5 до 18 лет. Больше всего среди занимающихся детей в возрасте от 10 до 14 лет – 132 141 человек; до 5 лет – 10 164; 5–9 лет – 125 083; 15–17 лет – 41 366; 18 лет и старше – 8279 человек. Общая численность занимающихся в организациях дополнительного образования детей от 5 до 18 лет составляет 317 003 человека.

Самым массовым направлением в системе дополнительного образования детей по-прежнему остается художественное творчество. Вторым по численности является спортивно-оздоровительное направление. Третьим в рейтинге направленностей по количеству детей, занимающихся в системе, является техническое творчество.

Число объединений в учреждениях дополнительного образования детей – 16 076. Численность занимающихся в объединениях детей и подростков – 358 878.

По данным форм федерального статистического наблюдения, в Свердловской области функционирует 472 государственных учреждения дополнительного образования детей, из них 414 организаций расположено в городской местности, 58 – в сельской. Число учреждений дополнительного образования детей, подведомственных министерству образования, – 220. Еще 254 учреждения относятся к министерству культуры, министерству физической культуры, спорта и молодежной политики. Общая численность обучающихся в них – 160 932 человека. Кроме того, функционируют 4 учреждения негосударственной формы собственности с общим охватом детей 225 человек.

Таким образом, 574 188 детей пользуются услугами дополнительного образования и более 100 из них получают две и более дополнительные образовательные услуги.

#### **РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ**

Одной из приоритетных социальных задач государства и общества является создание условий, обеспечивающих выявление и развитие талантливых детей, реализацию их потенциальных возможностей.

Развитие системы поддержки одаренных детей осуществляется в рамках выполнения вышеупомянутого президентского указа №599. В комплекс мер по выявлению и поддержке одаренных и талантливых детей в Свердловской области входят:

- организация и проведение региональных конкурсных мероприятий по техническому творчеству, изобретательской и проектно-исследовательской деятельности

(соревнования по авиа-, ракето-, судомодельному видам спорта, конкурсы юных изобретателей, юных рационализаторов, изобретательских проектов и пр.);

- формирование, подготовка и обеспечение участия делегаций обучающихся образовательных учреждений региона в мероприятиях для одаренных детей всероссийского и международного уровней;
- разработка, апробация и внедрение эффективных методик, инновационных технологий, учебных программ и форм работы с одаренными детьми, в том числе раннего возраста;
- проведение конкурсов профессионального мастерства среди педагогических работников и других специалистов, работающих с одаренными детьми и молодежью;
- развитие системы олимпиадного и конкурсного движения;
- летние профильные лагерные смены для одаренных детей в оздоровительном лагере «Таватуй»;
- проведение очно-заочных школ для одаренных детей.

В результате мер, принимаемых на уровне Свердловской области для увеличения охвата детей услугами дополнительного образования:

1. Сохранена сеть учреждений дополнительного образования детей (за последние 4 года). Стабилизировался процесс сохранения учреждений в ведомстве образования, а это значит, что сохранены целевые установки развития системы дополнительного образования детей Свердловской области, а также основные принципы: массовость, вариативность, добровольность, ориентация на интерес ребенка и свободу выбора сферы его деятельности. Структура сети организаций дополнительного образования существенно не изменилась.
2. Увеличено количество туристских баз для размещения детей: в 2014 году их стало 15, в то время как в 2013 году было 12. Количество мест увеличилось на 623 и составляет 1894.
3. Увеличено количество детей в учреждениях дополнительного образования (ежегодный рост при стабильном количестве учреждений дополнительного образования – с 2,5 до 7 тыс. – достигнут за счет развития сферы услуг, востребованных детьми и родителями, возрастания конкурентоспособности учреждений на рынке образовательных услуг).
4. Развитие материально-технической базы учреждений дополнительного обра-

*В начале 2015 года количество дополнительных мест в детских садах превысило 44 тыс. Благодаря тесному сотрудничеству областных министерств образования и строительства Свердловская область еще в 2013 году располагала детальным планом ликвидации дефицита мест в детских садах. Это позволило привлечь за 2013–2015 годы из федерального бюджета более 3,05 млрд рублей на строительство новых детских садов.*





зования детей по основным позициям характеризуется положительной динамикой, что позволяет оказывать современные, востребованные обществом образовательные услуги.

5. Создана сеть базовых площадок по работе с одаренными и талантливыми детьми, а также в сфере робототехники и инновационного технического творчества. Количество базовых площадок ежегодно увеличивается: 2013 год – 42, 2014 год – 45; соответственно, увеличивается и количество участвующих.
6. Внедрены проекты по робототехнике, 2D- и 3D-моделированию. Ежегодно увеличивается количество детей, занимающихся техническим и спортивно-техническим творчеством: в 2014 году оно составило 15 289 человек. Использование в образовательном процессе современного оборудования позволяет увеличить процент охвата детского населения дополнительными образовательными услугами.
7. Улучшилось качество организации и проведения массовых мероприятий, направленных на вовлечение детей разных возрастов и категорий в систему дополнительного образования, развитие их социально-коммуникативных компетенций, реализацию возможностей.
8. Организованы платные дополнительные образовательные услуги сверх государственного и муниципального задания (в результате чего постоянный контингент обучающихся увеличился).
9. Проведена интеграция основного и дополнительного образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения.
10. Продолжена работа с родительской общественностью: она направлена на вовлечение родителей в образовательный процесс и систему массовых мероприятий.
11. Расширена сеть социального партнерства, в том числе с высшими учебными заведениями, учреждениями среднего профессионального образования, научно-исследовательскими учреждениями, общественными организациями и др.
12. Получило развитие и поддержку волонтерское движение с целью повышения мотивации и интереса подрастающего поколения к разным направленностям дополнительного образования.
13. Увеличено количество учреждений, использующих дистанционные образовательные технологии в своей деятельности. Центральным мероприятием в системе поддержки талантливых детей, формирования и развития интеллектуального потенциала под-

растающего поколения является всероссийская олимпиада школьников по общеобразовательным предметам.

Свердловская область входит в «золотую дюжину» регионов – лидеров по числу участников всероссийской олимпиады школьников, имеющих наивысшие показатели. С 2010 по 2014 год 208 обучающихся из Свердловской области стали победителями и призерами заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников. Первые серьезные успехи на этом поприще были достигнуты в 2009 году.

С января по март 2015 года специалистами ГАУДО СО «Дворец молодежи» был организован и проведен региональный этап всероссийской олимпиады школьников по 21 предмету. Олимпиады проведены в полном соответствии с требованиями федеральных нормативных документов и в установленные сроки.

В региональном этапе олимпиады приняли участие 1556 учеников 9–11-х классов из 53 муниципальных образований Свердловской области. Победителями стали 131 человек, призерами – 351.

В период с февраля по март прошли школы подготовки к заключительному этапу всероссийской олимпиады школьников. Участниками школ подготовки стали победители и призеры регионального этапа, набравшие необходимый проходной балл. Общее количество участников этих школ – 252 человека.

Осуществлена организационная подготовка команд Свердловской области для участия в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников (в соответствии с утвержденным графиком).

С 28 марта 2015 года команды Свердловской области принимают участие в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников: по литературе – 8 человек, по истории – 3, по французскому языку – 2.

В апреле 2014 года в Свердловской области в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 года №123 «О проведении заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2013/14 учебном году» на базе Уральского федерального университета был проведен заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по информатике. В мероприятии приняли участие 245 обучающихся – победителей регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по информатике и информационно-коммуникационным технологиям из 50 субъектов Российской Федерации, делегация детей и педагогов из Севастополя. Свердловскую область представляли 8 ребят (обучающиеся СУНЦ УрФУ). Из них – 2 призера и 2 победителя.

*До конца 2015 года все дети Свердловской области (от 3 до 7 лет) будут обеспечены местами в детских садах. Планируется создать не менее 800 новых рабочих мест для педагогов дошкольного образования.*



В апреле 2015 года в Свердловской области прошел заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по физике. В мероприятии приняли участие победители регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по физике – 267 человек из 51 субъекта Российской Федерации.

### **ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И УСПЕХИ ОБЛАСТИ**

Динамика повышения заработной платы в системе образования Свердловской области в рамках реализации указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и от 1 июня 2012 года №761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» следующая. Среднемесячная заработная плата педагогических работников дошкольного образования в целом по области за январь – декабрь 2014 года выросла на 15,7% по сравнению с 2013 годом, педагогических работников общего образования – на 6,6%, преподавателей и мастеров учреждений профессионального образования – на 13,4%, педагогических работников учреждений дополнительного образования детей – на 18,3%, педагогических работников образовательных учреждений, оказывающих услуги детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, – на 22,8%, преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования – на 102,8%.

Средняя заработная плата педагогических работников:

- образовательных учреждений общего образования за 2014 год сложилась в размере 31 138,3 рубля, или 104,7% к средней заработной плате по экономике Свердловской области за аналогичный период (29 743,6 рубля), что на 4,7% выше, чем установлено региональной дорожной картой в сфере образования на 2014 год;
- дошкольных образовательных учреждений за январь – декабрь 2014 года – 27 450,8 рубля;
- учреждений дополнительного образования детей за январь – декабрь 2014 года – 25 993,9 рубля, или 81,3% по отношению к средней заработной плате учителей общеобразовательных учреждений (31 954,7 рубля).

В Свердловской области второй год реализуется трехступенчатая модель подготовки школьников к сдаче ЕГЭ через систему проверочных работ по русскому языку, математике и физике. Модель на практике доказала свою эффективность: в этом году средний балл по итогам ЕГЭ выше, чем в среднем по Российской Федерации. По итогам 2013/14 учебного года 9 школ Свер-

дловской области вошли в топ-500 общеобразовательных учреждений России, а 2 школы заняли в рейтинге того же года 8-е и 11-е места. Учащиеся области принимают активное участие во всероссийской олимпиаде школьников и международных олимпиадах. В 2014 году победителями и призерами всероссийской олимпиады стали 40 школьников региона.

Еще один важный компонент национальной образовательной политики, где Свердловская область действует с опережением, – это развитие системы подготовки кадров для отраслей реальной экономики.

В городах Свердловской области открыто 20 станций робототехники и 3D-моделирования. Активно развивается взаимодействие образовательных учреждений профобразования с промышленными предприятиями. Инвестиции предприятий в создание совместных с учреждениями среднего профессионального образования учебных центров превысили за 3 года 1 млрд рублей. В результате конкурс на поступление в техникумы и колледжи, участвующие в проекте, увеличился по отдельным специальностям до 5 человек на место. По отдельным специальностям набор за счет средств бюджета увеличился в минувшем году на 20–25%, а по техническим специальностям – в два раза.

В конце 2013 года Свердловская область стала одним из двух регионов-менторов проекта Агентства стратегических инициатив и Министерства образования и науки Российской Федерации по внедрению системы дуального образования. И наш опыт в этой сфере рекомендован для распространения в системе профессионального образования других субъектов Федерации.

Четкое понимание перспектив профессионального роста повышает мотивацию обучающихся. Практически 10% выпускников учреждений СПО в Свердловской области завершают учебу с отличием. Кроме того, 12% выпускников получают повышенные квалификационные разряды.

В минувшем учебном году 8 учащихся из Свердловской области признаны лучшими по профессии в рамках Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по профессиям и специальностям среднего профессионального образования и Национального чемпионата WorldSkills Russia.

В 2014 году команда Свердловской области заняла 3-е место по количеству медалистов на национальном чемпионате рабочих профессий и 1-е место по количеству золотых медалей.

В результате динамично развивающейся системы профессионального образования выпускники вузов стали востребованы на предприятиях. Уральский федеральный уни-

*Одной из приоритетных социальных задач государства и общества является создание условий, обеспечивающих выявление и развитие талантливых детей, реализацию их потенциальных возможностей. Развитие системы поддержки одаренных детей осуществляется в рамках выполнения президентского указа №599.*



верситет в 2013 году вошел в число 14 ведущих российских вузов, получивших поддержку Минобрнауки России для подготовки кадров мирового уровня. При активной поддержке областного правительства началось строительство Уральского университетского технополиса. Отмечающий в этом году свой 100-летний юбилей Уральский государственный горный университет существенно расширил спектр реализуемых специальностей, открыв факультет городского хозяйства, а также институт мировой экономики. Российским государственным профессионально-педагогическим университетом созданы базовые кафедры на восьми крупнейших предприятиях Свердловской области. Уральский государственный педагогический университет первым из педагогических вузов страны сертифицировал интегрированную систему качества, соответствующую международным стандартам.

*В минувшем учебном году 8 учащихся из Свердловской области признаны лучшими по профессии в рамках Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по профессиям и специальностям среднего профессионального образования и Национального чемпионата WorldSkills Russia.*

#### **ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

На начало 2013/14 учебного года по области насчитывалось 1077 общеобразовательных учреждений, являющихся юридическими лицами. Из них 80 – областные образовательные учреждения, 997 – муниципальные. Сопоставляя приведенные данные с аналогичными показателями 2012/13 учебного года, следует отметить, что общее число дневных общеобразовательных учреждений (юридических лиц) снизилось на 20 единиц. В то же время численность обучающихся по сравнению с 2012/13 учебным годом увеличилась на 4791 человека.

Основные направления развития общего образования Свердловской области определяются национальной образовательной инициативой «Наша новая школа», в том числе по направлениям: введение и реализация федеральных государственных образовательных стандартов, модернизация системы общего образования Свердловской области, развитие инфраструктуры образовательных организаций.

В Свердловской области накоплен результативный опыт создания развивающей образовательной среды, нацеленной на формирование образовательных и личностных результатов учащихся в рамках реализации национально-регионального компонента государственного образовательного стандарта. Введение федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) общего образования является логическим продолжением работы по развитию содержания образования и системы оценки результатов образования.

С 1 сентября 2011 года введен и реализуется в штатном режиме федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее – ФГОС НОО) во

всех начальных классах общеобразовательных учреждений Свердловской области.

ФГОС НОО в штатном режиме реализуется во всех 1, 2, 3, 4-х классах общеобразовательных учреждений Свердловской области с 1 сентября 2014 года. Количество обучающихся:

- 1-й класс: 2171 класс – 49 119 человек;
- 2-й класс: 2039 классов – 45 313 человек;
- 3-й класс: 1977 классов – 43 916 человек;
- 4-й класс: 2022 класса – 44 725 человек.

Обеспечены материально-технические условия для реализации ФГОС НОО образовательными учреждениями. Приобретено и установлено необходимое учебно-лабораторное оборудование. Все обучающиеся снабжены учебниками и учебными пособиями, соответствующими требованиям нового стандарта.

Для успешной реализации ФГОС начального общего и основного общего образования в регионе осуществлен необходимый ряд мероприятий. При областном министерстве образования создан и функционирует Координационный совет по вопросам организации введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. В рамках его деятельности были рассмотрены вопросы:

1. О готовности образовательных организаций Свердловской области к реализации ФГОС основного общего образования в условиях ввода Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Кадровое обеспечение реализации ФГОС общего образования в муниципальном образовании: проблемы и перспективы.
3. Научно-методическое сопровождение реализации ФГОС общего образования в рамках федеральной стажировочной площадки ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования».
4. Перспективы функционирования в Свердловской области стажировочных площадок в целях реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы и государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования Свердловской области до 2020 года» в 2014 году.
5. Региональная персонифицированная модель повышения квалификации педагогических и руководящих работников Свердловской области как механизм обеспечения требований к кадровым условиям реализации ФГОС общего образования.
6. Презентация моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество образования, реализуемых базовыми площадками федеральной стажир-

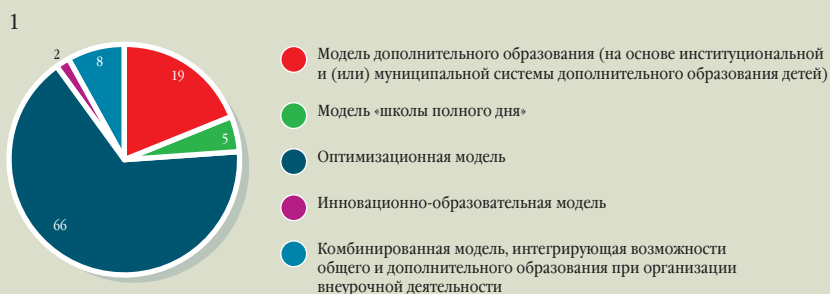


ровочной площадки ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования».

7. О ходе введения ФГОС дошкольного образования в образовательных организациях Свердловской области.

Во всех общеобразовательных учреждениях Свердловской области разработаны и утверждены основные образовательные программы начального общего образования. Обобщен опыт работы педагогических работников 87 пилотных общеобразовательных учреждений, участвующих во введении ФГОС НОО с 2010 года.

ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» осуществляет информационно-методическое сопровождение реализации ФГОС НОО. Сформирована сетевая модель организации повышения квалификации на базе этого института.



1. Структура ОУ, реализующих разные организационные модели внеурочной деятельности, %

За период с 2010 по 2014 год повышение квалификации по введению ФГОС НОО прошел 13 981 педагогический и руководящий работник.

В течение 2010–2014 годов свердловский областной институт развития образования обеспечил подготовку педагогов общего образования к реализации ФГОС НОО по дополнительным профессиональным программам. Кроме того, совместно с ФГНУ «Институт стратегических исследований в образовании» Российской академии образования он реализует проект «Доработка, апробация и внедрение инструментария и процедур оценки качества начального общего образования в соответствии с ФГОС». В проекте приняли участие 53 011 обучающихся 4-х классов из 832 общеобразовательных учреждений Свердловской области. По его итогам собраны статистические и информационно-аналитические материалы о готовности образовательных учреждений области к введению федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования (далее – ФГОС ООО).

При реализации проекта апробирована модель оценки качества начального общего образования, инструментарий для оценки предметных, метапредметных и личностных

результатов, подходы к интерпретации и использованию результатов для управления качеством начального образования.

В 2014 году проведено региональное исследование «Оценка качества подготовки выпускников начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС», сформирована база результатов исследования.

В целях распространения дистанционных технологий в образовательном процессе и повышения эффективности подготовки педагогических кадров организовано обучение преподавателей педагогических колледжей, специализирующихся на подготовке учителей начальных классов.

Активно развивается единая цифровая платформа в системе дистанционного обучения ELearning Server 4G для реализации новых форм проведения интернет-мероприятий.

По состоянию на 1 сентября 2014 года в соответствии с ФГОС НОО и ООО обучается 47% учеников от общего числа обучающихся общеобразовательных учреждений Свердловской области.

Образовательный процесс в соответствии с ФГОС организуют 8872 учителя, работающих в начальных классах, и 3817 учителей-предметников, работающих в 5–7-х классах. Все педагоги прошли курсовую подготовку.

Во всех общеобразовательных учреждениях Свердловской области с 1 сентября 2011 года в рамках требований реализации ФГОС определена организационная модель ведения внеурочной деятельности. По данным мониторинга, реализуются следующие типы моделей:

- модель дополнительного образования – в 19% (35% в 2013 году) общеобразовательных учреждений (ОУ);
- модель «школа полного дня» – в 5% (4%) ОУ;
- оптимизационная модель – в 66% (49%) ОУ;
- инновационно-образовательная модель – в 2% (3%) ОУ;
- комбинированная модель, интегрирующая возможности общего и дополнительного образования при организации внеурочной деятельности, – 8% (9%) ОУ.

Вместе с тем наиболее сложным моментом при реализации ФГОС является организация уроков и внеурочной деятельности в деятельностном режиме, создание условий для формирования конкретных универсальных учебных действий учащихся, для самостоятельной деятельности по получению, преобразованию и применению знаний, для самооценки. Это связано как с тем, что в федеральном законодательстве в сфере образования не определен порядок организации в образовательном учреждении внеурочной



деятельности учащихся начальной школы, так и с тем, что в общеобразовательных учреждениях работа по подготовке условий для введения и реализации ФГОС еще полностью не завершена.

Еще две группы требований ФГОС НОО (требования к образовательной программе и требования к условиям ее реализации) призваны обеспечить возможность достижения новых образовательных результатов.

Реализация нового стандарта требует принципиальных изменений в части содержания образования, условий его реализации и оценки результатов.

Объективные выводы о подготовке учащихся, обучение которых происходит на основе новых стандартов, можно будет сделать по окончании ими уровня начального общего образования.

По мере готовности осуществляется введение ФГОС ООО. По данным муниципальных органов управления образованием, с 1 сентября 2014 года начато обучение 22 693 человек по ФГОС ООО, что составило 12,0% (в 2013/14 учебном году – 7%). Процент учащихся основной школы, обучающихся по ФГОС ООО, по сравнению с общим количеством обучающихся следующий:

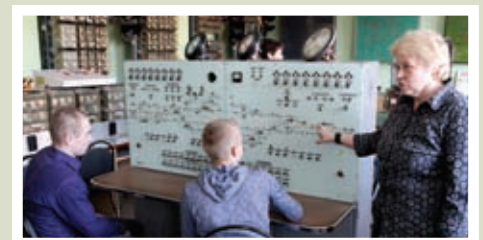
- 5-й класс: 511 классов – 11 525 человек (26,1% пятиклассников);
- 6-й класс: 318 классов – 7576 человек (18% шестиклассников);
- 7-й класс: 149 классов – 3592 человека (9,3% семиклассников).

В 10-х и 11-х классах общеобразовательных учреждений Свердловской области ФГОС среднего общего образования не вводился. Но в рамках реализации планов введения ФГОС в общеобразовательных учреждениях Свердловской области осуществляется деятельность по разработке образовательных программ ОУ, рабочих программ педагогов, введению в образовательный процесс педагогических технологий, соответствующих требованиям ФГОС, а также по приобретению учебного, лабораторного и технологического оборудования.

### **ЗАДАЧИ НА БЛИЖАЙШИЙ ПЕРИОД**

Среди актуальных задач, стоящих перед Свердловской областью на ближайший период, выделяются следующие:

1. Сформировать муниципальные программы развития сети общеобразовательных учреждений. В целом по Свердловской области к 2020 году численность школьников возрастет более чем на 70 тыс. человек по сравнению с уровнем 2013 года.
2. Продолжить и завершить переход на ФГОС. Под этим подразумевается и новое содержание, и качество образования, и смена ролей учителя и ученика, а также появление результатов совместной работы школы и семьи.
3. Отработать механизмы, обеспечивающие партнерство государства, бизнеса, институтов гражданского общества, семьи. Реализовать мероприятия по повышению эффективности взаимодействия профессиональных образовательных организаций и работодателей (социальных партнеров) в подготовке квалифицированных специалистов.
4. Определить и осуществить организационные меры для обеспечения качественных условий реализации Стратегии патриотического воспитания граждан в Свердловской области до 2020 года.
5. Определить условия развития сферы дополнительного образования как основной системы ранней профессиональной ориентации и мотивации подростков и молодежи к участию в инновационной деятельности в сфере высоких технологий и промышленного производства, а также условия межведомственного взаимодействия в вопросах развития дополнительного образования.
6. Обеспечить безусловное исполнение так называемых майских указов Президента Российской Федерации на территории Свердловской области, способствуя тем самым планомерному и гармоничному развитию образовательной и социально-экономической сферы региона.



## ПОЛИТЕХНИЧЕСКАЯ ГИМНАЗИЯ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Елена Ивановна  
Дьячкова  
ДИРЕКТОР

Возглавляет Политехническую гимназию с 2004 года. Руководитель высшей квалификационной категории. Обладает высоким уровнем профессионально-педагогической и управленческой компетентности, всемерно способствует сохранению и совершенствованию личностного потенциала педагогов. Большое внимание уделяет созданию атмосферы творчества, поиска и сотрудничества. Организуя работу гимназии в режиме самостоятельной финансово-хозяйственной деятельности, обеспечивает максимальное развитие ресурсной базы учреждения. Заслуженный учитель Российской Федерации, отличник народного просвещения. Награждена медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени (2012 год).

*Под руководством Е.И. Дьячковой гимназия дважды (в 2006 и 2008 годах) становилась победителем всероссийского и дважды (в 2013 и 2014 годах) – регионального конкурса образовательных учреждений, реализующих инновационные программы развития. По результатам итоговой аттестации, олимпиад, конкурсов, фестивалей гимназия прочно занимает лидирующее место в Нижнем Тагиле. В 2013 и 2014 годах по результатам независимой экспертизы гимназия вошла в топ-500 образовательных организаций РФ, обеспечивающих высокий уровень подготовки выпускников.*

**П**олитехническая гимназия основана в 1992 году по заказу ОАО «НТМК» как школа нового типа. Гармонично сочетая классическое образование, политехническую направленность и современные педагогические технологии, интенсивную учебную деятельность и атмосферу свободного творчества, она стала одним из лучших ОУ Свердловской области. Гимназия – это ресурсная база (квалифицированные кадры и развитая инфраструктура: 12 тыс. кв. м учебных площадей, два спортивных и тренажерный залы, лыжная база, бассейн, мастерские, игровые комнаты, актовый и лекционный залы); корпоративная символика (девиз «Не для школы учимся – для жизни», логотип, флаг, гимн, система наградений: директорский прием, кубок «Слава гимназии», звания «Почетный гимназист»); высокая организационная культура; успешная социализация выпускников.



По итогам национального проекта «Образование» гимназия дважды побеждала в конкурсе ОУ, внедряющих инновационные образовательные программы. Сегодня она стажировочная площадка ГБОУ ДПО СО «Институт развития образования» по теме «Государственно-частное партнерство как основа формирования инновационного образовательного комплекса»; муниципальный ресурсный центр по методическому сопровождению развития математического образования и дополнительному математическому образованию одаренных детей; билингвальное русско-французское отделение; центр подготовки и сдачи экзаменов на международный сертификат по иностранным языкам; самый крупный в городе пункт проведения ЕГЭ; студия творческого развития и школа развития и адаптации к условиям школьной жизни для детей 4–7 лет. Центр дополнительного образования гимназии объединяет 20 коллективов; 3 имеют звание «Образцовый», музей – победитель конкурса в рамках областной целевой программы «Патриотическое воспитание граждан в Свердловской области» на 2011–2015 годы.

Среди педагогов гимназии заслуженный учитель Российской Федерации, отличник народного просвещения, отличники физической культуры и спорта, кандидаты наук, почетные работники общего образования Российской Федерации, лауреаты премий Президента Россий-

ской Федерации и Губернатора Свердловской области. Среди гимназистов 13 лауреатов премии Президента Российской Федерации, 15 лауреатов премии Губернатора Свердловской области; 100 медалистов. 15 раз выпускники показывали 100-балльные результаты ЕГЭ. Гимназия – ежегодный лидер по результатам участия в муниципальном туре всероссийской олимпиады школьников, лауреат Российского открытого конкурса «Интеллектуально-творческая инициатива», одна из 100 лучших школ национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России» и Всероссийского образовательного форума «Школа будущего».

В 2013 и 2014 годах ОУ вошло в топ-500 общеобразовательных организаций РФ; стало победителем областного конкурса среди школ, реализующих инновационные образовательные программы; внесено



в Федеральный реестр «Всероссийская книга почета» (свидетельство №1426). Среди наград диплом Комитета Государственной Думы по образованию и науке за значительный вклад в дело сохранения и восполнения интеллектуального потенциала России.

В рамках профориентации на базе ОУ работают городская школа права, лаборатория «Робототехника и 3D-моделирование», районный профи-центр по продвижению проекта ФКП «НТИИМ» «Инженер XXI века»; ежегодно реализуются театрализованные проекты: Пушкинский праздник «На крыльях вдохновения», новогодний – «Сказки народов мира»; организуются благотворительные акции помощи детям-сиротам.

Гимназия – юридическое лицо с финансово-хозяйственной самостоятельностью. Ее отличают высокий уровень интеграции основного и дополнительного образования; равноценное развитие гуманитарной и естественно-научной составляющих; система органов государственно-общественного управления (попечительский и наблюдательный советы, советы родителей – выпускников гимназии и старшекласников); развитая сеть социального партнерства. Каждый учебный год становится вехой в истории гимназии, укрепляет ее традиции, имидж, расширяет образовательное пространство, дает уверенный старт в будущее очередной плеяде выпускников.

## СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №5 С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ ИМЕНИ Г.Н. ЗАЙЦЕВА

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ,  
НИЖНИЙ ТАГИЛ, СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



Ольга Максимовна  
Александрова  
ДИРЕКТОР

Почетный работник общего образования Российской Федерации, имеет звание «Ветеран труда». Награждена грамотами за работу в сфере образования.

*Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением отдельных предметов имени Г.Н. Зайцева – одна из старейших школ Нижнего Тагила. Основана в 1935 году. В 1965 году она стала средней общеобразовательной, началось углубленное преподавание английского языка. С 2007 года носит имя Геннадия Николаевича Зайцева, почетного гражданина города, бывшего главы администрации Тагилстрояевского района. С апреля 2004 года участвует в проекте «Ассоциированные школы ЮНЕСКО». В 2013 году стала победителем регионального конкурса образовательных учреждений, реализующих инновационные программы. Наша школа – это общеобразовательное учреждение, оснащенное современным учебным оборудованием. В 2014 году по итогам городского конкурса учебных кабинетов кабинет английского языка МБОУ СОШ №5 был признан лучшим в городе. По итогам 2014 года наша школа занесена во Всероссийский кадастр «Книга Почета».*

**В** 2015 году школа №5 отмечает свой 80-летний юбилей. Основу деятельности педагогического коллектива сегодня составляет работа по созданию билингвальной образовательной среды, обеспечивающей формирование компетенций владения иностранным языком европейского типа.

Школа успешно сотрудничает с ведущими вузами Свердловской области в рамках создания условий для развития одаренности учащихся. Принимает участие в образовательном проекте Уральского федерального университета «Наука от А до Я». Выступает стажировочной площадкой для практической подготовки студентов Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) РГПУ и Нижнетагильского педагогического колледжа №1. Ежегодно учащиеся и педагоги МБОУ СОШ №5 участвуют в конкурсах, олимпиадах, фестивалях и конференциях Института социального образования



Уральского государственного педагогического университета. В 2014 году по итогам региональной конференции «Современный мир глазами молодежи» были опубликованы работы трех учащихся. В 2014 году команда школы заняла 2-е место в региональной олимпиаде «Земли Уральской самородки», учащиеся 11-го класса приняли участие в региональном конкурсе «Лучший выпускной класс», во время «Недели международных отношений» выступили на конференции с докладами на английском языке.

Выпускники школы – успешные профессионалы в различных сферах деятельности общества. Среди них есть известные в Уральском регионе политики, руководители промышленных предприятий, ученые, преподаватели вузов, музыканты, врачи, юристы. Каждый второй учитель английского языка в Нижнем Тагиле – выпускник школы №5.

Школа гордится своими педагогами, среди которых отличники народного просвещения, отличник физической культуры и спорта, почетные работники общего образования Российской Федерации, лауреаты премии Президента Российской Федерации. Ежегодно учащиеся школы демонстрируют высокие результаты при сдаче Единого государственного экзамена. По таким предметам, как русский язык, английский язык, литература, обществозна-

ние, средний балл ЕГЭ выше среднего балла по городу и региону. В 2013 году выпускница школы получила 100 баллов по русскому языку.

Ежегодно учащиеся и педагоги школы с целью совершенствования навыков разговорной речи на английском языке посещают Великобританию.

Дополнительно учащиеся имеют возможность изучать чешский, украинский, итальянский и французский языки.

Единственный в регионе старейший школьный музей международных связей в 2013 году был награжден дипломом I степени и признан лучшим школьным музеем в рамках национальной премии в области образования «Элита российского образования».

Клуб юных эрудитов, в состав которого входят четыре разновозрастные команды учащихся, входит в состав городского клуба интеллектуальных игр «НИКА». Юные эрудиты школы №5 неоднократно



становились победителями и призерами игры «Что? Где? Когда?» среди учащихся школ города.

В школе существуют и поддерживаются традиции. Среди них: фестиваль «Пять звезд», выставки детского декоративно-прикладного творчества, лингвострановедческий фестиваль, конкурс театральных постановок на английском языке, встречи выпускников. Каждые 5 лет школа широко отмечает свои юбилеи, на которых собирается большое количество благодарных выпускников.

На сегодняшний день в школе создана хорошая материальная база, соответствующая требованиям современных образовательных стандартов. В эксплуатации находятся два спортивных зала, тренажерный зал, лыжная база, мастерские, актовый зал, лингафонный кабинет.

В рамках госпрограммы «Доступная среда» в школе функционирует сенсорная комната, созданы дополнительные условия для детей с ограниченными физическими возможностями.

Учащиеся имеют возможность заниматься физической подготовкой на школьном стадионе, оборудованном в соответствии с современными требованиями к спортивным объектам. Школьный двор радует замечательным яблоневым садом, который разбит руками учащихся и педагогов.



## ГИМНАЗИЯ №35

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ,  
ЕКАТЕРИНБУРГ, СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



Елена Александровна  
Никандрова  
ДИРЕКТОР

Стаж работы в должности директора школы – 8 лет. Педагог высшей квалификационной категории. Почетный работник общего образования Российской Федерации. Награждена грамотами министерства общего и профессионального образования Свердловской области, Министерства образования и науки Российской Федерации. Победитель городского конкурса «Директор года – 2014». Педагогическое кредо: «Всегда стремись к звездам, и тогда твои дети дойдут до них».

*Золотым фондом гимназии по праву считается коллектив учителей. Среди 99 учителей: 1 заслуженный работник культуры Российской Федерации; 2 кандидата наук; 13 отличников народного просвещения; 12 почетных работников общего образования Российской Федерации; 4 мастера спорта; 17 ветеранов труда; 13 лауреатов конкурса лучших учителей в рамках ПНПО; 1 победитель конкурса «Учитель года России – 2013»; 10 многократных обладателей международных премий. Более 180 отраслевых наград получили работники школы в течение последних 3 лет. Учителя-предметники являются авторами более 40 пособий и методических разработок. Ежегодно гимназия проводит более 20 семинаров, конференций, конкурсов, мастер-классов, мультикультурных проектов для учителей района, города, области вплоть до международных площадок.*

**В** 2014 году екатеринбургская гимназия №35 отпраздновала свой 80-летний юбилей. Гимназия является заслуженным лидером в образовательной системе Кировского района города и Екатеринбурга в целом. Креативный менеджмент, инновационный режим работы являются основными аспектами управленческой деятельности руководителя и администрации учреждения. MAOU гимназия №35 – экспериментальная площадка областного ИРО, УрО РАО, член сети федеральной инновационной площадки АПК и ППРО, базовая площадка ЦОТ. Инновационным направлением в деятельности является реализация международных проектов, таких как «Страноведение в Германии» на базе учебного центра в Цвиккау, партнерство с Еврогимназией (Вальденбург), сотрудничество с молодежными организациями Германии («Спорт-югенд», Майнц).

Возможности образовательной среды учреждения включают поливалентный зал, медицинский и процедурный кабинеты, столовую на 180 мест, 1 мобильный и 2 стационарных компьютерных класса, библиотечно-информационный центр, 32 предметных кабинета, оснащенных современным оборудованием. В помещении гимназии внедрена система видеонаблюдения, установлены турникеты системы пропускного режима. Реализуются проекты «Электронный дневник», «Электронный журнал». Отремонтированы 2 спортивных зала. Модернизирован школьный стадион на основе инновационных технологий, произведен монтаж искусственного газона. Спортивный комплекс площадью 6,4 тыс. кв. м вмещает в себя мини-футбольное поле, беговые дорожки, волейбольную площадку, хоккейный и теннисный корты, зону для размещения столов для настольного тенниса, площадку для общефизической подготовки с синтетическим покрытием (турники, брусья, шведская стенка и пр.), прыжковую яму. Спорт – магистральное направление в жизнедеятельности гимназического сообщества. На протяжении многих лет спортсмены гимназии лидируют в районе и городе. Гимназия с успехом реализует программу углубленной подготовки по предметам гуманитарного профиля, математике, физике, биологии, химии и информатике. В старшей школе осуществляется модель профильного образования по социально-гуманитарному, физико-математическому, химико-биологическому и информационно-технологическому направлениям. Гордостью гимназии являются учащиеся – обладатели премий и грантов высоких уровней. География побед гимназистов широка: от Челябинска, Казани, Москвы до Казахстана, Китая, Великобритании, Германии. Высокие достижения выпускников позволяют им продолжить свое образование в вузах города,

России и других стран. В учреждении создана система дополнительных образовательных услуг на бесплатной основе, инфраструктура творческого развития и воспитания детей.

Научно-исследовательское движение в гимназии зародилось еще в 1995 году, когда было создано школьное научное общество (ШНО) «Квант» и прошла первая научно-практическая конференция, которую открыл профессор, доктор химических наук В.М. Жуковский. В ШНО входят клубы любителей физики, астрономии, «Литературные пенаты», «Отечество» и др. «Квант» является лидером по количеству победителей и призеров в олимпиадах, межрегиональных и всероссийских конкурсах и конференциях. Научно-образовательный консорциум, созданный в союзе с вузами города, играет важную роль в гимназии. Многие выпускники защитили свои кандидатские диссертации по темам, которые они начали разрабатывать еще в первых своих школьных научно-исследовательских проектах. В гимназии есть великолепная традиция: выпускники руководят научно-исследовательскими проектами школьников. Ежегодное мероприятие «Дни высоких достижений» всегда проходит под знаком триумфа науки.

Сегодня гимназия – лауреат III, IV, V международных экономических форумов молодежи (2012–2014 годы), областной выставки «Образование от А до Я» (2006–2010 годы), победитель национального проекта «Образование» (2006–2008 годы), победитель и лауреат конкурсов «Лучшие школы России» (2006, 2009, 2014/15 годы), «Элита российского образования» (2011, 2012 годы). Гимназия более 10 лет занимает 1-е место в рейтинговой системе оценки знаний учащихся политехнических классов УрФУ в Свердловской области (2003–2014 годы), победила в конкурсе по патриотическому воспитанию (2011, 2012 годы), городском фестивале «Великая победа – в каждом из нас» (УрГПУ), завоевала победы в «Уральской игре» на ОТВ (2014–2015 годы). На городском уровне коллектив является победителем конкурсов подпроекта ЦОТ «Одаренные дети». В течение 7 лет 7 команд завоевывают призы в Молодежном кубке мира по игре «Что? Где? Когда?». В 2015 году в городском турнире вновь победили в игре «Золотая осень». Каждый год гимназисты привозят победы (5 и выше) с всероссийских и международных научно-исследовательских конкурсов: «Открытие» (Ярославль), «Юность. Культура. Наука», «Национальное достояние России», «Первые шаги в науке», «Юный исследователь» и др. Коллектив стал победителем и лауреатом форумов ШНО (2010–2015 годы) и др. В рейтинге лучших школ Свердловской области гимназия №35 занимает почетное 3-е место. Своими достижениями коллектив может по праву гордиться.

## СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №34

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ,  
КАМЕНСК-УРАЛЬСКИЙ, СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



**Наталья Ивановна  
Говорухина**  
ДИРЕКТОР

Имеет степень магистра по направлению подготовки «Педагогическое образование»; получила второе высшее образование по направлению «Экономика». Член-корреспондент Международной академии общественных наук. Депутат городской Думы города Каменска-Уральского четырех созывов. Почетный работник общего образования Российской Федерации. Награждена медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, дважды – медалью «За вклад в развитие образования» энциклопедии «Лучшие люди России», знаком-медалью «Честь и польза» фонда «Меценаты столетия», почетными грамотами Губернатора Свердловской области, Законодательного Собрания Свердловской области, администрации Южного управленческого округа Свердловской области, министерства общего и профессионального образования Свердловской области за инновационную деятельность в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

*Школа №34 – победитель приоритетного национального проекта «Образование» (2007 год) и победитель регионального этапа всероссийского конкурса «Лучшие школы России» (2006 год). Победитель конкурса «Инновации в системе образования Свердловской области, реализация современной модели образования» (2010 год).*

*За успехи в учебно-воспитательной работе и по итогам участия в конкурсах городского, областного, всероссийского и международного уровня городская администрация дважды присваивала школе почетное звание «Лидер года в образовании» и вручала переходящее знамя «Лучшее учреждение города» (2007 и 2014 годы).*

**Ш**кола №34 была открыта в 1990 году в новом микрорайоне Южном и на сегодняшний день является самой многочисленной школой Каменска-Уральского: в ней обучается более 1,1 тыс. учащихся. Школа имеет собственную корпоративную символику: девиз «Любить, учить, воспитывать достойного гражданина России», логотип, флаг, гимн; школьный музей и сайт. Учрежден памятный знак «Бриллиант», который ежегодно вручается за вклад в развитие образовательного учреждения лучшим педагогам, родителям и учащимся.

В школе выстроена система инновационного образования, базирующаяся на традициях российской школы, обогащенных достижениями современной науки. Образовательный процесс осуществляют 65 педагогов. Среди них 3 человека имеют нагрудный знак «Почетный работник общего образования Российской



Федерации», 2 – знак «Отличник народного просвещения»; 5 являются победителями конкурса лучших учителей в рамках ПНПО, 28 за профессиональные успехи награждены почетными грамотами федерального и регионального уровней.

В 2013 году 25 педагогов успешно окончили магистратуру по программе «Управление инновациями в образовании». Получив второе высшее педагогическое образование, магистры активно используют новые знания в практической деятельности: в течение нескольких лет организовано обучение школьников по программе «Одаренный ребенок», создана система привлечения детей к современному техническому творчеству – робототехнике. С 2013 года в образовательном учреждении впервые на Урале введено гендерное обучение для учащихся начальной школы. Участие педагогов в международных педагогических мастерских и научно-практических конференциях, всероссийских форумах по проблемам образования способствует внедрению в образовательной организации современных практик обучения и воспитания, систематизации имеющегося инновационного педагогического опыта и определению конкретных форм развития школы будущего.

В нашей школе вводится профильное обучение для создания системы специализированной подготовки

старшеклассников, апробации нового содержания и форм организации учебного процесса с учетом потребностей рынка труда. Таким образом, учащиеся имеют возможность сознательно выбирать будущую профессию. В школе востребованы и успешно реализуются социально-гуманитарный, социально-экономический, физико-математический и медико-биологический профили. Наши ученики успешно сдают ЕГЭ, поступают в лучшие вузы Свердловской области и России в целом, становятся победителями и призерами олимпиад и конкурсов разных уровней.

В школе открыт первый в городе электронный читальный зал, ставший центром информации, культуры и досуга не только для учеников и работников самого учебного заведения, но и для жителей микрорайона Южного.



Наша школа славится своими традициями: здесь проходит турслет «Золотая осень», сборы детского актива «Веснянка», родительская конференция «Радуга», общешкольный праздник «День науки, творчества и спорта». Большой популярностью у ребят пользуется турклуб «Южный полюс».

Успехи школы – это результат совместной деятельности педагогов, учащихся и родителей. Создана система органов государственно-общественного управления: попечительский и наблюдательный советы, совет школы, ученический совет, развита сеть социального партнерства.

В 2014 году за выдающиеся достижения, высокий профессионализм и творческую инициативу наша школа награждена золотой медалью «Элита российского образования» и включена в общероссийскую базу «1000 лучших школ России». Информация об образовательном учреждении, педагогах и обучающихся опубликована в выпуске «Одаренные дети – будущее России» энциклопедии «Лучшие люди России» в разделе «Российское образование», в «Энциклопедии детских достижений Свердловской области» Российской коллекции энциклопедий детских достижений.

Главное же наше достижение – успехи наших выпускников: за 24 года работы школа выпустила 71 золотого и серебряного медалиста.

## ГИМНАЗИЯ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ,  
НИЖНЯЯ САЛДА, СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



Татьяна Александровна  
Сторожкова  
ДИРЕКТОР

Имеет высшее педагогическое образование. Ее деятельность направлена на развитие гимназической культурно-образовательной среды как фактора успешности и ученика и педагога, что обусловлено необходимостью поиска наиболее эффективных механизмов взаимодействия субъектов образовательного процесса и создания условий, обеспечивающих развитие и саморазвитие всех членов коллектива. Отмечена почетными грамотами управляющего Горнозаводским управленческим округом Свердловской области и министерства общего и профессионального образования Свердловской области; золотой медалью «Почетный педагог России», многочисленными грамотами и благодарностями муниципального органа управления образованием.

*Гимназия в 2010–2011 годах являлась федеральной базовой площадкой по реализации технологии ТОГИС (автор В.В. Гузеев), в 2009–2011 годах – базовой площадкой Нижнетагильского филиала ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования» по реализации научно-образовательного проекта «Современные образовательные технологии в условиях реализации ФГОС»; в 2014 году стала лауреатом Всероссийского фестиваля инновационных продуктов (Санкт-Петербург) в номинации «Новаторство в образовании», в 2014/15 учебном году вошла в число 100 лучших гимназий России.*

История муниципального общеобразовательного учреждения Гимназия насчитывает 20 лет успешной работы в режиме развития. За это время из ее стен было выпущено 9 золотых и 23 серебряных медалиста, что составляет 14% от общего числа выпускников.

Сегодня творческий коллектив учреждения представляет собой сбалансированное сочетание опытных педагогов, обладающих высоким уровнем профессионального мастерства, и молодых учителей с высоким педагогическим потенциалом. 67% педагогического коллектива принимают активное участие в инновационной и научно-методической деятельности, регулярно представляя свой опыт в сборниках научных трудов ведущих вузов страны, тезисах и материалах областных, всероссийских и международных научно-практических конференций.



48% педагогов регулярно принимают участие в профессиональных творческих конкурсах: 27% из них имеют награды международного уровня, 16% – всероссийского и регионального и 28% – областного.

Сегодня в Гимназии обучаются 365 детей. Каждый ученик – это индивидуальный и неповторимый мир, на всех ступенях образования он поставлен в активно-познавательную позицию «открытия», освоения предметного и духовного пространства мировой цивилизации. В творческих конкурсах и предметных олимпиадах ежегодно принимает участие 78–90% гимназистов, их успешные выступления за 3 последних года отмечены 786 дипломами различного достоинства. Расширяется география и уровень участия: в истекшем учебном году 76% от общего числа составили конкурсы международного, всероссийского и регионального уровней. 30% учащихся стали победителями и призерами этих конкурсов.

Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ за 3 последних года и получивших баллы выше среднего по Свердловской области, – от 26–44% до 72–100%. 16% выпускников получили на ЕГЭ 80 и более баллов.

Гимназисты проявляют повышенную активность в познавательной-рефлексивной и творческой деятельности, достигнув достаточно высокого уровня социальной компетентности, рассматриваемой в аспекте метапредметных линий содержания образования. Ежегодно более 80% выпускников успешно поступают в вузы на бюджетные места, что красноречиво свидетельствует о качестве полученного образования.

Спектр образовательных услуг практически полностью обеспечил удовлетворение потребностей детей разных социальных групп. Обучение строится в быстром темпе, на высоком уровне сложности и субъектности в учении, предполагающей создание условий для формирования универсальности, многогранности и глубины интеллектуального развития.

Важным показателем следует считать привлечение около 70% учащихся к проектной и исследователь-



ской работе, их ежегодное успешное участие в научно-практических конференциях разного уровня. Равноправным, взаимодополняющим компонентом гимназического образования является внеурочная деятельность, организуемая на принципах природосообразности, гуманизма, творческого развития личности, свободного выбора каждым ребенком вида и объема деятельности, дифференциации образования с учетом реальных возможностей каждого обучающегося. Нововведения уже стали привычной частью школьной жизни, но теперь они носят системный характер и предполагают развитие наработанного опыта, а не шлифовку отдельных элементов системы. Приращение, которое произошло в результатах деятельности Гимназии, – становление ее как школы достижений, где любое достижение осознается как положительный и значимый результат, где победа не может быть мелкой или крупной, где в любом конкурсе есть победители, но нет побежденных.

Сегодня Гимназия переживает новый этап в своем развитии. Вся ее деятельность – это яркий пример многогранного творчества, духовности и просветительства.



Лариса Сергеевна Сидорова

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА – НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ  
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

## ИТОГИ. ПРИОРИТЕТЫ. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ

В преддверии нового учебного года традиционно подводятся итоги и определяют задачи, приоритеты, стратегия развития. За 2013/14 учебный год общее образование претерпело серьезные изменения: были внесены существенные поправки в образовательное законодательство. Единый государственный экзамен стал проходить в новых организационно-технических условиях, усовершенствована система лицензирования и аккредитации, начальная школа полностью перешла на новые образовательные стандарты.

Вступивший в силу Закон об образовании отводит новое место дошкольному образованию. Оно стало первым в системе общего образования и должно гарантировать развитие и психологическую готовность детей к школе.

В Пермском крае сохраняется устойчивая тенденция к расширению сети дошкольных образовательных учреждений (ДОУ): за 2012/13 год создано 10 997 дополнительных мест, в том числе за счет строительства 12 дошкольных образовательных учреждений на 1175 мест. До конца 2014 года было введено еще 6798 мест: построено 13 ДОУ на 1125 мест; приобретено 10 зданий ДОУ на 1452 места; возвращено в систему дошкольного образования 18 используемых не по назначению ДОУ на 2094 места; за счет эффективного использования помещений открыты новые группы в действующих ДОУ на 2127 мест. В 2015 году планируется создать 6215 дополнительных мест.

К сожалению, всех этих мер недостаточно, чтобы обеспечить каждого ребенка местом в детском саду. Для отдаленных территорий Пермского края с 1 сентября 2014 года вступил в действие проект «Выездной воспитатель».

В соответствии с новым законом «Об образовании в Российской Федерации» освоение образовательных программ дошкольного образования регламентировано федеральным государственным стандартом дошкольного образования, реализация которого началась с 1 января 2014 года. Стандарт обеспечивает равные условия получения качественного дошкольного образования для каждого ребенка, где бы он это образование ни получал – в поселковом или городском детском саду, а также вне зависимости от вида дошкольной организации или формы собственности. Модернизация системы общего образования стала составной частью большой комплексной работы, направленной на улучшение условий организации образовательного процесса. Она поддерживается значительными финансовыми вложениями, что предполагает и повышение качества реализации образовательных программ.

Если сопоставить затраты на развитие системы образования с ее результативностью, то можно измерить эффективность системы образования, оценить ее, увидеть, какие показатели качества «западают».

В среднем рост среднемесячной заработной платы педагогических работников общеобразовательных учреждений края по сравнению с 2011 годом (начало реализации проекта) составил 70,6%, в ДОУ – 110,6%.

### РАБОТА С КАДРАМИ

На современном этапе развития системы образования значительное внимание уделяется повышению эффективности работы с педагогическими и управленческими кадрами. Ведь именно они – главный ресурс качественного образования. На 2014 год в государс-

твенной программе развития образования и науки Пермского края было предусмотрено более 80 млн рублей на организацию и проведение курсов повышения квалификации, совершенствование педагогических кадров, повышение уровня профессиональной компетентности педагогов.

Около 30% педагогических и руководящих работников образовательных организаций всех типов сегодня имеют возможность повысить свой профессиональный уровень через обучение в различных формах – от традиционных курсов до стажировки за рубежом. В Пермском крае накоплен значительный опыт системного, инновационного наращивания профессионального мастерства, в том числе и благодаря деятельности университетских округов при вузах.

Особенностью последних лет стала организация курсов повышения квалификации на базе стажировочных площадок по проблеме индивидуализации образования, с начала 2014 года – по теме внедрения ФГОС дошкольного образования. Особым стимулом к повышению качества труда педагогов можно считать профессиональные конкурсы: «Учитель года России», «Профи-край», «За нравственный подвиг учителя», конкурсы авторских программ дополнительного образования детей и воспитательных систем образовательных учреждений, «Школа – территория здоровья», «Школа равных возможностей», конкурсы проектов апробационных площадок по внедрению ФГОС и исследовательских проектов, реализуемых педагогами, центров инновационного опыта, и другие конкурсы и мероприятия.

Никто не будет спорить, что даже при наличии совершенного законодательства и самого современного оборудования в системе образования ключевой фигурой развития остается педагог. От его квалификации, отношения к своему делу зависит успешность учеников. Неслучайно сегодня впервые в истории российского образования утверждена концепция и содержание профессионального стандарта педагога, который нам предстоит внедрить в практику.

#### **СОЗДАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЙ ОБУЧЕНИЯ**

Одна из важнейших задач общего образования – создание современных условий обучения для каждого школьника. Приоритетными в расходовании финансовых средств в 2013/14 учебном году стали направления, позволяющие устранить нарушения требований надзорных органов, создать условия для реализации федеральных государственных образовательных стандартов.

С 1 сентября 2014 года в Пермском крае реализуется проект «Электронная школа». Одна из его задач – организация дистанционного образования детей при дефиците педагогических кадров. Проект будет поддерживаться образовательным ресурсом «Телешкола». Ежегодно краевое министерство образования закупает технические программы и поддерживает этот ресурс в целях организации различных форм обучения на всех уровнях образования.

#### **ЕГЭ: РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ПЕРМСКОМУ КРАЮ ПО ВСЕМ ПРЕДМЕТАМ ВЫШЕ СРЕДНЕРОССИЙСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

Оценка качества – составная часть модернизации образования. В Пермском крае более 13 тыс. выпускников 11-х и 12-х классов участвовали в итоговой аттестации в форме Единого государственного экзамена. И хотя результаты по краю по всем предметам выше среднероссийских показателей, не все получили аттестат о среднем общем образовании: 2,8% выпускников не справились с обязательными предметами.

В государственной программе Российской Федерации «Развитие образования в Российской Федерации на 2013–2020 годы» введен новый показатель, определяющий равенство доступности качественного образования: «отношение среднего балла ЕГЭ в 10% школ с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ в 10% школ с худшими результатами ЕГЭ». Если значение показателя близко к 1, то условие равенства доступа выполняется, если значительно выше 1, то необходимо принимать управленческие решения. В Пермском крае этот показатель составляет 1,8%.

Анализ результатов экзаменов свидетельствует о низком качестве знаний обучающихся 9-х классов, особенно по математике. Представляется, что данная информация – тема для глубокого анализа и рассмотрения на педагогических советах общеобразовательных учреждений края.

Еще одно важное направление – поддержка одаренных детей, развитие олимпиадного движения. В 2014 году результативность участия учащихся школ Пермского края во Всероссийской олимпиаде школьников составила 32%, что чуть выше уровня предыдущего года.

#### **ЗАДАЧИ 2014–2015 ГОДОВ**

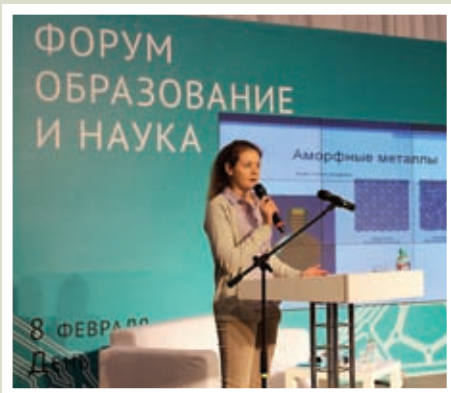
Требования к отрасли образования, установленные новым законом «Об образовании в Российской Федерации», федеральными государственными образовательными стандартами нового поколения, ставят перед системой образования Пермского края ряд конкретных задач:

- минимизировать очередность в дошкольных образовательных учреждениях;

*В Пермском крае сохраняется устойчивая тенденция к расширению сети дошкольных образовательных учреждений (ДОУ): за 2012/13 год создано 10 997 дополнительных мест, в том числе за счет строительства 12 дошкольных образовательных учреждений на 1175 мест.*

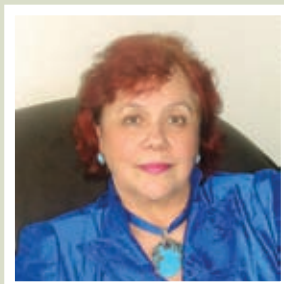


- повысить качество дошкольного образования (посредством использования инновационных форм работы и активизации инновационной деятельности);
- обеспечить введение новых государственных образовательных стандартов начального общего образования, проанализировать опыт этапа внедрения, предусмотреть преемственность с основной школой;
- транслировать опыт успешной апробации ФГОС основного общего образования;
- развивать учительский потенциал посредством обеспечения условий для подготовки, переподготовки и повышения квалификации учителей и руководителей на современном уровне;
- развивать систему дополнительного образования детей;
- системно работать над повышением качества знаний обучающихся, добиваться высоких результатов выпускников при прохождении ими государственной итоговой аттестации;
- способствовать социальной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательную среду;
- оптимально использовать имеющиеся ресурсы образовательных учреждений, в том числе и кадровые, для обеспечения современного содержания образования.



## ГИМНАЗИЯ №17

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ Г. ПЕРМИ



Элеонора Николаевна  
Падей  
ДИРЕКТОР

Заслуженный учитель Российской Федерации. Почетный работник общего образования Российской Федерации. Занесена в «Книгу Почета» отрасли «Образование» города Перми. В 2014 году награждена медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

*Школа гордится своими кадрами: более 60 учителей имеют первую и высшую категорию, 5 – звание «Заслуженный учитель Российской Федерации», 6 являются кандидатами наук (2 из них в штате), 18 педагогов награждены отраслевыми наградами, 3 – медалью имени Леонарда Эйлера за вклад в математическое образование Пермского края, 1 учитель стал лауреатом премии фонда Д. Зиминой «Династия», 1 получил благодарность Президента Российской Федерации «За достигнутые трудовые успехи». Ежегодно учителя гимназии становятся победителями и призерами краевой и общероссийской олимпиады учителей «Профи-край».*

*Ноу-хау педагогического коллектива стали интегрированные курсы: экономика – математика – информатика; физика – информатика; английский язык – социология – информатика; развитие речи – ИЗО – труд (начальная школа) и др. Большой популярностью среди педагогов края пользуются ежегодные методические семинары, на которых учителя гимназии дают серии интегрированных уроков. Инновационную ценность семинаров большинство гостей оценивают в 10 баллов из 10.*

Старинный угловой дом, с большими окнами и высокими потолками, с торжественной красотой лестниц и уютным внутренним двориком. Это здание в самом центре Перми – одна из достопримечательностей города: здесь в 1922–1925 годах учился будущий член-корреспондент АН СССР выдающийся ученый А.А. Коротков.

В 1898 году на общем собрании общества приказчиков выступил Н.И. Великосельцев с докладом о необходимости открытия в Перми коммерческого учебного заведения. Свой дом торговой школе, которая открылась 21 октября 1901 года, подарил купец 1-й гильдии, меценат и общественный деятель М.И. Любимов. Гимназия №17 стала ее достойной правопреемницей.

Интегральным показателем гимназической идентичности является образ школы, в котором концентрируется и обобщается всё, что связано с ее жизнью, общностью интересов и межличностными отношениями. И главными символами гимназии являются герб, гимн и любая другая символика, сопровождающая важные проекты ее жизни.

С 1963 года математика в гимназии изучается по углубленной программе. По расширенным программам преподаются экономика, английский язык, физика и информатика. На разных этапах своей истории гимназия была инициатором многих новшеств: введение в преподавание предмета «экономика» (1991 год), организация работы «воскресной школы» по подготовке будущих первоклассников к обучению в школе, предметы по выбору в IV четверти для подготовки к экзаменам в 11-х классах, открытие шахматного класса и др.

За 114 лет в гимназии родилось и укрепилось много отличных традиций. Особая традиция – культ знаний. Здесь ученическое и учительское сообщества уважают прежде всего за ум, интеллектуальные достижения, стремление к новым познаниям. За 2013/14 учебный год 11 (21%) выпускников 11-х классов окончили школу с золотой медалью. По результатам трех экзаменов ЕГЭ 225 баллов и выше набрали 44 (83%) учащихся. В рейтинге школ края по результатам обучения гимназия занимает 1-е место в течение последних 3 лет. 100% выпускников поступают в вузы, причем на бюджетной основе.

И, конечно, особое достижение педагогического коллектива гимназии, его гордость – это выпускники. Ученые, политики, врачи, деятели культуры и искусства, спортсмены, деловые люди нового времени, организаторы производства. Умные, трудолюбивые, инициативные, неугомонные, успешные люди. Они часто приходят в школу – поговорить с педагогами, рассказать о своих успехах, посоветоваться... И обязательно написать несколько слов в «Почетной книге выпускников».

Углубить знания ребятам помогают, наряду с учителями, преподаватели вузов, кандидаты и доктора наук. Ежегодно 50 учащихся отдыхают, учатся и творят в летнем математическом лагере. В гимназии каждый год в среднем обучается 850 человек, а число участников олимпиад, конкурсов, турниров – порядка 2 тыс. (более 200%), более 300 из них становятся победителями и призерами. Особое направление – турниры «Что? Где? Когда?». Идеи, направленные на развитие духовной, гражданской культуры учащихся, нашли отражение в проекте «Мой друг, Отчизне посвятим души прекрасные порывы!», рассчитанном на 5 лет (2012–2017 годы). В рамках этого проекта прошло два фестиваля искусств. В этом году фестиваль был посвящен 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Работает «Литературная гостиная». С 2001 года в гимназии ежегодно выпускаются поэтические

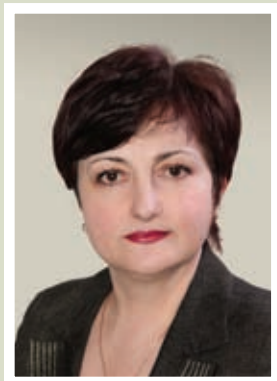


сборники. «Поэтический театр» гимназии, созданный в 2003 году, – единственный в городе школьный театр, имеющий звание «Образцовый коллектив». Главная задача гимназического отряда «Волонтеры 17-й» – пропаганда здорового образа жизни. Волонтеры проводят общешкольные линейки, конкурсы, брейн-ринги, помогают ветеранам Великой Отечественной войны, выезжают с выступлениями в краевую школу-интернат для слабовидящих детей, в центр временного содержания несовершеннолетних, в краевую коррекционный центр для содержания трудных подростков.

В сохранении и продолжении лучших традиций гимназии беспорным помощником является попечительский совет, созданный в 1996 году (кстати, первый в Перми), который активно поддерживает инициативу и различные начинания педагогического коллектива.

Создание образовательной среды, способствующей гармоничному соединению интеллектуального и духовного начала, позволяет формировать выпускника, соответствующего миссии гимназии: высокообразованного, критически мыслящего, конкурентоспособного гражданина, готового принимать эффективные решения и нести за них ответственность.





Любовь Николаевна Ковешникова

ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ,  
КАНДИДАТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

## ОПЫТ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ- МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

Сеть общеобразовательных организаций автономного округа представлена 337 организациями с числом детей 191 550, то есть 100% детей школьного возраста получают образовательные услуги. Во вторую смену обучается 24,3% учащихся (45 993 ребенка).

В целях исполнения норматива обеспечения общеобразовательными организациями (80 мест на 100 детей в городе и в сельской местности) проанализирована потребность в создании мест в школах в период 2015–2020 годов с учетом положительной динамики рождаемости. (В автономном округе в 2014 году сохранен высокий уровень рождаемости – 27 770 человек. В результате Югра среди субъектов Российской Федерации занимает 8-е место и 1-е среди регионов Уральского федерального округа по числу родившихся на 1 тыс. человек населения. Показатели рождаемости в Югре превышают показатели смертности населения в 2,7 раза. С начала 2015 года численность жителей автономного округа увеличилась на 14,6 тыс. человек, составив 1605,3 тыс. человек.)

Югра стала пилотным регионом в Уральском федеральном округе по реализации социально значимого проекта «Государственно-частное партнерство для развития дошкольного образования».

Образовательные услуги дошкольного образования оказывают 5 негосударственных дошкольных образовательных организаций, имеющих лицензию на ведение образовательной деятельности, число воспитанников в которых составляет 327.

В рамках государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2014–2020 го-

ды» проводится ежегодный конкурс на лучший проект по организации групп присмотра и ухода, семейных групп, групп кратковременного пребывания.

По итогам четырех лет проведения данного конкурса в 2011–2014 годах 55 предпринимателей, чьи проекты стали победителями, открыли 1050 новых мест.

Реализуется пилотный проект дошкольного образования «Билдинг-сад». К 2016 году планируется открыть 7 билдинг-садов на 559 мест.

Совместно с экспертами Всемирного банка: – ведется работа по созданию проектов типовых современных энергоэффективных объектов дошкольного образования с развивающей средой, в которых предусмотрена возможность последующей трансформации помещений для начальной школы;

– организована апробация основной образовательной программы дошкольного образования «Югорский трамплин».

Программа «Югорский трамплин» максимально учитывает возможности, интересы и потребности каждого ребенка. По результатам анкетирования 87% родителей отмечают высокую степень удовлетворенности качеством дошкольного образования.

Программа «Югорский трамплин» полностью соответствует основным позициям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

На территории Югры реализовано право на общедоступное бесплатное общее образование.

Особая категория – это дети с ограниченными возможностями здоровья. В зави-

симости от имеющейся у ребенка патологии в округе предлагаются различные формы обучения: это и обучение в специальных (коррекционных) школах, и обучение на дому, в том числе с использованием дистанционных, интернет-технологий. Все дети-инвалиды, которым показано обучение на дому с использованием дистанционных технологий, получили такую возможность.

Действует система поиска и отбора талантливых детей через проведение олимпиад и конкурсов.

2014 год принес Югре:

- четыре призовых места на научной конференции Всероссийского форума научной молодежи «Шаг в будущее»;
- 1-е место в финале межрегионального конкурса обучающихся общеобразовательных организаций «Ученик года» (Дмитрий Добровольский – ученик 11-го класса МБОУ «Гимназия №1» Ханты-Мансийска);
- 1-е место в международных соревнованиях по спортивному туризму на комбинированной дистанции (по поисково-спасательным работам и приключенческим гонкам) (команда из Нягани).

22 учащихся из всех муниципалитетов Югры вошли в состав Детского общественного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Сформирована для общего пользования электронная база данных талантливой молодежи Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Молодые таланты Югры».

БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат» третий год подряд занимает 1-е место в рейтинге школ повышенного уровня Российской Федерации, подготовленном агентством социальных исследований «Социальный навигатор» при поддержке Межрегиональной ассоциации мониторинга и статистики образования (МАМСО), при участии региональных органов управления образованием (39 регионов), «Учительской газеты» и журнала «Директор школы». А преподаватель Югорского физико-математического лицея-интерната Иван Михайлович Пачин стал призером Всероссийского конкурса «Любимый учитель».

На базе Югорского физико-математического лицея-интерната организован ресурсный центр, деятельность которого направлена на повышение уровня математического образования обучающихся, организацию сетевого взаимодействия участников образовательного процесса, индивидуальное развитие и творческий рост учащихся и педагогов школ округа.

Результаты Единого государственного экзамена позволяют говорить об эффективном развитии системы образования Югры.

В 2014 году в округе:

- насчитывается 36 стобальных результатов;
- почти в 2 раза сократилось количество выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании (в 2014 году – 38, в 2013 году – 72).

В 2014 году в полном объеме осуществлен переход на федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) начального общего образования. Кроме того, 13,4% образовательных организаций реализуют ФГОС основного общего образования в опережающем режиме.

В ходе реализации Концепции развития дополнительного образования детей Федеральным институтом развития образования Югре присвоен статус экспериментальной площадки по модернизации системы дополнительного образования.

В Югре действуют 63 организации дополнительного образования детей, в которых обучается 81 878 воспитанников, что больше уровня предыдущего года на 2724 человека. Общий охват детей и молодежи в возрасте 5–18 лет программами дополнительного образования составляет 55,9% (2012 год – 53,3%), с учетом кружковой деятельности – 58,3%.

В Нефтеюганске открылся новейший интерактивный модуль, посвященный исследованию Марса, – интеракториум «Марс-Терраформинг». На его базе в интерьерах космической станции с эффектом полного погружения проводятся образовательные модули для детей и молодежи автономного округа в возрасте от 7 до 25 лет. Игровая образовательная площадка капсулы занимает площадь 350 кв. м и обеспечивает пропускную способность около 200 участников приключения в день.

В ходе модернизации инфраструктуры общего образования за последние три года численность обучающихся в современных условиях увеличилась с 35 до 89%.

В 2014 году введено в эксплуатацию 4 школы общей мощностью 2165 мест. К концу 2014 года в округе открылись еще 3 новые школы на 600 учащихся.

Все учащиеся 1–4-х классов обеспечены учебниками в соответствии с ФГОС, 94,69% имеют возможность использовать учебное оборудование для практических работ (2013 год – 74,84%).

Все классы начальной школы обеспечены интерактивными досками (2012 год – 88,63%).

100% школьников имеют возможность выхода в Интернет; 90,53% обучающихся могут

*Югра стала пилотным регионом в Уральском федеральном округе по реализации социально значимого проекта «Государственно-частное партнерство для развития дошкольного образования».*



осуществить выход в Интернет с компьютеров, расположенных в библиотеке.

Приобретено 20 школьных технопарков, включающих оборудование для 3D-моделирования и робототехники четырех уровней – от начального до уровня экспертов, позволяющее участвовать в соревнованиях различных уровней сложности; а также лаборатории по строительному и нефтегазовому направлению подготовки специалистов, лабораторное оборудование для 6 ресурсных центров, специализированное лабораторное медоборудование для вузов.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре количество детей с различными нарушениями развития школьного возраста составляет 6060 человек.

Для создания им необходимых условий получения качественного образования в автономном округе разработана и принята необходимая нормативно-правовая база, создана сеть образовательных организаций (19 единиц), осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам. В них обучается 2237 человек, в том числе 848 детей-инвалидов.

Указанные образовательные организации реализуют адаптированные образовательные программы:

- для детей с умственной отсталостью – 14 образовательных организаций;
- для детей с задержанным темпом развития – 2;
- для глухих и слабослышащих детей – 2;
- для детей с тяжелыми речевыми нарушениями и глухих детей – школа – детский сад.

В 9 образовательных организациях имеются интернаты, позволяющие обеспечить стационарное проживание детей с ограниченными возможностями здоровья (в том числе 2 организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (законных представителей)).

В образовательных организациях, реализующих в качестве основного вида деятельности адаптированные образовательные программы, внедрены программы профессиональной подготовки для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья по следующим специальностям: «столяр», «слесарь-сантехник», «швея», «вязальщица трикотажных изделий, полотна», «плотник», «штукатур», «рабочий по обслуживанию и текущему ремонту помещений», «цветовод», «овощевод», «парикмахер», «повар» и др.

Дополнительным образованием охвачено 100% обучающихся. Особое место в дополнительном образовании уделяется занятиям по физической культуре и спорту. В каждой образовательной организации для детей с ограни-

ченными возможностями здоровья действуют спортивные кружки и секции для занятий адаптивными видами спорта.

На реализацию мероприятий государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Доступная среда в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2014–2020 годы» (далее – Программа) в 2014 году образовательным организациям, подведомственным окружному департаменту образования и молодежной политики, выделено 48,981 млн рублей: из средств бюджета автономного округа – 38,641 млн рублей, из средств федерального бюджета – 10,340 млн рублей.

На приобретение комплектов специализированной учебной мебели для детей-инвалидов с нарушением опорно-двигательного аппарата выделены средства из бюджета автономного округа в объеме 1,000 млн рублей 5 образовательным организациям.

На приобретение спортивного оборудования для занятий адаптивными видами спорта лиц с ограниченными возможностями здоровья 21 образовательной организации выделены средства из бюджета автономного округа в объеме 22,641 млн рублей, в том числе на приобретение:

- тренажеров;
- кресел для релаксации;
- бассейна с шариками и светозвуковой подсветкой;
- спортивного инвентаря и оборудования для инвалидов-колясочников;
- компьютерных игровых тренажеров.

На оснащение современным специальным, в том числе реабилитационным, учебным компьютерным оборудованием для создания универсальной безбарьерной среды, позволяющей обеспечить полноценную социальную интеграцию детей-инвалидов, 6 образовательным организациям выделены средства из бюджета автономного округа в объеме 2,660 млн рублей, в том числе на приобретение:

- стационарной системы информирования для слабослышащих;
- комплекса компьютерных тифлотехнологий (аппаратные и программные средства, обеспечивающие преобразование компьютерной информации в доступные для незрячих и слабовидящих формы).

В рамках реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы по направлению «Распространение на всей территории Российской Федерации современных моделей успешной социализации детей» (лот 2 «Поддержка региональных программ развития образования в условиях экспериментального перехода на федеральные государственные образовательные стандарты образования детей с ограниченными возмож-

*В ходе реализации Концепции развития дополнительного образования детей Федеральным институтом развития образования Югре присвоен статус экспериментальной площадки по модернизации системы дополнительного образования.*



ностями здоровья») выделено федеральных средств на сумму 6,384 млн рублей на приобретение интерактивных устройств, мультимедийного оборудования и цифровых лабораторий, серверного и коммутационного оборудования.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в целях социальной интеграции детей с различными нарушениями развития в муниципальных общеобразовательных организациях создано 126 специальных (коррекционных) классов, реализующих в качестве основного вида деятельности адаптированные основные общеобразовательные программы. В них обучается 1218 человек.

В 17 профессиональных образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и в 3 организациях высшего образования обучается 137 инвалидов: 103 и 34 соответственно.

Для создания условий предоставления инклюзивного образования обучающимся с ограниченными возможностями здоровья в округе формируется сеть базовых образовательных учреждений, реализующих образовательные программы общего образования, обеспечивающих совместное обучение инвалидов и лиц, не имеющих нарушений развития.

К концу 2014 года создана универсальная безбарьерная среда для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья в 40 общеобразовательных школах, в том числе для получения инклюзивного образования, что составляет 12,8% от общего числа образовательных организаций.

К концу 2015 года для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья будет создана универсальная безбарьерная среда еще в 26 общеобразовательных школах, что составит 20% от общего числа образовательных организаций.

В системе образования автономного округа дети-инвалиды дошкольного возраста воспитываются в группах комбинированной и компенсирующей направленности дошкольных организаций.

На основании приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31 января 2014 года №85 «Об организации деятельности

ресурсных центров по сопровождению образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по вопросам инклюзивного образования» статус ресурсного центра по сопровождению образовательных организаций округа по вопросам инклюзивного образования присвоен 8 государственным образовательным организациям.

Деятельность ресурсных центров направлена на методическую помощь педагогическим работникам образовательных организаций автономного округа в овладении специальными педагогическими подходами и методами обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, на создание условий для получения педагогическими работниками теоретических и практических навыков осуществления образовательной деятельности по адаптированным основным общеобразовательным программам, на организацию методического сопровождения индивидуальных практик педагогов, работающих по адаптированным общеобразовательным программам, а также в сфере социализации и реабилитации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

С 2007 года Ханты-Мансийский автономный округ – Югра участвует в реализации целевой программы по организации дистанционного обучения для детей-инвалидов, обучающихся на дому. Целью внедрения данного проекта является содействие в обеспечении доступности, качества и эффективности образовательных услуг в системе базового и дополнительного образования.

В рамках государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2014–2020 годы» для организации дистанционного обучения детей-инвалидов, нуждающихся в обучении на дому, в 2014 году выделено 5 млн рублей на оплату контента для использования дистанционных технологий обучения и приобретение современного специализированного оборудования для реализации адаптированных образовательных программ.

Созданы условия для 440 человек, обучаются дистанционно на дому 280 человек.

## ЮГОРСКИЙ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ЛИЦЕЙ-ИНТЕРНАТ

БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ



Валерий Петрович  
Чуваков  
ДИРЕКТОР

Кандидат физико-математических наук, автор научных работ по алгебре и нескольких учебно-методических пособий по математике для школьников. Руководит учреждением с 2003 года.

*В начале 2000-х годов в округе начало активно формироваться и развиваться вузовское образование, и в 2002 году, через год после открытия университета, был создан наш лицей как аналог традиционной российской физико-математической школы при университете. В Ханты-Мансийск приехала большая группа научных работников и преподавателей математики, физики и информатики из Новосибирска и Красноярска, чуть позже к ним присоединились преподаватели из Барнаула и Томска, которые в настоящее время составляют основу преподавательского коллектива лицея.*

*Лицей динамично и целенаправленно развивался, и исторически сложилось так, что именно вокруг лицея и его преподавателей стала формироваться окружная система по работе с одаренными детьми Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В настоящее время лицей – признанный лидер физико-математического образования не только округа, но и всей России.*

*Учредитель лицея – Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, главный распорядитель – Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.*

### МЫ ПРЕВРАЩАЕМ ЗНАНИЯ В РЕЗУЛЬТАТЫ!

Югорский физико-математический лицей-интернат – ведущее образовательное учреждение России и ресурсный центр Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по работе с одаренными детьми в области математики, физики, информатики.

Лицей реализует основные общеобразовательные программы среднего общего образования и обеспечивает углубленную подготовку обучающихся по математике, физике и информатике. Питание и проживание учащихся в интернате финансируется из средств бюджета автономного округа.

Лицей – школа для старшеклассников, в нем обучаются более 130 учащихся 10–11-х классов со всего округа. Принимаются дети, проявляющие интерес к математике, физике или информатике и показавшие высокие результаты на муниципальных или региональных предметных олимпиадах и конференциях. Начиная с 2003 года каждую весну по субботам и воскресеньям преподаватели лицея выезжают в 15–17 городов и поселков округа и проводят отборочный физико-математический турнир.

Организация образовательного процесса в лицее приближена к вузовской: лекции, семинары, практические занятия, потоковые контрольные работы, зачетные сессии в конце каждого полугодия. Культивируется и поддерживается экспериментальная и исследовательская работа школьников, популярны робототехника и программирование.

Хорошая фундаментальная подготовка в области математики, физики и информатики благодаря деятельности высокопрофессионального педагогического коллектива позволяет лицеистам добиваться высоких результатов во всероссийских и вузовских предметных олимпиадах и получать высокие баллы на ЕГЭ.

Подавляющее большинство выпускников лицея продолжают обучение по техническому и инженерному профилю. Самыми популярными вузами последнего выпуска стали МФТИ, Московский и Новосибирский государственные университеты, Университет ИТМО, Уральский федеральный университет, Высшая школа экономики, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет.

За 12 лет учащиеся лицея 3 раза становились призерами заключительного этапа всероссийских предметных олимпиад по физике и информатике, 26 раз победителями и 65 раз призерами регионального этапа всероссийской олимпиады по математике, физике и информатике, английскому языку и химии, 6 раз победителями всероссийского этапа и 9 раз победителями окружного этапа научно-практической конференции «Шаг в будущее»; десятки лицестов ежегодно становятся призерами и победителями других всероссийских олимпиад.

Высокий уровень образования однозначно подтверждается и внешними рейтингами. За последние 2 года лицей дважды признается лидером рейтинга российских школ повышенного уровня (рейтинги РИА Новости 2013 и 2014 годов), входит в топ-500 школ, которые продемонстрировали высокие образовательные результаты (рейтинг Московского центра непрерывного математического образования 2013/14 учебного года). Кроме того, в 2014 году лицей вошел в топ-100 по физико-математическому профилю, в топ-100 лучших школ по математике, также в топ-100 по физико-химическому профилю.

Учебные аудитории лицея расположены в здании Югорского НИИ информационных технологий, а иногородние учащиеся проживают в современном общежитии в двухместных комнатах. На территории общежития расположены зона отдыха, уличные тренажеры и спортивная площадка для мини-футбола с искусственным покрытием. Лицей имеет хорошие компьютерные классы, современное оборудование для физических экспериментов и технопарк, комплект для занятий программируемой робототехникой.

В лицее ведется активная воспитательная работа и проводится большое количество внеклассных мероприятий, таких как акция «Посади дерево», деловая игра «Лидер», малые лицейские олимпийские игры, осенняя и весенняя «Зарница» с поиском клада, посвящение в физматшкольники, ежемесячные дни здоровья, вечер встречи выпускников, кулинарный поединок. На базе лицея ежегодно проходят летние профильные школы для учащихся 7–8-х классов, осенние профильные школы для учащихся 9–10-х классов, региональные этапы всероссийской олимпиады школьников по математике, физике, информатике, региональные интернет-олимпиады по 7 предметам. Преподаватели лицея ежегодно проводят в муниципалитетах очный окружной физико-математический турнир для учащихся 9-х классов.

Лицей активно занимается организацией дистанционного обучения по математике и физике. Ведущие преподаватели лицея регулярно проводят выездные лекции, учебные и методические семинары с учащимися и учителями округа.

В 2014 году зародилась новая традиция – фестиваль «Дни науки в Югре», который лицей совместно со своими партнерами из ведущих научных и вузовских центров России проводит в нескольких городах округа. У коллектива лицея есть давняя заветная мечта – строительство отдельного здания учебного корпуса и общежития, осуществление которой уже несколько раз откладывалось из-за сложной экономической ситуации в стране. Реализация этой мечты придаст новый импульс всей работе лицея, откроет новые возможности и поможет поднять на более высокий уровень физико-математическое образование в округе.

## СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №2 – МНОГОПРОФИЛЬНАЯ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Надежда  
Константиновна  
Мартина  
ДИРЕКТОР

Кандидат педагогических наук. Заслуженный учитель Российской Федерации. Победитель конкурса «Лучший руководитель образовательного учреждения г. Нижневартовска» (2009 год); победитель Российского конкурса «Менеджер года» в номинации «Сфера образования» (2010 год).

*Средняя школа №2 – многопрофильная г. Нижневартовска по итогам Всероссийского конкурса «Лучшие школы России» вошла в число 30 лучших в 2005 году, является членом Ассоциации лучших школ.*

*Во всероссийском конкурсе общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, школа получила два гранта Президента Российской Федерации (2006, 2008 годы), два гранта Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (2007 год), является победителем Всероссийского конкурса «1000 лучших предприятий и организаций России» в номинации «Активный участник реализации приоритетных национальных проектов России» (2008 год), победителем конкурса ХМАО-Югры по созданию системы профориентационной работы в школе (2013 год), включена в Национальный реестр «Ведущие образовательные учреждения России» (2009 год) и в реестр ведущих образовательных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (2009 год), награждена сертификатом Международной академии развития образования «Эрудиты планеты» (2013 год).*

Средняя школа №2 г. Нижневартовска была открыта в 1968 году. Одной из первых в Ханты-Мансийском автономном округе в рамках эксперимента с 1994 года начала работать как многопрофильная. Опыт ее работы по профильному обучению был одобрен в Москве Ассоциацией лучших школ; обобщен в журналах «Директор школы», «Народное образование», в «Учительской газете».

В соответствии с программой «Новая школа Югры» с сентября 2010 года школа работает как учреждение уровня образования, в котором обучается более 1300 детей и работает 140 сотрудников. У школы два здания: в одном располагаются начальные классы, в другом – средние и старшие.

В организации образовательного процесса педагогический коллектив стремится обеспечивать развитие навыков ученика с учетом его индивидуальных особенностей, типологических различий, интересов, склонностей, способностей, возраста и здоровья. За высокое педагогическое мастерство и значительный вклад в образование 6 учителей получили гранты



Президента Российской Федерации (2007, 2008, 2010 годы), 2 – премии Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в номинации «Подготовка способной и талантливой молодежи» (2008, 2011 годы). Грант Президента Российской Федерации в номинации «Поддержка способной и талантливой молодежи» получили 3 ученика (2007, 2008, 2009 годы).

В школе работают 92 педагога, в том числе 2 кандидата педагогических наук, 4 магистра, 3 заслуженных учителя Российской Федерации, 2 заслуженных работника образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, 19 отличников народного просвещения и почетных работников общего образования Российской Федерации; 17 человек награждено почетными грамотами Минобрнауки России; 73% учителей имеют высшую и первую квалификационные категории. Реализуя программы «Самоопределение», «Одаренные дети», «Духовно-нравственное развитие», «Развитие воспитательной компоненты», «Социальное партнерство», учебное заведение активно сотрудничает с учреждениями общего, дополнительного и профессионального образования, предприятиями города.

Качество знаний по результатам аттестации за курс средней школы за 3 последних года выросло до 54%. По итогам ЕГЭ 2014 года 18 выпускников получили от 80 до 100 баллов. Средний балл школы выше среднего по городу, округу и РФ.

За последние 10 лет школа взрастила 60 медалистов. В 66 кружках, секциях, объединениях по интересам (всего 117 групп) заняты практически все ученики. В начальной школе работает научное общество «Созвездие», в старшей – «Интеллектуал».

Ученики трех хоккейных классов являются призерами всероссийских и международных соревнований. Школьная команда по кэс-баскету вошла в число 10 лучших по РФ, по гребному слалому – стала призером всероссийских и международных соревнований. По итогам 2014 года на счету школы 314 призеров городских, окружных и всероссийских смотров, конкурсов, олимпиад, конференций и соревнований.

Социальное партнерство с учреждениями профессионального образования позволяет осуществить логичный переход от профильного к профессиональному



образованию. Сегодня преподаватели вузов привлечены к методической работе в школе, ведению элективных курсов, профориентации.

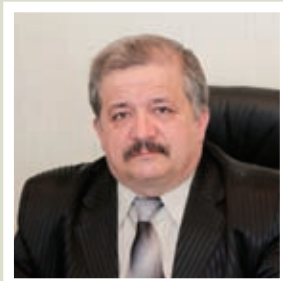
Система профориентационной работы способствует тому, что 97% обучающихся удовлетворены условиями профильного обучения, 98% выпускников имеют личный план профессиональной карьеры, у 94% – сформирована способность к саморазвитию.

Средний процент поступления в профессиональные образовательные организации в соответствии с выбранным в школе профилем составляет 87%.

Своей работой педагогический коллектив помогает выпускникам понять, что образование – это путь к достижению личного и профессионального успеха. Директор школы Надежда Константиновна Мартина уверена: «Кем бы ни стали наши дети: «физиками» или «лириками», каких бы высот ни достигли, главное, мы верим: наши выпускники научились различать добро и зло, принимать свое собственное решение, делать осознанный выбор, отстаивать свою точку зрения, по-настоящему ценить свою семью, любить Россию и наш город Нижневартовск».

## ЦЕНТР ДЕТСКОГО И ЮНОШЕСКОГО ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА «ПАТРИОТ»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ



**Файль Мансурович  
Кадров**  
ДИРЕКТОР

Награжден знаком «Почетный работник общего образования Российской Федерации», Почетной грамотой Президента Российской Федерации, нагрудным знаком Военно-мемориального центра Вооруженных Сил Российской Федерации «За активный поиск». Его имя внесено в международную энциклопедию «Лучшие люди».

*Лучшие традиции центра «Патриот»:*

- Праздник технического творчества.
- Чествование победителей чемпионата и первенства мира по спортивной радиопеленгации.
- Участие во всероссийской акции «Вахта Памяти».
- Участие в Параде Победы.
- Слет активистов патриотического движения.
- Городской слет поисковых отрядов.
- Соревнования по военно-прикладным видам спорта среди школьников и студентов.
- Военно-спортивная игра «Щит».

В декабре 2014 года муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования детей «Центр детского и юношеского технического творчества «Патриот» отметило свое 10-летие. Созданный в 2004 году по распоряжению главы города Нижневартовска «Патриот» сразу завоевал популярность среди школьников и студентов. Сегодня в его составе семь структурных подразделений: спортивно-техническое, военно-патриотическое, водно-техническое, физкультурно-спортивное, авиационно-техническое, автотехническое, декоративно-прикладное. Более 3,7 тыс. детей и подростков в возрасте от 4 до 18 лет занимаются в 332 группах различной направленности.

Воспитанники центра «Патриот» – его гордость, они постоянные участники, призеры и победители спортивных соревнований различного уровня: городского, окружного, российского, международного.



В 2010–2015 годах ими завоевано 350 призовых мест в соревнованиях окружного уровня, 165 – российского, 46 – международного.

Привлечение детей к занятиям моделированием, конструированием, робототехникой с целью развития их способностей к техническому творчеству сейчас является одним из приоритетных направлений деятельности учреждения.

Ежегодно юные исследователи становятся победителями и призерами городских научно-практических конференций, окружного конкурса «Шаг в будущее», всероссийских конкурсов «Юность. Наука. Культура», «Национальное достояние», «Первые шаги в науку», «Меня оценят в XXI веке».

В учреждении реализуются 24 дополнительные общеобразовательные программы. Успех многолетней деятельности МБОУ ДОД «ЦДиЮТТ «Патриот» определяется слаженной работой коллектива единомышленников, показывающих высокие результаты в конкурсах различного уровня. Учреждение – победитель всероссийского конкурса «100 лучших предприятий и организаций России» в номинации «Лучшее учреждение дополнительного образования детей» в рамках международного форума «Инновации и разви-

тие». В 2013 году «Патриот» занесен в энциклопедию «Одаренные дети – будущее России».

Ежегодно с 2009 года «Патриот» становится победителем в окружном конкурсе среди патриотических объединений, организаций и учреждений на лучшую постановку работы по направлению гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания молодежи Югры в номинации «Лучшее патриотическое учреждение». И это неслучайно, ведь уже на протяжении 10 лет здесь ведется поисковая деятельность по восстановлению имен солдат, погибших в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Центр детского и юношеского технического творчества «Патриот» является инициатором и организатором поискового движения Нижневартовска. В настоящее время в городе действуют 14 поисковых отрядов, объединенных с 2014 года в городскую молодежную общественную организацию «Ассоциация поисковых отрядов



«Десант Памяти». Ассоциация создана по инициативе Файля Мансуровича Кадрова, директора центра «Патриот». Вовлечение молодежи в поисковую деятельность, подготовка молодых поисковиков – это еще одно из активно развивающихся направлений работы учреждения. Поисковые отряды работают на территории Волгоградской, Брянской, Псковской, Орловской, Новгородской, Ленинградской, Ростовской, Тюменской областей, Республики Карелия и Республики Крым. Ежегодно обучающиеся участвуют в Вахте Памяти на местах боевых сражений Великой Отечественной войны. В 71 поисковой экспедиции были подняты останки 1654 бойцов, найдено 66 солдатских медальонов, восстановлено 214 фамилий погибших воинов. Музейный комплекс боевой и трудовой славы центра «Патриот» – один из лучших общественных музеев ХМАО-Югры, хранящий уникальные экспонаты времен Великой Отечественной войны и советской эпохи в целом.

Целенаправленная деятельность МБОУ ДОД «ЦДиЮТТ «Патриот» в сфере гражданско-патриотического воспитания молодежи вносит ощутимый вклад в развитие и совершенствование системы образования Нижневартовска.







Ирина Кенсориновна Сидорова

ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ  
ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

## КОЧЕВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – В ПОМОЩЬ СЕВЕРНЫМ НАРОДАМ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ

Ямал сегодня – динамично развивающийся регион, где добывают большую часть российского газа. Это один из крупнейших регионов Крайнего Севера России.

Здесь, среди просторов тундры, испокон веков существует цивилизация со своими традициями, культурой, языком, укладом, размеренным течением жизни, подчиненной законам суровой северной природы. Коренные малочисленные народы – ненцы, ханты, селькупы, как и их предки, пасут бесчисленные стада оленей, занимаются рыболовством и охотой вдали от очагов привычной всем цивилизации – национальных поселков и районных центров.

Для семей, продолжающих жить по законам предков в суровых условиях Арктики, важно, чтобы и их дети знали все премудрости народа, могли обеспечить свой чум и домочадцев всем необходимым из того, чем делится с людьми природа, оставались носителями родного языка, культуры и традиций.

Осенью для организации сбора детей в школу используются воздушный (вертолет), водный, железнодорожный и автомобильный транспорт. Сроки начала и окончания учебного года, как правило, не учитывают специфику природно-климатических условий и традиционного уклада жизни народов Севера.

### КОЧЕВОЕ ОБУЧЕНИЕ – ОСОБЕННОСТЬ АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА

Проект «Кочевая школа» позволяет максимально приблизить образовательные услуги к месту проживания семьи. В реализации проекта участвуют многие ведомства региона.

За определенной школой закрепляется местность, на которой проживают посещающие ее дети. Такая территория не ограничива-

ется рамками населенного пункта, а охватывает большой ареал (тундру, лесотундру).

Для жителей города актуальны семейная или дистанционная форма обучения, а для кочевого населения – сезонная кочевая начальная школа, а также детский сад. Таким образом, реализуется право ребенка на доступное образование, а главное – родители получают право выбирать форму обучения и образовательное учреждение. Детей можно отдать, например, в интернат семейного типа, в котором группы сформированы по родственному принципу. Причем период обучения учитывает национальный календарь: каникулы наступают не летом, а в период каланиа оленей. Так школьники могут помочь семье, приобщиться к традиционному образу жизни.

Обычно для шестилетних детей в школе-интернате привычный уклад кардинально меняется. Первый год проходит в режиме болезненной адаптации: оказавшись в отрыве от семьи, родной языковой среды, учащиеся слабо адаптируются к школьному ритму. К тому же общение происходит на малознакомом языке, а ведь нужно понимать, о чем говорит учитель.

Сегодня, когда система образования переходит на новые государственные образовательные стандарты, предполагается, что у всех детей должны быть одинаковые стартовые возможности. В соответствии с планом по реализации комплекса мер, направленного на эффективную реализацию проекта «Кочевая школа» Программы социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа на 2012–2016 годы, утвержденным приказом департамента образования от 27 февраля 2014 года №284, в течение 2014 года департаментом образования автономного округа, ор-

ганами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, коллективами школ-интернатов велась работа по дальнейшему развитию образования в местах кочевий. Все ямальские школы-интернаты при разработке планов развития до 2020 года предусматривают возможность обучения детей в местах кочевания их семей.

Сложившаяся на Ямале система кочевого образования интересна и другим регионам – партнерам по Арктическому региону. Во-первых, наш опыт легко транслируется, а во-вторых, он разработан в полном соответствии с федеральным законодательством.

### **МЕЖВЕДОМСТВЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Масштабность работы по приведению местных реалий в соответствие требованиям закона показывает обширное взаимодействие департамента образования ЯНАО и других департаментов, заинтересованных в конечном результате.

Так, разъяснительную работу среди населения проводят общественники, а также департамент по делам коренных малочисленных народов Севера ЯНАО. В частности, кочевникам разъяснили, что новшества не лишают их детей возможности стать успешными в жизни и поступить в вуз и, если родители желают, они могут отправлять детей в школы-интернаты по достижении положенного возраста. Но есть возможность учиться дома. Ведь чем дольше ребенок остается в привычной ему среде, живет и воспитывается родителями в соответствии с традициями своего народа, тем легче и успешнее он переходит во взрослую жизнь.

В содружестве с департаментом физической культуры и спорта ЯНАО завершена апробация программы по физическому воспитанию «Северное многоборье» в школах-интернатах Салехарда, Тарко-Сале, а также сёл Ыда и Антипаюта Тазовского района. Использовали для этого третий час физкультуры. Дети изучали прыжки через нарты, метание тынзяна, топора, познакомились с подвижными играми народов Севера. С нового учебного года «Северное многоборье» рекомендовано для всех школ-интернатов округа, а работу педагогов обеспечат методической поддержкой.

Департамент агропромышленного комплекса, торговли и продовольствия ЯНАО предоставляет старшеклассникам и студентам возможность проходить практику на предприятиях, занимаясь оленеводством, рыболовством, в меховых и сувенирных мастерских. Учителя, реализующие этнопедагогические методики в школах-интернатах, уверены: владеть такими навыками должен каждый юный тун-

дровик. И неважно, вернется ли он в родной чум и продолжит дело предков или решит связать свою жизнь с деятельностью в иных сферах экономики. В 2013/14 учебном году 402 старшеклассника из 22 школ-интернатов обучались традиционным промыслам с прохождением практики на 18 предприятиях АПК.

Опыт на предприятиях округа получают и студенты Ямальского полярного агроэкономического техникума. Большим подспорьем в подготовке молодых специалистов станет животноводческий комплекс в пос. Аксарка Приуральского района. Здесь, помимо всего, планируется обустроить учебный класс на 25 человек.

В рамках сотрудничества с департаментом по науке и инновациям ЯНАО проводятся различные исследования социокультурной направленности. При взаимодействии с департаментом информационных технологий и связи ЯНАО уже определены места организации обучения кочевого населения и сроки подключения их к Сети. Интернет позволит не только обновлять образовательный контент на учительских и ученических ноутбуках, но и использовать дистанционные формы обучения детей либо повышения квалификации кочевых педагогов.

### **ДЕТСКИЙ САД КОЧУЕТ С МАЛЫШАМИ**

Опыт применения форм кочевого образования на Ямале, по оценкам специалистов окружного департамента образования, показывает положительный эффект.

Например, 3 кочевые детсадовские группы, действующие в Тазовском районе, уже не первый год оправдывают свое существование. Педагоги добились преодоления языкового барьера и успешной адаптации детей коренных народов Севера при поступлении в школу-интернат.

Все воспитатели – носители родного языка, знают и соблюдают обычаи ненцев, что во многом упрощает их работу. При этом ребята активно готовятся к школе и учат русский язык.

Педагоги находкинской школы-интерната, куда приходят «кочевые» дошколята, отмечают, что эти дети заметно отличаются от ребят, не прошедших подготовку в детсадах. Выпускники «филиалов» легче преодолевают языковой барьер, к тому же в кочевой группе они получают представление о том, какие изменения их ждут. Поэтому адаптация детей в новую среду проходит легче. Кроме того, воспитанники кочевых групп лучше учатся, ведь основы математики, русского языка, творчества и знакомство с буквами они уже прошли. Подобный опыт сегодня приобретен педагогами Приуральского, Шурышкарского и Пууровского районов, где также действуют кочевые дошкольные группы для детей из числа коренных малочисленных народов Севера. Всего этой формой образова-

*Для жителей города актуальны семейная или дистанционная форма обучения, а для кочевого населения – сезонная кочевая начальная школа, а также детский сад. Таким образом, реализуется право ребенка на доступное образование, а главное – родители получают право выбирать форму обучения и образовательное учреждение. Детей можно отдать, например, в интернат семейного типа, в котором группы сформированы по родственному принципу. Причем период обучения учитывает национальный календарь: каникулы наступают не летом, а в период каслания оленей. Так школьники могут помочь семье, приобщиться к традиционному образу жизни.*



тельной услуги, по данным на конец 2013/14 учебного года, охвачены 116 воспитанников, для которых создано 14 кочевых групп.

#### **ЛУЧШИЙ ВАРИАНТ – ПОЛУСТАЦИОНАР**

Полустационарная школа – один или несколько домов, в которых располагаются учебный класс, спальни и столовая. Такое учреждение обустраивается на пути календарных нескольких оленеводческих бригад. Ребятам на занятия привозят родители, при этом учебная неделя может совершенно не соответствовать календарной. Дети под руководством педагогов проходят школьную программу, выполняют домашние задания и контрольные, а их сестры и братья дошкольного возраста готовятся к поступлению в 1-й класс.

Такая модель впервые была разработана в условиях Байдарацкой тундры (Приуральский район ЯНАО). Здесь педагог-новатор Анна Павловна Неркаги создала и возглавляет региональную инновационную площадку по апробации новой модели школы. В ней решаются вопросы образования, развития и формирования трудового образа жизни в условиях кочевья.

Другая модель, максимально приближенная к реальной жизни тундровиков, – непосредственно кочевая. В этом случае педагог приезжает к детям, при возможности устанавливая свой отдельный чум, в котором занимается с ребятами.

Еще одно перспективное направление – сезонная кочевая школа, которая работает в полном соответствии с национальным календарем северных народов. Такую модель использовали в минувшем году в Шурышкарском районе. Отпуская детей к родителям в апреле, в период отёла оленей, педагоги отметили, что летом есть период «затишья» после окончания масштабных сезонных работ в оленеводческих бригадах. Дети успевают к этому времени отдохнуть, а значит, появляется возможность для учебы по школьной программе.

Существует необходимость задержаться в чуме и осенью. В качестве эксперимента для дошкольников и учащихся 1–4-х классов 1 сентября 2014 года первый звонок прозвенел прямо в стойбище «Медвежья гора». После окончания занятий в школе дети спешат домой, чтобы помочь родителям. В организации сезонной кочевой школы принимали участие педагоги Тазовского, Приуральского, Надымского и Ямальского районов.

Департамент образования ЯНАО с 2013 года проводит специальный конкурс на получение грантов в системе образования округа. К участию приглашаются сельские муниципалитеты, на территории которых проживают коренные малочисленные народы Севера, ведущие кочевой или полукочевой образ

жизни. Номинаций две: «Кочевая школа – начальная школа» и «Кочевая школа – детский сад». Победители получают гранты по 500 тыс. и 1 млн рублей соответственно.

В 2013 году грантополучателей было всего 4, а в 2014 году уже 9 учреждений получили грантовую поддержку на общую сумму 6 млн рублей.

#### **КОЧЕВЫМ УЧИТЕЛЯМ «СОБИРАЮТ ЧЕМОДАНЫ»**

Приуральцы стали первыми студентами Ямальского многопрофильного колледжа, завершившими в этом учебном году обучение по программе «Преподавание в начальных классах» с дополнительной специализацией «Кочевой учитель».

Ввиду возрастающего запроса населения на оказание услуг дошкольного кочевое образования в Ямальском многопрофильном колледже набрана группа из 25 человек, которые также получают специализацию «Кочевой воспитатель». Разработан перспективный план набора абитуриентов на программы подготовки специалистов для кочевых детских садов и кочевых школ на 2015 год.

И это не единственный способ решить проблему кадрового дефицита среди педагогов, которым предстоит работать в полевых условиях. Сегодня в департаменте образования округа формируется банк данных учителей и воспитателей, желающих работать на кочевье. Сюда же вносят сведения о тех, кто в свое время получил педагогическое образование, но не работает по специальности. Им предлагают пройти переобучение или повышение квалификации. К зарплате кочевым педагогам положено 10–15 тыс. рублей дополнительно из фонда надбавок и доплат.

Решается вопрос обеспечения учителей необходимым оборудованием. Так, в рамках окружной долгосрочной целевой программы «Развитие системы образования Ямало-Ненецкого автономного округа на 2011–2015 годы» приобретены и установлены 2 модульные кочевые школы в Приуральском районе. Это автономные здания площадью 40 кв. м, способные выдержать 10–15-разовый демонтаж в условиях низких температур, оснащенные дизель-генератором. Внутри эти помещения вполне комфортабельны: хорошее освещение, отопление; имеются парты, учебные и игровые пособия, компьютерный класс.

На фабрике Паюта, где установлен один из таких модулей, с апреля 2014 года действует консультативный центр «Тундровичок» для семей, воспитывающих детей в условиях кочевья. Воспитатели здесь работают по вахтовому методу, а по запросу родителей в центр будут приглашаться психолог, логопед, социальный педагог.

*Разработаны и внедряются в практику новые учебно-методические комплекты, пособия, сборники методических рекомендаций, учебные программы, дополнительные материалы. Багаж кочевому учителю пополняют новые учебники, учитывающие требования ФГОС и адаптированные для преподавания в условиях кочевья, на ненецком, селькупском и хантыйском языках.*



Также были выделены субсидии в размере 2,55 млн рублей на приобретение трех комплектов оборудования «Кочевой учитель». В этих переносных чемоданчиках – антивандальные морозоустойчивые ноутбуки для учителя и детей с установленным ПО, обучающими программами. Кроме того, приобретены снегоходы для кочевых школ Приуральского, Тазовского и Пууровского районов на сумму 990 тыс. рублей.

Учебно-методическое сопровождение осуществляет Региональный институт развития образования. Разработаны и внедряются в практику новые учебно-методические комплекты, пособия, сборники методических рекомендаций, учебные программы, дополнительные материалы. Багаж кочевого учителя пополнят новые учебники, учитывающие требования ФГОС и адаптированные для преподавания в условиях кочевья, на ненецком, селькупском и хантыйском языках.

Кейсы методических разработок и лучших практик, локальных нормативных правовых актов размещены на сайте департамента образования ЯНАО в специальном разделе и доступны для применения не только ямальским педагогам, но и заинтересованным в развитии кочевого обучения коллегам из других северных регионов.

#### **НОВОЙ УСЛУГЕ – ВСЁ НЕОБХОДИМОЕ**

Обсуждение темы кочевого образования для детей коренных малочисленных народов Севера продолжается: идет конструктивный диалог между педагогами, родителями, специалистами департамента, общественниками.

Кочевая форма обучения не должна быть массовой, школы-интернаты не только не за-

кроют, но и будут развивать. Сегодня на Ямале функционирует 23 школы-интерната и 6 пришкольных интернатов. В них обучается более 8,5 тыс. человек, при этом более 4 тыс. детей круглый год проживают в интернате, находясь на полном государственном обеспечении.

Количество детей, обучение которых ведется в кочевой форме, из года в год увеличивается незначительно. Это очень тонкий вопрос – нельзя допустить, чтобы у коренного населения возникло ощущение, что рушится годами создававшаяся система. И хотя интернатная система образования имеет свои недостатки (ранее отторжение от семьи и привычной для ребенка обстановки, отрыв от родного языка, традиций и обычаев, в условиях интерната невозможно в полной мере удовлетворить этнокультурные потребности учащихся, а потому система нуждается в реформировании), однако мы должны уважать выбор родителей и обеспечивать новой образовательной услуге необходимое сопровождение.

Уже сейчас создается задел на будущее: в школах автономного округа проводится предпрофильная подготовка для учащихся, планирующих связать свою жизнь с кочевой педагогикой. А в Надымском районе продолжается содружество школы-интерната и детского сада с. Ныда с надымским центром развития творчества детей и юношества «Созвездие». В рамках совместного проекта «Кочевая школа – детский сад: азбука тундровичка» в Ныдинской тундре второй сезон подряд работала летняя игровая площадка для детей 3–7 лет. Вожатыми для малышей из тундры становятся старшеклассники, прошедшие соответствующую подготовку в «Созвездии».

## СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №4

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Тамара Юрьевна  
Полякова

ДИРЕКТОР

Имеет звания «Заслуженный учитель Российской Федерации», «Отличник просвещения Украины», «Почетный работник общего образования Российской Федерации». Обладатель президентского гранта, гранта главы города. Лауреат Всероссийского открытого конкурса «Педагогические инновации», конкурса «Открытый урок». Удостоена почетного звания «Заслуженный работник образования Ямало-Ненецкого автономного округа», медали «За вклад в развитие образования Российской Федерации». Председатель городской Думы города Губкинского.

*Миссия школы – создание трех образовательных институтов взросления, способствующих развитию способностей, интересов, склонностей ученика.*

*Школа включена в различные внешние связи, использует внешние ресурсы для образовательных событий, имеет договорные отношения с предприятиями города (18 договоров), привлекает специалистов из педагогического сообщества, применяет систему визит-профессоров, дистанционное обучение, что делает модель дополнительного образования наиболее эффективной и демонстрирует интеграцию основного и дополнительного образования в условиях ФГОС.*

### МЕНЕДЖЕРСКИЙ ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Модернизация российской системы образования предполагает интеграцию общего и дополнительного образования в единое образовательное пространство. В условиях дополнительного образования дети могут развивать свой творческий потенциал, навыки адаптации к современному обществу и получают возможность полноценной организации свободного времени. В 2013 году возникла идея создать на базе СОШ №4 г. Губкинского менеджерский центр дополнительного образования.

Какова же структура школьного менеджерского центра дополнительного образования? Это образовательное пространство включает 7 основных отделов по направлениям: научно-познавательный, спортивный, отдел детского творчества, проектно-социальный, отдел школьной сетевой журналистики, общественно-политический и духовно-нравственный.



ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ КЛУБ

В рамках каждого отдела функционируют различные кружки, секции, клубы и центры, объединенные общей целью. Например, научно-познавательный отдел представлен кружками «Информашка», «Занимательный английский», «Лего-конструирование», «Компьютерная грамотность», клубами «Юный изобретатель», «Инженерный», «Магия мысли», «Экологическое право», мастерской по астрономии в собственном 3D-планетарии, предметными лабораториями, школой лингвистики. Духовно-нравственный отдел представлен клубами «Ровесник», «Шанс», «Патриот», «Ракурс», «Память». Спортивный отдел – секциями хоккея, шорт-трека, волейбола, баскетбола, настольного тенниса, мини-футбола, фитбол-гимнастики, акробатики, детской йоги. Для занятий спортом создана хорошая материально-техническая база: собственный хоккейный закрытый корт, лыжная и коньковая база, тренажерный зал, большой спортивный зал. Кроме того, имеется оборудованный пневматический тир, функционирует военно-патриотический клуб «Форпост». Отдел детского творчества представлен кружками «Кляксография», «Батик», школой народных ремесел, арт-

студией по изобразительному искусству, студией вокального мастерства, вокально-инструментальным ансамблем, кукольным театром. В отдел школьной сетевой журналистики входят школьная телестудия, радиостудия, пресс-центр (школьная газета). Каждый отдел имеет свою материально-техническую базу. Деятельность центра социального проектирования в школе обеспечивает учащимся приобретение социального опыта, позитивное изменение их ценностных ориентиров. Ученик встраивается в социально значимые программы города.

Брендом Ямала является центр управления карьерами подростков, в рамках которого обучающиеся знакомятся с профессиями, проходят теоретические и практические занятия на предприятиях города, определяют свою профессиональную сферу и получают перечень рекомендуемых профессий, список специальностей в вузе, имеют возможность пройти профессиональные пробы на предприятиях города.



ИГРА «ЧТО? ГДЕ? КОГДА?» С УЧАСТИЕМ Б.О. БУРДЫ

В настоящее время в школе функционирует 58 кружков, секций, клубов и центров, планируется открыть в рамках работы менеджерского центра дополнительного образования еще 8 клубов, мастерских и студий. Участвуя в проектах «Школа олимпийского резерва», «Интеллект», «Электронные учебники», «Центр управления карьерами подростков», «Центр социального проектирования», «Медиабезопасность в интернет-пространстве», школьники имеют возможность выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, приобретать опыт проектной деятельности.

В рамках работы поискового клуба «Память» проводятся поисковые и научные исследования, установление имен погибших, поиск их родственников, члены клуба участвуют в перезахоронениях останков. Всё это разнообразие направлений воспитательной работы позволяет в наибольшей степени учесть интересы и склонности обучающихся, эффективно развивать их способности. Это максимальный спектр возможностей, которым должен обладать современный образовательный институт.

## СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №3 С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ,  
ЛАБЫТНАНГИ, ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ



Владимир Мусиевич  
Пастушенко  
ДИРЕКТОР

Руководит учреждением с 1984 года. Преподает право, экономику, обществознание, логику. Учительский стаж – 39 лет. Кроме того, с 2009 по 2014 год являлся депутатом Городской Думы муниципального образования город Лабытнанги. В течение 10 лет был заместителем председателя муниципального Совета по образованию города Лабытнанги. В настоящее время является председателем Общественного совета по развитию образования в муниципальном образовании город Лабытнанги и формированию независимой оценки качества работы муниципальных образовательных организаций города Лабытнанги. За заслуги в воспитании и обучении подрастающего поколения удостоен нагрудного знака «Отличник народного просвещения», почетного звания «Заслуженный учитель Российской Федерации» (2003 год), медали «80 лет Госкомспорту России» (2003 год), ордена Почета (2009 год), юбилейного памятного знака «80 лет Ямало-Ненецкому автономному округу» (2010 год).

*Ученики, с которыми мне повезло поработать, становились 4 раза победителями всероссийских олимпиад по праву, 13 раз – призерами по праву, по разу – призерами по экономике и обществознанию, 2 раза – по основам предпринимательства.*

### РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ:

#### УЧИТЕЛЬ – УЧЕНИК

(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ В.М. ПАСТУШЕНКО)

Под работой с одаренными детьми я понимаю их подготовку к участию во всероссийской олимпиаде школьников. Я учитель общественных дисциплин. Всероссийские олимпиады по общественным дисциплинам очень молоды: олимпиада по экономике проводится с 1996 года, по истории – с 2000-го, по обществознанию – с 2001-го. Олимпиада по праву после трехлетнего перерыва возобновилась с 2002 года. История олимпиад по предпринимательству длилась с 2001 по 2008 год.

За период 2002–2015 годов мною были подготовлены многократные призера и победители всероссийских олимпиад по праву, обществознанию, экономике и предпринимательству.



СТУДЕНТЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ  
АЛЕКСАНДР ПОДГОРНЫЙ (5-Й КУРС), ЕЛЕНА КОЗЛОВА  
(3-Й КУРС), КАТЯ ЕМЕЛЬЯНЕНКО (1-Й КУРС) –  
ПОБЕДИТЕЛИ ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ РАЗНЫХ ЛЕТ. 2010 ГОД

Опыт, полученный мною за эти годы, определенный уровень результативности в работе позволяют поделиться некоторыми наблюдениями, выводами, рекомендациями.

Один из часто задаваемых вопросов на встречах с учителями: кто важнее в достижении высоких результатов – учитель или ученик? На мой взгляд, успех здесь зависит в равной мере от обоих.

О роли учителя – следующий пример. Как директор, я пригласил в школу для подготовки ребят к олимпиадам по химии талантливого педагога Л. Он про-

работал у нас три года, и наши школьники трижды становились призерами всероссийской олимпиады по химии. Потом учитель переехал в другой город, и добиться успехов, даже на уровне субъекта Федерации, мы больше не смогли. А учитель Л. в дальнейшем, в другой школе, подготовил несколько победителей и призеров международной олимпиады по химии.

Задавшись целью готовить учеников к олимпиадам высокого уровня, педагог должен работать в этом направлении много лет, уделять этой деятельности очень много личного времени, всегда быть в курсе последних достижений в науке и практике, обладать талантом находить подход к любому подопечному. Азартность, интерес, уверенность в своих силах – с одной стороны, трудолюбие, упорство, выдержка, выносливость – с другой. Все эти качества очень важны для педагога, специализирующегося на подготовке к олимпиадам.

Приведу пример: за 2013 год почти полностью была переписана первая часть Гражданского кодекса Российской Федерации. На сегодня по этой части нет практикумов, подготовленных учеными. А задания по гражданскому праву составляют существенную долю всех заданий всероссийской олимпиады по праву. И вот в течение полугода мне пришлось самому подготовить и протестировать учебные задачи по почти 500 статьям первой части Гражданского кодекса Российской Федерации. Работа эта занимала в основном ночное время. Но затраченные усилия принесли успех на олимпиаде 2015 года.

Ну а что же ученик? Мой опыт работы показал, что призером и победителем всероссийских олимпиад может быть только отличник, потенциальный обладатель золотой медали. Он отличается от остальных учеников более широким кругозором. Он развил способность к многочасовому умственному труду. Он более вынослив, обладает более высокой в сравнении с одноклассниками скоростью чтения, письма, лучшими вычислительными навыками. Он целеустремлен: успехи в олимпиадах для него – шаг на пути к поступлению в престижный вуз. Очень важное условие успеха – интерес ученика к определенному учебному предмету, осознанное решение посвятить себя соответствующей профессии. Чаще всего добивались успехов те из моих учеников, кто выбрал профессию уже в 8-м классе. Большинство выпестованных мной призеров и победителей всероссийских олимпиад школьников – те, с кем я начал заниматься именно с 8-го класса.

Работа с одаренными детьми приносит пользу не только непосредственным участникам этого учебного процесса. Успешный опыт годится и для работы с обычными классами. Растет престиж интеллектуального труда, в олимпиадное движение вовлекается всё больше ребят.



Лариса Валентиновна Балина

МИНИСТР ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ЦИФРЫ И ФАКТЫ

Образовательный комплекс Ростовской области – один из крупнейших в России. Уже несколько лет успешно реализуются мероприятия в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы и государственной программы Ростовской области «Развитие образования». В школах активно внедряются новые экономические механизмы, проводится большая работа по созданию современной инфраструктуры. В 2015 году основные усилия направлены на обеспечение школ педагогическими кадрами, повышение качества обучения, решение вопросов социально-правовой защиты детства. Кроме того, основной целью государственной политики является обеспечение доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет.

В Ростовской области в 2014/15 учебном году функционирует образовательный комплекс, включающий 2928 образовательных организаций (муниципальные, частные, областные) с общим контингентом обучающихся около 950 тыс. человек.

В составе образовательного комплекса области 1188 общеобразовательных организаций, в которых получают образование свыше 391,8 тыс. обучающихся (из них 1124 – муниципальные общеобразовательные организации с 382,3 тыс. обучающихся). По сравнению с 2013/14 учебным годом контингент учащихся возрос на 13,1 тыс. человек.

Значительный рост контингента школьников в области произошел за счет детей из семей украинских граждан, вынужденно покинувших территорию Юго-Восточной Украины и решивших остаться в Ростовской области.

Летом прошлого года по поручению Минобразования области в рамках подготов-

ки к новому, 2014/15 учебному году ГБОУ ДПО РО «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» разработана система мер по оказанию методической помощи школам в работе с детьми из семей граждан Украины. Запланированы учебно-методические и организационные мероприятия по оказанию помощи педагогам образовательных учреждений области, осуществляющим массовый прием детей беженцев из юго-восточных областей Украины.

В министерстве общего и профессионального образования Ростовской области приняли все необходимые меры по обеспечению прав детей семей, покинувших территорию Украины, на получение дошкольного и общего образования. В Минобразования области функционировала горячая линия и велся ежедневный прием граждан, прибывших с Украины.

В целях оказания психологической помощи гражданам Украины в соответствии с приказом Минобразования Ростовской области был установлен график дежурств и проведения мероприятий педагогами-психологами и специалистами психолого-педагогического и медико-социального сопровождения центров системы образования, которые осуществляли непосредственное взаимодействие с психологами Южного филиала ФКУ «Центр экстренной психологической помощи МЧС России», а также ГБОУ РО «Областной центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции».

С 11 июня 2014 года в оказании психолого-педагогической помощи были задействованы 959 педагогов-психологов образовательных учреждений Ростовской области. Специалиста-

ми системы образования проведено 4168 мероприятий для 19 458 граждан Украины, в том числе 13 120 детей.

При работе использовались различные формы: тренинги, консультации, беседы, информирование. Выполнялась диагностика на наличие посттравматического стресса, оказывалась индивидуальная помощь в соответствии с результатами диагностики, проводились групповые занятия, направленные на повышение стрессоустойчивости.

Все дети из числа украинских граждан, вынужденно покинувших территорию Юго-Восточной Украины и решивших остаться в Ростовской области, приняты на обучение в школы.

По состоянию на 13 апреля 2015 года в общеобразовательных учреждениях области обучаются 6299 человек из числа украинских граждан: в 1–4-х классах – 3050, в 5–9-х классах – 2777, в 10–11-х классах – 472. В дошкольные образовательные учреждения принято 1047 воспитанников, поставлено на учет – 946.

В сферу образования в 2014 году направлено более 51,5 млрд рублей. Связано это в первую очередь с созданием новых мест в дошкольных учреждениях, увеличением сети детских садов, ростом контингента обучающихся и воспитанников.

Дошкольный возраст – это важный период, который будет влиять на последующее становление личности. Именно поэтому решение задачи доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет – приоритет государственной политики.

За 2014 год в области создано более 11,3 тыс. мест в дошкольных учреждениях – рекорд за прошедшие годы.

Вариативность системы дошкольного образования в Ростовской области позволяет удовлетворять потребности детей и их родителей.

В предыдущие годы в области были созданы все условия для повышения качества общего образования, реализации ФГОС.

На сегодняшний момент поставлена новая задача – модернизация инфраструктуры школы и перевод всех школ на работу в одну смену к 2020 году.

В 2015 году Минобрнауки России разрабатывает программу поэтапной модернизации школ, включающую помощь из федерального бюджета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт с целью создания дополнительных учебных мест.

Минобрнауки Ростовской области этой работой уже занимается. Сформирован проект дорожной карты, рассматриваются возможности минимизации объема средств.

Например, в одном из населенных пунктов есть потребность в школе и детском садике, а это значит, что необходимо обеспечить:

- преемственность образовательных программ;
- снижение расходов на строительство и содержание путем строительства не двух, а одного здания.

Педагогические кадры являются главной, наиболее ценной и значимой частью ресурсов образования.

Учитель новой формации – это духовно развитая, творческая личность, обладающая не только профессиональными навыками, педагогическим даром, но и стремлением к саморазвитию.

В 2014 году количество выпускников педагогических специальностей, пришедших в областную сферу образования, по сравнению с прошлыми годами увеличилось. Растет и средний балл ЕГЭ при поступлении в вузы на педагогические специальности.

Отмечается интерес к повышению квалификации и активность педагогов в конкурсах профессионального мастерства.

В 2014 году победителям и лауреатам региональных конкурсных мероприятий выплачены ежегодные премии Губернатора Ростовской области, в том числе:

- победителю областного конкурса «Учитель года Дона» – 280 тыс. рублей;
- лауреатам областного конкурса «Учитель года Дона» – три премии по 100 тыс. рублей;
- победителям номинаций «Педагогический дебют», «Педагог-психолог» и «Воспитатель года» областного конкурса «Учитель года Дона» – три премии по 75 тыс. рублей;
- 32 учителям общеобразовательных учреждений, первым в рейтинге среди учителей, участвовавших в конкурсе лучших учителей в рамках приоритетного национального проекта «Образование», но не ставших победителями – по 50 тыс. рублей каждому;
- 30 учителям общеобразовательных организаций – победителям конкурса лучших учителей в рамках приоритетного национального проекта «Образование» – по 30 тыс. рублей каждому;
- педагогу, подготовившему наибольшее количество победителей и призеров международных, всероссийских, окружных и областных конкурсных мероприятий, по итогам которых присуждаются премии для поддержки талантливой молодежи в рамках приоритетного национального проекта «Образование» – 100 тыс. рублей;

*В министерстве общего и профессионального образования Ростовской области приняли все необходимые меры по обеспечению прав детей семей, покинувших территорию Украины, на получение дошкольного и общего образования. В минобрнауки области функционировала горячая линия и велся ежедневный прием граждан, прибывших с Украины.*





- победителям областного конкурса «За успехи в воспитании» в шести номинациях – по 50 тыс. рублей;
- победителям областного этапа Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования конкурса «Сердце отдаю детям» в шести номинациях – по 50 тыс. рублей.

Победитель областного конкурса «Учитель года Дона» Екатерина Геннадьевна Гетманенко, учитель русского языка и литературы гимназии №1 с. Ремонтное Ремонтненского района, приняла участие во всероссийском финале и вошла в число 15 лучших учителей России.

Министерством общего и профессионального образования Ростовской области совместно с ГБУ РО «Агентство жилищных программ» продолжается организационная работа по оказанию государственной поддержки молодым учителям в улучшении жилищных условий с помощью льготной ипотеки в рамках реализации проекта «Ипотека для молодых учителей». Областным бюджетом в 2014 году для оплаты первоначального взноса по ипотечному кредиту молодым учителям предусмотрены средства в объеме 15 млн рублей и 4,8 млн рублей для оплаты части процентных ставок по ипотечным кредитам.

Из федерального бюджета в 2014 году предоставлена субсидия на сумму 18,333 млн рублей бюджету Ростовской области на возмещение части затрат в связи с предоставлением учителям общеобразовательных учреждений ипотечного кредита.

В результате проведенной в 2012/13 году работы государственная поддержка оказана 60 молодым учителям, за 2013/14 год – 42.

Каждый из руководителей образовательных учреждений, думая о будущем и о том, кто придет работать завтра, учитывает уровень подготовки выпускников. Лучших стараются направлять на те специальности, которые необходимы, с гарантией последующего трудоустройства.

Крупнейшее интеллектуальное соревнование, направленное на оценку уровня знаний по различным предметам, – всероссийская олимпиада школьников. В 2013/14 учебном году число призеров на муниципальном этапе олимпиады для школьников 9–11-х классов составило 6877, на региональном – 527 (4 из них – школьники 8-х классов), а на заключительном этапе – 10 из 63 участников.

Еще одна задача региона – увеличение охвата учащихся области олимпиадным и конкурсным движением, услугами дополнительного образования в целом.

Система дополнительного образования детей Ростовской области включает 338 учреждений различной ведомственной прина-

длежности: 200 – минобразование; 124 – минкультуры; 14 – минспорта Ростовской области. В указанных учреждениях обучаются 334,5 тыс. детей по 70 направлениям детского творчества и 53 видам спорта.

С целью обеспечить талантливым детям из всех муниципальных образований области, включая отдаленные сельские территории, равный доступ к получению качественного профильного образования на базе ГБОУ ДОД РО «Областной центр дополнительного образования детей» в 2011 году создан региональный организационно-методический центр дистанционного образования одаренных детей. В текущем учебном году в указанном центре обучаются более 1,3 тыс. одаренных детей. Обучение ведется по программам, специально разработанным профессорско-преподавательским составом ведущих вузов области, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

В целях создания условий для развития детского научно-технического творчества, в том числе для детей из отдаленных сельских территорий Ростовской области, на базе ГБОУ ДОД РО «Областной центр технического творчества учащихся» функционирует информационно-методический образовательный портал «Инновационные проекты, исследовательская деятельность и техническое моделирование», в рамках которого дистанционно получают образование около 300 детей. Работа информационно-методического образовательного портала способствует повышению квалификации педагогов дополнительного образования детей, вовлечению детей из удаленных территорий в исследовательскую деятельность, открытию новых центров и кружков технического творчества. За время действия портала открыты центры технического творчества в отдаленных муниципалитетах области, 86 объединений технической направленности на базе школ и учреждений дополнительного образования, что позволило увеличить охват детей программами научно-технического творчества на 10%, то есть на 2,6 тыс. человек, из них 1,4 тыс. – дистанционно.

В 2014 году оказана государственная поддержка (выплачены премии по 60 тыс. рублей – 28 человекам, по 30 тыс. рублей – 93) в рамках приоритетного национального проекта «Образование». Всего за годы действия этого проекта 1052 юных таланта Дона стали лауреатами премии.

25 одаренных детей ежегодно получают премию Губернатора Ростовской области в размере 11 495 рублей каждая.

Кроме того, полноценное общее образование в дистанционной форме (с помощью современных технологий в режиме онлайн че-

*В целях оказания психологической помощи гражданам Украины в соответствии с приказом Минобрнауки Ростовской области был установлен график дежурств и проведения мероприятий педагогами-психологами и специалистами психолого-педагогического и медико-социального сопровождения центров системы образования, которые осуществляли непосредственное взаимодействие с психологами Южного филиала ФКУ «Центр экстренной психологической помощи МЧС России», а также ГБОУ РО «Областной центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции».*



рез информационно-телекоммуникационную сеть Интернет) получают 510 детей-инвалидов, обучающихся на дому на базе ГКООУ РО санаторной школы-интерната №28 г. Ростова-на-Дону. Открыты и оснащены оборудованием необособленное структурное подразделение – центр дистанционного образования детей-инвалидов и три филиала: в Новошахтинске, Волгодонске, Зернограде.

Дистанционное образование детей-инвалидов в Ростовской области осуществляется посредством реализации основных общеобразовательных и дополнительных образовательных программ для детей-инвалидов, зачисленных на обучение в центр дистанционного образования (428 детей), а также сетевой формы для обучающихся индивидуально на дому (82 ребенка).

В 2014 году все 34 выпускника основной программы получили в дар комплекты оборудования. Из них 7 поступили в вузы, 26 – в ссузы Ростова-на-Дону, Москвы и Санкт-Петербурга. Закуплено дополнительно 20 комплектов оборудования для обучения детей-инвалидов.

Особенно важная задача региона – обеспечить право детей с ограниченными возможностями здоровья на выбор образовательного учреждения и формы обучения.

С 2012 года в рамках реализации мероприятий приоритетных национальных проектов «Здоровье», «Образование», национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» реализуется пилотный проект по здоровьесбережению в образовательных организациях Ростовской области. Проект обеспечен современным высокотехнологичным оборудованием для проведения исследований по трем направлениям: физическое состояние здоровья детей; здоровьесберегающая деятельность образовательных учреждений; социально-психологические факторы здоровья обучающихся.

В настоящее время сеть образовательных организаций здоровьесберегающего типа включает 232 пилотных школы из 55 территорий Ростовской области с охватом 143 326 обучающихся, что составляет 43% от общего числа обучающихся в образовательных организациях Ростовской области. За период реализации проекта в рамках мониторинга показателей здоровья обучающихся с применением аппаратно-диагностических комплексов проведено 137 815 обследований. При обследованиях функционального состояния систем организма обучающихся с помощью аппаратно-программных комплексов в 21% случаев выявлялись отклонения от нормы. Дети с такими отклонениями были направлены на углубленное обследование к врачам-специалистам. Согласно полученным данным в 2013/14 учебном

году к врачам обратилось 1974 человека, диагноз был подтвержден в 1394 случаях, что составляет 71%.

В 2014 году в рамках проекта региональным центром здоровьесбережения в сфере образования (структурное подразделение ГБОУ РО «Областной центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции») проведен мониторинг социально-психологических показателей здоровья среди учащихся 9-х классов. Основан он на технологии анонимного психологического тестирования и анкетирования. В обследовании приняли участие более 9,4 тыс. обучающихся. Такой социально-психологический мониторинг позволяет школам оценить степень вовлеченности обучающихся в проводимые здоровьесберегающие мероприятия, выявить интерес обучающихся к организации таких мероприятий различной направленности, корректировать программы деятельности, исходя из выявленных интересов школьников.

В регионе продолжается работа по созданию универсальной безбарьерной среды. В 2014 году в рамках государственной программы Ростовской области «Доступная среда» приобретено спортивное оборудование для коррекционных образовательных учреждений на сумму 1445,0 тыс. рублей.

Несмотря на экономические сложности, в Ростовской области не рассматривается вопрос о сокращении сети коррекционных учреждений. Напротив, в 2015 году перед Минобразованием области стоят более амбициозные задачи: этот вопрос касается прежде всего детей с ограниченными возможностями.

Текущий год – стартовый для создания условий внедрения ФГОС для детей с ограниченными возможностями здоровья с 1 сентября 2016 года.

В Ростовской области создана мощная система учреждений, деятельность которых направлена на оказание помощи детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и функции каждого из них имеют свои особенности. Главная задача – создание условий для устройства детей-сирот в семьи.

Работа по профилактике социального сиротства и семейному устройству сирот дает ощутимые результаты. В прошлом году – небывалый результат нашей деятельности – банк данных сирот сократился на 27%. Сейчас на учете состоят 1528 детей-сирот (65% – дети от 13 до 18 лет, 26% – дети-инвалиды, 40% имеют братьев и сестер).

В 2015 году планируется сократить банк данных на 15%.

Однако возможности органов опеки и попечительства в этом вопросе не исчерпаны. Главное – перейти от пассивного подбора

*В сферу образования в 2014 году направлено более 51,5 млрд рублей. Свя-зано это в первую очередь с созданием новых мест в дошкольных учреждениях, увеличением сети детских садов, ростом контингента обучающихся и воспитанников.*



детей для обратившихся граждан к активному поиску новой семьи для ребенка.

Задача 2015 года – повышение результативности работы органов опеки и попечительства. Их деятельность будет оцениваться по уровню их квалификации, степени достижения целевых показателей, количеству поступивших жалоб.

Минобразованию предстоит оптимизировать сеть детских домов с учетом организации проживания воспитанников по семейному типу. Планируется использовать возможности детских домов для временного размещения детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Кроме того, в детских домах будут создаваться условия для организации подготовки граждан, желающих принять детей на воспитание. Это позволит:

- максимально приблизить ее к месту жительства кандидатов;
- увеличить количество так называемых школ принимающих родителей с 25 до 47.

Программами профессионального образования в организациях, подведомственных министерству, охвачено более 50 тыс. учащихся и студентов. При этом значительная их доля получает рабочую профессию. Отмечен рост интереса к системе профобразования в 2014 году: 44% выпускников 9-х классов пришли в учреждения профессионального образования.

Увеличилось количество школьников, выбирающих востребованную в регионе профессию, технические и инженерные специальности.

Способствует этому работа:

- по модернизации сети СПО;
- оптимизации объемов и профилей подготовки;
- развитию сети ресурсных и многофункциональных центров.

На предприятиях открылись учебно-производственные участки, программы подготовки прошли модернизацию, в лучшую сторону изменились условия и формы прохождения практики. Второй год Ростовская область в числе 45 других регионов России участвует в федеральном проекте развития профессионального образования.

Одна из задач областного минобразования и профессиональных организаций – дать такие знания, умения, компетенции и навыки ребятам, которые позволят им получить хорошую и высокооплачиваемую работу.

В регионе значительное внимание уделяется государственной культурной политике. 19 февраля 2015 года областным правительс-

твом была утверждена концепция формирования у детей и молодежи Ростовской области общероссийской гражданской идентичности.

В феврале 2015 года по инициативе Минобрнауки России началось общественное обсуждение проекта «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года». Все образовательные учреждения Ростовской области активно включились в процесс обсуждения и корректировки этого документа.

2015 год насыщен знаменательными для всего российского народа событиями. Одно из главных среди них – 70-летие Победы в Великой Отечественной войне.

В связи с празднованием 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов образовательными учреждениями Ростовской области прошли мероприятия, посвященные празднованию 70-летия Великой Победы.

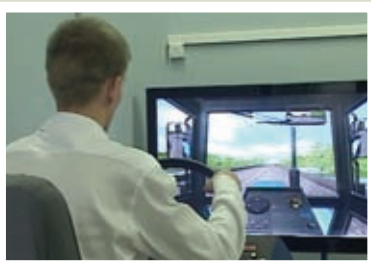
В рамках данных мероприятий в дошкольных образовательных учреждениях области были проведены:

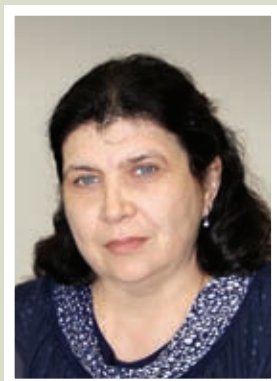
- праздничные парады воспитанников в форме моряков, летчиков, десантников, пехотинцев и других родов войск;
- выставки рисунков, встречи с ветеранами, посещение воинских частей, возложение цветов к памятникам, акции по изготовлению подарков военнослужащим и т.д.

В общеобразовательных учреждениях области с января по май текущего года проводятся различные мероприятия патриотической направленности:

- классные часы с участием ветеранов Великой Отечественной войны («Тропюю памяти», «Память сильнее времени», «Поклонимся великим тем годам...», «Всем тем, кто ушел в бессмертие и победил, посвящается...», «Постоим за родную державу», «Великой армии простой солдат» и др.);
- конкурсы стихов, конкурсы песен военных лет («Главные песни Победы»);
- конкурсы презентаций («Великие писатели о Великой Отечественной...», «Пусть не будет войны никогда!», «Это он – солдат моей державы», «Слава, слава народу-герою!» и др.);
- конкурсы рисунков, в том числе на асфальте («Сверкает праздничный салют»);
- выставки художественных произведений о Великой Отечественной войне в библиотеках;
- праздничные концерты и многое другое.

*Дошкольный возраст – это важный период, который будет влиять на последующее становление личности. Именно поэтому решение задачи доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет – приоритет государственной политики. За 2014 год в области создано более 11,3 тыс. мест в дошкольных учреждениях – рекорд за прошедшие годы.*





Наталья Георгиевна Астафьева

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Прошедший год стал для системы образования региона в определенном смысле исключительным по количеству и значимости произошедших событий. Хотелось бы отметить наиболее яркие из них, учитывая что любое событие – это определенный этап, очередной шаг к достижению целей, поставленных перед образованием президентом страны, Министерством образования и науки Российской Федерации, главой администрации области. Это события, значимые не только для нашей области, но и для всей российской системы образования.

Накануне нового учебного года в Тамбове прошел I культурно-образовательный православный форум ЦФО «От сердца – к сердцу», в котором приняли участие более 500 представителей 14 субъектов Российской Федерации, а также Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Участники съезда познакомились с нашим опытом работы по лицензированию воскресных школ, подготовке кадров, деятельностью ресурсных центров духовно-нравственного воспитания детей и молодежи. Особое внимание участников форума привлекла акция «Восстановление духовно-исторической памяти», которая объединила более 4 тыс. жителей области и стала по-настоящему народной. На сегодняшний день в рамках акции восстановлено или отмечено памятными знаками 127 утраченных святынь из 382.

Событие общероссийского масштаба состоялось на территории области в ноябре – II Всероссийский съезд сельских учителей. В его работе приняли участие почти 500 делегатов из 73 субъектов Российской Федерации, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Ольга Юрьевна Голодец, полномочный представитель Президента

Российской Федерации в Центральном федеральном округе Александр Дмитриевич Беглов, Министр образования и науки Российской Федерации Дмитрий Викторович Ливанов, глава администрации области Олег Иванович Бетин.

Делегатам съезда были представлены механизмы достижения высоких образовательных результатов. Они также ознакомились с опытом работы области по вопросам реструктуризации сети школ, создания новых моделей образовательных учреждений, организации работы социокультурных комплексов, введения новых ФГОС. Представленные направления нашей работы вызвали большой интерес у делегатов съезда и желание более детально изучить наш опыт. Так, после съезда регион посетила делегация в составе 15 директоров и учителей сельских школ Республики Саха (Якутия). На 2015 год поступили заявки на стажировку педагогических работников Курской, Новгородской, Липецкой и Рязанской областей.

Немного остановлюсь на работе федеральных стажировочных площадок. В 2014 году работали 5 таких площадок, открытых в рамках Федеральной целевой программы развития образования. Сейчас они также продолжают свою работу. На их базе прошли стажировку более 1,6 тыс. педагогических и руководящих работников из 14 регионов страны.

Мы неслучайно уделяем такое пристальное внимание стажировочным площадкам, поскольку их работа ориентирована не только на распространение уже имеющегося опыта по той или иной проблематике, но и на опережающую разработку актуальных, но пока не проработанных проблем. Так, например, стажировочная площадка по распространению опыта организации государственно-общественного

управления, открытая на базе областного института повышения квалификации работников образования и 7 организаций общего и дошкольного образования, в процессе работы была подключена Министерством образования и науки Российской Федерации к апробации профессионального стандарта педагога, к введению ФГОС дошкольного образования. Это, в свою очередь, активизирует законодательную деятельность, разработку нормативных документов, научно-методическую работу, подготовку и повышение квалификации работников образования. Таким образом, открытие стажировочной площадки стимулирует и образовательные организации, на базе которых она открыта, и всю региональную систему образования работать на опережение, удерживать лидирующие позиции.

В 2014 году наша область была выбрана в качестве площадки для проведения Международной конференции по формированию здорового образа жизни и организации здорового питания обучающихся. В конференции приняли участие более 600 человек, в том числе почти 200 участников из 47 субъектов России и 12 зарубежных государств.

С 2008 года в регионе успешно реализуется проект «Школьное питание». В его рамках создана новая модель организации питания школьников, осуществлено технологическое переоснащение и проведен капитальный ремонт школьных пищеблоков, повара и заведующие производством прошли курсы повышения квалификации для работы на новом технологическом оборудовании. В результате были созданы условия для организации горячего питания на современном уровне для 100% обучающихся. Одним из направлений проекта является централизованный мониторинг состояния здоровья обучающихся для оценки влияния школьного питания на различные физические показатели. В течение двух дней участники конференции обсуждали опыт в реализации данного направления, а также вопросы продовольственной безопасности и формирования здорового образа жизни. Несомненным результатом форума явились разработка конкретных подходов к организации межведомственного взаимодействия, развитие международного сотрудничества.

Переходя к вопросам реализации конкретных направлений в системе общего образования, хочется отметить успех региона в достижении высоких образовательных результатов. Тамбовская область занимает 2-е место после Москвы в рейтинге лучших школ Центрального федерального округа. По результатам Рейтинга школ повышенного уровня Российской Федерации, проводимого ежегодно по заказу Мин-

обнауки России, 11 школ региона в 2013/14 учебном году вошли в топ-500 лучших школ России, 9 школ вошли в топ-100 общеобразовательных организаций, обеспечивающих высокий уровень подготовки выпускников (по различным профилям) и 5 сельских школ вошли в топ-200 сельских общеобразовательных организаций, обеспечивающих высокий уровень подготовки выпускников.

Говоря о системе общего образования, нельзя не сказать о новой инициативе – реализации проекта «Выравнивание шансов детей на получение качественного образования». В его рамках 10 школ-лидеров оказывают действенную помощь школам, демонстрирующим «стабильно невысокие результаты» по повышению качества образования. В настоящее время школами проведен анализ факторов, оказывающих влияние на качество образования, выявлены особенности социальной среды, в которой работают школы, намечены пути выхода из затянувшегося периода неэффективной работы. Совместными усилиями школы-лидеры и их подшефные разрабатывают программы перехода в эффективный режим развития. К аналитико-экспертному сопровождению проекта привлечены научные сотрудники Института образования Высшей школы экономики. Ими был проведен анализ региональной концепции проекта, а также анализ уровня социального благополучия и эффективности работы школ с учетом социального контекста. Анализируя концепцию проекта, эксперты отмечают, что так, по сути, «формируется на региональном уровне новый для России институт «школы-донора». В ходе дальнейшей реализации проекта нам предстоит разработать единую модель «эффективной школы» как элемента независимой системы оценки качества образования.

Мы продолжаем поэтапно внедрение новых стандартов. В области 13 общеобразовательных организаций в пилотном режиме апробируют стандарт основного общего образования и 3 лицеза – стандарт среднего общего образования.

Новые стандарты – это ответ на вызовы, возникшие перед отечественной системой образования в условиях ее интеграции в мировое образовательное пространство. Здесь уместно напомнить идеологическую установку, взятую за основу разработчиками стандартов: «Руководствоваться при образовательных реформах запросами и реалиями сегодняшнего дня – значит остановиться в развитии. В стандарты образования должна быть заложена модель будущего».

Пять лет работы по новым стандартам дают нам право утверждать, что ФГОС – качественно новый этап в развитии подходов к проектированию образования. Впервые стандарт

*Делегатам съезда были представлены механизмы достижения высоких образовательных результатов. Они также ознакомились с опытом работы области по вопросам реструктуризации сети школ, создания новых моделей образовательных учреждений, организации работы социокультурных комплексов, введения новых ФГОС. Представленные направления нашей работы вызвали большой интерес у делегатов съезда и желание более детально изучить наш опыт.*



разрабатывается как целостная система требований ко всей системе образования страны, а не только к предметному содержанию образования. Свидетельством этого является то, что решаются новые системные задачи: реализация новых типов содержания образования, создание новой образовательной среды (в том числе, сетевой, межбюджетной, межведомственной), подготовка учителя, способного овладеть технологиями, обеспечивающими достижение планируемых результатов, мотивация его на непрерывное профессиональное совершенствование, организация и осуществление образовательного процесса, обеспечивающего формирование у выпускников компетентностей, соответствующих современным требованиям, построение новых эффективных систем воспитания, внедрение новых, адекватных требованиям ФГОС технологий управления, а также создание эффективных систем оценки качества образования.

Образовательное учреждение обязано сформировать образовательную среду, создать условия, необходимые для развития личности. В большинстве школ региона такая возможность есть. За последние пять лет произошли кардинальные изменения в материально-техническом оснащении школ. Ежегодно в строй вводится не менее одной новой современной школы и несколько детских садов. Мы достигли значения показателя ФЦПРО по доле образовательных организаций, в которых созданы условия, соответствующие современным требованиям, – 76,6%. Что касается опыта работы в системе электронного образования, то хочется привести несколько цифр. В настоящее время в школах области на 1 компьютер приходится 7 обучающихся. В дистанционное обучение включено 7970 школьников, в том числе 213 детей-инвалидов. Продолжается работа по дистанционному обучению английскому языку. В нее включено 2719 школьников. Более 1300 обучающихся участвуют в апробации электронных учебников. Механизмы сетевого взаимодействия позволяют обеспечивать полноту и дифференцированность предоставляемых образовательных услуг.

В регионе продолжается модернизация системы общего образования. Ее стратегическими ориентирами являются указы президента, поручения правительства, приказы Минобрнауки России, политика администрации области и поручения главы администрации области.

В прошлом году губернатором была поставлена задача повысить эффективность профориентационной работы в школе, а также модернизировать образовательную область «Технология». Во исполнение данного поручения разработана Концепция развития много-

уровневой системы профессиональной ориентации в Тамбовской области до 2020 года, первым уровнем которой являются профильное обучение, допрофессиональная и профессиональная подготовка школьников. Доля старшеклассников, обучающихся по программам профильного обучения, составила почти 100%. Разработана региональная концепция развития технологического образования. На базе 9 образовательных организаций проводится апробация новой программы учебного предмета «Технология», разработанной Федеральным институтом развития образования. В феврале 2014 года состоялось открытие МАОУ МУК «Центр технологического образования» в Тамбове.

Большое внимание отводится созданию как в школах, так и в детских садах доступной среды для детей-инвалидов. Эффект реализации данной государственной программы очевиден: сегодня в школах области обучаются 849 детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья. Из них впервые пришли в школу более 300 детей. Ранее в школы ежегодно приходили не более 15–20 детей данной категории.

Выполняя задачу создания универсальной безбарьерной среды и обеспечения полноценной интеграции в образовательный процесс детей-инвалидов, мы оборудовали 50 общеобразовательных организаций (48% от общего количества базовых школ). В 2015 году к ним присоединятся еще 20 учреждений. В рамках программы «Доступная среда» приобретено реабилитационное и компьютерное оборудование (аппаратно-программные комплексы для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слабовидящих, слабослышащих детей, сенсорные комнаты). Выполнены ремонтные работы по адаптации зданий и помещений для беспрепятственного доступа детей-инвалидов.

Одна из важнейших задач, которые мы решаем, – подготовка учителей к работе с детьми с особыми потребностями. Работа с детьми, имеющими особые образовательные потребности, предполагает наличие у педагогов специальных знаний и умений. Поэтому для них организованы курсы повышения квалификации. Все учителя, работающие с детьми с ограниченными возможностями здоровья, в обязательном порядке учатся, как организовать работу с детьми этой категории и как дать им качественное образование. Обязательным условием успешного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья является психолого-педагогическое сопровождение учебного процесса тьюторами и специальными педагогами: логопедами, тифлопедагогами, сурдопедагогами, олигофренопедагогами. Поэтому в школах открываются новые ставки логопедов, тьюторов.

*В 2014 году наша область была выбрана в качестве площадки для проведения Международной конференции по формированию здорового образа жизни и организации здорового питания обучающихся. В конференции приняли участие более 600 человек, в том числе почти 200 участников из 47 субъектов России и 12 зарубежных государств.*



Актуальным остается развитие школьной спортивной инфраструктуры. В 2014 году в результате успешной реализации федерального проекта «Детский спорт» в 41 школе созданы современные условия для занятий физкультурой и спортом. Это позволило увеличить охват учащихся сельской местности, занимающихся физической культурой и спортом. Дополнительно открыто 152 спортивных секции на базе общеобразовательных школ, в три раза увеличилось количество спортивных клубов. В связи с этим можно с уверенностью сказать, что школы области достойно справятся с решением задачи по внедрению Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне».

Это только часть проектов, которые реализуются в регионе. На сегодня перед нами стоят новые задачи. В ближайшей перспективе предстоит обеспечить введение ФГОС основного общего образования в 5-х классах в штатном режиме, развивать сеть общеобразовательных организаций с безбарьерной средой для детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья, а также совершенствовать региональную систему оценки качества образования, включающую в себя не только государственные экзамены, но и различные мониторинговые исследования качества образования и уровня социализации учащихся.





Марина Григорьевна Селюч

МИНИСТР ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

## СВЕДЕНИЯ О СИСТЕМЕ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014 ГОДУ

Стратегические приоритеты и цели развития системы общего образования Амурской области в 2014 году определены Федеральной целевой программой развития образования на 2011–2015 годы, Стратегией социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года, Стратегией социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года.

Цель модернизации региональной системы образования в 2014 году – обеспечение доступности и современного качества образования, соответствующего требованиям социально-экономического развития Амурской области, и закрепление достигнутых в 2012–2013 годах результатов.

Анализ состояния региональной системы образования в 2014 году выявил определенные эффекты, являющиеся основой для ее дальнейшей модернизации.

Во всех общеобразовательных учреждениях региона достигнуты следующие институциональные и проектные результаты:

- обеспечено развитие школьной инфраструктуры в соответствии с современными требованиями к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях;
- созданы условия для внедрения новых ФГОС;
- разработаны модели персонификации повышения квалификации педагогов через реализацию плана действий по подготовке, переподготовке и повышению квалификации педагогических работников, руководителей образовательных учреждений и модернизации педагогического образования;

- повышается кадровый потенциал системы образования через привлечение в школу молодых педагогических кадров и повышение уровня профессиональной компетентности педагогов и руководителей общеобразовательных учреждений;
- совершенствуется форма государственно-общественного управления в Амурской области;
- запущен процесс интеграции общего и дополнительного образования;
- освоен значительный объем средств, выделенных на капитальный ремонт образовательных учреждений;
- образовательные учреждения оснащены современным учебно-лабораторным и компьютерным оборудованием;
- обеспечена доступность образовательных услуг через сетевое взаимодействие школ, создание системы дистанционного обучения, обеспечение транспортом сельских и отдаленных школ для подвоза учащихся к месту учебы и обратно;
- оплата труда по новой системе обеспечивает зависимость размера заработной платы от результатов труда педагогических работников;
- обеспечена прозрачность распределения стимулирующей части фонда оплаты труда при участии коллегиального органа управления.

В целях реализации основных направлений модернизации системы общего образования области, нацеленных на достижение ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», продолжен процесс оптимизации сети общеобразовательных учреждений. В результате к началу 2014/15

учебного года число школ снизилось на 23 и составило 320 общеобразовательных учреждений: 4 начальных школы, 34 основных, 282 средних, в том числе 6 гимназий, 3 лицея, 3 негосударственных общеобразовательных учреждения (из них 1 гимназия), школа при УИИ.

В отчетном году темпы реструктуризации общеобразовательных учреждений превысили темпы сокращения контингента обучающихся: контингент учеников увеличился на 1,5%, количество школ уменьшилось на 7,2%.

Для определения социальных эффектов модернизации региональной системы общего образования проведены социологические исследования во всех муниципальных образованиях области. Они позволили выявить удовлетворенность общества происходящими в системе образования изменениями, а также оценить уровень достижения определенных соглашений и представленных ниже показателей за три года реализации комплексов мер.

Все общеобразовательные организации имеют лицензию на осуществление образовательной деятельности и государственную аккредитацию образовательной деятельности по реализуемым основным образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Численность школьников по состоянию на 1 сентября 2014 года составила 92 061 человек. В 1-й класс пришли 10 308 детей, что на 299 человек больше, чем в 2013 году.

Все учащиеся начальных классов амурских школ (39,9 тыс. человек) с 2014/15 учебного года обучаются по федеральному государственному образовательному стандарту.

Продолжается эксперимент по опережающему введению федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования. В нем участвуют 133 общеобразовательные организации, 447 классов основной школы (8,9 тыс. пяти-, шести- и семиклассников).

Внедрение ФГОС сопровождается мероприятиями по модернизации региональных систем общего образования. На эти цели в 2011–2013 годах из федерального бюджета бюджету Амурской области оказана поддержка в общем объеме более 1 млрд рублей. Мероприятия проекта позволили существенно повысить качество ресурсного оснащения наших школ.

Все общеобразовательные учреждения обеспечены современным учебным оборудованием. Приобретено 225 учебных и мобильных кабинетов, 1,2 тыс. автоматизированных рабочих мест учителя, более 25 тыс. единиц спортивного оборудования и инвентаря, более 500 тыс. учебной и художественной литературы. Отраслевой автобусный парк обновился на 120 транспортных единиц.

В текущем году на капитальный ремонт 3 школ области (г. Свободный, Архаринский и Сковородинский районы) из областного бюджета направлено 7117,6 тыс. рублей. Средства субсидии освоены на 100%.

Кроме того, переход на новые стандарты обеспечивается благодаря прохождению педагогами курсов повышения квалификации (целевая аудитория – 92,4% руководителей и педагогов общеобразовательных организаций).

Однако, несмотря на проведенные мероприятия по улучшению инфраструктуры общего образования, в ряде муниципалитетов сохраняется проблема второй смены. В две смены сегодня работают 29% амурских школ. Количество обучающихся во вторую смену детей составляет 20,7 тыс. человек (22% от числа всех школьников). В одну смену в текущем учебном году учатся школьники только в 6 из 29 муниципальных районов.

Проблема свободных площадей для организации развивающей среды в соответствии с ФГОС, оказания всесторонней помощи семье в формировании навыков самостоятельности, развитии творческих способностей обучающихся остается достаточно острой.

С 2013/14 учебного года школьная форма стала обязательной для всех учебных заведений Приамурья. На основании приказа министерства образования и науки Амурской области от 13 мая 2013 года №534 «Об утверждении основных требований к одежде обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях Амурской области» утверждены основные требования к одежде обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования. Вопрос введения школьной формы стал предметом рассмотрения органов общественно-государственного управления общеобразовательных организаций: управляющих и попечительских советов, классных и общешкольных родительских собраний.

Во всех территориях области организованы и проведены традиционные муниципальные конкурсы среди общеобразовательных учреждений на лучшую организацию работы по введению школьной формы.

В соответствии с законодательством Амурской области в 2014 году выплачено более 33 млн рублей на приобретение школьной одежды для 20 тыс. детей из малоимущих и многодетных семей.

В текущем учебном году питание учащихся школ организовано во всех городских округах и муниципальных районах Амурской области. Охвачено питанием около 90% школьников, охват обучающихся уровня начального общего образования составляет 100%.

*Цель модернизации региональной системы образования в 2014 году – обеспечение доступности и современного качества образования, соответствующего требованиям социально-экономического развития Амурской области, и закрепление достигнутых в 2012–2013 годах результатов.*



Согласно сведениям руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, средняя стоимость питания одного обучающегося в день составляет 27,0 рубля, одного обучающегося льготной категории – 16,8 рубля.

Для удешевления питания 40 155 детей 1–4-х классов выделяются средства из регионального бюджета в размере 168 рублей в месяц на одного ребенка согласно государственной программе «Развитие образования Амурской области на 2014–2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Амурской области от 25 сентября 2013 года №448.

Кроме того, в рамках средств указанной программы ежедневно обеспечиваются молоком 14 976 детей из малоимущих семей: 1–4-е классы – 10 938 человек, 5–9-е классы – 3881 человек, 10–11-е классы – 157 человек (в 2013 году – 17,5 тыс. учащихся 1–7-х классов).

Для питания детей из многодетных семей по линии минсоцзащиты области выделяется по 360 рублей в месяц на одного ребенка, что позволило обеспечить в текущем году бесплатным горячим питанием 12,8 тыс. учащихся (в 2013 году – 11,4 тыс. детей) из таких семей.

Кроме того, организовано питание 27,4 тыс. детей, имеющих льготы по оплате питания в рамках социальной поддержки за счет средств местных бюджетов.

Для обеспечения доступности образовательных услуг для сельского населения в 2014/15 учебном году в Амурской области организован подвоз 7503 детей (на 723 больше, чем в прошлом году), учащихся в 190 школах, из 310 населенных пунктов. Для этих целей используется 238 школьных автобусов.

В связи с чрезвычайной ситуацией, возникшей на территории области в 2013 году, школьные автобусы во внеучебное время интенсивно эксплуатировались как средства эвакуации жителей, пострадавших от наводнения и паводка. Для организации подвоза детей в районах области, пострадавших в результате наводнения, дополнительно в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 31 августа 2013 года №693 в 2014 году приобретено 35 школьных автобусов взамен изношенных и не соответствующих требованиям технического регламента. Всего за 2011–2014 годы приобретен 141 автобус.

С появлением 9 новых маршрутов транспортное обслуживание детей расширилось, подвоз школьников будет обеспечиваться по 261 школьному маршруту (в прошлом учебном году было 252 школьных маршрута).

Улучшены условия перевозки 2,5 тыс. обучающихся.

В соответствии с постановлением Правительства Амурской области от 18 июня

2014 года №371 «Об оснащении транспортных средств аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS с подключением к региональной навигационно-информационной системе Амурской области» в настоящее время осуществляется процесс подключения школьных автобусов к региональному навигационно-информационному центру согласно плану-графику.

С целью расширить знания учащихся в области точных наук открыты аэрокосмические классы в школах Благовещенска, Шимановска, Свободного. Учебные планы аэрокосмических классов предусматривают изучение математики, физики, информатики и ИКТ на углубленном уровне, а также элективные курсы по космонавтике и астрономии.

Предпрофильная подготовка организована для 89% учащихся 9-х классов, с использованием сетевого взаимодействия – для 12%; для 7% школьников реализуется обучение в рамках ранней профилизации.

В 2014/15 учебном году открыто 376 профильных классов в 128 образовательных организациях Амурской области (в 2013/14 учебном году – 312 классов в 103 школах).

Общее количество обучающихся в профильных классах в 2014/15 учебном году составляет 7084 человека (86%; в 2013/14 учебном году – 85%). Для 5% учащихся 10-х классов созданы условия для обучения по индивидуальным учебным планам. Наибольшее количество профильных классов в образовательных учреждениях Благовещенска, Белогорска, Тынды, Свободного, Зеи, Райчихинска, а также Свободненского, Белогорского, Сковородинского, Тындинского районов.

Кроме того, используется модель профильного обучения при сотрудничестве общеобразовательных учреждений с учреждениями профессионального образования и ведомственными организациями. Так, в Ивановском, Благовещенском и Тамбовском районах созданы модели образовательных округов, в рамках которых обеспечено взаимодействие муниципальных общеобразовательных организаций с областными вузами.

В Амурской области накоплен опыт по организации дистанционного обучения детей. Функционирует региональный центр дистанционного образования детей-инвалидов, созданный на базе ГОАУ ДПО «Амурский областной институт развития образования», и 16 муниципальных ресурсных центров дистанционного образования школьников, функционирующих на базе общеобразовательных организаций области.

В 2014/15 учебном году посредством использования возможностей сетевого взаимодействия муниципальных ресурсных центров

*В целях реализации основных направлений модернизации системы общего образования области, нацеленных на достижение ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», продолжен процесс оптимизации сети общеобразовательных учреждений. В результате к началу 2014/15 учебного года число школ снизилось на 23 и составило 320 общеобразовательных учреждений: 4 начальных школы, 34 основных, 282 средних, в том числе 6 гимназий, 3 лицей, 3 негосударственных общеобразовательных учреждения (из них 1 гимназия), школа при УИИ.*



дистанционного обучения на базе 94 общеобразовательных организаций осуществляется дистанционное образование 1,3 тыс. амурских старшеклассников в рамках 49 факультативных и элективных курсов предпрофильной и профильной подготовки.

В дистанционных олимпиадах по общеобразовательным предметам в 2014 году приняли участие 19,4 тыс. амурских школьников, 3,3 тыс. из них стали победителями и призерами.

Областное министерство образования и науки уделяет большое внимание поддержке школ, расположенных в местах компактного проживания коренных малочисленных народов Севера. В Амурской области 4 таких школы. В них обучаются около 400 детей, более половины из которых (235) – представители коренных малочисленных народов Севера. Эти школы являются социокультурными центрами поселений, их деятельность направлена на сохранение и развитие традиций, обычаев коренных малочисленных народов Севера. Этно-региональная система образования в данных учреждениях является основой развития школ, реализации стандартов общего образования.

Учащиеся данных школ изучают эвенкийский язык, обучаются основам охотоведения и оленеводства, национальному прикладному искусству, в частности резьбе по дереву. С 2014/15 учебного года под руководством Амурского областного ИРО в 2 школах Тындинского района реализуется проект по адаптации школьников из малых этнических групп на территории Амурской области.

Обеспечение соответствия условий обучения требованиям стандартов осуществляется с учетом потребностей всех групп обучающихся. В текущем году значительно больше внимания уделено развитию инклюзивного образования: 250 муниципальных школ обеспечили возможность обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Таким образом, 2432 ребенка этой категории занимаются рядом со своими сверстниками (в 2013 году – 241 школа, 2084 ребенка).

Доля детей с ограниченными возможностями здоровья, получающих образование в общеобразовательных организациях, составляет 2,6% от общего количества школьников.

В настоящее время в 6 государственных специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждениях обучается 996 воспитанников с нарушениями зрения, слуха, интеллектуальной деятельности, включая 383 человека из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Для обучения детей с особыми потребностями 894 педагогических работника прошли курсы повышения квалификации по ин-

клюзивному образованию, в том числе по реализации адаптированных общеобразовательных программ VII–VIII видов.

Планируется в 2015 году все государственные специальные (коррекционные) учреждения сделать базовыми площадками для остальных общеобразовательных учреждений области. Тем самым будут созданы условия для тиражирования накопленного опыта в реализации для таких детей адаптированных общеобразовательных программ, индивидуальных коррекционных программ, а также для обеспечения медико-психолого-педагогического сопровождения.

С целью организации дистанционного образования детей-инвалидов, обеспечения доступа детей данной категории к образовательным и иным дистанционным ресурсам, создания для них в дальнейшем безбарьерной среды, предоставления им качественного образования, расширения возможности их последующей профессиональной занятости и, как следствие, успешной социализации и интеграции в общество в долгосрочную целевую программу «Развитие образования Амурской области на 2009–2015 годы», утвержденную постановлением Правительства Амурской области от 15 ноября 2008 года №278, была включена подпрограмма «Развитие образования детей-инвалидов» с общим плановым объемом финансирования в размере 48 223,497 тыс. рублей на 2009–2011 годы. Обязательства и полномочия по реализации проекта возложены на Амурский областной институт развития образования как регионального оператора проекта.

В текущем учебном году на площадке упомянутого выше центра дистанционного обучения продолжают обучаться на дому 154 ребенка-инвалида (в 2013 году – 212 детей). В проекте работает 173 педагога-предметника. Создан обменный фонд оборудования для участников дистанционного обучения.

Все заявки на дистанционное обучение детей, нуждающихся в обучении на дому, удовлетворяются сразу же при возникновении спроса.

Для создания универсальной безбарьерной среды, позволяющей обеспечить полноценную интеграцию детей-инвалидов, включая устройство пандусов, расширение дверных проемов, установку съемных перил, оборудование санузлов, переоборудование и приспособление помещений первого этажа (классных кабинетов, гимнастических и спортивных залов), в 2014 году выделены средства в размере 8882,150 тыс. рублей для 35 образовательных организаций 3 муниципальных районов и 5 городских округов. Работы выполнены в установленном сроке.

*В отчетном году темпы реструктуризации общеобразовательных учреждений превысили темпы сокращения контингента обучающихся: контингент учеников увеличился на 1,5%, количество школ уменьшилось на 7,2%.*



Образовательный процесс в 2014/15 учебном году в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях области осуществляют 1047 руководящих и 8092 педагогических работника, в том числе 7130 учителей.

В 2014/15 учебном году численность учителей, работающих в системе общего образования, которым установлена высшая квалификационная категория, составила 1022 человека, то есть 14,5% от их общего числа (рост на 2,9%). Общая численность учителей, имеющих первую квалификационную категорию, составила 2818 человек (39,9%; рост на 0,8%).

К началу учебного года в образовательные организации области пришли 136 молодых специалистов, в том числе 122 – в муниципальные образовательные организации. Этому в немалой степени способствовал рост заработной платы, которая соответствует средней заработной плате по экономике региона и превышает 30 тыс. рублей.

Благодаря участию в Федеральной целевой программе «Жилище» на 2011–2015 годы (подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей»), Федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» (обеспечение жильем молодых специалистов образовательных организаций в сельской местности) в 2014 году улучшили жилищные условия 52 педагогических работника. Причем 23 из них – в соответствии с программой льготного ипотечного кредитования учителей (предоставление молодым, в возрасте до 35 лет, учителям общеобразовательных государственных и муниципальных учреждений Амурской области социальной выплаты на оплату первоначального взноса при получении ипотечного кредита (займа) на строительство или приобретение жилья на территории Амурской области).

В целях закрепления молодых специалистов в ряде муниципальных образований области предусмотрены дополнительные надбавки к заработной плате, социальные выплаты и льготы. Единовременные выплаты молодым специалистам из местных бюджетов предусмотрены в 23 из 29 муниципальных образований области. Наибольший размер такие выплаты имеют в Селемджинском районе (150–200 тыс. рублей), Тынде (150 тыс. рублей).

По рекомендации областного министерства образования и науки проведена работа по внесению в положения об оплате труда, коллективные договоры образовательных организаций изменений, предусматривающих дополнительные единовременные выплаты и надбавки к заработной плате молодым специалистам.

За отчетный период проведено 19 заседаний аттестационной комиссии министерства образования и науки Амурской области. На высшую квалификационную категорию аттестовано 734 педагогических работника образовательных организаций области, что на 24,8% больше, чем в 2013 году. Первая квалификационная категория присвоена 1559 педагогическим работникам, что на 16,4% больше, чем в 2013 году.

Ведомственные награды Министерства образования и науки Российской Федерации получили 108 педагогических и руководящих работников, в том числе Почетной грамотой Министерства награжден 81 работник образования. За 2014 год почетной грамотой министерства образования и науки области награждено более 600 работников образовательных организаций.

В период проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по 20 общеобразовательным предметам, в котором приняли участие 498 старшеклассников из 29 муниципальных районов и городских округов, были определены 26 победителей, 6 из которых приняли участие в заключительном этапе олимпиады, а обучающийся МОАУ СОШ №1 с. Возжаевка Белогорского района стал призером по химии.

Конкурсной комиссией по присуждению премий для государственной поддержки талантливой молодежи и распределению премий по номинациям по результатам региональных и межрегиональных конкурсных мероприятий проведен отбор претендентов на получение премии, утвержден список из 10 кандидатов (в 2013 году эту премию получили 17 амурских детей).

В 2014 году 215 выпускников школ награждены медалью «За особые успехи в учении», в том числе 174 из них удостоены областной медали.

В соответствии с Концепцией развития дополнительного образования детей, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 года №1726-р, с целью наиболее полного обеспечения права детей и подростков на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит их личностное и профессиональное самоопределение, для формирования способности несовершеннолетних включаться в общественные и экономические процессы необходимо развивать мотивацию подрастающего поколения к познанию, творчеству, труду и спорту, исследовательской активности, реализуя феномен дополнительного образования как системного интегратора открытого вариативного образования, обеспе-

*Продолжается эксперимент по опережающему введению федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования. В нем участвуют 133 общеобразовательные организации, 447 классов основной школы (8,9 тыс. пяти-, шести- и семиклассников).*



чивающего конкурентоспособность личности, общества и государства.

Победители и призеры регионального уровня получают возможность проявить себя на всероссийском и международном. В 2014 году более 600 детей, одаренных в различных сферах деятельности, были направлены на всероссийские и международные мероприятия в Москву, Хабаровск, Иркутск, Читу, Челябинск, Воронеж, Новосибирск, Улан-Удэ, Забайкальский и Ставропольский края; в том числе свыше 300 ребят приняли участие в профильных сменах ВДЦ «Океан», 63 – «Орлёнок».

С целью развития конкурсного движения среди общеобразовательных учреждений по сохранению и укреплению здоровья школьников спортивными мероприятиями охвачено 98,5% обучающихся общеобразовательных учреждений: в «Президентских спортивных играх» приняли участие более 50,6 тыс. учеников 5–11-х классов, или 99,5% от общего количества обучающихся этой возрастной категории; в «Президентских состязаниях» участвовало более 78,8 тыс. обучающихся 1–11-х классов, или 86,3% от общего количества обучающихся.

В течение летней оздоровительной кампании детей 2014 года мероприятиями отдыха и оздоровления были охвачены около 63 тыс. несовершеннолетних, из которых более 12,5 тыс. находятся в трудной жизненной ситу-

ации, порядка 8,5 тыс. относятся к категории одаренных, 783 состоят на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних.

Отдельное место заняла организация оздоровления детей, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации 2013 года: 451 несовершеннолетний в сопровождении педагогических и медицинских работников был направлен в места отдыха Республики Крым и Севастополя.

Амурская область является одним из 21 региона России, в которых осуществляется деятельность региональной площадки в рамках мероприятия «Создание условий для распространения моделей государственно-общественного управления образованием и поддержка программ развития регионально-муниципальных систем дошкольного образования» Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы. В ходе этой деятельности предусмотрено осуществление проекта «Внедрение профессионального стандарта педагога (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». Деятельность региональных пилотных площадок для проведения мониторинга введения профессионального стандарта обеспечивается на базе 58 общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций.



Юрий Николаевич Таран

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ  
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

## ОПЫТ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ В ПОСТРОЕНИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Формирование системы оценки качества образования – одно из ключевых приоритетов развития образования Липецкой области.

Разработка подходов к его оценке осуществляется через систему мониторинга качества образования, в рамках проведения государственной итоговой аттестации и посредством участия в федеральных и региональных проектах.

В целях совершенствования механизмов оценки качества и управления качеством образования региональные мониторинговые исследования проводятся по трем векторным направлениям:

- оценка качества условий;
- оценка качества процессов (промежуточных результатов);
- оценка качества образовательных результатов.

При этом индивидуальные образовательные достижения учащихся представляют собой наиболее значимый объект оценки.

В целях повышения качества математического образования в Липецкой области уже второй год проводится мониторинг образовательных достижений среди учащихся 10–11-х классов.

Его задача – через диагностику освоения образовательных программ по математике своевременно выявить и устранить на уровне образовательных организаций проблемные зоны в преподавании. Такой мониторинг проводится с использованием современных информационных технологий, что позволяет оперативно обработать результаты.

Участие в мониторинге добровольное, по заявкам образовательных организаций. Результаты (индивидуальные и по образовательной организации в целом) направляются в школы

для проведения «работы над ошибками». Конечная цель – снижение доли выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов на ЕГЭ по математике.

Сравнительный анализ диагностических работ за 2 года (в мониторинге приняли участие 80% школ) свидетельствует о снижении уровня учебных достижений по математике среди учащихся 10-х классов. Средний балл составил 3,4; обученность – около 47%. Этого недостаточно, чтобы успешно сдать ЕГЭ. Причина таких низких результатов скрывается за низким качеством преподавания.

Сегодня региону с индустриальной направленностью нужны действенные меры: через концепцию математического образования, систему поддержки и работы с одаренными детьми необходимо расставлять четкие приоритеты.

Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области провел мониторинг посещаемости учебных занятий школьниками 8–11-х классов. По данным мониторинга, учащимися указанной категории было пропущено более 1,6 млн учебных занятий, что составило более 10% от общего количества занятий по учебному плану. В среднем получается, что каждый ученик 8–11-го класса пропустил 59 учебных занятий, что составляет примерно две учебные недели.

Причиной части пропусков стали дополнительные занятия с репетиторами. По данным анкетирования, которое проводится в нашем регионе на муниципальных родительских собраниях в ходе подготовки к Единому государственному экзамену, 43% родителей отдали предпочтение в подготовке к нему репетиторам.

Однако основная часть пропусков (73%) – пропуски по болезни. Этот тревожный факт

подводит нас к выводу, что вопросы укрепления и сохранения здоровья наших детей сегодня не просто актуальны, они жизненно важны!

Безусловно, результаты государственной итоговой аттестации остаются основным критерием независимой оценки качества образования. Но сегодня эта система используется более профессионально, чем ранее. Мы не устраиваем соревнования между муниципалитетами. Результаты ЕГЭ анализируются в целом по региону, по муниципальным образованиям, а также по общеобразовательным учреждениям.

Для объективного сравнения результатов ЕГЭ различных образовательных организаций мы используем кластерный подход. С учетом вида организации, территориальной принадлежности и количества выпускников формируются следующие кластеры для сравнения:

- сельские школы с числом выпускников менее и более 10 человек;
- городские школы с числом выпускников менее и более 30 человек;
- вечерние школы;
- негосударственные школы.

Подобный подход позволяет сделать вывод: результаты ЕГЭ по обязательным предметам в школах с большей наполняемостью выше. А значит, у нас имеется инструмент воздействия на региональную систему образования с целью ее развития.

На фоне демографического спада (за последние 10 лет контингент школьников уменьшился на 22 тыс.: в 2004 году их было 127 тыс., в 2014 году – 105 тыс.) проводилась глобальная оптимизация сети. Благодаря этой мере вместо малочисленных школ создавались образовательные центры с оптимальными социально-экономическими параметрами, с полноценной материальной базой и высококвалифицированными учителями. Было также закрыто более 220 школ и филиалов.

В течение 3 лет мы анализируем успехи в обучении в сравнении с результатами ЕГЭ по отдельным группам:

- выпускники, получившие на экзамене высокие баллы;
- выпускники, не преодолевшие установленный минимум по предметам;
- выпускники, награжденные золотыми и серебряными медалями.

Итоги этих исследований позволяют сделать вывод об эффективности процесса обучения. Так, например, в 2014 году число высокобалльных результатов снизилось в абсолютном и относительном выражении, что привело к изменению качественного состава выпускников этой категории. Сработал закон диалектики: переход количественных изме-

нений в качественные! Итак, на фоне общего снижения числа высокобалльных результатов (с 747 до 307 баллов и с 48 до 7 человек) качественный состав наших выпускников-лидеров заметно улучшился: до 20% возросла доля участников олимпиад, до 84% – доля отличников по данному предмету.

Проект управления образования и науки Липецкой области «Достижение наивысшего качества региональной системы образования» («ДНК образования») признан победителем во всероссийском конкурсе на лучший проект по совершенствованию оценки качества образования, проведенном Рособрудзором в сентябре 2014 года.

Проект «ДНК образования» представляет собой публичный конкурс для предоставления грантов за достижение наилучших показателей качества образования. Конкурсная комиссия на основании системы критериев и показателей и соответствующей методики расчета определяет победителей по трем группам: начальные, основные и средние школы.

Педагогические команды школ-победителей поощряются не только морально, но и финансово. В рамках регионального бюджетного финансирования они получают дополнительное финансирование в виде грантов в форме субсидий на увеличение стимулирующей части фонда оплаты труда работников.

В 2014 году объем предоставленных из областного бюджета грантов составил 40 млн рублей, которые были распределены среди 35 школ-победителей.

Реализация такого проекта позволяет эффективно решать ряд современных вопросов образовательной политики, начиная с построения рейтингов образовательных учреждений в разрезе различных показателей и заканчивая выявлением и комплексным решением общих и специфических проблем образовательных систем разного уровня – от школьного до регионального.

Качество образования – понятие многомерное. К раскрытию этого понятия целесообразно рассматривать с позиций процессного подхода, который означает непрерывность управления для достижения конкретной цели – повышения качества жизни.

Поэтому планируется проведение мониторинга образовательных достижений учащихся 10-х классов, получивших на государственной итоговой аттестации по окончании 9-го класса результаты по русскому языку и математике на критическом уровне. В настоящее время 185 таких учащихся из 1036 продолжили обучаться в 10-х классах образовательных организаций Липецкой области.



## СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ С. ТЕРБУНЫ ТЕРБУНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



**Татьяна Николаевна  
Моргачёва**  
ДИРЕКТОР

Имеет высшую квалификационную категорию по должности «руководитель». Лауреат Всероссийского конкурса «Директор школы – 2013».

*Сегодня МБОУ СОШ с. Тербуны – образовательное учреждение со сложившимися традициями, но работающее в инновационном режиме. В соответствии со своим статусом обеспечивает углубленное изучение предметов гуманитарного и естественно-математического циклов, кроме того, на двух уровнях – базовом и профильном.*

*В 2007 году школа стала победителем конкурса общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы в рамках приоритетного национального проекта «Образование».*

*С 2011 года занесена в Национальный реестр «Ведущие образовательные учреждения России». В рамках реализации ПНПО школа дважды побеждала в региональном конкурсе общеобразовательных учреждений, реализующих профильное обучение. На полученные средства укомплектована современная материально-техническая база школы в соответствии с ФГОС.*

**Ш**кола с углубленным изучением отдельных предметов с. Тербуны – трехкратный победитель регионального конкурса на поощрение лучших образовательных учреждений за достижение наилучших показателей качества образования в рамках госпрограммы «Развитие образования Липецкой области». Образовательное учреждение вошло в топ-200 сельских школ Российской Федерации, обеспечивающих высокий уровень подготовки выпускников в 2013/14 учебном году.

С 2012 года школа активно участвует в общероссийском проекте «Школа цифрового века», благодаря которому администрация и все педагоги не только обеспечены научно-методической литературой в электронном виде, но и вовлечены в различные всероссийские проекты в сфере образования.

В ноябре 2014 года МБОУ СОШ с. Тербуны получило статус отделения ОДО «Общественная Малая акаде-

вательного проекта апробируются ФГОС основного общего образования в 5–6-х классах. Профессиональное мастерство учителей доказано высокими результатами учащихся на итоговой аттестации и победами в олимпиадах, творческих и спортивных конкурсах, конференциях. Например, ученица 10-го класса Татьяна Ивлева стала призером заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии 2014 года.

МБОУ СОШ с. Тербуны в рамках учебного плана осуществляет также профессиональное обучение – подготовку водителей категории «В». Помощь выпускникам в выборе профессии оказывается в процессе предпрофильной подготовки посредством элективных курсов, классов довузовской подготовки, которые функционируют на базе школы: агрокласса Воронежского ГАУ, педкласса ЕГУ имени И.А. Бунина, Института менеджмента, маркетинга и финансов (Воронеж).



мия наук «Интеллект будущего». Сотрудничество с Малой академией наук началось сравнительно недавно, но уже есть результаты и первые достижения, в частности неоднократные победы учеников, педагогов в рамках проектно-исследовательских конференций и конкурсов. Школьница Ирина Петухова вошла в рейтинг «100 лучших учащихся России (5–11-е классы)» в рамках программы «Интеллектуально-творческий потенциал России» по итогам 2013/14 учебного года. Образовательное пространство создают высококвалифицированные опытные учителя, которые находятся в постоянном поиске новых методов и форм работы. В рамках регионального образо-

Реализуется проект «Социальный партнер», в рамках которого для 10–11-классников ведутся занятия в дистанционном режиме преподавателями вузов Липецкой области: ЛГТУ, ЕГУ имени И.А. Бунина, направленные на подготовку к олимпиадам и государственной итоговой аттестации по математике и физике.

Школа с. Тербуны – это образовательное учреждение, в котором интересно учиться детям и работать учителям, потому что образовательный процесс нацелен на успех наших школьников. И это вполне соответствует вызову современного общества – быть успешным, ответственным, инициативным и компетентным гражданином России.

## ЛИЦЕЙ №44 Г. ЛИПЕЦКА

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Наталья Федоровна  
Ельчанинова  
ДИРЕКТОР

Руководит лицеем с 2004 года. Кандидат педагогических наук. Заслуженный учитель Российской Федерации.

*В 2013, 2014 годах лицей №44 вошел в топ-500 лучших школ России. Рейтинг был подготовлен Московским центром непрерывного математического образования в рамках спецпроекта «Лучшие школы России: рейтинги и мониторинги». В 2014 году управляющий совет лицея победил в городском конкурсе управляющих советов как самый эффективный. Кроме того, стали традиционными победы лицея в ежегодном региональном конкурсе инновационных образовательных учреждений (2010–2015 годы).*

Одно из ведущих инновационных общеобразовательных учреждений г. Липецка и Липецкой области МАОУ лицей №44 успешно сочетает современные педагогические технологии и богатые традиции.

Лицей объединяет начальную школу, предпрофильные (5–7-е) классы, классы ранней профилизации (8–9-е) и профильные (10–11-е) классы. Ежегодно комплектуется более 50 классов, в которых обучается более 1,4 тыс. учеников, выпускается более 100 обучающихся 11-х классов. Лицей реализует образовательные программы профильного обучения по трем направлениям: физико-математическому, биолого-химическому, социально-экономическому. Учащимся предлагаются программы развивающего обучения, углубленного изучения профильных предметов (математика, физика, химия, биология, обществознание), изучения английского языка с 1-го класса. Образование в нашем лицее



представляет собой непрерывный процесс ступенчатого восхождения к профессиональному самоопределению выпускника – личности творческой, инициативной, компетентной в вопросах адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям жизни.

Особенно значимым для лицея является сотрудничество со стратегическими партнерами: образовательными учреждениями высшего профессионального образования и металлургическим гигантом ОАО «НЛМК» (Новолипецкий металлургический комбинат). Лицей – базовая площадка по теме «Модель взаимодействия органов государственно-общественного управления в условиях открытой системы образования» в составе федеральной стажировочной площадки ГАУДПО ЛО «Институт развития образования» по теме «Создание условий для развития и распространения моделей государственно-общественного управления образованием». Лицей является региональной инновационной площадкой по теме «Проектирование и реализация основных образовательных программ в соответствии с ФГОС».

С 1987 года лицей работает в сотрудничестве с ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет» и ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный

педагогический университет». Благодаря работе в системе «школа – вуз» в лицее эффективно реализуется программа «Одаренные дети». Одно из ее направлений – работа научного лицейского общества «Открытие». Результаты своей исследовательской деятельности лицеисты представляют на ежегодной региональной научно-практической конференции «К вершинам знаний», региональной научной и инженерной выставке «Шаг в будущее», научно-исследовательской конференции старшеклассников школ – партнеров ОАО «НЛМК» «Старт в науку», муниципальной научно-практической конференции «Путь к успеху». В 2014/15 учебном году лицеисты заняли 90 призовых мест на муниципальном и 23 – на региональном этапе, 5 лицеистов стали участниками заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников. Лицей обеспечен квалифицированными педагогическими работниками, более 60% учителей аттестованы на



высшую, 20% на первую квалификационную категорию. Следует отметить, что 25 учителей лицея – его выпускники, вернувшиеся в родную школу по окончании педагогического университета. Из 88 педагогических работников лицея 3 учителя имеют звание «Заслуженный учитель Российской Федерации», 17 – значок «Отличник народного просвещения», 13 – значок «Почетный работник общего образования Российской Федерации», 7 награждены Почетной грамотой Министерства образования Российской Федерации, 15 учителей – победители конкурса в рамках приоритетного национального проекта «Образование». Социально-педагогическое, психолого-педагогическое, правовое сопровождение образовательного процесса осуществляют педагог-психолог, уполномоченный по правам ребенка, инспектор по охране прав детства, служба медиации. Коллектив лицея – это коллектив единомышленников, преданных своему педагогическому призванию. Результатом успешной совместной деятельности педагогических работников и административной команды являются и коллективные победы лицея.

По итогам ЕГЭ 100% выпускников лицея ежегодно поступают в высшие учебные заведения, в том числе в престижные вузы Москвы и Санкт-Петербурга.



Наталья Георгиевна Гончарова

МИНИСТР ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

## СИТУАЦИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ЗАНЯТОСТИ МОЛОДЕЖИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

В Республике Крым в 2015 году сеть дошкольных образовательных учреждений представлена 461 организацией, где воспитывается и обучается 66,6 тыс. детей. Дошкольным образованием охвачено 75,8% от общего количества детей в возрасте от 3 до 7 лет.

С целью обеспечения права детей на дошкольное образование разработаны и реализуются Народная программа Республики Крым на 2015–2020 годы – в блоке «Образование: детские сады», – а также Государственная программа ликвидации существующего дефицита мест в дошкольных образовательных организациях Республики Крым на 2015–2017 годы.

В Республике Крым функционируют 586 общеобразовательных организаций всех типов и форм собственности: 540 дневных общеобразовательных организаций, 3 вечерние (сменные) школы, 17 общеобразовательных и специальных школ-интернатов, 16 общеобразовательных организаций других министерств (ведомств), 9 негосударственных, школа МДЦ «Артек». Контингент учащихся составляет 191,1 тыс. человек.

В Республике Крым гарантировано получение образования на государственном языке Российской Федерации, а также выбор языка обучения и воспитания в пределах возможностей, предоставляемых системой образования.

Преподавание и изучение крымско-татарского и украинского языков как государственных языков Республики Крым осуществляется в муниципальных образовательных организациях. В текущем учебном году функционируют 15 школ с крымско-татарским языком обучения (2814 учащихся), а в 62 школах крымско-татарский язык изучают как предмет

(1926 учащихся). Украинский язык изучают как предмет в 142 классах (1990 учащихся).

Все учащиеся 1-4-х классов на протяжении учебного года обеспечиваются бесплатным горячим питанием (завтрак) за счет средств республиканского бюджета, дети льготной категории – за счет средств муниципальных образований.

Для учащихся в сельской местности, нуждающихся в подвозе к общеобразовательным организациям и домой, такой подвоз организован бесплатно.

В Республике Крым функционируют 18 государственных общеобразовательных учреждений интернатного типа: 5 санаторных школ-интернатов, 7 специальных школ-интернатов, 3 школы-интерната для одаренных детей, 1 специализированная школа-интернат, 2 учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В общей сложности в них воспитывается 3233 ребенка, из них 339 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Для реализации права детей с ограниченными возможностями здоровья на получение качественного образования в 180 образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы, функционируют 215 классов и 45 групп инклюзивного обучения. Охвачено 307 детей, из которых 113 человек – обучающиеся с инвалидностью.

В Республике Крым функционируют республиканская и 25 муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, 4 социально-реабилитационных центра для несовершеннолетних.

В Республике Крым насчитывается 4079 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения

родителей, из них 2983 человека воспитываются в семьях опекунов/попечителей. Кроме того, в 175 приемных семьях воспитывается 607 детей.

Сеть учреждений дополнительного образования детей насчитывает 171 заведение: 13 государственных бюджетных образовательных учреждений, находящихся в ведомстве Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым; 46 муниципальных учреждений дополнительного образования; 77 детских подростковых клубов по месту жительства (62 муниципальных, 15 общественных организаций), 17 детско-юношеских спортивных школ, 18 частных учреждений.

В целом дополнительным образованием в республике охвачено 60% детей в возрасте от 5 до 18 лет.

В сферу управления Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым входит 37 образовательных организаций среднего профессионального образования, 1 – высшего образования, 3 – дополнительного профессионального образования, 3 научных учреждения. В них обучается около 14 тыс. студентов.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 августа 2014 года №1465-р создано федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», в состав которого вошли 7 ведущих вузов и 7 научных организаций Республики Крым.

В республике численность молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет превышает 434 тыс. человек. Среди молодых людей этой возрастной категории основной формой занятости является обучение. Общее количество школьников и учащейся молодежи этого возраста, а также студентов, обучающихся в Крыму, составляет 117 тыс. человек.

В 2015 году на территории республики планируется функционирование 305 заведений оздоровления и отдыха детей, в том числе 240 лагерей с дневным пребыванием.

Предусмотрено охватить услугами отдыха и оздоровления 107,7 тыс. детей школьного

возраста, из них 53,7 тыс. детей – оздоровлением. Услуги оздоровления и отдыха получают около 40 тыс. детей, требующих особого социального внимания и поддержки.

На базе государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» ежегодно повышают квалификацию около 5 тыс. педагогических работников.

В 2015 году созданы:

- государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Региональный центр по подготовке к военной службе и военно-патриотическому воспитанию»;
- государственное казенное учреждение Республики Крым «Центр оценки и мониторинга качества образования».

В 2015 году продолжают выполняться отраслевые программы, которые способствуют реализации указов Президента Российской Федерации и определяют основные траектории развития образования в Крыму:

- Государственная программа ликвидации существующего дефицита мест в дошкольных образовательных организациях Республики Крым на 2015–2017 годы (утверждена постановлением Совета министров Республики Крым от 30 декабря 2014 года №650);
- Государственная программа развития образования и науки в Республике Крым на 2015–2017 годы (утверждена постановлением Совета министров Республики Крым от 30 декабря 2014 года №651);
- Государственная программа повышения престижа труда учителя в Республике Крым на 2015–2017 годы (утверждена постановлением Совета министров Республики Крым от 30 декабря 2014 года №652);
- Государственная программа Республики Крым «Молодежь Крыма» на 2015–2017 годы (утверждена постановлением Совета министров Республики Крым от 30 декабря 2014 года №653).

*В текущем учебном году функционируют 15 школ с крымско-татарским языком обучения (2814 учащихся), а в 62 школах крымско-татарский язык изучают как предмет (1926 учащихся). Украинский язык изучают как предмет в 142 классах (1990 учащихся).*

# СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЯМ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ НА НАЧАЛО 2013/14 УЧЕБНОГО ГОДА

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

КОД ПО ОКЕИ: ЕДИНИЦА – 642

Учреждения	Республика Крым			Севастополь		
	Городские поселения	Сельская местность	Итого	Городские поселения	Сельская местность	Итого
<b>ВСЕГО</b>	<b>246</b>	<b>327</b>	<b>573</b>	<b>58</b>	<b>9</b>	<b>67</b>
Образовательные организации для детей дошкольного и младшего школьного возраста	0	0	0	2	3	5
Общеобразовательные организации и школы-интернаты	222	325	547	53	6	59
начальные	2	19	21	0	0	0
основные	2	24	26	2	0	2
средние	214	282	496	36	6	42
из них имеющие только 10–11-е (12-е) классы	1	1	2	0	0	0
общеобразовательные организации с углубленным изучением отдельных предметов	0	0	0	7	0	7
гимназии	4	0	4	7	0	7
лицеи	0	0	0	1	0	1
Кадетские организации	0	0	0	0	0	0
Общеобразовательные школы-интернаты с первоначальной летной подготовкой	0	0	0	0	0	0
Специальные (коррекционные) образовательные организации для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья	11	2	13	1	0	1
Специальные учебно-воспитательные учреждения для обучающихся с девиантным поведением	0	0	0	0	0	0
Оздоровительные образовательные организации санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении	13	0	13	2	0	2
Образовательные организации для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи	0	0	0	0	0	0
Из общего числа организации, ведущие занятия:						
в две смены	32	10	42	12	0	12
в три смены	0	0	0	0	0	0

## КОНТИНГЕНТ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

КОД ПО ОКЕИ: ЧЕЛОВЕК – 792

Категория обучающихся	Республика Крым			Севастополь		
	Городские поселения	Сельская местность	Итого	Городские поселения	Сельская местность	Итого
<b>ВСЕГО</b>	<b>117968</b>	<b>59799</b>	<b>177767</b>	<b>31550</b>	<b>1958</b>	<b>33508</b>
В образовательных организациях для детей дошкольного и младшего школьного возраста	0	0	0	256	63	319
В общеобразовательных организациях и школах-интернатах	116042	59416	175458	30584	1895	32479
в начальных	335	779	1114	0	0	0
в основных	133	1664	1797	223	0	223
в средних	112028	56973	169001	19849	1895	21744
из них в имеющих только 10–11-е (12-е) классы	111	0	111	0	0	0
в общеобразовательных организациях с углубленным изучением отдельных предметов	0	0	0	4873	0	4873
в гимназиях	3546	0	3546	5295	0	5295
в лицеях	0	0	0	344	0	344
В кадетских организациях	0	0	0	0	0	0
В общеобразовательных школах-интернатах с первоначальной летной подготовкой	0	0	0	0	0	0
В специальных (коррекционных) образовательных организациях и классах для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья	1926	383	2309	312	0	312
из них в классах	384	43	427	160	0	160
В специальных учебно-воспитательных учреждениях для обучающихся с девиантным поведением	0	0	0	0	0	0
В оздоровительных образовательных организациях санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении	0	0	0	398	0	398
В образовательных организациях для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи	0	0	0	0	0	0
Из общего числа обучающихся:						
занимающиеся:						
во вторую смену	5110	828	5938	960	0	960
в третью смену	0	0	0	0	0	0
обучающиеся, воспитанники с ограниченными возможностями здоровья в обычных классах	343	400	743	0	0	0



### ЧИСЛЕННОСТЬ И СОСТАВ РАБОТНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

КОД ПО ОКЕИ: ЧЕЛОВЕК – 792

Работники	Республика Крым		Севастополь	
	Городские поселения	Сельская местность	Городские поселения	Сельская местность
<b>ВСЕГО</b>	<b>14610</b>	<b>14534</b>	<b>4141</b>	<b>586</b>
<b>Руководящие работники</b>	<b>747</b>	<b>713</b>	<b>265</b>	<b>21</b>
Директор	235	320	0	0
Заместители директора	508	391	0	0
Главный бухгалтер	0	0	0	0
Другие руководящие работники	4	2	0	0
<b>Педагогические работники</b>	<b>10007</b>	<b>6878</b>	<b>2584</b>	<b>228</b>
Учителя	8527	6378	2346	180
1–3-х (4-х) и подготовительных классов	2077	1644	0	0
русского языка и литературы	663	521	0	0
нерусского (родного) языка и литературы	919	820	0	0
истории, права, обществознания, экономики	438	372	0	0
математики	629	479	0	0
информатики	210	164	0	0
физики	257	228	0	0
химии	223	175	0	0
географии	260	233	0	0
биологии	276	238	0	0
английского языка	901	458	0	0
немецкого языка	144	64	0	0
французского языка	54	5	0	0
других иностранных языков	7	0	0	0
музыки и пения	260	174	0	0
изобразительного искусства, черчения	133	75	0	0
основ безопасности жизнедеятельности	0	0	0	0
физической культуры	540	336	0	0
трудового обучения	328	223	0	0
прочих предметов	208	169	0	0
Учителя-логопеды	77	23	0	0
Мастера производственного обучения	0	0	0	0
Педагоги-психологи	202	237	0	0
Социальные педагоги	76	44	0	0
Воспитатели	525	73	0	0
Тьюторы	0	0	0	0
Другие педагогические работники	0	0	0	0
<b>Педагогический персонал, работающий в специальных (коррекционных) классах для детей с ограниченными возможностями здоровья</b>	<b>600</b>	<b>123</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
из них педагогический персонал, получающий надбавки за работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья, обучающимися в обычных классах	0	0	0	0
<b>Учебно-вспомогательный персонал</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>314</b>	<b>16</b>
из них педагогический и учебно-вспомогательный персонал, работающий с дошкольными группами	0	0	0	0
<b>Обслуживающий персонал</b>	<b>3856</b>	<b>6943</b>	<b>978</b>	<b>321</b>







# V

СОВЕРШЕНСТВО-  
ВАНИЕ СИСТЕМЫ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ.  
ПРОВЕДЕНИЕ  
ПРОФИОРИЕНТАЦИИ  
В ШКОЛАХ





Виктор Александрович Болотов

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ЦЕНТРА МОНИТОРИНГА  
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НИУ ВШЭ

## ПЕРСПЕКТИВНЫЕ МОДЕЛИ МОДЕРНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Образование в XXI веке становится важнейшим геополитическим фактором, определяющим конкурентоспособность страны и темпы развития экономики, социальную стабильность и развитие институтов гражданского общества. Качество высшего образования в России, которое получают студенты, обучающиеся в многочисленных университетах, академиях, институтах, в особенности в их филиалах, давно стало проблемой, вопрос о необходимости решения которой неоднократно поднимался руководством страны. Массовый рост числа учреждений высшего образования за последние десятилетия во многом объясняется тем, что в начале 1990-х годов вузы стали играть роль «социального сейфа» для вчерашних школьников, которые не были востребованы на рынке труда и не желали учиться в ПТУ и техникумах, имевших с советских времен репутацию второсортных учебных заведений. Понятно, что уровень подготовки выпускников вузов в среднем сильно понизился. Но это был своего рода компромисс, позволивший в определенный период избежать социальной дезадаптации целого поколения молодежи. Ситуация стала меняться, когда на рынке труда появились хорошо оплачиваемые рабочие места, занять которые не могут плохо подготовленные специалисты, которые провели пять лет в псевдовузе.

Качество образования и качество интеллектуальных ресурсов сегодня выходит на первый план. В целом основными задачами для нового этапа развития образования должны стать обеспечение позитивной социализации и учебной успешности каждого школьника и студента, усиление вклада образования в инновационное развитие России, ответ на вызовы изменившейся культурной, социальной

и технологической среды. Необходимость переосмысления идей, приоритетов и технологий в современном педагогическом образовании обусловлена многими факторами – от введения новых стандартов в школьном образовании, ориентированных на личностное развитие и деятельностный подход, до перехода на многоуровневое образование. Ориентация образования на личностный подход требует существенных изменений в содержании и технологии подготовки педагогических кадров. Переход на многоуровневую систему высшего образования в еще большей мере потребовал выработки новой концепции педагогического образования, определения основных вызовов для современной педагогики и психологии.

Министерство образования и науки Российской Федерации создало рабочую группу по подготовке программы модернизации педагогического образования. Выбор основных направлений модернизации определяет целый комплекс существующих проблем, в том числе связанных, как уже упоминалось выше, с переходом на новые стандарты школьного образования.

Традиционные педагогические технологии характеризуются жесткой организацией учебного процесса, не допускающей произвольного выбора режима учебной деятельности; опорой при получении знания на заучивание, а не на творческие устремления ученика. При этом от учеников в основном требуется знание готовых моделей поведения, учебной деятельности и даже мышления.

Современные исследователи, как отечественные, так и зарубежные, предлагают внедрять новые организационные формы и методы обучения, адекватные современному уровню социального и научно-техническо-

го развития общества. Вводимые в настоящее время стандарты школьного образования основываются на новой психологии обучения, в них заложен деятельностный подход. Для реализации этого подхода необходимо активно использовать проектный метод работы, задействующий метапредметные связи. Система педагогического образования, организованного по традиционному лекционно-семинарскому принципу, не готовит учителей, способных работать по новым федеральным государственным образовательным стандартам. Это означает, что надо менять организацию подготовки в педагогических вузах.

У вузовского сообщества и у меня лично много замечаний к методике проведения мониторинга государственных высших учебных заведений и результатам данного мониторинга, в частности к индикаторам, которые были использованы, к применению единых пороговых значений для всех категорий учебных заведений. Но в целом это исследование стало хорошим сигналом обществу. Выделение неэффективных вузов – это повод для того, чтобы подробно проанализировать положение дел в высшем образовании. То, что большая часть педагогических вузов попала в этот список, – не совсем объективно. Неверным представляется установление единого порога для оценки эффективности науки в классическом университете и в педагогическом вузе, где ее в течение длительного времени не существовало. Такой индикатор эффективности, как количество иностранных студентов, используется во всех мировых рейтингах, но его применение правомерно при оценке обучения на специальностях инженерного и естественно-научного профиля. С трудом можно представить иностранных студентов в педагогических вузах, в особенности на гуманитарных специальностях, в русской филологии, кроме студентов из стран СНГ, которые хотя и остаются в России после обучения.

В российском обществе существует ряд устойчивых штампов относительно образования. Один из подобных штампов – низкое качество педагогического образования. Не существует ни одного исследования в России, которое подтверждало бы это представление. Кроме того, уже почти в половине регионов Российской Федерации педагогических вузов нет, они включены в состав классических университетов или переименованы в социально-гуманитарные вузы в результате недавней реорганизации. При этом российские дети в начальной школе устойчиво показывают прогресс в рамках международных исследований грамотности<sup>1</sup>. По результатам исследования общей грамотности в начальной школе PIRLS Россия входит в тройку мировых лидеров. Неплохо мы выглядим и по итогам

проверки естественно-научных и точных знаний в 4-х и 8-х классах (международное исследование TIMSS). Результаты проверки знаний у студентов выпускных курсов на физико-математических факультетах педагогических вузов также достойно выглядят относительно международных показателей. На этом фоне нет оснований говорить о плохом качестве педагогического образования.

Не столь блестящи результаты исследований PISA, которые предполагают проверку компетентности, способности использовать школьные знания за пределами школьной ситуации, решать задачки «из жизни», используя знания, фактический материал, полученный на уроке, но в чуть-чуть изменившихся условиях. Педагоги должны научить детей действовать не по алгоритму, а моделировать жизненные ситуации, но пока далеко не все умеют работать в соответствии с требованиями новых образовательных стандартов. Традиционная лекционно-семинарская система и педпрактика не готовы к этому. Успех введения новых стандартов решат учебная литература и кадры.

Для совершенствования системы подготовки педагогических кадров мы предлагаем проработать вопрос об изменении порядка приема абитуриентов в педагогические вузы. Ряд вузов, например РГПУ имени А.И. Герцена, уже несколько лет проводит педагогические олимпиады для школьников, результаты которых засчитываются как портфолио при приеме в педуниверситет. Целесообразно проводить подобные олимпиады, проверяющие коммуникативные навыки школьников, которые готовятся к педагогической деятельности, во всероссийском масштабе и призеров принимать в педуниверситеты без экзаменов. Можно привлекать к проведению олимпиад победителей конкурса «Учитель года». Далее, во многих странах есть возможность проводить дополнительные испытания при приеме в вуз. Таким испытанием при приеме в педагогические учебные заведения России могло бы стать собеседование, позволяющее поставить своего рода «фильтр на профнепригодность». Таким путем можно отсеять потенциально агрессивных или случайных людей, ведь не секрет, что некоторые выпускники школ идут в педагогику, потому что никуда больше не поступили. Фактически существует двойной негативный отбор в системе педобразования, когда не самые сильные абитуриенты поступают на обучение на образовательные программы по педагогике и не лучшие выпускники вузов идут работать в школы. Поэтому к собеседованиям я бы привлекал лучших из действующих учителей, чтобы они отбирали лучших претендентов, которых можно рекомендовать для профессии.

*Массовый рост числа учредений высшего образования за последние десятилетия во многом объясняется тем, что в начале 1990-х годов вузы стали играть роль «социального сейфа» для вчерашних школьников, которые не были востребованы на рынке труда и не желали учиться в ПТУ и техникумах, имевших с советских времен репутацию второсортных учебных заведений. Понятно, что уровень подготовки выпускников вузов в среднем сильно понизился.*

<sup>1</sup> PIRLS – Международное исследование прогресса в области грамотности чтения (Progress in International Reading Literacy Study), TIMSS – международное исследование тенденций в математическом и естественно-научном образовании (Trends in Mathematics and Science Study), PISA – Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (Programme for International Student Assessment).



Чрезвычайно важной составляющей подготовки студентов является организация педагогической практики нового типа. Будущие учителя должны проходить практику в специально отобранных школах, школах-звездах, которые демонстрируют лучшие образцы педагогического труда. Подобные площадки для практики не должны быть монопрофильными, здесь должна править не одна идеология. Такие школы пока еще достаточно редки, многопрофильность обучения необходимо развивать целенаправленно, «выращивать». Установка на многопрофильное развитие в большей степени зависит от руководства школы, и такие задачи надо ставить перед руководителями образовательных учреждений. Существуют прецеденты, когда в школе одновременно ведется и развивающее обучение, и традиционная подготовка, при этом широко используются элементы театра, разыгрывается сценическая событийность. Студенты должны видеть разные образцы хороших практик. У каждого учителя должны быть определенные задатки, чтобы работать по той или иной методике, технологии. Неслучайно опыт Е.А. Ямбурга, «Школы самоопределения» А.Н. Тубельского и других авторских школ так и не был перенесен в массовую практику, несмотря на то что эти школы посещались сотнями и тысячами учителей, изучавших этот опыт. Задача «отчуждения» авторской методики от автора и переноса ее в массовую практику до сих пор не имеет универсального решения. Тут должны встретиться одинаковые наклоности, сходный творческий почерк педагогов. И не каждый ребенок может учиться в школе того или иного типа, тут должны совпасть способность учителя подавать материал определенным образом и способность ученика материал в такой подаче адекватно воспринимать и эффективно усваивать.

Еще один важный аспект подготовки педагогических кадров – отсутствие системы квалификационных экзаменов, по итогам которых мог бы решаться вопрос о «вхождении в педагогическую профессию» выпускников педвузов: обладатели дипломов о высшем образовании априори признаются готовыми к работе в школе. Окончить вуз и получить диплом – этого мало для того, чтобы получить право на преподавание. Должен быть еще и профессиональный экзамен, как принято, например, в адвокатской профессии. В настоящее время тот факт, что студент защитил дипломный проект, говорит о том, что он научился в лучшем случае исследованиям, в худшем – компиляциям. Дальше – сдача государственного экзамена, которая свидетельствует о том, что студент выучил учебник по профильным дисциплинам, знает что-то

про теорию функций комплексного переменного или что-то слышал о М.М. Бахтине.

Но ведь не проверяется деятельностный аспект подготовки выпускника, его умение работать в классе. Мы хотим ввести такие профессиональные экзамены, которые будут проводиться не преподавателями вуза, а лучшими учителями. По форме экзамен может представлять собой настоящий мини-урок либо работу с описанной ситуацией, когда нужно дать свои варианты действий. Если подобный экзамен будет введен, есть шанс, что студенты начнут к нему готовиться в вузе, и практика нового типа, о которой говорилось выше, – это хороший способ подготовки к такому профессиональному экзамену.

В целом содержание педагогического образования должно измениться больше чем наполовину. В настоящее время ведущие эксперты работают над несколькими новыми моделями подготовки педагогических кадров. Первая модель – это модернизация традиционной подготовки, включающая дополнительное вступительное собеседование, обширную практику, квалификационный экзамен. Уменьшение некоторых программ обучения по сравнению с классическими университетскими программами, ориентированными на подготовку исследователей, позволит уделить больше времени интерактивным практикам, постановке преподавательских навыков.

Предлагается также ввести еще одну модель подготовки, так называемую учительскую магистратуру. Пройти обучение в учительской магистратуре сможет любой специалист, имеющий высшее образование: инженерное или классического университета, со степенью бакалавра или магистра. Условный рабочий термин для этого направления – «подготовка мастера по развитию детей и подростков». Физик, филолог или математик с университетским образованием научится не конкретной методике, а именно методологии обучения, в духе Д. Пойя: как решать задачи, а не как решать квадратные уравнения, какие коммуникативные методы способствуют эффективному изучению иностранного языка. При необходимости магистрант может пройти обучение по определенным разделам специальности на дополнительных курсах. Обязательными являются педагогическая практика и квалификационный экзамен. Прототип учительской магистратуры существует, подобный проект в настоящее время реализуется Московской высшей школой социально-экономических наук и Высшей школой экономики.

Часто при нововведениях разного уровня встает вопрос о личностях конкретных разработчиков и их компетентности. Проблема экспертизы – одна из самых сложных не только

*Вводимые в настоящее время стандарты школьного образования основываются на новой психологии обучения, в них заложен деятельностный подход. Для реализации этого подхода необходимо активно использовать проектный метод работы, задействующий метапредметные связи. Система педагогического образования, организованного по традиционному лекционно-семинарскому принципу, не готовит учителей, способных работать по новым федеральным государственным образовательным стандартам.*



в образовании, но и в других сферах, поскольку в этих вопросах часто не хватает прозрачности, за многими решениями не видно не только авторов, но и причин. Нередко используются мифологемами, часто не просчитываются риски. В нашем случае список экспертов абсолютно прозрачен, в нем фамилии людей, которые несут ответственность своей профессиональной репутацией. Ведь одна из главных проблем не только педагогического образования, но и России в целом состоит в том, что у нас нет понятия репутационных рисков. И главная задача профессионального сообщества – искать экспертов, которые готовы «рисковать лицом», выдвигать предложения и отвечать за последствия своих решений.

Разработка новых моделей педагогического образования ведется при участии авторитетных ученых, практикующих педагогов, директоров школ и других ведущих экспертов в области педагогики и психологии.

При этом, давая оценку предлагаемым нововведениям, важно помнить, что любая новелла в образовании – проект минимум на пять лет: нужно изменить содержание литературы, подготовить учеников и учителей. Меньший срок – это суета и имитация деятельности. Кое-что из вышеперечисленного можно сделать через год, на отработку других составляющих потребуются три – пять лет. Но медлить с переменами нельзя, ведь от качества образования зависит будущее страны.

Людмила Михайловна Перминова

ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ  
ГАОУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ»,  
ДОКТОР ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК



## ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ СТУДЕНТОВ ВУЗА В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Перестройка, а затем и модернизация отечественного образования имеют своим ключевым моментом модернизацию профессионально-педагогической подготовки, поскольку реализация принципов гуманизации и гуманитаризации образования связана прежде всего с новыми ценностными основаниями деятельности учителя. Для этого недостаточно изменить содержание профессионально-педагогической подготовки, обогатив ее новыми методами и технологиями обучения, – важно осуществить комплекс мер, включающий новую методологию, существенно обновленное содержание, расширяющее гуманитарную составляющую профессионально-педагогической подготовки, принципиально новые технологии.

Модернизация системы образования нацелена на изменение сознания педагога; существенную сторону профессиональной деятельности педагога составляют дидактическая подготовка и гуманитарный характер мышления.

### МОДЕРНИЗАЦИЯ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Проблема подготовки учителя всегда была в числе актуальных (О.А. Абдуллина, Ю.К. Бабанский, Н.В. Кузьмина, М.М. Левина, Т.И. Шамова, В.В. Краевский, В.А. Сластёнин и др.). Особенно актуальным этот вопрос становится в переломные моменты истории; начиная с середины 60-х годов прошлого века он оказывается в центре внимания педагогики, психологии и социальной педагогики (Л.Н. Лесохина, С.Г. Вершловский, А.В. Мудрик и др.). Однако к началу 1990-х годов в содержании профессионально-педагогической подготовки отчетливо выделались проблемы дидактического характера как методологические в деятельности учителя-

предметника. Возникла потребность в специальном выделении дидактической подготовки.

Исследования (О.А. Абдуллина, А.И. Уман, А.П. Тряпицына, Н.А. Шайденко и др.) показывают, что дефициты дидактического знания в подготовке учителя имели место всегда; сохраняются они и в настоящее время. Для их преодоления был проведен эксперимент по расширению дидактической подготовки будущего учителя на основе дифференцированного подхода к обучению студентов педвуза, методологическую основу которого составили культурологический, системно-деятельностный, интегративный подходы и др.

Модернизация дидактической подготовки была направлена на преодоление противоречий, связанных: 1) с абстрактностью учебно-познавательной деятельности учащихся и реальностью учебно-предметной деятельности, где знания зачастую даются в готовом виде; 2) целостностью содержания профессиональной деятельности и рядоположенностью в сознании студента знаний, умений, навыков; 3) предметным содержанием вузовского образования и творческо-личностным воплощением его в профессиональной деятельности учителя; 4) педагогическим дидактизмом и гуманистической сущностью педагогической профессии.

С точки зрения культурологического подхода к содержанию образования (в том числе и педагогического) под дидактической подготовкой понимается взаимосвязь дидактической грамотности и дидактической культуры учителя. Дидактическая грамотность включает: а) знание теоретических, методологических и прикладных основ дидактики как педагогической теории обучения; б) опыт применения дидактических умений и навыков, составляю-

щих деятельностьную основу специальной подготовки – на конструктивном и творческом уровнях. Ядро дидактической культуры образуют: а) опыт эмоционально-ценностного отношения к объектам и субъектам деятельности, к людям, к миру, к себе; б) владение педагогической рефлексией. Содержание дидактического знания опиралось на взаимосвязь моделей содержания образования: классической (курс дидактики на основе авторской программы – 46 часов), вариативной (спецкурс «Педагогический анализ урока на основе системного подхода» – 20 часов) и динамических (спецкурс социальной дидактики «Психолого-педагогические основы домашнего воспитания» – 36 часов, а также самостоятельная работа – 36 часов, курс «Самопознание: путь к себе» – 24 часа). Практико-ориентированный характер дидактической подготовки прослеживается через динамику соотношения лекционных и практических занятий, включая деловые игры: дидактика (3 : 2), спецкурс «Педагогический анализ урока...» (2 : 3), спецкурсы о домашнем воспитании (1 : 2) и о самопознании (1 : 2).

#### **ГУМАНИТАРНЫЙ ХАРАКТЕР ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ**

Педагогическая профессия – область гуманитарной деятельности. В этом ключе рассмотрим специфику педагогического мышления как гуманитарного в сопоставлении его с техническим мышлением. С.Л. Рубинштейн отмечает черты технического мышления: а) его содержательную сторону (технические задачи, технические понятия); б) тесное взаимодействие понятийных и образных компонентов, при этом образный компонент выполняет роль опоры теоретическим знаниям; в) ориентацию на практическое приложение решения. Т.В. Кудрявцев заключает, что эти три плана технического мышления не только взаимосвязаны, но и взаимодейственны, в чем сказывается коренное отличие технического мышления от всех иных видов умственной и практической деятельности. Гуманитарное мышление должно иметь нечто, коренным образом отличающее его от технического мышления, как специфическое в своем роде. Сопоставляя техническое и гуманитарное мышление по основаниям: 1) отправная точка мышления, 2) форма результата мышления и возможность его тиражирования, 3) область деятельности как реальность, 4) форма личностного участия специалиста в решении проблем, 5) фактор времени, – охарактеризуем гуманитарное мышление.

Мысленный диалог с психологами позволяет отметить следующее. Мысль изобретателя отправляется от технического узла или процесса, в который нужно внести что-то но-

вое. Мысль гуманитария также отправляется от действительности, и этой действительностью является социальная ситуация, насыщенная проблемами конкретных людей, социальной группы, отдельного человека, которая неидентична, неравнозначна конкретному звену технического процесса. При всей парадоксальности этого сопоставления в нем есть на что обратить внимание, а именно: техническое решение воспроизводимо и повторяемо (на тысячах производств и предприятий – здесь единичное «равно» множественности). Результатом технического мышления является конкретная техническая вещь, включение которой в механизм или станок практически мгновенно улучшает технический процесс.

Социальная ситуация много богаче, она включает множество частных фактов, которые под влиянием различных сил и условий приобретают определенную направленность в каком-то социальном явлении, но отражаются на судьбах многих и многих людей. Например, в формировании функциональной неграмотности можно выделить значительное число общих, повторяющихся у людей в разных регионах черт: формируется механизм «цепной реакции» распространения негативных социальных явлений.

Специалист-гуманитарий не создает своим трудом вещи – он создает в своем уме идею, решение, умозаключение, которые являются выражением труда всеобщего (интеллектуального, по К. Марксу). Идея, решение, умозаключение вырабатываются всегда применительно к конкретной и единственной в своем роде ситуации, связанной с конкретным (неповторимым и уникальным) человеком (группой, школьным классом).

Результат мышления технаря – вещь – имеет конкретный, но равный множественному (тиражируемый) вид; результат мышления гуманитария – идея, решение – имеет «свернутый» вид, который обретает конкретность в тех конечных продуктах деятельности, которые оформлены словесно (слово – главный инструмент гуманитария) и имеют конкретного адресата. Иначе говоря, и источники мышления, и конечные продукты мышления труда технаря и труда гуманитария – разные по своей сути.

Изобретатель «вторгается» в контекст действительности (технический процесс, производство) опосредованно, через вещь (нередко используя только средства связи); гуманитарий «вторгается» в область конкретных отношений – межличностных и внутриличностных – и опосредованно (телефон доверия), и непосредственно, благодаря своему прямому участию в социальных, межличностных и других отношениях (помощь психоло-

*Модернизация системы образования нацелена на изменение сознания педагога; сущностную сторону профессиональной деятельности педагога составляют дидактическая подготовка и гуманитарный характер мышления.*





га, классное руководство, социальный педагог и др.). Он – посредник между людьми внутри ситуации. Гуманитарий-специалист как бы «прорывает» тупиковые ситуации, цепь сложившихся отношений, влияет с помощью идеи, воплощенной в слове и способе взаимодействия, личным участием на их перестройку в оптимальном направлении для человека («изменяет судьбу»). При этом едва ли не решающее значение имеет личный морально-нравственный фактор, эмоционально-нравственное отношение. Таким образом, фактор личного участия специалиста с выраженным эмоционально-ценностным отношением к ситуации является существенным специфическим признаком мышления и труда гуманитария.

Результаты технического и гуманитарного мышления (вещь и идея) обретают конкретное воплощение в реальной действительности с разной скоростью: в одном случае происходит автоматическое изменение (в технических процессах), а в другом случае мы имеем дело с изменением сознания людей, их установок, привычек, сменой, наконец, доминанты образа жизни, мысли, действия. Изобретатель сам ищет точку приложения своей технической мысли, гуманитарий работает, живет, творит в «гуще» этих «болевых точек», проблемных ситуаций, проблем.

Общим для технического и гуманитарного мышления является своеобразный процесс стягивания к проблемной ситуации разных наблюдений, всевозможных знаний, их примеривание к поставленной задаче. Отличие опять-таки заключается в том, что гуманитарные профессии часто связаны с такими ситуациями, которые требуют быстрого или мгновенного решения. Тогда понятно, что скорость стягивания, примеривания, анализа, оценки, выбора из возможных альтернатив и реализации идеи во много раз увеличивается. Этот момент очень важен, так как быстрота мышления характеризует креативность, творческое мышление. Таким образом, фактор времени есть существенная черта гуманитарного мышления (в то время как технарь имеет возможность решать проблему в более протяженных временных рамках).

Воображение, мысленное экспериментирование присущи мышлению технаря и гуманитария. Однако и здесь имеются отличия. Гуманитарий, кроме того что анализирует, изучает, преобразует социальную или личностную ситуацию, еще и «примеривает» ее на себя, а во многих случаях ставит мысленно себя на место других людей, использует прием идентификации себя с другим, взглядывается в другого как в самого себя, рефлексировать, сопереживая и сочувствуя собеседникам. Это помогает более точно, четко и аккуратно выразить мысль, используя

идею как инструмент, влияющий на сознание, поведение и отношение другого человека или группы людей. Рефлексию как сущностную черту гуманитарного мышления подчеркивают В.П. Зинченко, В.В. Краевский и др. Это теоретический инструмент практического назначения. Итак, можно выделить специфические черты гуманитарного мышления: 1) источником гуманитарного мышления является социальная, межличностная или внутриличностная ситуация с присущими ей социальными многообразными отношениями, глубоко взаимосвязанными и взаимозависимыми, выраженная в социальном самочувствии конкретных людей; 2) главным результатом гуманитарного мышления является идея как продукт всеобщего (интеллектуального) труда, при этом учитывается личный опыт, собственная гуманитарная деятельность, опыт коллег (интерпсихическая функция деятельности); 3) обобщенность и свернутость результата гуманитарного мышления – идеи – как теоретического, но практико-ориентированного инструмента преобразования социальной или личностной ситуации, воплощенного в определенном способе реализации, включающем и речевое общение, эмпатию между специалистом и теми, на кого направлена идея, и т.д.; 4) опора на мысленное экспериментирование, воображение; эмоционально-нравственный фактор, включающий и личную ответственность; 5) неоднозначность временного фактора, требующая быстроты, оперативности, гибкости мышления, прогнозирования последствий и их оценки; креативность; 6) рефлексивность, идентификация себя с другими, выбор как диалог.

#### **ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗА: МЕТОДИКА ПОСЕМЕСТРОВОГО СДВИГА УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН В ПЕРЕСТРОЙКЕ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ**

Необходимость дифференцированного подхода к обучению студентов детерминирована рядом обстоятельств, к которым относятся: 1) усиление субъектно-личностного начала в образовании и обучении требует модернизации профессионально-педагогической подготовки, основу которой составляет дидактическая подготовка, обновление которой должно существенно расширить ее содержание (область обязательных знаний о человеке) и деятельность путем активизации и развития рефлексии в учебном процессе, ориентируя тем самым студента на самопознание, чему студент/учитель сможет научить учащихся, и это реальное воплощение принципа самоценности развития личности в процессе обучения; 2) единый (общий для всех) темп и режим обучения в вузе неодинаково влияет на студентов, имею-

*Специалист-гуманитарий не создает своим трудом вещи – он создает в своем уме идею, решение, умозаключение, которые являются выражением труда всеобщего (интеллектуального, по К. Марксу). Идея, решение, умозаключение вырабатываются всегда применительно к конкретной и единственной в своем роде ситуации, связанной с конкретным (неповторимым и уникальным) человеком (группой, школьным классом).*



щих очень разные индивидуально-личностные характеристики, как то: темперамент, здоровье; психологические особенности (мышление, память, эмоциональное развитие, волевые процессы, мотивы, интересы, склонности, способности; уровень школьной подготовки, учебный опыт, различное отношение к образованию, получению профессии и др.), – он развивает одних студентов и тормозит других.

Последнее обстоятельство поясним на примере. Анкетный опрос студентов 2-го курса (с этого курса начинается системное изучение теоретических и прикладных педагогических дисциплин) показал, что в традиционном, едином режиме обучения сравнительно комфортно чувствует себя лишь часть студентов (39%); другая же часть – способные, сильные студенты, которые могут учиться в более интенсивном режиме, так как считают, что могут больше узнать, большему научиться (17%), но «нет такого преподавателя, который бы был заинтересован во мне лично, в моем развитии» (ответил один студент); третья часть начинает в силу разных причин отставать и выбиваться из общего режима, «голосуя против него» пропусками занятий и периодической неготовностью к ним; некоторые из студентов отмечают, что «в школе чувствовали себя увереннее» и считают, что «если бы были условия, то учились бы лучше» (23%); еще часть респондентов не надеется повысить успеваемость: «хотя интерес к себе как к будущему учителю упал, думаю, что с работой справлюсь» (7%); остальные дают очень разноречивые и уклончивые ответы.

Таким образом, напрашивается вывод о дифференцированном подходе к обучению и профессиональной подготовке студентов, то есть о неодинаковости режима обучения: те, кто может и хочет учиться в более интенсивном режиме, должен получить эту возможность. В то же время, если кто-то по каким-то причинам не сможет учиться в новом режиме, он должен иметь возможность вернуться в основной поток студентов, не испытывая психологического дискомфорта от этого возвращения и сохранив свой потенциал для дальнейшего обучения. Поэтому следует придерживаться принципа добровольного участия в обучении на основе дифференциации.

Сущность организации обучения на основе дифференцированного подхода заключается в посеместровом сдвиге некоторых педагогических дисциплин и в использовании времени, отводимого на самостоятельную работу студентов (2 часа еженедельно), для экспериментального режима обучения с последующим высвобождением учебного времени в стабильном расписании и использованием его студентами экспериментальной группы для

других учебных целей. По отношению к курсу дидактики методика посеместрового сдвига педагогических дисциплин выглядит следующим образом (приводится материал из опыта экспериментальной работы, в которой собственное обучение на основе дифференцированного подхода длилось 2,5 года).

Экспериментальная группа включала 23 студента.

Дидактический эксперимент включал: организационно-стабилизирующий этап, этап активного экспериментирования и итогово-аналитический этап.

На организационно-стабилизирующем этапе (III семестр) решались задачи: самоопределение студентов, выбравших режим дифференцированного подхода к обучению, выработка новой познавательной мотивации и установки на завершение обучения в новых условиях, организация волевых усилий, сплочение группы на условиях сотрудничества.

На этапе активного экспериментирования (с середины III семестра по VII семестр, перед педагогической практикой) решались задачи: овладение содержанием дидактической подготовки, формирование жизненно-профессиональных перспектив, индивидуального стиля познавательной деятельности, овладение дополнительной профессией, включение в активный процесс самопознания. Первая педагогическая практика выполняла функцию промежуточного контроля в мониторинге результатов эксперимента и осуществлялась с учетом индивидуального подхода.

Итогово-аналитический этап охватывал время после первой педпрактики и продолжался до окончания второй педпрактики (IX семестр). Далее студенты экспериментальной группы находились в общем режиме обучения, завершая его государственными экзаменами и защитой дипломных работ.

Механизм посеместрового сдвига учебных дисциплин имеет следующий вид. Изучение дидактики переносится с 3-го курса на 2-й, в режим параллельного изучения с общей педагогикой (зачет в летнюю сессию) и методикой воспитательной работы (зачет). (Экзамен по педагогике студенты основного потока сдают в зимнюю сессию 3-го курса.) Предметы психолого-педагогического цикла, изучаемые на 1-м курсе (общая и возрастная психология, пропедевтические педагогические курсы), а также темы по разделу «Общая педагогика», являясь предпосылочными, облегчают изучение дидактики в параллельном с основным расписанием режиме. Дидактика, в соответствии со специально разработанной программой (утвержденной ученым советом института), становится системообразующим курсом в модернизации

*Гуманитарий-специалист как бы «прорывает» тугие ситуации, цепь сложившихся отношений, влияет с помощью идеи, воплощенной в слове и способе взаимодействия, личным участием на их перестройку в оптимальном направлении для человека («изменяет судьбу»). При этом едва ли не решающее значение имеет личный морально-нравственный фактор, эмоционально-нравственное отношение. Таким образом, фактор личного участия специалиста с выраженным эмоционально-ценностным отношением к ситуации является существенным специфическим признаком мышления и труда гуманитария.*



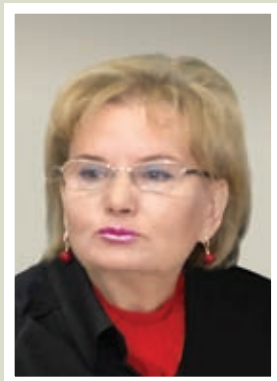
дидактической подготовки учителя, охватывая лекционные, семинарские, практические занятия, деловые игры, посещение и анализ уроков в школе, конференции. Таким образом, в экспериментальной группе изучение педагогики проводилось полностью на 2-м курсе и завершилось экзаменом в летнюю сессию.

На следующий год (V семестр) студенты экспериментальной группы освобождаются от посещения занятий по дидактике (высвобождается 3 или 4 часа в неделю в зависимости от расписания) и посвящают 2 часа времени, отводимого для самостоятельной работы, дидактическому спецкурсу «Педагогический анализ урока на основе системного подхода» (20 часов), который по времени сопрягается с изучением методик преподавания специальных дисциплин. Высвободившееся время (3–4 часа) каждый студент посвящает тем видам учебной работы, которые ему необходимы. Обычно это подготовка курсовых работ, подготовка к студенческим конференциям. Надо сказать, что этот же дидактический спецкурс изучается и студентами основного потока, но после педпрактики (согласно учебному плану). Студенты же экспериментальной группы после педпрактики также входят в режим изучения спецкурсов, расширяя гуманитарную составляющую профессиональной подготовки социально-гуманитарным (социально-дидактическим) спецкурсом «Психолого-педагогические основы домашнего воспитания», освоение которого рассчитано на 36 часов аудиторного времени и 36 часов самостоятельной работы с детьми (своими или чужими – соседями, родственниками), ведя педагогический дневник. Этот спецкурс, согласно решению ученого совета института, рассматривался как дополнительная педагогическая специальность. На 4-м курсе, до педпрактики, студенты имеют 2 часа (за счет часов самостоятельной работы), чтобы освоить философско-гуманитарный спецкурс «Самопознание: путь к себе», закрепив мето-

дологическую сторону профессионально-педагогической подготовки практическим использованием многообразия методов научного познания, умениями самодиагностики (практического использования психологии), развивая умения методологической и индивидуальной-личностной рефлексии.

Спецкурсы социальной дидактики опираются на проведение большого числа разнообразных деловых игр, в основе которых гуманитарные/открытые технологии «выбор», «диалог», «ассоциации и композиции», «театр», «проект», развивающие креативность, творческий подход к профессии, формирующие черты гуманитарного мышления как специфического в деятельности педагога. Необходимо отметить интегративный, а в некоторых случаях эклектический характер спецкурсов социальной дидактики (эклектика как принцип повседневной жизни человека): они построены на основе гуманитарных/открытых технологий и потому естественным образом дают возможность сделать эти курсы практико-ориентированными.

Показателями эффективности экспериментальной работы служат: работа с текстом и чтение (показатель образованности), успеваемость студентов, саморегуляция поведения и деятельности, конструирование жизненных и профессиональных планов (сочинения студентов, самооценка), результаты самодиагностики до и после эксперимента, динамика ценностных ориентаций; комплексным показателем служила педпрактика, в которой применялся метод экспертов, оценка и др. Уже в ходе первой педпрактики школьные работники отмечают высокий уровень педагогической (психологической, дидактической) подготовки студентов экспериментальной группы (проведение и анализ уроков, умение осуществлять индивидуальный подход к детям, ценность как собеседников в профессии, культура поведения и общения).



Евгения Сергеевна Романова

ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ, СОЦИОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, ДОКТОР ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, АКАДЕМИК РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

## ПРОФИОРИЕНТАЦИОННАЯ РАБОТА В ШКОЛЕ КАК ОПРЕДЕЛЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ<sup>1</sup>

В концепции модернизации российского образования определены основные направления социализации школьников: «Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны».

В настоящее время в образовательном пространстве Москвы, как и в других регионах России, идет активный процесс оформления системы профориентационной работы в школе как определенного социального института. Имеется целый спектр инновационных идей и подходов, новых технологий и методов работы в сфере профориентации, однако до настоящего времени не существует единой, целостной системы профориентационной работы.

К нерешенным проблемам относятся: несоответствие форм и методов профориентационной работы характеру и темпам изменений мира профессиональной деятельности; отсутствие системного подхода к профориентационной работе по формированию у школьников интереса к профессиям, востребованным экономикой города; неготовность педагогических коллективов школ к изменениям в работе образовательного учреждения по профориентации выпускников.

Научно-методологические основы психологического сопровождения профессионального и гражданского становления личности, исследования профессиональной направленности молодежи и формирования

ее готовности к выбору профессии разрабатываются в Институте психологии, социологии и социальных отношений длительного времени. Работы ведутся в рамках научной школы «Психологические аспекты гражданского и профессионального становления участников образовательного процесса» (код научной специальности 19.00.01, 19.00.07), в которую входят 15 докторов и кандидатов наук. Разработки ученых этой научной школы учитывают отечественные и зарубежные научные исследования в области профессионального самоопределения школьников и практический опыт организации системы профориентации в учебных учреждениях.

### ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ

Общеобразовательная школа является центром профориентационной работы. Основная цель деятельности школы – подготовить молодого человека к взрослой трудовой жизни. Для достижения этой цели выполняются задачи интеллектуального развития, морально-нравственного становления, физического развития, в процессе решения которых существенное место занимает профориентационная работа.

Будучи важным звеном деятельности всего школьного коллектива, работа по подготовке учащихся к сознательному выбору профессии должна осуществляться по заранее разработанному плану. План профориентационной работы является необходимым инструментом управления этой важной областью деятельности школы и основывается на глубоком знании целей, стоящих перед педагогическим коллективом, а также определяет оптималь-

<sup>1</sup> Статья печатается с сокращениями. Полную версию см.: Романова Е.С. Инновационная деятельность института в системе профориентационной работы // Системная психология и социология. 2011. №4 (II). С. 5–15.

ные условия и способы реализации системы мероприятий профориентационного характера, сроки выполнения конкретных задач и их исполнителей. Поскольку главная цель профориентационной работы в школе заключается в подготовке учащихся к сознательному выбору профессии, планирование этой работы должно направлять исполнителей прежде всего на достижение указанной цели.

Профориентация учащихся в школе осуществляется как в процессе их обучения, так и во внеклассной и внешкольной работе. В этой работе принимают участие педагогический коллектив, медицинский работник, библиотекарь, родительский комитет. Большую роль в организации и проведении профориентационной работы в школе играют школьные психологи и социальные педагоги.

Объектом планирования становится деятельность профориентационного характера всех названных звеньев. План должен раскрывать содержание деятельности каждого звена школьного коллектива, включенного в профориентационную работу. Профориентационная работа не может сводиться к отдельным мероприятиям, поэтому необходимо спланировать систему работы. О наличии такой системы можно говорить только тогда, когда мероприятия профориентационного содержания проводятся не от случая к случаю, а систематически, когда они связаны с достижением конкретной цели. Система профориентационной работы имеет место тогда, когда реализованы все компоненты ее структуры, когда эти компоненты органически связаны друг с другом.

При организации системы профориентационной работы в школе необходимо учитывать следующее:

- в любых мероприятиях учебного и воспитательного характера должны быть по возможности отражены задачи профессиональной ориентации;
- все субъекты образовательного процесса должны быть вовлечены в профориентационную работу;
- необходимо принять меры для повышения уровня знаний всех специалистов, участвующих в проведении работы по профориентации.

План профориентационной работы в школе должен включать в себя систему мероприятий профинформационного и профконсультационного характера. Определенное место в нем должно отводиться мерам, направленным на обеспечение педагогического коллектива знаниями и методикой проведения профориентационной работы.

При планировании профинформационных мероприятий следует предусматри-

вать необходимость ознакомления учащихся со структурой экономики страны в целом, с отдельными отраслями, видами профессиональной деятельности и конкретными профессиями. Планирование информационного материала осуществляется с учетом сведений о потребности в кадрах в данном регионе и о возможностях трудоустройства выпускников школы. Планирование профинформационных мероприятий должно осуществляться с учетом целесообразности применения в каждом конкретном случае той или другой формы подачи информационного материала. При этом принимаются во внимание содержание раскрываемой профессиональной деятельности, возрастные особенности учащихся и другие факторы.

Подготовка учащихся к сознательному выбору профессии начинается уже с первых лет их пребывания в школе. Возрастные особенности учащихся определяют дифференциацию задач профориентационной работы на разных этапах школьного образования. В процессе подготовки учащихся к выбору профессии можно условно выделить три этапа.

*Первый этап* – работа с младшими школьниками. Основная его задача состоит в воспитании у детей общей трудовой направленности, любви и добросовестного отношения к труду, готовности выполнить любую работу, необходимую обществу, умения подчинять свои личные интересы интересам коллектива. На этом этапе при планировании профориентационной работы должны быть предусмотрены такие мероприятия, которые раскрывали бы перед школьниками значение труда в жизни человека и общества, важность труда представителей различных профессий.

Младшие школьники приобретают уже некоторые общетрудовые умения, навыки, проявляют интерес к различным сферам деятельности. Эти познавательные процессы следует у учащихся развивать, проводя с ними беседы о людях разных профессий. При планировании бесед, экскурсий, знакомящих младших школьников с профессиями, следует помнить, что в силу возрастных особенностей психики этих учащихся планируемые формы работы должны иметь свои особенности в подаче информационного материала: раскрываются лишь самые общие черты данной сферы труда или профессии, дается элементарный анализ содержания данной профессиональной деятельности. Нужно учесть то, что анализ психологических психофизиологических требований профессий к человеку еще недоступен для понимания детям младшего школьного возраста.

*Второй этап* подготовки учащихся к выбору профессии – в средних клас-

*Первый этап – работа с младшими школьниками. Основная его задача состоит в воспитании у детей общей трудовой направленности, любви и добросовестного отношения к труду, готовности выполнить любую работу, необходимую обществу, умения подчинять свои личные интересы интересам коллектива. На этом этапе при планировании профориентационной работы должны быть предусмотрены такие мероприятия, которые раскрывали бы перед школьниками значение труда в жизни человека и общества, важность труда представителей различных профессий.*



сах. На этом этапе продолжается работа по формированию у школьников положительного отношения ко всем видам трудовой деятельности. Основным содержанием профинформационной работы на втором этапе является ознакомление учащихся с возможно более широким кругом ведущих профессий из различных отраслей экономики. Внимание педагога, ведущего профориентационную работу с учащимися, должно быть направлено на изучение динамики интересов у подростков, на их изменения и развитие.

Планирование профориентационной работы на этом этапе школьного образования должно служить расширению и углублению познавательных интересов учащихся. Планируемые мероприятия (экскурсии, встречи со специалистами и др.) уже более глубоко, чем на первом, пропедевтическом этапе, знакомят учащихся с миром профессий. При ознакомлении с какой-либо отраслью экономики перед учащимися раскрываются характерные черты основных массовых профессий этой отрасли.

При планировании профориентационных мероприятий в средних классах особое место следует отвести изучению школьниками структуры ближайших к школе предприятий и ведущих профессий этих предприятий, в кадрах для которых существует потребность. Здесь могут быть запланированы (особенно в 7–8-х классах) беседы и экскурсии на темы: «Специальности, в которых больше всего нуждается наш город и район», «Важнейшие отрасли промышленности нашего города и работающие в них специалисты» (экскурсии на предприятия), «Роль химии в экономике страны» (экскурсия на соответствующее предприятие) и т.п.

Помимо бесед, экскурсий, встреч со специалистами, для расширения круга интересов учащихся этого возраста могут планироваться: демонстрация фильмов и видеоматериалов о профессиях, обсуждение телепередач с профориентационной тематикой, организация викторины «Кто знает наибольшее количество профессий» и др.

Работа учителей-предметников, направленная на расширение и углубление интересов учащихся, систематически сопровождается выявлением их интересов и склонностей, на основании чего можно формулировать советы о целесообразности выбора того или другого вида дополнительных занятий факультатива, кружка и т.п.

Последний, *третий этап* подготовки учащихся к выбору профессии – в старших классах. Так же, как и на предыдущих этапах, планируются мероприятия, направленные на

формирование у учащихся психологической готовности к труду, расширение их знаний о мире профессии. Получив определенный багаж знаний, старшеклассники психологически готовы к восприятию более сложного информационного материала о выборе профессии. В этот период может быть организован курс занятий об основах выбора профессии. Планируемые профинформационные мероприятия строятся таким образом, чтобы в их процессе давался глубокий социально-экономический и психологический анализ профессий. Качественно более высокий уровень профессиональной информации на этом этапе способствует тому, что старшеклассники, усваивая ее, в то же время овладевают способами самостоятельного анализа профессий.

Планирование профориентационной работы со старшеклассниками предусматривает уже не только проведение мероприятий по расширению их знаний о мире профессий и развитию познавательных интересов, но и такие формы работы, которые направлены на формирование, углубление, закрепление возникшего ранее интереса к отдельным сферам труда, профессиям. При планировании профконсультационной работы на этом этапе работы видное место должно быть отведено изучению учителем и школьным психологом индивидуальных особенностей учащихся, на основании которых можно помочь школьнику выбрать направление его будущей деятельности.

Повышение эффективности профориентационной работы возможно при соблюдении принципов:

- систематичности и преемственности;
- взаимосвязи школы и семьи;
- связи профориентации с жизнью;
- сочетания массовых, групповых и индивидуальных форм работы;
- принципа дифференцированного подхода к учащимся.

Важным фактором успешной профориентационной работы в школе является ее личное принятие педагогами и другими участниками образовательного процесса, осознание ее значимости и ценности. Для организации и координации работ по профориентации целесообразно создать в школе совет по профориентации или другой координирующий орган, в которые войдут представители разных структур, участвующих в профориентационной деятельности. На основе общешкольного плана профориентационной работы должны планировать свою работу учителя-предметники, классные руководители, школьная психологическая служба, социальный педагог, родительский комитет и др.

*Основным содержанием профинформационной работы на втором этапе является ознакомление учащихся с возможно более широким кругом ведущих профессий из различных отраслей экономики. Внимание педагога, ведущего профориентационную работу с учащимися, должно быть направлено на изучение динамики интересов у подростков, на их изменения и развитие.*



### ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ, СОЦИОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Институт психологии, социологии и социальных отношений (ИПССО) подготовил разработку и реализацию методических и организационных основ психологического сопровождения профессиональной ориентации учащихся на городской экспериментальной площадке «Организация и психологическое сопровождение профориентации учащейся молодежи», включающей несколько общеобразовательных учреждений Москвы.

Выполненная работа была направлена на оказание научной и методологической помощи общеобразовательной школе, от которой в настоящее время требуется создание условий для формирования у школьников индивидуального образовательного запроса, личностной потребности во взвешенном выборе направления продолжения образования, готовности к последующей самореализации в избранном образовательном профиле, а также дальнейшей профессиональной самоидентификации в новых экономических и социокультурных условиях.

Научно-исследовательская работа представляла собой комплексную научно-методическую разработку: разрабатывалась и апробировалась полипрофилирующая программа организации и психологического сопровождения профориентации учащейся молодежи в школе. Программа основана на новом концептуальном подходе – на включении профориентационной работы в широкий контекст гражданского воспитания молодежи во взаимодействии со всеми участниками образовательного пространства. Программа на системном уровне объединяет все виды профориентационной работы: профессиональное информирование, профессиональную диагностику, профессиональное консультирование и развивающие занятия. Работа может проводиться как в первичных структурных подразделениях – общеобразовательных учреждениях и колледжах, так и на городском уровне. Результаты работы могут быть использованы при организации совместной деятельности психологической службы и педагогических коллективов в общеобразовательных учреждениях и при обмене позитивным опытом работы общеобразовательных учреждений города по поддержке профессионального самоопределения обучающихся.

Были проанализированы данные об особенностях профессиональной направленности и личностных качествах старшеклассников, составляющих основу *универсальности* – системного качества личности,

обеспечивающего адаптацию и конкурентоспособность молодых людей в современных условиях динамичного рынка труда. К компонентам универсальности относятся: информационная компетентность, способ решения стоящих перед учащимся разнообразных жизненных задач (тип мышления), креативность, социальная компетентность, готовность к изменениям, эмоциональный интеллект и эмоциональное отношение к работе. Разработаны и апробированы технологии развития универсальности, в том числе программы тренинговых и игровых занятий, программы диагностики и самодиагностики с учетом специфики общеобразовательной и вечерней сменной школы. Эффективность разработки доказана с использованием метода формирующего эксперимента.

Разработаны и апробированы инновационные технологии психологического анализа профессий и построения профессиограмм, методические рекомендации по использованию профессиограмм в процессе профессионального консультирования школьников. Составлены профессиограммы рабочих специальностей, востребованных на современном рынке труда Москвы.

Решаемые задачи потребовали совершенствования существующих диагностических подходов. В дополнение к существующим профориентационным методикам в ИПССО разработаны, валидизированы и апробированы новые авторские методы диагностики отдельных компонентов универсальности: опросник эмоционального отношения к работе, тест-опросник определения типов мышления, пакеты тестов исследования личностного профиля, креативности, эмоциональной и мотивационно-ценностной сферы подростков, включенные в общую батарею тестов, рекомендуемых как базовый диагностический инструментарий для внедрения в практику работы психологических служб школ.

Апробированы новые активные формы работы со школьниками на основе познания мира профессий по профессиограммам с использованием результатов анкетирования, диагностики:

- предпрофильная диагностика учащихся 5–9-х классов;
- профориентационное исследование среди учащихся 8–11-х классов;
- профориентационное информирование учащихся 9–11-х классов;
- диагностика познавательной и личностной сферы учащихся 5–11-х классов;
- индивидуальное и групповое консультирование учащихся и родителей;
- профориентационные игры и тренинги.

*Планирование профориентационной работы на этом этапе школьного образования должно служить расширению и углублению познавательных интересов учащихся.*



Выработаны рекомендации по внедрению в систему вечернего (сменного) образования комплексной полипрофилирующей программы по организации и психологическому сопровождению профориентации учащейся молодежи.

Результатом стало изменение у старшеклассников отношения к процессу выбора будущей профессии, повышение информированности о психологических особенностях профессий, повышение информированности в мире профессий, повышение успеваемости по ряду учебных предметов.

Основу разработки составляют:

- психологический анализ и профессиограммы по 48 рабочим профессиям;
- программа повышения квалификации учителей по вопросам профессиональной ориентации учащейся молодежи;
- методические рекомендации для учителей, школьных психологов, родителей и учащихся по выбору профессии;
- программа тренинговых и игровых занятий, обеспечивающая технологии развития у школьников универсальности с учетом специфики образовательных учреждений;
- блок вновь разработанных диагностических методик;
- программа работы с родителями;
- программа профессионального консультирования с использованием профессиограмм и данных диагностики и самодиагностики;
- программа занятий со школьниками, направленная на ознакомление их с рынком труда по современным востребованным профессиям, расширяющая социальный кругозор и гражданское самосознание школьников.

Вектором ближайшего развития исследовательской работы ИПССО по организации и психологическому сопровождению профориентационной работы является разработка модели деятельности окружного центра профориентации во взаимодействии со школами на основе компетентностного подхода к развитию социальных представлений о мире труда с учетом возрастных особенностей учащихся.

Впервые планируется разработать модель взаимодействия такого центра и общеобразовательных учреждений в плане реализации комплексных полипрофилирующих программ по профориентации учащихся на основе единого подхода к диагностике и развитию компетенций. Методологической основой является подход к психологическому анализу профессий и построению профессиограмм по психологическим критериям, включающим страте-

гии мышления, особенности межличностного взаимодействия, профессиональную направленность и другие особенности личности.

Формирование информационной компетентности в мире профессий и положительного отношения к труду выступает в качестве основных моментов в деятельности профориентаторов по развитию у школьников социальных представлений о мире труда. В процессе экспериментальной работы должны быть проанализированы психодиагностические методики и активные методы обучения, применяемые в профориентационной практике, с точки зрения адекватности их применения и создания единых статистических норм для различных возрастных групп современных школьников. Планируется разработка и внедрение новых психодиагностических методик и технологий профориентационной работы.

Использование активных методов обучения в процессе развития у школьников таких универсальных компетенций, как социальный и эмоциональный интеллект, готовность к изменениям и принятию решения, креативность, ориентация на профессиональную самореализацию и др., подготовит выпускников школы к обоснованному выбору профессии.

В современных условиях динамичного рынка труда становится очевидным, что школы оказываются не в состоянии самостоятельно организовать профессиональную ориентацию на должном уровне, то есть дать выпускникам адекватное представление обо всем разнообразии видов трудовой деятельности, потребностях рынка труда, способах планирования карьеры с учетом личных интересов и возможностей. Для расширения возможностей учащихся реализуются разные формы внешкольной профориентации. Создание центров профориентации позволяет внедрять инновационные методы и технологии, направленные на усиление связи школьного образования и профессиональной жизни.

В настоящее время в образовательном пространстве Москвы активно происходит процесс оформления системы профориентации как определенного социального института. На уровне округов и школ проводятся выставки, семинары, конкурсы, работа над проектами, информирование и консультирование учащихся и родителей по вопросам выбора профессии. Но при этом сами средства и способы работы, инструментарий профконсультанта не являются предметом рассмотрения и оценки с точки зрения их адекватности поставленным задачам. Практически не рассматривается и не обсуждается выбор психодиагностических методик, направленность игр и тренингов, применяемых в профориентаци-

*Третий этап подготовки учащихся к выбору профессии – в старших классах. Так же, как и на предыдущих этапах, планируются мероприятия, направленные на формирование у учащихся психологической готовности к труду, расширение их знаний о мире профессии. Получив определенный багаж знаний, старшеклассники психологически готовы к восприятию более сложного информационного материала о выборе профессии. В этот период может быть организован курс занятий об основах выбора профессии. Планируемые профинформационные мероприятия строятся таким образом, чтобы в их процессе давался глубокий социально-экономический и психологический анализ профессий.*





онной работе. Часто профессиональная ориентация понимается как агитация и пропаганда определенных профессий, мест обучения и работы. Отсутствие единой целостной системы профориентационной работы на уровне округа проявляется в том, что не распределены полномочия и не определены функции отдельных компонентов системы, не установлены и нормативно не закреплены взаимосвязи различных участников профориентационного процесса и социальных партнеров.

К основным проблемам можно отнести:

- отсутствие преемственности в организации работы между общеобразовательными школами и окружными центрами профориентации;
- неготовность педагогических коллективов школ к изменениям в работе по профориентации на разных ступенях школьного образования;
- отсутствие подготовки специалистов по профориентации;
- несоответствие форм и методов профориентационной работы характеру и темпам изменений мира профессиональной деятельности;
- отсутствие системного подхода к профориентационной работе по формированию у школьников интереса к профессиям, востребованным экономикой города;
- несформированность единых требований для образовательных учреждений к проведению и оценке результатов профориентационной работы.

По результатам апробации разработанной в ходе исследования модели в окружном центре профориентации и в образовательных учреждениях должна быть выстроена система организации профориентационной работы на разных ступенях образования с учетом возрастных особенностей учащихся. Произойдет распределение функций и разделение полномочий между участниками процесса профориентации: сотрудниками центра, администрацией школы, учителями-предметниками, школьной психологической службой, классным руководителем и др., усовершенствуется планирование профориентационной работы на единой научно-методической базе. Должны быть внедрены новые методы и технологии профориентационной работы с использованием активных методов обучения, новые пакеты психодиагностических методик, процедуры самодиагностики на основе психологического анализа профессий. В зависимости от специфики учебных заведений будет реализован индивидуальный подход к работе с учащимися. Включение профориентации в более широкий контекст гражданского воспитания учащихся

позволит образовательным учреждениям более обоснованно решать вопросы подготовки учащихся к взрослой жизни.

К формам организации работы по профессиональной ориентации, в которую включены сотрудники педагогических коллективов центра профориентации и школ, относятся: организация профессионального информирования (занятия по профориентации, встречи с представителями профессий, экскурсии, конкурсы и викторины, организация летнего профориентационного лагеря и др.), профессиональная диагностика и самодиагностика, групповое и индивидуальное консультирование. Планируется организация работы с родителями учащихся по психологическому просвещению в вопросах профориентации.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В современных условиях невозможно отрывать деятельность по профориентации от гражданского воспитания в целом; профориентация должна рассматриваться в контексте развития всех основных составляющих гражданской культуры личности: политической культуры; правовой культуры; толерантности; патриотизма; экономического мышления; психологической культуры.

Необходимо готовить школьников к реальной жизни в обществе, формировать у них такую внутреннюю картину мира, основанную на знаниях и отношениях, которая позволила бы молодым людям наиболее эффективно использовать свой личностный потенциал на рынке труда.

В деятельности по профориентации не должно быть преобладания одного компонента – информационного, диагностического или какого-то другого. Необходим целостный подход, основанный на психологическом сопровождении гражданского и профессионального становления личности.

Комплексные программы профессионального и гражданского воспитания должны строиться с учетом закономерностей развития социальных представлений о жизни в обществе у разных возрастных групп.

В начальной школе, в связи с активным развитием когнитивного компонента социальных представлений, в программе гражданского воспитания необходимо планировать целенаправленную работу по формированию системы знаний об окружающем мире в целом.

В средней школе работу целесообразно планировать отдельно для двух возрастных групп:

- В младшем подростковом возрасте, в связи с развитием эмоционально-оценочного компонента социальных представлений и активным проявлением



познавательной активности, необходимо начинать привлекать учащихся к реальной активной деятельности.

- В старшем подростковом возрасте, в связи с развитием ценностно-ориентировочного компонента, наиболее эффективны методы гражданского воспитания, ориентированные на реализацию элементов решения проблемных, спорных задач, которые имеют место в обществе.

Наиболее важным моментом реализации программ гражданского воспитания

старшеклассников, у которых активно формируется поведенческий компонент социальных представлений, является создание условий для проявления их гражданского и профессионального выбора.

Для реализации поставленных задач и создания системы профориентации необходимы: соответствующая нормативная база; новые технологии и методы работы; специально подготовленные кадры профориентаторов; взаимодействие всех участников образовательного процесса.



Николай Николаевич Захаров

ПРЕЗИДЕНТ НП ВПО «ПРИКАМСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»,  
ПРОФЕССОР, ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ПЕРСПЕКТИВЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ ПРОФОРИЕНТАЦИИ В КРУПНОМ ИНДУСТРИАЛЬНОМ ЦЕНТРЕ В УСЛОВИЯХ РЫНКА

Профессиональная ориентация – это система научно-практической деятельности общественных институтов (семья, школа, предприятие, организация, начальные, средние и высшие профессиональные учебные заведения, центры профориентации, служба занятости населения и др.), включающая решение комплекса социально-экономических, психолого-педагогических и медико-физиологических задач с целью формирования у школьников профессионального самоопределения, соответствующего индивидуальным особенностям каждой личности, кадровым запросам общества, требованиям к современному труженику. В условиях новых рыночных отношений актуальность профориентации возрастает: повышается потребность личности в оптимальном профессиональном самоопределении, рынок диктует новые требования к подготовке и переподготовке кадров – и всё это на фоне неясностей в экономических перспективах развития страны, отсутствия действенного механизма координации развития различных отраслей, регионов, предприятий и организаций различной формы.

В определении места и роли профориентации в управлении профессиональным самоопределением учащейся молодежи необходимо исходить из того, что управление здесь предполагает целенаправленное воздействие как на социально-экономические условия (объективные факторы выбора профессии), так и на индивидуума (субъективные факторы).

Проблема профориентации в условиях общеобразовательной и профессиональной школы на современном этапе ее развития требует планомерного ее проведения, координации действий государственных и муниципальных органов, школы, семьи, общественности

и других социальных институтов, участвующих в ее решении, разграничения функций между ними, непрерывного и своевременного решения научных и организационных вопросов.

Управление – процесс, осуществляемый по определенной программе, предусматривающий достижение заданной цели (то есть совпадение профессионального самоопределения и общественных потребностей в кадрах), учитывающий исходный уровень профессионального самоопределения и его переходные состояния, включающий систему корректировки на основе получаемой информации о функционировании системы управления. Управление профориентацией включает подготовку и принятие решения относительно различных аспектов процесса профориентации, организацию практического осуществления решений, оперативное регулирование, контроль за реализацией решений, учет, подведение итогов, обработку и анализ управленческой информации, подбор, расстановку и обучение профориентаторов.

Процесс управления профессиональной ориентацией рассматривается нами как процесс двусторонний, основой которого являются отношения субъекта и объекта. Объектом здесь выступает профессиональное самоопределение личности школьника, субъектом – социальные институты, но действующие на его профессиональное самоопределение. Соответственно, управляемая система – это профессиональное самоопределение учащихся; управляющая – социальные институты, влияющие на него. Движущей силой управления профессиональной ориентацией выступает потребность личности в достижении заданной цели, то есть в профессиональном самоопределении, соответствующем индивидуальным

особенностям школьника и потребностям государства в кадрах. Основными принципами управления профориентацией являются конкретность, оптимальность и эффективность, обратная связь, комплексность, системность, иерархичность, интеграция профориентационных воздействий, научность.

Профессиональная ориентация – это сложная динамическая система, в которой можно вычленилть два уровня: общественный и личностный, находящиеся в тесной взаимосвязи и состоящие из определенных компонентов (подсистем). Игнорирование хотя бы одного из них может снизить качество профориентации в целом. Эти компоненты выполняют свои специфические функции и имеют между собой определенные связи и отношения.

Функционирование подсистем профориентации и управление ими направлены на сохранение их целостности и качественной определенности.

Принцип комплексного подхода видится в системе профориентации с общими целями и взаимосвязью между управлением и самоуправлением; в учете основных факторов внешних и внутренних, влияющих на профессиональное самоопределение школьников; в планировании и координации всех средств профориентации; в охвате всех учеников с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей; в достижении гармонии сознания, чувств учащихся и их собственного опыта в приобретении знаний о мире профессий и пробе сил в будущей профессиональной деятельности; в систематическом анализе результатов профориентационного процесса и корректировке управления им с учетом тех задач, которые были поставлены.

Принцип иерархичности включает многоступенчатые и многоуровневые системы, которые делятся на элементы (звенья и ступени). Каждая ступень (уровень) управляет нижестоящей ступенью и одновременно является объектом управления со стороны вышестоящего уровня.

Принцип интеграции связан с активизацией профориентационных воздействий на сознание, мотивы, склонности, эмоциональную сферу школьников, накопление ими социального опыта, приобретение определенных знаний, умений по овладению будущей профессией, с максимальным использованием своих творческих возможностей.

Принцип научности заключается в построении всей системы управления профессиональной ориентацией школьников на новейших данных науки управления с использованием достижений научно-технического прогресса, предполагает критическую оценку

эффективности принимаемых решений, своевременное вскрытие противоречий, возникающих в процессе профессионального самоопределения учащихся, поиск действенных способов их разрешения.

Следует отметить, что работу со школьниками желательно проводить и по территориально-отраслевому принципу, то есть учитывая потребности в кадрах конкретного региона, области, города, микрорайона.

Итак, принципы управления профориентацией выражают характер требований к содержанию управленческой деятельности.

В диалектической взаимосвязи с принципами управления профориентацией находятся функции, раскрывающие суть и содержание управленческой деятельности на всех уровнях. В профориентации это может быть управление профессиональным просвещением школьника и развитием его интересов, склонностей в целях формирования профессиональной направленности, профконсультацией и другими подсистемами. К основным функциям управления профориентацией относятся планирование, организация, координация, контроль, информационное обеспечение.

Планирование – установление целей управленческого воздействия, определение этапов его реализации, исполнителей, ресурсов. Организация – выбор структуры объекта и субъекта управления, реализация их взаимоотношений и действий. Координация – корректировка, активизация воздействий органов управления на формирование профессионального самоопределения школьников. Контроль – учет и анализ результатов управленческой деятельности. Информационное обеспечение – сбор сведений о состоянии управляемой, управляющей системы и внешней среды. Оно включает информацию о целях и задачах профессиональной ориентации, стоящих перед субъектом управления в данный момент и на перспективу; о потребностях народного хозяйства, культуры и науки в кадрах в настоящее время и на перспективу, а также о возможности приема абитуриентов в профессиональные учебные заведения; о реальном осуществлении профессиональных намерений выпускников школ; об эффективности общественно-го воздействия, направленного на личность, ее формирование, изучение и реализацию профессиональных интересов, склонностей и способностей.

Вышперечисленные функции управления профориентацией в совокупности служат профессиональному самоопределению школьников. Например, в планировании (функция планирования) главным является постановка

*Профессиональная ориентация – это сложная динамическая система, в которой можно вычленилть два уровня: общественный и личностный, находящиеся в тесной взаимосвязи и состоящие из определенных компонентов (подсистем). Игнорирование хотя бы одного из них может снизить качество профориентации в целом. Эти компоненты выполняют свои специфические функции и имеют между собой определенные связи и отношения.*



целей и задач в плане, который должен предусматривать средства их достижения, то есть структуру органов управления (функция организации), что должно привести к согласованию между исполнителями (функция координации), а затем к постоянному наблюдению за ходом и сроками выполнения плана (функция контроля) и устранению выявленных при реализации плана недостатков.

Таким образом, функции управления направлены на достижение определенной цели. Они отвечают на вопрос о том, что делается или должно делаться в системе управления.

Успешность управления профориентацией во многом определяется методами управления, которые представляют собой способы управленческой деятельности социальных институтов с целью воздействия на профессиональное самоопределение школьников.

Наиболее эффективным в управлении профориентацией является использование программно-целевого метода.

На основе главной цели и подцелей профориентации субъекты управления определяют комплекс мероприятий (систему управленческой деятельности) для достижения максимального результата по реализации поставленных целей.

Применение этого метода позволяет выявить реальные возможности всех субъектов управления по подготовке школьников к выбору профессии, сконцентрировать и скоординировать управленческие воздействия, избежать их дублирования.

В неразрывном единстве с программно-целевым методом находится метод прогнозирования, который основывается на прогнозе кадровой политики государства, учитывает современные и перспективные требования к работнику, тенденции научно-технического прогресса. С его помощью можно выработать научно обоснованные цели, задачи профессионального самоопределения учащихся, осуществить анализ информации и выбрать оптимальное решение.

Управление профориентацией школьников предполагает использование метода моделирования. Этот метод с помощью прогнозной информации помогает создать соответствующие модели управления профориентацией в учебном заведении (школе, лицее, училище, колледже, вузе), на предприятии, в организации, в районе города, в отрасли промышленности.

Существуют также методы, положительно зарекомендовавшие себя в практике педагогического управления. Это организационно-распорядительные, психолого-педагогические и социально-экономические методы.

Организационно-распорядительные методы – приказы, распоряжения об исполнителях и их задачах (в современных условиях это в основном инструктивно-методические письма и рекомендации). Психолого-педагогические методы включают систематическое, ежегодное составление профориентационной характеристики школьников, их анкетирование. Социально-экономические методы – коллективные задания, новаторство, материальное стимулирование, экономическая ответственность, деятельность в условиях рынка.

Профессиональная ориентация школьников сможет принести более эффективные результаты, если будет работать как отлаженный механизм. В значительной степени этому способствует определение целей, принципов, функций профориентации, методов управления ею.

Возможно ли построить систему управления профориентацией в крупном промышленном центре, таком как Пермь?

Исходя из опыта 80-х годов прошлого века, когда между всеми задействованными структурами имелся консенсус в данном отношении – такое, безусловно, возможно.

И первые шаги уже сделаны: созданы Пермский краевой центр профессиональной ориентации молодежи и психологической поддержки населения, городской центр занятости населения, частные центры психологической и профессиональной консультации, разработаны профориентационные компьютерные программы и многое другое.

Основываясь на методологических и теоретических принципах, рассмотренных выше, можно попытаться создать комплексную городскую систему управления профориентацией.

Здесь необходимо предусмотреть несколько направлений как научно-методической, так и организационной работы:

1. Создание общей концепции управления профориентацией в условиях рыночных отношений и модернизации образования, профильного обучения учащихся.
2. Подготовка кадров профориентаторов, перераспределение функциональных обязанностей школьных психологов, социальных педагогов, заместителей директоров учебных заведений по воспитательной работе, координаторов этой работы в муниципальных образованиях и органах власти.
3. Создание широкой сети кабинетов профориентации и всей материальной базы этой работы, ее научно-методического сопровождения.
4. Выстраивание вертикали и горизонтали профориентационной работы. Коорди-

*Управление профориентацией школьников предполагает использование метода моделирования. Этот метод с помощью прогнозной информации помогает создать соответствующие модели управления профориентацией в учебном заведении (школе, лицее, училище, колледже, вузе), на предприятии, в организации, в районе города, в отрасли промышленности. Существуют также методы, положительно зарекомендовавшие себя в практике педагогического управления. Это организационно-распорядительные, психолого-педагогические и социально-экономические методы.*



нация деятельности центров профориентации учебных заведений начального, среднего и высшего профессионального образования, профконсультпунктов, кадровых агентств, отделов кадров предприятий и организаций, подразделений федеральной службы занятости и др.

5. Формирование общественного мнения о важности координации усилий всех социальных институтов по задачам кадрового потенциала Перми. Введение номинации «Профориентатор» в конкурсе «Учитель года».
6. Создание рабочих групп, временных творческих коллективов, опытно-экспериментальных площадок по распространению передового профориентационного опыта, базовых учебных заведений, системы грантов, финансовой поддержки интересных начинаний и т.д.
7. Материальное обеспечение всей профориентационной работы, выделение средств на развитие системы управления профориентацией в Перми отдельной строкой в бюджете города.

Новое – это, как говорится, хорошо забытое старое. Поэтому не надо создавать абсолютно новые модели управления – необходимо переосмыслить тот огромный опыт, который был накоплен в Перми в 1970–1980-е годы. Главное – не ждать, когда будут решены все проблемы (кадровые, организационные, материальные, методические и др.), а начинать работу по совершенствованию профориентационной работы немедленно, поэтапно.

В проведении профориентационной работы должны активно участвовать районные структуры, начиная с межведомственных советов по профориентации и заканчивая отделами и управлениями районных администраций.

Районный отдел образования обеспечивает проведение профориентационной работы в школах и внешкольных учреждениях, контролирует ее ход через методический кабинет, поставляет в школы методические материалы.

Для создания методического механизма профориентационной работы школ микрорайона и осуществления их связи с межведомственным советом по профориентации выделяются опорные школы, в которых накоплен опыт профориентационной работы и хорошо организовано профильное обучение учащихся.

Управление профориентацией в Перми можно представить как процесс, включающий пять уровней функционирования:

- 1) региональный координационный совет профориентации молодежи (областной);
- 2) координационный совет профориентации (городской);
- 3) координационный совет профориентации (районный);
- 4) координационный совет профориентации микрорайона (там, где есть условия и необходимость);
- 5) совет профориентации предприятия, организации, учреждения.

Главным критерием надежности системы управления профориентацией в городе является степень ее соответствия производственной структуре народного хозяйства данной территории. Выполнение целевой программы управления профориентацией не требует перестройки организационной структуры производства и происходит лишь за счет введения небольшого числа постоянных и временных органов управления.

Общее научно-методическое руководство профориентацией молодежи в Перми должен осуществлять городской центр профориентации, координацию профориентационной работы и руководство ею на предприятиях и организациях данной территории – координационные советы городов и районов. Им подчиняются советы профориентации предприятий, организаций и учебных заведений.

Каждый ответственный специалист должен быть подотчетен только одному руководителю вышестоящего уровня. При таком подходе общение между ними происходит посредством прямых контактов. Это способствует взаимосвязи между руководителями и подчиненными и обеспечивает единство команд в системе управления.

В подготовке и принятии решений на всех уровнях принимают участие инстанции по трудоустройству, специалисты федеральной службы занятости населения, кадровые агентства. Здесь необходима и заинтересованность работодателей в проведении инициатив по профессиональному просвещению и пробе сил учащихся в различных видах деятельности; нужны профконсультации, проводимые с учетом возрастных особенностей, интересов и возможностей личности, потребности общества в кадрах.

# КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА «УРАЛЬСКАЯ ИНЖЕНЕРНАЯ ШКОЛА» НА 2015–2034 ГОДЫ

## Выдержки

ОДОБРЕНА УКАЗОМ ГУБЕРНАТОРА  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ОТ 6 ОКТЯБРЯ 2014 ГОДА №453-УГ

### Глава 1. Общие положения

Промышленность Свердловской области оказывает определяющее воздействие на социально-экономическое состояние региона. Свердловская область относится к числу 10 основных регионов с высокой концентрацией производства, на долю которых приходится 45% производимой в Российской Федерации промышленной продукции. Доля промышленного комплекса составляет около 30% в структуре валового регионального продукта Свердловской области.

Промышленность региона представляет собой крупный многоотраслевой комплекс, в структуре которого отмечается высокий удельный вес базовых отраслей – черной и цветной металлургии, машиностроения.

Обеспеченность предприятий промышленного комплекса достаточным количеством высококвалифицированных инженерных кадров является залогом и неперенным условием стабильного развития реального сектора в регионе.

Устойчивое функционирование и развитие промышленного сектора экономики, как в условиях обостряющейся конкуренции на мировом рынке, так и с учетом задачи обеспечения импортозамещения в промышленности и потребительском секторе, требует поиска путей для существенного повышения эффективности производства уже освоенной продукции и для опережающей разработки новых инновационных технологий производства и изделий, выпускаемых на их основе. Решение этой задачи невозможно без наличия достаточного количества инженерных и рабочих кадров требуемой квалификации.

<...>

Доля специалистов высшего уровня квалификации составляет лишь 5% от заявленной работодателями потребности.

Указанный дефицит приобрел затяжной характер вследствие сложности процесса инвестирования в человеческий капитал, причем нехватка квалифицированных специалистов наблюдается на всех стадиях воспроизводства жизненного цикла промышленной продукции, начиная с технической подготовки производства и заканчивая эксплуатацией оборудования.

<...>

Проблема усугубляется сформировавшимся разрывом между квалификационными требованиями работодателей и образовательными стандартами, возросла диспропорция между спросом и предложением квалифицированных инженерных кадров на рынке труда.

Несмотря на сохраняющуюся в последние годы в Свердловской области тенденцию к выбору экзамена по физике в рамках государственной итоговой аттестации не менее чем 25% учащихся 11-х классов, общая численность абитуриентов, готовых поступать в высшие учебные заведения (далее – вуз) Свердловской области для обучения по инженерным специальностям, а также численность выпускников вузов, готовых прийти на предприятия Свердловской области для работы в качестве инженеров и конструкторов, не удовлетворяет запросам работодателей и вузов Свердловской области.

Существенной корректировки требуют качество знаний абитуриентов по предметам естественно-научного цикла и математике, подтверждением чему является показатель среднего балла по итогам сдачи Единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ).

В предшествующем периоде, благодаря введенной в Свердловской области трех-этапной системе подготовки школьников к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, обеспечена четкая положительная динамика показателей сдачи ЕГЭ практически по всем предметам, в результате чего средний балл ЕГЭ по предметам естественно-научного цикла в Свердловской области опережает общероссийские показатели. Тем не менее средние баллы по итогам сдачи ЕГЭ школьниками Свердловской области по физике (48 баллов), математике (46 баллов), химии (61,3 балла) свидетельствуют о необходимости принятия дополнительных мер по повышению качества обучения.

&lt;...&gt;

### **Глава 2. Цель и задачи Программы**

Целью Программы является обеспечение условий для подготовки в Свердловской области рабочих и инженерных кадров в масштабах и с качеством, полностью удовлетворяющими текущим и перспективным потребностям экономики региона, с учетом программ развития промышленного сектора экономики, обеспечения импортозамещения и возвращения отечественным предприятиям технологического лидерства.

Достижение поставленной цели обеспечивается за счет решения основных задач:

- 1) формирование у обучающихся осознанного стремления к получению образования по инженерным специальностям и рабочим профессиям технического профиля;
- 2) создание условий для получения обучающимися качественного образования по рабочим профессиям технического профиля и инженерным специальностям;
- 3) формирование условий для поступления молодых рабочих и инженерных кадров на промышленные предприятия Свердловской области и максимально полной реализации творческого потенциала молодых специалистов.

&lt;...&gt;

### **Глава 4. Структура Программы**

Решение задач Программы и обеспечение планируемого результата ее реализации обеспечивается за счет выполнения мероприятий Программы, объединенных в пять укрупненных направлений:

- 1) довузовская подготовка;
- 2) подготовка специалистов в системе среднего профессионального и высшего образования;
- 3) послевузовское сопровождение инженерных кадров;

- 4) информационное сопровождение и продвижение;
- 5) формирование экономических и нематериальных стимулов для поступления выпускников на работу по рабочим профессиям технического профиля и инженерным специальностям на предприятия Свердловской области.

Каждое направление программы реализуется как совокупность взаимосвязанных мероприятий, ориентированных на решение отдельного блока задач, сформированного с учетом специфики целевого контингента данного направления. При этом по направлениям 1–3 применительно к каждому учащемуся или молодому специалисту реализуются мероприятия только одного направления, в зависимости от возраста обучающегося или выпускника. Направления 4 и 5 реализуются непрерывно во времени и ориентированы на всех участников Программы, независимо от их возраста и статуса.

#### **НАПРАВЛЕНИЕ 1.**

##### **ДОВУЗОВСКАЯ ПОДГОТОВКА**

Задачи, на решение которых направлены мероприятия блока:

- 1) пробудить в ребенке интерес к техническому образованию, инженерным дисциплинам, математике и предметам естественно-научного цикла;
- 2) определить склонности и способности ребенка к изучению математики и предметов естественно-научного цикла;
- 3) создать во всех муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области, условия для качественного овладения школьниками знаниями по выбранным предметам и для развития врожденных способностей обучающегося к освоению этих предметов;
- 4) обеспечить возможность заблаговременного выбора обучающимися будущей профессии, места осуществления трудовой деятельности и вуза через систему профориентационной работы со школьниками;
- 5) сформировать у учащихся навыки практической деятельности, необходимой для ведения исследовательских, лабораторных и конструкторских работ, для овладения рабочими и инженерными специальностями по выбранному профилю деятельности;
- 6) обеспечить условия для гармоничного развития детей, проявивших выдающиеся способности к изучению математики и предметов естественно-научного цикла;
- 7) создать систему стимулов и поощрений для активного изучения математики





и предметов естественно-научного цикла, занятий исследовательской деятельностью и техническим творчеством;

- 8) подготовить школьников к успешному прохождению государственных итоговых аттестационных испытаний, в том числе в форме ЕГЭ, и к освоению образовательных программ высшего профессионального образования;
- 9) внедрить систему среднего профессионального образования в систему подготовки инженерных кадров через формирование преемственности образовательных программ и создание предпочтений для абитуриентов, имеющих к моменту поступления в вуз среднее профессиональное образование и опыт работы по специальности.

Решение поставленных задач обеспечивается за счет реализации следующих мероприятий:

- 1) развитие у детей интереса к техническому образованию, инженерным дисциплинам, математике и предметам естественно-научного цикла:
  - ознакомление учащихся начальной школы с предметами естественно-научного цикла и профессиями, требующими овладения знаниями по данным предметам, через систему учреждений дополнительного образования и посещение промышленных предприятий в рамках внеурочной деятельности, предусмотренной федеральным государственным образовательным стандартом (далее – ФГОС) начального общего образования;
  - участие учащихся начальных классов в качестве зрителей в соревнованиях и конкурсах технического творчества, конкурсах профессионального мастерства;
  - создание в Свердловской области «Музея науки» и «Центра ранней профессиональной ориентации»;
  - комплектование библиотечного фонда общеобразовательных организаций Свердловской области научно-популярными изданиями по математике и предметам естественно-научного цикла и поощрение педагогов к организации внеурочной деятельности учащихся с использованием данной литературы;
- 2) выявление склонностей и способностей обучающихся к изучению математики и предметов естественно-научного цикла:
  - организация тестирования учащихся начальной школы для выявления склонностей и способностей к изучению математики и предметов естественно-научного цикла;
  - организация тестирования учащихся начальной школы для выявления психо-

логической склонности к выполнению определенных видов деятельности как основы для дальнейшей профориентационной работы;

- методическое сопровождение деятельности преподавателей начальной школы по выявлению на ранних этапах обучения детей, имеющих особые способности к изучению математики и предметов естественно-научного цикла;
  - проведение социологических исследований и мониторингов профессиональных намерений, предпочтений и мотиваций обучающихся общеобразовательных и профессиональных организаций, молодых рабочих и специалистов;
- 3) создание условий для качественного овладения учащимися общеобразовательных организаций знаниями по математике и предметам естественно-научного цикла, а также для развития врожденных способностей обучающегося к освоению этих предметов:
    - расширение сети специализированных учебных кабинетов естественно-научного цикла в общеобразовательных организациях, в том числе на условиях частного-государственного партнерства с градообразующими предприятиями муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области;
    - организация сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций по использованию специализированных учебных кабинетов естественно-научного цикла в рамках внеурочной деятельности по ФГОС и через систему дополнительного образования;
    - организация специализированных классов с углубленным изучением математики и подготовкой к изучению предметов естественно-научного цикла в начальной школе, прием в которые осуществляется по заявлению родителей обучающихся без учета района проживания;
    - разработка различных вариантов учебных планов и программ элективных курсов по математике и предметам естественно-научного цикла во взаимодействии с профильными кафедрами вузов Свердловской области;
    - формирование базы данных обучающихся старших классов, желающих изучать в вузе математику и предметы естественно-научного цикла, как основы для адресной работы вузов со школьниками и абитуриентами;
    - участие преподавателей вузов в обучении старшеклассников по математи-

*Устойчивое функционирование и развитие промышленного сектора экономики, как в условиях обостряющейся конкуренции на мировом рынке, так и с учетом задачи обеспечения импортозамещения в промышленности и потребительском секторе, требует поиска путей для существенного повышения эффективности производства уже освоенной продукции и для опережающей разработки новых инновационных технологий производства и изделий, выпускаемых на их основе. Решение этой задачи невозможно без наличия достаточного количества инженерных и рабочих кадров требуемой квалификации.*



- ке и предметам естественно-научного цикла через систему дополнительного образования и в рамках сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений и вузов;
- формирование специализированных выставок, организация тематических лекций по предметам естественно-научного цикла, инженерным наукам и организации промышленного производства в музеях Свердловской области и обеспечение интеграции данных мероприятий в раздел внеурочной деятельности образовательных программ, разработанных в соответствии с ФГОС начального и основного общего образования;
  - организация стажировок учителей общеобразовательных организаций, ведущих преподавание по предметам естественно-научного цикла, в вузах Свердловской области для обеспечения взаимной согласованности и преемственности образовательных программ и учебных планов в системе общего и высшего образования;
  - профориентационная работа с учащимися общеобразовательных организаций в целях обеспечения заблаговременного выбора обучающимися будущей профессии, места осуществления трудовой деятельности и вуза Свердловской области для получения высшего образования;
  - проведение дней открытых дверей на промышленных предприятиях с представлением школьникам возможности ознакомления с производственным оборудованием и технологическим процессом производства;
  - организация лекций преподавателей и профессоров ведущих вузов Свердловской области для школьников о возможностях прикладного применения знаний по математике и предметам естественно-научного цикла;
  - распространение в общеобразовательных организациях информационных материалов о вузах, организациях среднего профессионального образования и промышленных предприятиях Свердловской области;
  - формирование информационной базы о специальностях и направлениях подготовки для промышленных предприятий Свердловской области, реализуемых образовательными организациями среднего и высшего профессионального образования в Свердловской области;
  - обеспечение учителей общеобразовательных организаций учебно-методи-

- ческими комплектами для работы по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся;
  - проведение профессионального отбора – определение соответствия физических и психологических особенностей обучающегося требованиям выбранной профессии или вида профессиональной деятельности;
  - учреждение и ежегодная выплата грантов для педагогов, реализующих лучшие проекты профориентационной работы со школьниками;
  - проведение «тест-драйвов» для абитуриентов – дней открытых дверей вузов, предусматривающих посещение учебных занятий и участие во внеучебной деятельности студентов;
  - создание специализированных студенческих отрядов для проведения профориентационной работы со школьниками Свердловской области и методическое сопровождение деятельности таких отрядов;
- 4) формирование у учащихся навыков практической деятельности, необходимой для ведения исследовательских, лабораторных и конструкторских работ, для овладения рабочими и инженерными специальностями по выбранному профилю деятельности:
- расширение сети учреждений дополнительного образования технической направленности через создание новых площадок государственного автономного образовательного учреждения дополнительного образования детей Свердловской области «Дворец молодежи» в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области;
  - грантовая поддержка муниципальных и негосударственных учреждений дополнительного образования детей технической направленности для приобретения оборудования и расходных материалов;
  - создание в крупных муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области, открытых мастерских, предоставляющих школьникам доступ к станкам и оборудованию, необходимому для создания технически сложных моделей и устройств;
  - использование учебно-лабораторного оборудования специализированных учебных кабинетов естественно-научного цикла для занятий внеурочной деятельностью и в системе дополнительного образования;
  - проведение «открытых уроков» в вузах с возможностью самостоятельного вы-



- полнения школьниками отдельных видов лабораторных работ;
- создание совместных «конструкторских бюро» в школах и вузах Свердловской области с участием конструкторских бюро промышленных предприятий Свердловской области;
- 5) обеспечение условий для гармоничного развития детей, проявивших выдающиеся способности к изучению математики и предметов естественно-научного цикла:
- формирование сети классов с углубленным изучением предметов естественно-научного цикла;
  - создание сети клубов, кружков при факультетах и кафедрах вузов;
  - создание научных обществ в общеобразовательных организациях с закреплением шефствующих факультетов и кафедр;
  - формирование сети образовательных организаций с интернатным проживанием для детей, проявивших выдающиеся способности к изучению математики и предметов естественно-научного цикла;
- 6) создание системы стимулов и поощрений для активного изучения математики и предметов естественно-научного цикла, занятий исследовательской деятельностью и техническим творчеством:
- формирование перечня конкурсов и соревнований национального и международного уровней, участие в которых учащимся из Свердловской области обеспечивается за счет средств областного бюджета;
  - обеспечение проведения регионального этапа национальных и международных конкурсов и соревнований научно-технической направленности, в том числе за счет привлечения в качестве соорганизаторов предприятий, организаций и предпринимателей, ведущих производственную, проектную или исследовательскую деятельность по направлениям, совпадающим с профилем конкурсных мероприятий;
  - организация совместно с промышленными предприятиями, вузами и Уральским отделением Российской академии наук региональных и окружных соревнований и выставок в сфере технического творчества и конкурсов исследовательских проектов;
  - грантовая поддержка учащихся, занявших призовые места на региональных соревнованиях в сфере технического творчества и конкурсах исследовательских проектов;
  - оказание содействия установлению контактов обучающихся, активно проявивших себя в научно-исследовательской деятельности или техническом творчестве, с промышленными предприятиями и научно-исследовательскими организациями для обеспечения возможности поступления в вуз в рамках целевого обучения;
- организация профильных смен для юных ученых и конструкторов в рамках летней оздоровительной кампании;
- 7) подготовка школьников к успешному прохождению государственных итоговых аттестационных испытаний, в том числе в форме ЕГЭ, и к освоению образовательных программ высшего профессионального образования:
- совершенствование практики проведения ежегодных диагностических работ для учащихся 11-х классов и ее распространение на предметы естественно-научного цикла;
  - организация проведения лекций, в том числе с использованием технологий дистанционного образования, ведущих преподавателей вузов Свердловской области по тем разделам учебной программы 10–11-х классов, которые вызывают наибольшее затруднение при прохождении государственной итоговой аттестации, а также при обучении студентов на 1-м и 2-м курсах вузов;
- 8) интеграция среднего профессионального образования в систему подготовки инженерных кадров:
- формирование преемственности образовательных программ общего, среднего профессионального и высшего образования;
  - создание преференций для абитуриентов, имеющих к моменту поступления в вуз среднее профессиональное образование и опыт работы по специальности;
  - проведение ежегодного мониторинга эффективности использования средств областного бюджета, предусмотренных для обеспечения выполнения профессиональными образовательными организациями государственного задания на подготовку квалифицированных кадров по специальностям среднего профессионального образования;
  - разработка образовательных программ высшего профессионального образования, максимально полно учитывающих структуру программ среднего профессионального образования по соответствующим специальностям.
- <...>

## ЛИЦЕЙ-ИНТЕРНАТ №61 ДЛЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Владимир Абагалович  
Буинов  
ДИРЕКТОР

Заслуженный учитель Российской Федерации.

*За успехи в обучении и инновационную деятельность в 1999 году лицей стал победителем всероссийского конкурса «Школа года», в 2007 году – победителем всероссийского конкурса среди образовательных учреждений, внедряющих инновационные программы. В рамках КИМО получен грант в 1 млн рублей на развитие МТБ. В 2004 году лицей одним из первых начал эксперимент по внедрению профильного обучения, в 2008 году – по гендерному обучению. В 2012 году как победитель республиканского конкурса лицей стал республиканской авторской стажировочной площадкой по проблематике работы с одаренными детьми. На 2013–2015 годы школе присвоен статус федеральной инновационной площадки (приказ Минобрнауки России от 4 июня 2013 года №430). Второй год лицей работает по теме своего конкурсного проекта «Модель сетевого взаимодействия культурно-образовательного сообщества по проблематике развития детской одаренности».*

Лицей-интернат №61 был создан в 1993 году. В 2006 году ему был присвоен статус образовательного учреждения для одаренных детей. Образовательная программа школы основывается на решениях органов государственной власти России, подчеркивающих важность адресной дифференцированной поддержки одаренных детей. Для выполнения поставленных задач в лицее-интернате №61 создана современная материально-техническая база (МТБ) и подготовлены педагогические кадры. Это единственное в Республике Бурятия образовательное учреждение для одаренных детей по научному и академическому направлению, поэтому здесь обучаются дети из разных районов республики. Достижения школы подтверждают высокую конкурентоспособность получаемого в лицее образования. Первый в Республике Бурятия победитель всероссийской олимпиады (по биологии) – ученик лицей-интерната



№61 Илья Демьяненко. Уже несколько лет подряд лицей занимает первое место в командном зачете на муниципальном и региональном этапах всероссийской олимпиады школьников. Только по итогам 2013/14 учебного года среди лицейстов 17 победителей и призеров на городской олимпиаде (6 первых мест, 10 вторых и 1 третье), 26 победителей и призеров на республиканской олимпиаде (10 первых мест, 7 вторых, 3 третьих и 6 призеров). В 2013 и 2014 годах лицей-интернат №61 становился победителем конкурса «100 лучших школ России». На церемонии награждения по итогам конкурса в Санкт-Петербурге в рамках Всероссийского образовательного форума «Школа будущего» представителям коллектива были вручены золотые медали, а директору – почетный знак «Директор года».

Оценивая роль лицея в развитии региональной системы образования, Министр образования и науки Республики Бурятия Алдар Валерьевич Дамдинов отметил: «Звание лучшего лицея России 2013 года – это заслуженное признание многолетней целенаправленной работы всего коллектива лицей-интерната №61, который справедливо можно назвать флагманом системы образования Бурятии. Только так, раздвигая горизонты и ставя перед собой новые задачи, мы сможем воспитать достойных граждан нашей страны».

Кадровая политика руководства школы всегда была направлена в первую очередь на оценку уровня квалификации и профессионализма педагогических кадров. Из 32 педагогических работников лицея – 1 заслуженный учитель Российской Федерации, 1 заслуженный учитель Республики Бурятия, 1 почетный учитель Монголии, 1 отличник народного просвещения, 9 почетных работников общего образования Российской Федерации, 3 кандидата наук; 4 преподавателя победили в конкурсе лучших учителей Республики Бурятия (и получили денежное поощрение в размере 100 и 200 тыс. рублей), 2 – в конкурсе «Педагогическая элита Бурятии». Педагогический коллектив лицей-интерната №61 сегодня вновь поднимает планку требований к себе и работает над проектом образовательной модели для одаренных детей, функционирующей как открытая саморазвивающаяся система, в которой активно используются новейшие информационные и коммуникаци-



онные технологии, развивающие технологии обучения и интерактивные ресурсы нового поколения.

«На пьедестале всем места никогда не хватит, – говорит директор лицея Владимир Буинов. – Но в то же время возможностей проявить свои способности безграничное множество. Я всегда говорю нашим ученикам: «Главное не в том, чтобы быть всегда лучшим, главное – быть сегодня лучше, чем вчера». Так относятся к своему делу и наши учителя, и наши воспитатели, и повара, и медики, и технические работники, и администрация школы. Вот почему в нашем лицее ежегодно столько медалистов и стобалльников. Мы всегда готовы учиться. Так, в марте 10 наших учеников и 4 учителя обучались и стажировались по обмену в Стамбуле и Аланье. Наша вокалистка Настя Минаева получила приглашение участвовать в международном фестивале, который проходил в 15 городах Турции. Хореографический ансамбль нашего лицея «Адана» в первый раз выехал на международный фестиваль детского творчества «Алтан гадас» (Полярная звезда. – Ред.) в столицу Монголии и привез два диплома лауреата I степени за сольные номера (Сарюна Бубева, Дашима Найданова) и диплом II степени в номинации «Народный танец». Только так, раздвигая горизонты и ставя перед собой новые задачи, мы сможем воспитать достойных граждан нашей страны».

Лицейсты быстро усваивают истину: возможностей проявить свои способности безграничное множество. Поэтому практически каждый второй ученик участвует в различных олимпиадах, конкурсах и соревнованиях. Так, если перечислить только наиболее крупные достижения последних двух лет, то можно назвать следующие результаты: 2 победителя Всероссийского конкурса достижений талантливой молодежи «Национальное достояние России» по биологии и филологии (Мира Чердонова и Нина Укоева); золотая медаль и медаль парламента Республики Турции (Арсалан Ухинов) и 2 серебряные медали (Галя Илькова, Вика Шардырова) на Международной олимпиаде по турецкому языку; 2 диплома I степени (Сарюна Базарова, Олеся Казимирская) и диплом призера (Булат Аюшеев) на всероссийском конкурсе «Кит – компьютеры, информатика, технологии» и т.д. На протяжении многих лет лицей работает в рамках международных соглашений Министерства образо-

Одним из приоритетных направлений работы школы является укрепление здоровья детей и спорт. На территории оборудованы хоккейная и баскетбольная площадки, футбольное поле и площадка для большого тенниса, в пансионате – тренажерный зал и зал для занятий легкой атлетикой. Спортивные достижения лицейстов не менее значимы, чем учебные: третье место на Кубке мира по тхэквондо ИТФ (Брайтон, Великобритания) занял Даниил Конев (двукратный чемпион России по тхэквондо). Чтобы сделать процесс обучения увлекательным и вдохновить учащихся на новые достижения, во время летних каникул на оз. Байкал работает лицейский летний лагерь «Полиглот», построенный на средства попечительского совета школы. В нем дети не только отдыхают, но и занимаются по программам углубленного изучения предметов. Участие в летних программах позволяет им познавать мир и его уникальность в активном общении со сверстниками.

*За время работы в лицее было подготовлено 523 выпускника, каждый четвертый – медалист (77 золотых, 53 серебряных медали). Ученики лицея ежегодно становятся победителями и призерами предметных олимпиад, в том числе международных: Турция (1997, 1998, 2009–2013 годы); Монголия (2001 год); Китай (2006, 2007, 2009 годы); зональных: Восточная Сибирь и Дальний Восток (2001–2003, 2010 годы); всероссийских (2002, 2003, 2011, 2012 годы). Все выпускники лицея поступили в ведущие российские и зарубежные вузы, из них 97% – на бюджетной основе. В 2013 году лицей отпраздновал свой 20-летний юбилей. Какова цена достижений, лучше всех знает директор школы Владимир Абагалович Буинов: «Становление развивающейся системы работы с одаренными детьми возможно лишь при условии признания таланта как самоценности и ресурса развития нации. Важно политическое, социально-экономическое и психолого-педагогическое признание этого факта».*



вания и науки Республики Бурятия с Управлением образования Хайлара (автономный район Внутренняя Монголия Китайской Народной Республики) и некоммерческой образовательной ассоциацией «Скайлайн» (Республика Турция). Учащиеся и педагоги лицея ежегодно стажировались в Китае и Турции. В свою очередь, лицей принимает по обмену учеников из этих стран. Международное сотрудничество расценивается как акт доброй воли и важный аспект патриотического воспитания подрастающего поколения. Дети и здесь и за рубежом всегда принимаются как послы мира и дружбы.

Инновационное образовательное пространство лицея не ограничивается лишь учебной деятельностью в стенах школы. Организация учебного процесса позволяет проводить часть занятий в лабораториях вузов, музеях города, индивидуально с педагогом-тьютором. Венчает образовательную систему воспитательная работа с детьми и сотрудничество с родителями. На базе лицея созданы спортивные секции, хоровой, вокальный и хореографический коллективы. Сотрудничество всех участников образовательного процесса «ученик – учитель – куратор – семья» подразумевает инновационные формы организации событий, способствующих успешной социализации школьников.



В 2012 году на базе лицея создан Республиканский Ресурсный центр по работе с одаренными детьми, целью которого является поиск и поддержка одаренных детей со всей республики вне зависимости от места жительства и учебы. Основными его задачами стали: внедрение и использование современных педагогических и информационно-коммуникационных технологий, мониторинг процесса обучения, стажировка педагогических и руководящих кадров, оказание образовательным учреждениям Бурятии организационной, научно-методической, информационной помощи и тьюторское сопровождение одаренных детей. Ежегодно им проводится два ставших уже традиционными республиканских мероприятия – республиканская олимпиада учащихся 6–8-х классов (по математике и логике, русскому и английскому языкам) и республиканская выставка идей и достижений по научно-исследовательской и экспериментальной работе для учащихся 7–11-х классов. За достаточно короткий срок он стал местом творческих встреч и состязаний талантливой молодежи республики и дал возможность десяткам детей и учителей из отдаленных районов проявить свои таланты и удостоиться внимания общественности к результатам своего кропотливого труда.

## КУРГАНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ЛИЦЕЙ-ИНТЕРНАТ СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ



Софья Маратовна  
Трубина  
ДИРЕКТОР

*Лицей-интернат дважды – в 2013 и 2014 годах – включен в состав 500 лучших школ России. В 2014 году он в числе 200 лучших школ, обеспечивающих развитие талантов, а также 100 школ, обеспечивающих физико-химическое и химико-биологическое образование. Этот результат достигнут благодаря аккумулярованию высокой эрудиции, методического мастерства, педагогической культуры педагогического коллектива лицея-интерната.*

*Зерна преданности прекрасной профессии сеятеля разумного, доброго, вечного заложены в любви к детям. Педагог пробуждает в них «благородные чувства и переживания», воспитывает человеческое достоинство, утверждает «в тонком разуме и чутком сердце ребенка» верность возвышенным общечеловеческим идеалам (Сухолинский В.А. Сердце отдаю детям). Лицей-интернат является инновационной площадкой ГАОУ ДПО «Институт развития образования и социальных технологий» по теме «Применение дистанционных образовательных технологий в работе с одаренными детьми». В основе инновационной деятельности – работа центра дистанционного обучения Odar-45, который организует занятия со школьниками 6–9-х классов по подготовке к олимпиадам и конкурсам в соответствии со специально разработанными программами.*

Детская одаренность – важнейший интеллектуальный и творческий потенциал современного общества. В региональной системе образования Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей занимает особое место. Это образовательное учреждение инновационного типа предоставляет наиболее способным детям из сел и малых городов Курганской области широкие возможности для получения качественного образования, развития творческих способностей и овладения навыками учебно-исследовательской деятельности. Лицей-интернат был создан в 2007 году по инициативе Губернатора Курганской области и Главного управления образования Курганской области как самостоятельное образовательное учреждение на 150 мест для реализации задач профильного обучения



одаренных детей из сельской местности и подготовки будущих высококвалифицированных специалистов для региона: врачей, педагогов, инженеров, ученых. В 2011 году было принято решение о введении предпрофильной подготовки и приеме обучающихся в образовательное учреждение с 8-го класса. Это позволило сформировать необходимую основу для более качественного освоения программ повышенного уровня за счет углубленного изучения отдельных предметов на основной ступени образования, а также существенно улучшить результаты участия воспитанников в олимпиадах и конкурсах.

При поддержке Правительства Курганской области создана современная материально-техническая база: комфортабельные спальные корпуса, учебно-столовый корпус, оснащенный современным техническим оборудованием, мультимедийные классы с выходом в Интернет, библиотека, медицинский кабинет, актовый зал и комната психологической разгрузки. Организовано бесплатное пятиразовое питание воспитанников.

Благодаря высокому потенциалу педагогического коллектива и созданным условиям лицей-интернат обеспечивает стабильно высокие результаты образования: качество знаний в среднем составляет

82%, успеваемость – 100%. Средний балл лицейстов по основным предметам ЕГЭ (химия, физика, математика, биология, русский язык) превышает средний балл по региону и России. В 2013 году средний балл государственной аттестации в формате ЕГЭ составил 72 балла, в 2014 году – 72,3. Выпускники лицея-интерната 22 раза получали 100 баллов ЕГЭ по химии, русскому языку, математике, литературе, информатике и ИКТ. За 7 лет работы лицей-интернат воспитал 37 золотых и серебряных медалистов. Выстроенная система преемственности среднего и высшего образования и высокий уровень подготовки позволяют обеспечить 100%-ное поступление выпускников в престижные вузы Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбургa, Новосибирска, Томска, Челябинска, Тюмени на бюджетной основе.



Используемые в практике работы лицея-интерната методики раскрытия и развития интеллектуального и личностного потенциала приносят свои плоды. Ежегодно лицейсты становятся победителями и призерами всех этапов всероссийских и всесибирских олимпиад школьников, завоевывают награды высшего достоинства на Уральском физическом турнире, получая при этом право поступить в вуз на внеконкурсной основе. За последние 5 лет победителями регионального этапа всероссийской олимпиады школьников стали 28 воспитанников, призерами – 98, призерами заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников – 11. С целью профессионального самоопределения, становления общей культуры обучающихся и развития у них учебно-исследовательских навыков в лицей-интернате функционирует научное общество учащихся «Лицейст». Участие в его работе дает школьникам возможность осознать свою значимость, принадлежность к большой науке. Результаты учебных исследований воспитанников представлены на ежегодных лицейских и региональных научно-практических конференциях и отмечены грамотами и дипломами в различных номинациях. Воспитанники лицея – активные участники и дипломанты многих региональных конференций и конкурсов.

## АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ ЛИЦЕЙ ИМЕНИ Ю.В. КОНДРАТЮКА

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА



Татьяна Мироновна  
Тумаева  
ДИРЕКТОР

Почетный работник общего образования Российской Федерации.

*«Нас навсегда соединили крылатые три буквы АКЛ» – слова из лицейского гимна. Лицей является учреждением, которое в прямом и переносном смысле «ставит на крыло» своих питомцев, основываясь на качественной подготовке учащихся и на взаимодействии в системе «ученик – учитель – родитель – социальный партнер». Атмосфера лицейского братства позволяет на протяжении 26 лет реализовывать традиционные для лицея внеурочные формы обучения: Аэрокосмические игры и Летние аэрокосмические школы.*

*Система образования в лицее выстроена таким образом, чтобы ученик мог достичь своей высоты, что подтверждается успехами наших выпускников. Среди них летчики военной и гражданской авиации, спортсмены планерного и парашютного спорта – призеры чемпионатов России и мира, сотрудники ведущих авиационных, космических КБ и отраслевых институтов, ученые, занимающиеся фундаментальными и прикладными исследованиями в России и за рубежом, руководители промышленных предприятий и коммерческих организаций, руководители и сотрудники СМИ.*

**А**эрокосмический лицей имени Ю.В. Кондратюка – единственное за Уралом общеобразовательное учреждение, реализующее идеи аэрокосмического образования. В 1988 году на базе 98-й школы начала работу школа с углубленным изучением авиаконструирования и самолетостроения. В 1990 году школе присвоен статус аэрокосмического лицея, а с 12 апреля 1992 года лицей носит имя Ю.В. Кондратюка. Лицей открывался и работает при участии НГТУ, НАЗ имени В.П. Чкалова, СибНИА имени С.А. Чаплыгина, НИАТ, Новосибирского филиала «ОКБ Сухого». Лицейсты проходят учебную практику в данных организациях, а по окончании вузов работают в них. 6 выпускников АКЛ защитили докторские диссертации, а 30 стали кандидатами наук в разных областях.

У нас работают 43 педагога: 23 имеют высшую, 13 – первую квалификационную категорию; 4 – степень



БЮСТЫ Ю.А. ГАГАРИНА И С.П. КОРОЛЁВА  
НА ТЕРРИТОРИИ ЛИЦЕЯ

кандидата наук; 4 педагога носят звание «Отличник народного просвещения», 2 – «Почетный работник общего образования Российской Федерации».

В лицее реализуется уникальный учебный план. Начиная с 7–8-х классов опытные педагоги вводят обучающихся в область аэрокосмонавтики, авиамоделирования, черчения. Далее старшеклассники постигают инженерные дисциплины: основы машиностроительного черчения, основы сопромата, основы аэродинамики, конструкции летательных аппаратов. Для них предусмотрены спецкурсы: робототехника, станки с ЧПУ, астрофизика, компьютерная графика, программирование. Выпускники лицея (а ежегодно 99–100% из них становятся студентами) с благодарностью отмечают, что такие курсы позволяют им чувствовать себя в вузе комфортно. Большое внимание в лицее уделяется научно-исследовательской работе учеников. В результате лицейсты становятся победителями и лауреатами более чем 50 олимпиад, конкурсов и конференций международного, федерального и регионального уровней. Это Общественно-научные Гагаринские чтения,

конкурс «Космос и я», Всероссийская олимпиада школьников «Шаг в будущее. Космонавтика», конкурс «Национальное достояние России», МНСК «Интеллектуальный потенциал Сибири», конкурс «Компас-3D». Команда АКЛ традиционно участвует в российских соревнованиях и в чемпионатах предприятий авиационной промышленности стран СНГ по авиамodelьному спорту. В 2014 году 54-й чемпионат проходил в Смоленске, где команда АКЛ заняла третье место во многом благодаря своему руководителю – чемпиону мира, неоднократному чемпиону России по радиоуправляемым моделям-копиям А.С. Павленко. В 2013 году выпускник АКЛ чемпион России по планерному спорту В. Кочкин восстановил работу планерной секции в лицее.

В стенах лицея побывали летчики-космонавты А.Н. Березовой, В.В. Горбатко, А.И. Лазуткин, В.А. Ляхов, В.Г. Титов. Такие встречи и ежегодные поездки на космодром Байконур, посещение Центра управ-



КОМАНДА АВИАМОДЕЛИСТОВ АКЛ  
НА ЧЕМПИОНАТЕ РОССИИ

ления полетами, Звёздного городка, музеев космонавтики и авиации помогают лицейстам сделать осознанный выбор будущей профессии.

АКЛ является участником двух региональных проектов: «Внедрение модели системы управления качеством образования в НСО» и «Специализированный класс», а в рейтинге «Где и чему учиться будущая интеллектуальная элита страны» за 2013 год вошел в десятку лучших школ НСО и в топ-500 лучших школ России. Проведена сертификация SMK, получен международный сертификат в TÜV NORD CERT GmbH (г. Эссен, ФРГ). Кроме того, три лицейских проекта отмечены большой и малой золотыми медалями выставки «УчСиб-2014», проводимой компанией «ITE Сибирь». Лицейст Арсений Пикалов стал призером и победителем международных олимпиад по физике в Сингапуре и Астане.

В лицейской песне есть слова: «Мы выбрали дорогу в космическую даль», с которой не сворачиваем и не свернем, сохраняя и приумножая лицейские традиции. А для тех, кто хочет связать свою жизнь с аэрокосмонавтикой, двери лицея всегда открыты.

## ГИМНАЗИЯ №1

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



**Риф Рахимович Тажиев**  
ДИРЕКТОР

Руководит гимназией со дня ее образования. Заслуженный учитель Российской Федерации. Заслуженный учитель Республики Башкортостан. Соросовский учитель.

*Гимназия №1 была образована не только первой в городе, но и одной из первых в республике. Лозунг «Мы – первые» наполнился качественным содержанием, и уже около четверти века учебное заведение остается как первым в городском рейтинге общеобразовательных учреждений, так и одним из лучших в Башкортостане. Последние два года этому есть и объективное подтверждение на российском уровне: по итогам 2012/13 и 2013/14 учебных годов МАОУ «Гимназия №1» г. Стерлитамака входит в топ-500 лучших российских школ. Министерство образования Республики Башкортостан по итогам 2014 года опубликовало топ-30 лучших школ РБ, где ПЕРВАЯ гимназия находится на ПЕРВОЙ позиции. Лучшее, что создано здесь, – это традиции, давно уже ставшие настоящими брендами гимназии: гимназический бал, Республиканская научно-практическая конференция «Ломоносовские чтения», разнообразные средства массовой информации (сайт, радио School.FM, еженедельная газета «Ласточка», телевидение «Калейдоскоп»). Главный результат – талантливые и работоспособные выпускники, студенты престижных вузов России (МГИМО, МГУ, СПбГУ и др.) и зарубежья.*

**Г**имназия №1 г. Стерлитамака – современное образовательное учреждение, входящее в число 500 лучших российских школ по итогам всероссийских олимпиад школьников и результатов ЕГЭ (ежегодно выпускается более 100 человек, поэтому и средние баллы весьма показательны). Она была создана в 1991 году на базе школы с углубленным изучением английского языка, а сейчас развивается как многопрофильное образовательное учреждение (гуманитарный, физико-математический, химико-биологический, социально-экономический профили). Гимназия ориентирована на использование эффективных педагогических технологий, и потому Smart education в последнее время в центре ее образовательного пространства. Пилотными площадками для внедрения электронного образования в Республике Башкортостан определены 20 школ – победителей первого республиканского



образовательного форума «Электронная школа», в том числе и наша гимназия. Среди лучших школ ей позволило оказаться планомерное и стратегически продуманное введение инноваций: сейчас работа осуществляется в соответствии с программой развития гимназии на 2009–2015 годы «Формирование информационно-образовательной среды гимназии в условиях введения стандартов нового поколения». Реализация этой программы идет посредством воспитания педагогов инновационного типа, развития материально-технической базы, эффективного менеджмента.

С 2010 года для взаимодействия учителей, учеников и родителей был введен электронный журнал, а с 2011 года гимназия – активный участник общероссийского проекта «Школа цифрового века». Педагоги вместе со своими воспитанниками активно участвуют в сетевых проектах, создают блоги классов.

МАОУ «Гимназия №1» является экспериментальной площадкой инновационной компании «Вотум Волга – Урал»: проводятся обучающие семинары-практикумы «Применение новейших разработок в области ИКТ: VOTUM, MagicPen, электронные лаборатории, технические возможности организации вебинаров и видеоконференций». Накоплен большой опыт в апробации учебников, в том числе электронных, разных издательств (УМК «Сферы» и «Перспектива» издательства «Просвещение», электронные образцы «Академкниги»).

Именно благодаря развитию информационной среды, обеспечивающей формирование целостной картины мира в сознании обучающихся как условие становления человека-гражданина, способного к постоянному самообразованию и самосовершенствованию, гимназия вошла в российские рейтинги (500 лучших школ России,



100 лучших гимназий России) и республиканский рейтинг 20 лучших smart-школ.

Но главные показатели школьной жизни связаны с умением учиться и совершенствоваться всю жизнь – именно эти главные качества приобретают выпускники гимназии. А складывается личность гимназиста не только на уроках и во время внеурочной деятельности, но прежде всего в уникально выстроенном культурном пространстве. К нам приезжает Национальный симфонический оркестр Республики Башкортостан, в гимназической картинной галерее постоянно меняют экспозиции. Символ гимназии – ласточка, парящая на фоне российского триколора, символ прогимназии – умудренный знаниями соенок. Важно, чтобы и к 25-летию учебного заведения, и дальше знания и желание парить, двигаясь по жизненному пути честно и с достоинством, всегда оставались единым целым.



## СОСНОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ,  
ПОС. СОСНОВО, ПРИОЗЕРСКИЙ РАЙОН, ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ



Ирина Михайловна  
Кириллова  
ДИРЕКТОР

Учитель истории и обществознания.  
Педагогический стаж – 16 лет.

- Победитель конкурса общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы в рамках приоритетного национального проекта «Образование» (2008 год).
- Призер Всероссийского конкурса «Издательская деятельность в школе» (2010 год) за успехи в макетировании печатного издания.
- Лауреат муниципального конкурса среди общеобразовательных учреждений в номинации «За информационную поддержку Всероссийского года учителя» (2010 год).
- Победитель муниципального конкурса на лучшую организацию профилактической работы по предупреждению правонарушений несовершеннолетних в образовательных учреждениях (2013 год).
- Победитель регионального конкурса «Лучшая экологическая школа Ленинградской области» в номинации «Экологическое образование – через всю жизнь школы» (2014 год).
- Призер регионального тура Первого всероссийского конкурса общеобразовательных организаций России, развивающих ученическое самоуправление (2014 год).

**М**униципальное общеобразовательное учреждение «Сосновская средняя общеобразовательная школа», расположенное в пос. Сосново муниципального образования Приозёрский муниципальный район Ленинградской области, посещает более 700 учащихся.

Образовательная организация вошла в топ-200 сельских школ России, обеспечивших высокий уровень подготовки выпускников в 2013/14 году.

Сосновская школа является инновационной муниципальной площадкой по внедрению ФГОС ООО, базовой профильной школой муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области. Обучение в 10–11-х классах осуществляется по следующим профилям: физико-математический, социально-экономический, ес-

ской Федерации – 4, кандидаты наук – 1, победители конкурса лучших учителей в рамках приоритетного национального проекта «Образование» – 1. Экологическое воспитание реализуется через проекты: «Сосновская школа – центр экологического просвещения», «Водные ресурсы Ленинградской области», «Чистые озера». В 2001 году при поддержке Сосновского лесхоза при школе было организовано школьное лесничество. В качестве экспериментальной базы лесничество имеет собственный участок леса площадью 62 га.

Особое внимание в школе уделяется формированию у подрастающего поколения здорового образа жизни. Учащиеся ежегодно принимают участие более чем в 20 видах спортивных соревнований муниципального, регионального и федерального уровней. Явля-



тественно-научный с углубленным изучением математики. Профильное обучение организовано по индивидуальным учебным планам. Для профильных групп составлено нелинейное расписание.

За последние 3 года школа имеет высокие показатели по результатам Единого государственного экзамена. В 2013/14 учебном году они были выше областного среднего тестового балла: русский язык – 69,44, математика – 48,9, информатика – 63, литература – 77,5. С 2012 года выпускники 9-х классов проходят государственную итоговую аттестацию в новой форме. Учащиеся МОУ «Сосновская СОШ» являются активными участниками олимпиад и конкурсов различного уровня: всероссийской олимпиады школьников, олимпиад университетов Санкт-Петербурга, дистанционных олимпиад бийского центра поддержки талантливой молодежи, заочных конкурсов «Кенгуру», «Олимпус», «Русский медвежонок», «Золотое руно». Школа выпустила 38 медалистов. Среди старшеклассников есть лауреаты премии Губернатора Ленинградской области и Президента Российской Федерации. В МОУ «Сосновская СОШ» работает 61 педагог, в том числе: отличники народного просвещения – 8 человек, обладатели грамоты Минобрнауки России – 3, почетные работники общего образования Россий-



ются постоянными призерами областной спартакиады школьников (легкая атлетика, лыжи, баскетбол, ОФП). Став победителем турнира Северо-Западного федерального округа в рамках общероссийского проекта «Мини-футбол в школу», наша команда заняла 6-е место среди 10 команд во всероссийском финале в 2012 году. Разрядные нормы по легкой атлетике, лыжным гонкам и игровым видам спорта выполнили 543 ученика.

Одной из традиций школы является ежегодный турслет в начале октября. Его программа включает разнообразные конкурсы и соревнования туристической, природоохранной и спортивной направленности.

## НАЧАЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №29 ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ОЛЕГА ПЕТРОВИЧА МАТВЕЕВА

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Ольга Леонидовна  
Гольдарб  
ДИРЕКТОР

Почетный работник общего образования Российской Федерации. Отмечена почетным знаком «Директор года» по итогам конкурса «100 лучших школ России» 2013 года. Финалист Всероссийского конкурса «Директор школы – 2012».

*МБОУНОШ №29 – образовательное учреждение нового типа, соответствующее требованиям, заложенным в федеральных государственных образовательных стандартах второго поколения. Под руководством директора О.Л. Гольдарб школа в 2007 году стала победителем конкурса приоритетного национального проекта «Образование» среди образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы. Опыт школы востребован на муниципальном и региональном уровнях образовательного пространства. С 2011 года образовательное учреждение стало ресурсным центром по внедрению системно-деятельностного метода обучения.*

*Ежегодно в школе обучается около 260 учащихся с 1-го по 4-й класс. С момента введения ФГОС концептуальной основой образовательной политики школы стала система дидактических принципов деятельностного метода обучения «Школа 2000...»: психологической комфортности, вариативности, творчества.*

*В 2013 году школа награждена дипломом независимого общественного совета конкурса «100 лучших школ России».*

**Н**аша школа была построена в 1935 году. За 80 лет своего существования она была и семилетней, и начальной, и средней. С 1989 года вновь в статусе начальной школы реализует программы начального общего образования. За эти 25 лет МБОУНОШ №29 не только приобрела свое лицо, уклад жизни, традиции, но и стала ведущим образовательным учреждением Тулы.

В разное время ее окончили два Героя Советского Союза – Сергей Дмитриевич Романовцев и Олег Петрович Матвеев, чье имя носит школа. В память о подвигах наших героических выпускников и других героев-туляков создан школьный музей.

В результате грамотной кадровой политики сформирован высокопрофессиональный коллектив: 79% учителей имеют квалификационную категорию, из них 67% – высшую; 8 из 15 педагогов имеют ведомственные награды федерального уровня. Учителя школы –

бинеты оснащены компьютерным и интерактивным оборудованием, обеспечен доступ в Интернет. Школьная библиотека превращена в информационно-библиотечный центр. Школа располагает современной инфраструктурой, которая состоит из образовательных зон, способствующих организации учебного процесса на современном уровне.

Образовательное учреждение действует как школа полного дня. Важным компонентом образовательной программы школы является внеурочная деятельность, цель которой – создание условий для проявления детской одаренности. Учащиеся имеют возможность посещать разнообразные развивающие занятия спортивного, интеллектуального, художественного направления (более 10 наименований). Театральная студия, студия вокального пения, занятия по программам «Творческий олимп», «Ступени успеха», «Ритмика», «Практика общения», «Спортландия»,



постоянные участники различных профессиональных конкурсов: 2 учителя являются победителями муниципального конкурса «Профессионал», 2 педагога вошли в число победителей конкурса приоритетного национального проекта «Образование».

Непрерывное образование педагогического коллектива, кроме традиционных курсов повышения квалификации, обеспечивает школьная «Академия профессиональной компетентности», основное предназначение которой – вооружить учителя современными технологиями обучения и воспитания, прежде всего информационно-коммуникационными.

Благодаря высокой профессиональной компетентности педагогического коллектива школы, использованию современных форм и методов обучения и воспитания, определенных стандартом второго поколения, педагогический коллектив школы добивается высоких результатов образовательной подготовки учащихся. Качество знаний учащихся 2–4-х классов составляет 88% при 100%-ной результативности. Качество обучения выпускников начальной школы многие годы превышает 90%, что выше средних результатов по Тульской области.

На сегодняшний день условия для обучения детей отвечают современным требованиям: учебные ка-



«Калейдоскоп» позволяют ребятам раскрыть свои таланты, научиться общаться, развить физические качества, укрепить здоровье. В течение 4 лет в школе действует научное общество учащихся «Я познаю мир». В школе выработана уникальная система работы с родителями обучающихся. Педагоги используют современные методы взаимодействия со взрослыми: нестандартные родительские собрания, праздники и соревнования для родителей и вместе с ними, семейные презентации для школы и интерактивные – для родителей, общение через электронные средства связи и индивидуальные консультации. Родителей привлекают в школе как условия обучения детей, так и уровень их образовательной подготовки.

## ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ГИМНАЗИЯ №6 Г. ПЕНЗЫ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



**Валентина Васильевна  
Кашава**  
ДИРЕКТОР

Кандидат педагогических наук, заслуженный учитель Российской Федерации, награждена памятным знаком «За заслуги в развитии города Пензы».

*Лингвистическая гимназия №6 г. Пензы – неоднократный победитель конкурса образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы (2006, 2008 годы), лауреат Всероссийского заочного конкурса «Познание и творчество» (2008–2013 годы), победитель в номинации «Учреждение года» национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России» (2011–2013 годы), лауреат Всероссийского конкурса Программы «100 лучших товаров России» (2013 год). В 2013, 2014 годах гимназия включена в топ-500 лучших школ Российской Федерации, обеспечивающих высокий уровень подготовки выпускников. Стабильный, успешный, высокообразованный, активный и творческий педагогический коллектив включает 48 педагогов, из них 31 имеет высшую квалификационную категорию, 2 – степень кандидата наук, 2 – звание заслуженного учителя Российской Федерации, 11 являются отличниками народного просвещения и почетными работниками общего образования Российской Федерации, 23 – победителями профессиональных конкурсов.*

**Н**аша гимназия (тогда, конечно, как обычная школа) была открыта в 1920 году. В 1962 году она стала школой с углубленным изучением английского языка, а лингвистическая гимназия родилась 16 августа 1992 года. Сегодня это единственное в области общеобразовательное учреждение повышенного уровня с интенсивной лингвистической подготовкой, где в 23 классах обучается 632 учащихся. Общая направленность обучения – углубленное изучение иностранных языков, аспектное преподавание предметов лингвистического цикла, обеспечивающее гуманизацию образования, ориентацию на личность и максимально возможное развитие ее способностей. Аспектное преподавание предметов лингвистического цикла представлено рядом курсов, таких как «Основы лингвистических знаний», «Поэтика», «Риторика», «Речь», «История, культура, искусство англоговорящих стран», «Деловой

культурным центром имени Гёте в Москве и региональным центром французского языка, включена в программу международных школьных обменов «Россия – Германия».

Органичное соединение воспитания и обучения осуществляется в рамках комплексных целевых подпрограмм программы развития гимназии: «Успех», «Здравоград», «Олимп» – и образовательного проекта «Язычок+ИТ». Реализация программы предполагает преобразование существующей среды жизнедеятельности ребенка в наиболее благоприятную для развития его индивидуальности. Создаваемая среда призвана стать источником личностного роста, полем самореализации гимназиста, накопления его индивидуального опыта, должна сделать его заказчиком и адресатом социального развития.

В стенах гимназии действуют центры развития личности. Здесь школьники реализуют творческие способно-



РАБОТА МАЛЫМИ ГРУППАМИ НА УРОКЕ  
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

английский», «Латынь и история античной культуры», «Перевод в сфере профессиональной коммуникации». Педагоги мотивированы на достижение устойчивого качественного результата, совмещают педагогическую деятельность с исследовательской опытно-экспериментальной работой, направленной на совершенствование содержания образования и освоение новых педагогических технологий.

Учащиеся являются призерами городских, областных и всероссийских олимпиад, лауреатами городских и всероссийских научно-практических конференций, всероссийских литературных чтений школьников, городских и региональных творческих конкурсов и выставок. Наши выпускники поступают в престижные вузы Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Пензы и других городов России, продолжают обучение в вузах Великобритании, США, Германии, Франции. Гимназия является региональным центром международной сертификации знаний по иностранным языкам, региональным представителем ММО «Молодежный Евроклуб», сотрудничает с Немецким



ТРАДИЦИОННЫЙ ПОЛОНЕЗ 1 СЕНТЯБРЯ

сти и получают дополнительное образование, занимаясь в кружках, клубах, спортивных секциях, научном обществе гимназистов «Лингвист», участвуют в работе «Лингвистической информационной компании», выпуская гимназическую газету «Жизнь замечательных детей» и тематические теле- и радиoprogramмы. Лингвистическая гимназия, являясь открытой образовательной средой, поддерживает сотрудничество с различными учреждениями образования, культуры, государственными и общественными организациями Пензы, Пензенской области, России и мира. Лингвистическая гимназия, отмечающая в 2015 году 95-летие, – это одно из старейших учебных заведений города, сохраняющее славные традиции многих поколений школьников и педагогов. Это школа, где индивидуальность ученика, его психологический комфорт ставятся во главу угла, а современные технологии обучения и воспитания позволяют ребенку легче адаптироваться к современным социальным условиям. Это неразрывная связь времен, богатый опыт прошлого и лучшие достижения настоящего.

## СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №8

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Галина Васильевна  
Борисенко

ДИРЕКТОР

Заслуженный учитель Российской Федерации. Награждена медалью «За вклад в развитие образования».

*По итогам 2013/14 учебного года МБОУ «СОШ №8» г. Елизово Камчатского края вошло в топ-500 лучших образовательных учреждений России по показателям «получение качественного образования» и «развитие талантов детей» (параметры: результаты ЕГЭ и число участников всероссийской олимпиады школьников).*

*В 2014/15 году – лауреат конкурса «100 лучших школ России».*

*Залогом высокого качества подготовки учащихся и неисчерпаемым потенциалом развития школы является коллектив учителей. Талантливые ученики – это результат творческой работы всего педагогического коллектива, который отличают большая самоотдача, стремление к поиску, постоянное совершенствование профессионального мастерства.*

**Н**аша школа функционирует с 1987 года, а открывал ее на праздничной церемонии летчик-космонавт Виталий Иванович Севастьянов.

В учреждении работают 58 учителей, из них 16 имеют высшую, 21 – первую квалификационную категорию, 3 удостоены звания «Заслуженный учитель Российской Федерации», 22 награждены значком «Отличник народного просвещения» и нагрудным знаком «Почетный работник общего образования Российской Федерации», 6 педагогов являются победителями конкурсного отбора в рамках национального проекта в области образования.

В школе созданы все условия для учебы и творческой самореализации детей и подростков, научно-методической и инновационной деятельности педагогов. В настоящее время реализуется программа ФГОС. Ученики успешно сдают экзамены в формате ЕГЭ. За годы существования ЕГЭ не было ни одного случая, чтобы выпускники его не сдали. Ученики профиль-

С 1987 года 32 выпускника окончили школу с золотой медалью, 77 – с серебряной. Ежегодно ученики побеждают в районных, областных предметных олимпиадах. В 2012/13 учебном году школа заняла 2-е место в крае по результатам предметных олимпиад, в 2014/15 учебном году – 1-е место в районе.

В разные годы наши ученики были участниками и победителями региональных, общероссийских олимпиад по математике, химии, биологии, экологии, всероссийских олимпиад, Соросовской олимпиады школьников, олимпиады «Третье тысячелетие», интернет-олимпиад «Познание и творчество», участвовали во всероссийских проектах «Интеллект-экспресс», «Первые шаги в науку». В школе открыт филиал Общественной Малой академии наук «Интеллект будущего». Став победителями программы школьных обменов для учащихся старших классов, проводимых Американскими Советами по международному образованию, 11 наших ребят в течение года обучались в США.



ЮНЫЕ ФУТБОЛИСТЫ ШКОЛЫ

ных физико-математических, гуманитарных классов успешно проходят государственную итоговую аттестацию, избирают будущую профессию в соответствии с профилем обучения и поступают в вузы на бюджетной основе. Например, Ян Наумкин, золотой медалист, выпускник 2008 года, победитель конкурса «Мир глазами молодых» среди старшеклассников, участник форума «Юношеской восьмерки» в Японии в 2008 году, окончил Санкт-Петербургский университет в 2014 году и в настоящее время работает в Москве в МИД России. Кроме того, 9 наших выпускников работают учителями в школе.

Педагоги участвуют в конкурсах, конференциях, семинарах. Активно сотрудничают с Общественной Малой академией наук «Интеллект будущего». Приоритетное направление в деятельности коллектива – создание условий для развития ребенка как свободной, творческой и ответственной личности на основе гуманизации образования и воспитания, вариативности программ, учебников, учебных курсов, использования инновационных технологий, формирования здорового образа жизни.



УВЛЕЧЕННЫЕ ХИМИЕЙ

Созданы условия для инновационных процессов, вовлечения широкого круга учителей в творческую деятельность, приобщения учащихся к учебным исследованиям. В образовательном учреждении в течение 10 лет проводятся научно-практические конференции школьников, которые дали ученикам возможность сделать первые шаги в науку под руководством педагогов и принять участие во всероссийских конференциях.

Учащиеся с интересом занимаются предпрофильной подготовкой. В этом учебном году, используя современные информационные технологии, ученики вместе с учителями разработали много компьютерных презентаций, проектов.

Большое внимание уделяется и спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной работе. Каждый год наши юные спортсмены занимают призовые места в спортивных соревнованиях разного уровня. Важное направление в развитии воспитательной системы – поддержание и укрепление школьных традиций, создание условий для развития индивидуальных особенностей каждого ребенка.

## ЛИЦЕЙ №82 Г. ЧЕЛЯБИНСКА

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Людмила Валентиновна  
Слотина  
ДИРЕКТОР

Возглавляет лицей с 1982 года. Депутат Челябинской городской Думы I созыва. Заслуженный учитель Российской Федерации (1993 год), почетный житель Metallургического района Челябинска. Награждена медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени (1999 год). Лауреат премии «Признание» за вклад в развитие образования (2014 год).

*По итогам независимой оценки Московского центра непрерывного математического образования при содействии Минобрнауки России лицей №82 вошел в число 500 лучших школ России, которые продемонстрировали высокие результаты ЕГЭ и всероссийской олимпиады школьников в 2012/13, 2013/14 учебных годах.*

*Лицей награжден дипломом Управления по делам образования города Челябинска «За значительные успехи учащихся в российских олимпиадах», дипломом администрации города Челябинска «За значительные успехи учащихся в областных и республиканских олимпиадах», грамотой за большой вклад в развитие исследовательской деятельности учащихся, обеспечение условий для реализации их творческого потенциала, грамотой администрации города Челябинска за существенный вклад в социально-экономическое развитие города.*

**В** лицее создана система профильного обучения: физико-математическое, информационное, естественно-научное, информационно-лингвистическое. Такая форма обучения ориентирована на интеллектуальный и социальный рост учащихся. Приоритеты образовательной политики лицея: поиск, апробация новых версий саморазвития ученика и учителя, сочетание традиционных и инновационных технологий обучения. Для лицея характерно стабильное качество образования учащихся. Абсолютная успеваемость – 100%. Качество обучения – 63%. По результатам единых государственных экзаменов лицей является лучшим среди школ Metallургического района Челябинска. Рейтинг лицея среди школ с наибольшим средним баллом по Челябинской области – 10. По итогам ЕГЭ 2014 года в лицее 100 баллов получили 2 выпускника, 95–98 баллов – 7 человек, 80 и более баллов – 16. Все выпускники ежегодно поступают в высшие учебные заведения.



Высокое качество обучения обеспечивает опытный педагогический коллектив. В его составе – 97 человек: 94% имеют высшее образование; 74% аттестованы на высшую квалификационную категорию; 4 заслуженных учителя Российской Федерации, 2 обладателя государственных наград, 15 отличников народного просвещения, 5 почетных работников общего образования Российской Федерации, 15 человек награждены грамотами Минобрнауки России. Учителя лицея принимают самое активное участие в конкурсах профессионального мастерства. По итогам конкурса лучших учителей в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» 18 педагогов получили премии Президента Российской Федерации и Губернатора Челябинской области. За последние 10 лет 7 учителей стали победителями и призерами районного конкурса «Учитель года», 3 – призерами городского и областного уровней. В лицее созданы условия для профессионального развития молодых специалистов, оказания практической помощи в преподавании и воспитательной работе, повышения уровня методической подготовки и психологической поддержки.

В лицее накоплен определенный опыт по выявлению и поддержке одаренных детей. Сформирована система дополнительного образования, реализуется более 50 программ дополнительного образования, в которых занято 56% учащихся.

В 1992 году создан образцовый детский коллектив экспресс-театр «Школяры», который является неоднократным лауреатом, дипломантом конкурсов и фестивалей разного уровня. Многие воспитанники коллектива «Школяры» теперь студенты и выпускники ЧГАКИ. Коллектив неоднократно отмечался грамотами и благодарностями Губернатора, Законодательного Собрания, Общественной палаты Челябинской области, администрации города Челябинска.

Спектр интеллектуальных состязаний самый разнообразный. Высокие индивидуальные достижения демонстрируют школьники в олимпиадном движении. Лицейсты принимают участие в 20 предметных олимпиадах разного уровня (21 призовое место в регио-



нальном этапе, а также выход на заключительный этап всероссийской олимпиады школьников).

В рейтинге образовательных учреждений (лицей и гимназии) по количеству победителей и призеров в Интеллектуальном марафоне школьников города Челябинска на Кубок главы администрации города лицей несколько лет занимает лидирующее место.

Обучающиеся лицея неоднократно становились победителями престижных российских олимпиад и конкурсов. Школа гордится своими учащимися – дипломантами премии Президента Российской Федерации, победителями и призерами международных, всероссийских, областных олимпиад школьников по общеобразовательным предметам, получившими премию Губернатора Челябинской области, призерами городского конкурса «Ученик года», творческого конкурса «Кубок вызова» для команд филиалов научного общества учащихся. Лицей полностью перешел на комплексную автоматизированную информационную систему «Сетевой город», объединяющую в единую сеть образовательные учреждения и органы городского управления образования. Тем самым лицей подключился к единому информационному пространству Челябинска.

## СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №2 ПГТ СЕРЫШЕВО

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



Валентина  
Александровна  
Заварухина  
ДИРЕКТОР

Награждена медалью «Директор года» (2013, 2014 годы).

История Серышевской школы №2 Амурской области неразрывно связана с историей дальней авиации ВВС страны. В конце 1930-х годов было принято решение о строительстве аэродрома для тяжелой авиации на территории Серышевского района. Был выбран участок и для постройки школы, проведены топографические работы, но помешала война. И только в 1957 году школа открыла свои двери ученикам. Поскольку школа находится на территории военного городка, она с самого первого дня существования имеет свою специфику и традиции. 3 апреля 1989 года стало самым радостным днем в жизни школы: появилось новое современное здание. Именно в нем в последующие годы создан и с тех пор работает музей истории школы.

Из 46 учителей высшую категорию имеют 12 человек, 11 преподавателей – молодые педагоги, 14 – выпускники школы (среди них и директор школы – выпускница 1979 года), 2 педагога награждены значком «Отличник народного просвещения», 1 – медалью «За доблестный труд», 7 педагогов являются победителями конкурса лучших учителей России в рамках приоритетного

начального общего образования, с 2013 года – ФГОС основного общего образования. Осуществляется профессиональное обучение водителей категории «А», «В». Выпускники школы показывают высокие знания на государственной итоговой аттестации, все получают аттестаты; 95% поступают в вузы Амурской области, более 50% – в вузы других регионов. Приоритетными учебными заведениями для юношей являются военные училища. Всего за годы существования школы выдано 18 золотых и 55 серебряных медалей.

Ежегодно учащиеся школы являются победителями муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам, призерами регионального этапа по русскому языку, литературе, биологии, истории, физической культуре, английскому языку, номинантами по математике. Используя дистанционные технологии в образовательном процессе, за 2012–2014 годы обучающиеся школы приняли участие в 26 олимпиадах и конкурсах регионального, всероссийского и международного уровня. Участие в международных и всероссийских дистанционных олимпиадах и конкурсах приносит

*В 2012/13 и 2013/14 учебных годах – лауреат конкурса «100 лучших школ России». В 2014 году школа стала победителем всероссийского конкурса «100 лучших предприятий и организаций России».*



национального проекта в области образования, 12 – победителями и призерами конкурса «Учитель года».

Уже 2 года школа является участником проекта «Школа цифрового века». Кроме того, членом Ассоциации общеобразовательных учреждений Амурской области, работающих в инновационном режиме, «Развитие» и Межрегиональной ассоциации автошкол.

Ежегодно педагоги повышают свой профессиональный уровень, обучаясь на курсах повышения квалификации в областном институте развития образования, а также в Хабаровске, Владивостоке, Санкт-Петербурге, Сочи, Москве.

В школе созданы условия, обеспечивающие равные стартовые возможности обучения, непрерывную и стабильную работу школы в инновационном режиме.

Школа является центром дистанционного образования по обучению детей с ограниченными возможностями здоровья. Ведется обучение по программам VII и VIII видов. С 2010 года школа работала в режиме экспериментальной площадки по внедрению ФГОС

множество заслуженных побед. В Международной олимпиаде по основам наук за 2013 и 2014 годы – 2 победителя по литературе и биологии, 5 призеров по математике, информатике, литературе и биологии. Во Всероссийском заочном интеллектуальном конкурсе для школьников «Эрудит России» 18 победителей и призеров по обществознанию, географии, биологии, математике, информатике, русскому языку. Педагог, курирующий проект в школе, по решению организаторов дважды признан лучшим координатором проекта. Во всероссийском конкурсе «Эму» школа заняла 1-е место по области, 1-е место по России. В школе работает научное общество учащихся. Ребята занимаются исследовательской деятельностью, становятся победителями и призерами конкурсов разного уровня, таких как всероссийский конкурс «Научный потенциал – XXI», конкурс юношеских исследовательских работ имени В.И. Вернадского, межрегиональная конференция с международным участием «Здоровье школьника», областные конференции

«С чего начинается Родина», «Человек в современном образовательном пространстве». Ежегодно проходит школьная научно-практическая конференция. Важное направление в развитии воспитательной системы – поддержание и укрепление школьных традиций, создание условий для развития индивидуальных особенностей каждого ребенка. Важными школьными традициями можно назвать «Веревочный курс», «Фестиваль искусств», «Посвящение в первоклассники,



1. ПРАЗДНИК 55-ЛЕТИЯ ШКОЛЫ
2. ШКОЛЬНЫЙ АНСАМБЛЬ «БЕРЕГИНЯ» В КИТАЕ
3. ВЫПУСКНОЙ «БАЛ ЦВЕТОВ»
4. ПОБЕДИТЕЛИ «ПРЕЗИДЕНТСКИХ СОСТЯЗАНИЙ»
5. ОТРЯД «ЮНЫЕ БАРАБАНЩИЦЫ»



пятиклассники», «Выпускной ринг», «Выпускную памятную неделю», «Ученик года» и многие другие. Школа реализует программы: «Образ жизни», «Общение», «Досуг», «Здоровье», «Одаренные дети», «Школа, семья, плюс», «Россия, Русь, храни себя! Храни», «Растим патриотов». Детская общественная организация «ШАНС» считается одной из лучших в районе. Лидеры школьного самоуправления являются и организаторами районных слетов, площадок, профильных смен. Выпускается школьная газета.

По результатам конкурсного отбора учащиеся школы были участниками профильных смен в ВДЦ «Океан»: «Молодые лидеры России», «Вожатская академия», «ШОУ-мастер», «Наука. Техника. Прогресс». 10 ребят – герои Всероссийской энциклопедии «Одаренные дети – будущее России». Ежегодно обучающиеся становятся лауреатами премии главы района одаренным детям. Добровольчество – жизненное кредо всего школьного коллектива. Мы участвуем в благотворительных акциях «Сад Победы», «Подарок ветерану», «Фронтная кружка»,

организуем и ежегодно реализуем общественно значимые благотворительные концерты, проекты. Большое место в системе коллективных творческих дел имеют мероприятия, направленные на воспитание толерантности: «Национальные герои», «Моя малая Родина», «Мы – дети твои, Россия», «Молодежь – будущее России». В связи с переходом на новые образовательные стандарты большое внимание уделяется дополнительному образованию, приоритет имеет художественно-эстетическое направление, физкультурно-оздоровительное. В 2012 году выигран грант в 1 млн рублей для строительства современной спортивной площадки, появились двухместная 110-метровая беговая дорожка, две прорезиненные площадки для баскетбола, футбола и волейбола и уличные тренажеры. В здании школы есть 2 спортивных зала с современным покрытием, тренажерный зал, зал для занятий ритмикой. Всё это помогает достигать высоких результатов. В частности, наша команда – победитель конкурса «Папа, мама, я – спортивная семья»; в 2012 году – призер «Президентских состязаний», в 2013-м – победитель. На всероссийском этапе в ВДЦ «Океан» команда заняла 4-е место.



В течение 3 лет лучшие спортсмены школы принимали участие в международных соревнованиях в КНР. Создан и работает военно-патриотический клуб «Звезда». Визитная карточка школы – отряд «Юные барабанщицы».

В школе созданы и работают творческие коллективы: фольклорные ансамбли «Берегиня», «Ярмарка», вокальные группы «Шалунишки», «Новое поколение», «Серпантин», «Алые паруса», вокально-хоровой ансамбль «Лира», вокальная группа педагогов «Глория».

Ребята ведут активную концертную деятельность. Ансамбль «Берегиня» на международном фестивале-конкурсе детского и юношеского творчества «Звезда Пекина. Музыка» в рамках международного проекта «Салют талантов» в Пекине стал лауреатом I степени.

Группа «Шалунишки» – победитель международного фестиваля «Весенняя капель». Солисты школы – победители и призеры международного фестиваля «Весенняя капель», II Дельфийских игр, областного конкурса «Казачий марафон».

## СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ №1

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ



**Вячеслав Васильевич  
Минаиков**  
ДИРЕКТОР

Член президиума государственной экзаменационной комиссии Воронежской области, член обкома Воронежской областной организации Профессионального союза работников образования и науки Российской Федерации. Лауреат конкурса 2014 года «100 лучших школ России» в номинации «Директор года». Заслуженный учитель Российской Федерации.

*Школа имеет высокие показатели и положительную динамику уровня обученности по результатам итоговой аттестации в форме ЕГЭ, а также принимает активное участие в социальных мероприятиях и конкурсах, вплоть до федерального уровня. Главные успехи последних лет:*

- 2007 год – победа в конкурсе школ, активно внедряющих инновационные технологии, получение гранта в 1 млн рублей;
- 2010 год – включение в Национальный реестр «Ведущие образовательные учреждения России»;
- 2010 год – медаль «Гордость школьного баскетбола России»;
- 2013 год – признание в качестве одной из лучших образовательных организаций России в номинации «Лидеры в образовании» (top-500);
- 2014 год – медаль конкурса «100 лучших школ России»;
- 2014 год – включение во Всероссийский реестр организаций, предприятий, учреждений, индивидуальных предпринимателей, активно участвующих в социально-экономическом развитии субъектов Федерации и муниципальных образований «Книга Почёта».

**Н**аша школа открыта в 1996 году. Сегодня в ней обучается 1740 учащихся и сформирован квалифицированный педагогический состав (1 заслуженный учитель Российской Федерации, 3 кандидата наук, 5 почетных работников общего образования Российской Федерации). Количество учителей с высшей квалификационной категорией – 65, с первой – 18, что составляет 73,4% от общего числа учителей. С момента открытия школы коллектив возглавляет заслуженный учитель Российской Федерации В.В. Минаиков, имеющий высшую квалификационную категорию. Неудивительно, что такой педагогический коллектив добился стабильно высокого качества образования за последние годы. И что очень важно, наблюдается положительная динамика уровня обученности выпускников первой ступени обучения. Среди них нет неуспевающих, качество знаний выросло до 94%, а средний балл составил 4,45. Аналогичная картина просматри-



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ОТКРЫТИЕ-2014»

вается и по итогам получения выпускниками основного общего образования: успеваемость составляет 100%, качество знаний выросло до 88%. Практически по всем предметам (и обязательным, и по выбору) в рамках итоговой аттестации в форме ЕГЭ выпускники получили заметно более высокие баллы, чем в среднем по региону. За несколько лет с золотой медалью школу окончили 19 человек, а с серебряной – 16. Уровень подготовки учащихся позволяет школе проводить на своей базе даже мероприятия типа межшкольной научно-практической конференции «Открытие». Это стало возможным еще и потому, что современным оснащением могут похвастаться многие кабинеты школы. Достаточно сказать, что каждый учебный кабинет, включая мастерские, имеет персональный компьютер, принтер, плазменный телевизор, DVD-проигрыватель. Многие кабинеты оснащены электронными досками. В школе имеются три компьютерных класса, 75 ноутбуков. По своей оснащенности кабинет ОБЖ на протяжении последних 3 лет становится лучшим в Воронеже и области.

На муниципальных олимпиадах за последние 5 лет школа дважды занимала 1-е место, дважды – 2-е среди учебных заведений района. На региональном этапе 6, 7 и 4 учащихся стали победителями и призе-

рами в 2011/12, 2012/13 и в 2013/14 учебных годах соответственно. Учащийся Станислав Ершов – двукратный победитель заключительного этапа всероссийской предметной олимпиады школьников по астрономии и математике в 2012 и 2013 годах, а в 2014 году – призер олимпиады по математике.

Наши школьники не только хорошо учатся, но и достойно проявляют себя в жизни района, города, области и даже страны. Так, например, прекрасная учебно-материальная база по физической культуре позволяет детям иметь всё необходимое для успешной спортивной подготовки, а сборная команда школы по различным видам спорта активно участвует в смотр-конкурсе на лучшую постановку спортивно-массовой работы в районе. За 5 лет школа четыре раза выходила победителем данного конкурса. Во всех конкурсных мероприятиях принимает участие наша школьная театральная студия «Двенадцать стульев», где зани-



УЧАСТНИКИ КЛУБА «ВИВАТ» У ПАМЯТНИКА  
ПЕРВЫМ ДЕСАНТНИКАМ-ПАРАШЮТИСТАМ

маются не только нынешние, но и бывшие школьники, теперешние выпускники. Кроме того, наши ребята с огромным удовольствием участвуют в городском и региональном англоязычных шекспировских фестивалях, благодаря чему на протяжении нескольких лет школа удерживает пальму первенства. Также учащиеся школы являются победителями и призерами смотров солдатской и патриотической песни, фестиваля-конкурса «Красная гвоздика», фестиваля духовно-патриотической песни, областного конкурса «Я люблю тебя, Россия!» и многих других.

В школе выпускается газета «Школьный городок», которая последние 4 года является лучшей в области, а ее создатели ежегодно становятся победителями и призерами областного фестиваля школьных и студенческих СМИ «Репортёр».

С первого года существования в школе созданы классы военно-патриотической направленности. Особая гордость школы – деятельность военно-патриотического клуба «Виват», одного из лучших в области, куда входят учащиеся 7–11-х классов, активно занимающиеся патриотической работой. В 2012 году клуб был награжден Почетной грамотой Министерства обороны Российской Федерации.





# VI

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ  
КОРРЕКЦИОННЫХ ФОРМ  
ОБРАЗОВАНИЯ  
В УСЛОВИЯХ  
XXI ВЕКА





## Николай Николаевич Малофеев

ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА КОРРЕКЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ,  
ДОКТОР ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК,  
АКАДЕМИК РАО, ПРОФЕССОР

# СИСТЕМА СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ<sup>1</sup>

Система образования детей с ограниченными возможностями здоровья является институтом государства, отражающим его ценностные ориентации. Присущая советскому государству идея всеобщего равенства, максимального сглаживания различий между людьми проявилась в системе специального образования (ССО) в виде стремления «приблизить» детей с ограниченными возможностями здоровья к их сверстникам без таковых, одним из следствий которого стала ориентация системы на уровень образования обычных школьников.

Детям с ограниченными возможностями здоровья предлагалось осваивать, хотя и в другие сроки и с помощью специальных методов, общеобразовательный стандарт (ценз), предназначенный для нормально развивающихся детей. Усилия исследователей долгие годы были направлены на решение уникальной задачи – разработать методы получения детьми с ограниченными возможностями здоровья цензового образования, сначала в объеме начальной школы, а затем в объеме неполного и полного (для ряда категорий детей) среднего образования.

Цензовое специальное образование стало крупным достижением отечественной системы и дефектологической науки, однако реализованное стремление обеспечить учащимся специальных школ уровень общеобразовательных знаний, сопоставимый с таковым у нормально развивающихся сверстников, закономерно привело к оттеснению на второй план задач личностного, социально-эмоционального развития, целенаправленного формирования жизненной компетенции. К началу 1990-х годов доступность общего образования для ребенка с ограниченными возможностями здоровья в полном объеме стала осмысливаться

как главная ценность системы специального образования.

Провозглашенный в начале 1990-х годов переход к построению демократического, открытого гражданского общества, переход от идеи всеобщего равенства и сглаживания различий между людьми к идеям социального согласия, толерантности, политкорректности, признанию самоценности каждого человека закономерно повлек за собой изменение отношения государства к детям с ограниченными возможностями здоровья и их правам. Вследствие этого ССО, казавшаяся ранее оптимальной, стала подвергаться резкой критике с позиции демократических ценностей.

Предметом критики стали: закрытость системы, институционализация (возможность обучения детей с ограниченными возможностями здоровья только в специальных учебных заведениях), недостаточный охват нуждающихся, пренебрежение к роли родителей в процессе специального обучения, ориентация специального образования на знания, умения, навыки в ущерб личностному, социально-эмоциональному развитию детей. Всё, что советское государство считало закономерным и оптимальным в ССО, в координатах демократических ценностей расценивается как недопустимое. С ратификацией многочисленных международных конвенций и деклараций в области прав человека (в том числе прав ребенка, прав инвалидов) Российское государство не могло не взять курс на реформирование ССО.

Осознавая в полной мере необходимость построения ССО нового типа, отвечающей новым ценностям, новому пониманию прав ребенка, исследователи-дефектологи понимали, как велика опасность скоропалительного ре-

<sup>1</sup> Статья публикуется на основе архивных материалов автора.

формирования системы в «историческое одночасье», насколько привычно для многих стремление разрушить созданное до основания, насколько деструктивна идея построения новой системы на «пепелище», как легко «вместе с водой выплеснуть и ребенка». В столь сложный исторический момент Институт коррекционной педагогики Российской академии образования (ИКП РАО) ставит задачу проектирования ССО нового типа, заявляет новые приоритетные направления фундаментальных и прикладных исследований в области специальной психологии и педагогики, начинает разрабатывать научно обоснованную стратегию и тактику кардинального реформирования системы.

На основе проводимых исследований ИКП РАО разрабатывает программу планомерного перехода отечественной ССО на новый этап своего развития (в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией конвенциями ООН в области прав детей, прав инвалидов).

#### **СИСТЕМА СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ XXI ВЕКА – СИСТЕМА НОВОГО ТИПА**

Система нового типа предполагает:

- максимально раннее (с первых месяцев жизни) выявление нарушений в развитии ребенка и оказание комплексной медико-психолого-педагогической помощи ребенку и семье, его воспитывающей;
- максимальное сокращение разрыва между началом целенаправленного обучения и моментом определения первичного нарушения в развитии ребенка;
- понимание, что ребенок – не объект воздействия взрослого, а равноправный субъект совместной деятельности, сотрудничества и сотворчества;
- специализированный стандарт образования, сочетающий общеобразовательные стандарты и стандарты формирования жизненной компетенции детей с ограниченными возможностями здоровья на каждом возрастном этапе;
- выдвижение всего комплекса специальных задач обучения (которые не включаются в содержание образования нормально развивающегося ребенка того же возраста);
- построение всех необходимых «обходных путей» обучения;
- использование специфических методов, приемов, средств обучения;
- более дифференцированное, поэтапное обучение, которое в большинстве случаев не требуется в образовательном процессе нормально развивающегося ребенка;
- значительно более глубокую, чем в массовом образовании, дифференциацию и индивидуализацию обучения;

- особую организацию образовательной среды;
- обязательное включение родителей в процесс обучения ребенка и их особую целенаправленную подготовку силами специалистов;
- создание образовательных учреждений нового, комбинированного типа, где будут обучаться как дети с ограниченными возможностями здоровья, так и их нормально развивающиеся сверстники;
- придание уже существующим специальным образовательным учреждениям новых функций – оказания специализированной консультативной помощи семьям и детям, интегрированным в общеобразовательные учреждения данного региона, а также специалистам этих учреждений;
- свободу выбора форм организации образования, типов учебного заведения;
- непрерывность процесса обучения и его выход за рамки школьного возраста;
- подготовку кадров специалистов нового поколения.

В ИКП РАО с 1992 года ведется системная научная разработка моделей раннего выявления детей с подозрениями на отклонения в развитии, дифференциальной диагностики и ранней комплексной (медико-психолого-педагогической) помощи детям с различными нарушениями в развитии; вариативных моделей интегрированного обучения, моделей образовательных учреждений комбинированного типа и моделей реконструкции традиционных специальных учебных заведений; разрабатывается специализированный стандарт образования, сочетающий общеобразовательные стандарты и стандарты формирования жизненной компетенции детей с ограниченными возможностями здоровья на каждом возрастном этапе; проектируется соответствующее ему новое содержание обучения; разрабатываются новые, в том числе компьютерно опосредованные, технологии специального обучения.

Результаты новейших научных исследований трансформируются в модули подготовки и переподготовки специалистов разного профиля (медиков, нейро- и психофизиологов, психологов, педагогов) для ССО нового типа. С каждой из указанных моделей и разработок можно познакомиться в ИКП РАО, а на его экспериментальных площадках – увидеть результаты их практического внедрения и представить себе реальные перспективы.

С нашей точки зрения, предлагаемые изменения в структуре ССО (создание учреждений комбинированного типа и придание существующим учреждениям специального образования новой, ранее не свойственной им функции –

*Коль скоро нуждающиеся в специализированной помощи дети не могут получить ее в массовых учреждениях, а специалисты-дефектологи, работающие в специальных детских садах и школах, потенциально могут оказать, необходимо придать специальным учреждениям еще одну, ранее не свойственную функцию – оказания специализированной психолого-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья (по профилю учреждения), несмотря на то что ребенок обучается за его пределами – в общеобразовательной школе или обычном детском саду.*



оказания специализированной психолого-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья, не обучающимся в нем) дают возможность сформировать качественно новый механизм взаимодействия общеобразовательных и специальных учебных заведений. Они позволят в мягкой форме обеспечить большинству детей с ограниченными возможностями здоровья раннюю интеграцию в коллектив сверстников с учетом индивидуальных возможностей и особенностей каждого.

### **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ НОВОГО ТИПА**

Строительство системы нового типа предполагает организацию принципиально новых образовательных учреждений – учреждений комбинированного типа. Подобное учебное заведение может быть как дошкольным, так и школьным, включая в себя дошкольные группы или классы для детей различных категорий. В одном таком комплексе могут обучаться и воспитываться нормально слышащие и дети с нарушениями слуха; в другом – дети с хорошим и нарушенным зрением, в третьем – нормально развивающиеся и дети с задержкой психического развития и т.д.

Осведомленный читатель вправе удивиться, ведь мы говорим об учреждениях комбинированного типа как о новых, в то время как на протяжении ряда лет в стране функционируют детские дошкольные учреждения комбинированного типа, в массовых школах открыто большое количество коррекционно-развивающих классов (КРО). Также существуют в обычных школах отдельные классы для детей с нарушениями слуха, опорно-двигательного аппарата. Не пытаемся ли мы открыть давно открытую Америку? Убеждены – нет, так как ведем речь об образовательном учреждении комбинированного типа как об основном (не единственном, но основном) типе учебного заведения, где в будущем сможет обучаться большинство детей с ограниченными возможностями здоровья. Кроме того, мы имеем в виду иную, значительно более гибкую по сравнению с ныне существующей организацию процесса обучения и воспитания в учреждениях комбинированного типа.

Каждое подобное заведение предположительно станет специализироваться на интегрированном обучении детей с определенным нарушением в развитии. Таким образом, даже в небольшом городе, населенном пункте, имеющем два-три дошкольных и школьных учреждения комбинированного типа, можно будет организовать необходимое обучение всех детей с особыми образовательными потребностями.

В учреждениях комбинированного типа могут быть созданы:

- Обычные дошкольные группы и школьные классы, где абсолютное большинство составляют обычные дети; в таких группах или классах могут обучаться 1–2 ребенка с ограниченными возможностями здоровья.
- Специальные группы и классы, где обучаются только дети с ограниченными возможностями здоровья (наполняемость группы от 6 до 10 детей в зависимости от возраста, характера нарушения, степени его выраженности, наличия детей со сложной структурой дефекта).
- Смешанные дошкольные группы, где одновременно воспитываются и обучаются нормально развивающиеся дети (две трети) и дети с ограниченными возможностями здоровья (не более одной трети). При этом общая наполняемость группы сокращается до 12–15 человек, а педагогом смешанной группы обязательно является дефектолог.

Организация обучения детей в комбинированных учреждениях более подробно рассматривается далее применительно к описанию моделей интеграции.

По нашему глубокому убеждению, перспективы развития учебных заведений для детей с особыми образовательными потребностями в первую очередь связаны с созданием принципиально новых образовательных учреждений – учреждений комбинированного типа.

Подчеркнем, что, признавая перспективность учреждений нового типа, считаем недопустимым разрушать ранее созданные специальные учебные заведения. Параллельно с созданием учреждений нового типа чрезвычайно важно совершенствовать ныне действующие, наделяя их новыми функциями и выстраивая качественно новое взаимодействие специальных и общеобразовательных учебных заведений.

### **НОВЫЕ ФУНКЦИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

Границы между массовыми и специальными учебными заведениями должны стать прозрачными, нам необходимо преодолеть барьеры изолированности. Каждый ребенок с ограниченными возможностями здоровья должен иметь возможность реализовать свое право на образование в образовательном учреждении любого типа и получить при этом необходимую ему специализированную помощь.

До настоящего времени основным типом образовательного учреждения для детей с ограниченными возможностями здоровья является специальное учебное заведение (специальный



детский сад или специальная коррекционная школа). Именно там десятилетиями накапливался успешный опыт специального обучения детей с особыми образовательными потребностями. Именно в этих учреждениях до сих пор сосредоточен основной кадровый потенциал дефектологов-практиков. Однако именно эти учреждения не оказывают той специализированной помощи детям, в которой последние остро нуждаются. Коль скоро нуждающиеся в специализированной помощи дети не могут получить ее в массовых учреждениях, а специалисты-дефектологи, работающие в специальных детских садах и школах, потенциально могут ее оказать, необходимо придать специальным учреждениям еще одну, ранее не свойственную функцию – оказания специализированной психолого-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья (по профилю учреждения), несмотря на то что ребенок обучается за его пределами – в общеобразовательной школе или обычном детском саду. Это один из путей налаживания качественно нового взаимодействия между специальным и массовым образованием. Необходимость расширения функций ныне действующих специальных образовательных учреждений – реальность переходного периода.

ИКП РАО совместно с Минобрнауки России сделал первые шаги в этом направлении. Специальным дошкольным учреждениям дано право открывать в них *профильные группы кратковременного пребывания* для детей, посещающих обычные детские сады или воспитывающихся дома.

Задачами работы такой группы являются коррекционная работа с детьми, обучение родителей педагогическим технологиям сотрудничества со своим ребенком, приемам и методам его воспитания и обучения в условиях семьи и оказание им психотерапевтической помощи. Основная форма коррекционной помощи – индивидуальные занятия или занятия в малой группе (по 2–3 ребенка) при обязательном присутствии родителей. Предусматривается работа этих групп как в утренние, так и в вечерние часы (а по возможности и в выходные дни) с учетом потребностей родителей.

Комплектование таких групп осуществляется психолого-медико-педагогической комиссией. В них могут приниматься дети с ограниченными возможностями здоровья в возрасте до 7–8 лет, которые по разным причинам не посещают специальные (коррекционные) образовательные дошкольные учреждения или воспитываются в общеобразовательных детских садах.

Коррекционные занятия с детьми проводит учитель-дефектолог, к работе привлекаются также педагог-психолог, музыкальный

руководитель и воспитатель по физической культуре, медицинский и технический персонал, работающие в данном учреждении.

В чем мы видим достоинства открытия при специальных образовательных учреждениях групп (классов) кратковременного пребывания?

Во-первых, от такого решения выигрывают дети с ограниченными возможностями здоровья и их родители:

- Дети начинают получать квалифицированную специальную помощь, которой они лишены в общеобразовательной школе или обычном детском саду.

- Дети могут получать необходимую помощь не с 3–5 лет, а с первого года жизни. Раннее (с первых месяцев жизни) целенаправленное педагогическое воздействие способствует тому, что ребенок с проблемами достигает уровня общего и речевого развития, равного или близкого возрастной норме, и позволяет ему максимально рано влиться в среду сверстников.

- В условиях группы кратковременного пребывания могут получить квалифицированную специализированную и дети с тяжелыми и множественными нарушениями в развитии, которые не могут посещать даже специальное образовательное учреждение. Таким образом, группа кратковременного пребывания в специализированном детском саду становится единственно возможной формой оказания помощи таким детям.

- Родители, начиная получать помощь в таком учреждении, меняют свое отношение к специалистам-дефектологам и настороженное отношение к специальному учреждению. В результате они более взвешенно принимают решение о дальнейшем образовательном маршруте своего ребенка, во всяком случае перестают безоговорочно отвергать специальный детский сад или школу.

Во-вторых, открытие групп кратковременного пребывания позволяет укрепить позиции самого специального образовательного учреждения, так как оно начинает оказывать помощь большему контингенту детей имеющимися силами специалистов, а кроме того, повышается уровень их профессиональной компетентности в силу необходимости осваивать новые организационные формы помощи, технологии воспитания и обучения детей раннего возраста, детей со сложной структурой нарушений, технологии интенсивного обучения родителей.

В-третьих, от открытия групп кратковременного пребывания выигрывает и массовое

*По нашему убеждению, расширение функций специальной школы, ее превращение в своего рода центр оказания квалифицированной специализированной профильной помощи детям города, области, региона – стратегический путь развития специальной школы и один из важнейших механизмов налаживания взаимодействия специального и массового образования, в которое со временем будет интегрироваться всё больше и больше детей с ограниченными возможностями здоровья.*



образовательное учреждение. Получая квалифицированную специализированную помощь, нуждающиеся в ней дети становятся более успешными в массовом учреждении. Педагогические группы кратковременного пребывания в соответствии с заложенным функционалом призваны оказывать консультативную помощь работникам массового учреждения, помогая им выходить из тех сложных ситуаций, которые всегда возникают с нуждающимся в помощи ребенком и в которых педагоги массового учреждения оказываются по вполне понятным причинам беспомощными.

В настоящее время уже в ряде регионов страны успешно работают специальные дошкольные учреждения, взявшие на себя новую дополнительную функцию – организовавшие группы кратковременного пребывания в соответствии с профилем учреждения.

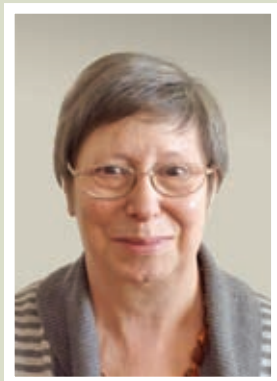
Подчеркнем, что открытие таких групп при специальных образовательных учреждениях не отменяет необходимости развития иных организационных форм оказания специализированной помощи детям с нарушениями в развитии младенческого, раннего и дошкольного возраста в условиях иных учреждений. Но опыт функционирования групп кратковременного пребывания в специальных дошкольных учреждениях, полученный в стране в течение последнего десятилетия, убеждает в целесообразности и перспективности выбранного пути.

Еще велики организационные трудности, не решены многие методические проблемы оказания помощи столь разным детям в новых условиях, явно недостаточно проработано взаимодействие с родителями, массовыми учреждениями. ИКП РАО интенсивно работает над решением этих проблем. Однако уже сегодня можно с уверенностью констатировать, что дошкольные специальные образо-

вательные учреждения всё больше осознают опасность и бесперспективность стремления законсервировать старые, привычные формы своего существования, всё лучше понимают необходимость движения по новому пути. Казалось бы, ясно, что не только специальные дошкольные, но и школьные учреждения должны осваивать новую организационную форму оказания специализированной помощи детям, которые в ней нуждаются, в классах кратковременного пребывания. Однако, к сожалению, специальные школы еще не встали на этот путь, хотя в специальной помощи уже сегодня остро нуждаются дети с ограниченными возможностями здоровья, интегрированные в массовые школы. Мы имеем в виду прежде всего детей с нарушениями слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата, детей с определенными эмоциональными нарушениями.

По нашему убеждению, расширение функций специальной школы, ее превращение в своего рода центр оказания квалифицированной специализированной профильной помощи детям города, области, региона – стратегический путь развития специальной школы и один из важнейших механизмов налаживания взаимодействия специального и массового образования, в которое со временем будет интегрироваться всё больше и больше детей с ограниченными возможностями здоровья.

Таким образом, перспективы развития образовательных учреждений для детей с особыми образовательными потребностями связаны как с приданием существующим учреждениям специального образования новой функции – оказания специализированной психолого-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья, не обучающимся в нем, так и с созданием принципиально новых образовательных учреждений.



## Наталья Дмитриевна Шматко

ВЕДУЩИЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК ИНСТИТУТА КОРРЕКЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ РАО,  
КАНДИДАТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК, ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

# НОВЫЕ ФОРМЫ КОРРЕКЦИОННОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ С ОТКЛОНЕНИЯМИ В РАЗВИТИИ

Одним из актуальных направлений совершенствования системы воспитания дошкольников с отклонениями в развитии является поиск эффективных форм коррекционного воздействия.

В настоящее время в России наиболее распространенной формой оказания коррекционной помощи детям дошкольного возраста с отклонениями в развитии является их воспитание и обучение в специальных дошкольных учреждениях и специальных группах при общеобразовательных детских садах.

Большая часть детей с особыми нуждами воспитывается дома или в общеобразовательных дошкольных учреждениях. Эти дети и их родители остро нуждаются в систематической консультативной помощи специалистов. Одной из форм такой помощи могут быть группы нового вида – группы надомного обучения и кратковременного пребывания для детей с отклонениями в развитии в специальных (коррекционных) общеобразовательных дошкольных учреждениях.

Основными задачами работы группы надомного обучения и кратковременного пребывания (в дальнейшем – Группа, Группы) являются проведение коррекционной работы с детьми, обучение родителей педагогическим технологиям сотрудничества со своим ребенком, приемам и методам его воспитания и обучения в условиях семьи и оказание им психотерапевтической помощи.

Основная форма коррекционной помощи – индивидуальные занятия или занятия в малой группе (по 2–3 ребенка) при обязательном присутствии родителей.

Целесообразно организовать работу Групп как в утренние часы, так и в вечернее вре-

мя (а по возможности и в выходные дни) с учетом потребностей родителей.

Комплектование Групп осуществляется психолого-медико-педагогической комиссией. В Группы могут приниматься дети с отклонениями в развитии в возрасте от рождения до семи-восьми лет, которые по разным причинам не посещают специальные (коррекционные) образовательные дошкольные учреждения или воспитываются в общеобразовательных детских садах.

Особое внимание следует уделять коррекционной помощи детям младенческого и раннего возраста (первых двух-трех лет). Раннее (с первых месяцев жизни) целенаправленное педагогическое воздействие способствует достижению таким ребенком равного или близкого возрастной норме уровня общего и речевого развития и позволяет ему максимально рано влиться в среду нормально развивающихся сверстников.

В Группе необходимо также оказывать коррекционную помощь детям с выраженными отклонениями (например, с глубокими нарушениями интеллекта) и дошкольникам со сложными, комбинированными нарушениями, когда сочетается ряд дефектов: например, снижение слуха, зрения, интеллекта, нарушения опорно-двигательного аппарата, эмоционально-волевой сферы. Контингентом Группы должны стать и дети с незначительными, невыраженными отклонениями в развитии.

Наполняемость Группы, как правило, такая же, как и других специальных групп, то есть количество детей колеблется от 6 до 10 человек в зависимости от возраста, характера нарушения, степени его выраженности, наличия детей со сложной структурой дефекта.



Состав Группы может быть постоянным в течение одного учебного года, или прием в нее может проводиться в течение всего учебного года по мере поступления заявлений от родителей и при наличии свободных мест.

Дошкольник, поступивший в Группу, может обучаться в ней в течение одного-двух лет или пяти-семи лет, то есть до достижения им школьного возраста. Решение этого вопроса зависит от сложности структуры дефекта, продвижения ребенка в процессе обучения и желания родителей. В конце каждого учебного года учитель-дефектолог и педагог-психолог представляют всех детей на психолого-медико-педагогическую комиссию, где решается вопрос о дальнейших путях и формах обучения каждого ребенка. Детей со сложной структурой нарушения целесообразно обследовать также и в середине первого года обучения для уточнения структуры нарушения и направлений коррекционного медико-психолого-педагогического воздействия.

Открытие Группы не требует выделения дополнительных средств и ставок: в ней работает тот же педагогический, медицинский и технический персонал, что и в других специальных группах. Исходя из особенностей организации ее функционирования (занятия индивидуальные и малыми группами) нет необходимости привлечения к работе в ней воспитателей.

Учитель-дефектолог группы надомного обучения и кратковременного пребывания проводит с детьми индивидуальные занятия, по возможности объединяет их в малые группы (по 2–3 ребенка), организует совместную деятельность детей Группы. Продолжительность индивидуального занятия, как правило, один час, в ходе которого ведется коррекционно-педагогическая работа как с ребенком, так и с его родителями.

Коррекционные занятия с каждым ребенком обычно проводятся два раза в неделю, при необходимости и по желанию родителей они могут быть и более частыми (через день, каждый день), и более редкими (один раз в неделю, один раз в две недели). Родители, которые живут далеко от учреждения (например, в другом городе), могут приезжать с ребенком два – четыре раза в год на одну-две недели и посещать коррекционные занятия ежедневно. Индивидуальные занятия с детьми первого года жизни (со слепыми детьми до трех лет), а также с дошкольниками, имеющими тяжелые нарушения опорно-двигательного аппарата, по возможности проводятся на дому не реже одного-двух раз в месяц. К работе в Группе следует привлечь педагога-психолога, музыкального руководителя и воспитателя по физической культуре, работающих в данном учреждении. Педагог-психолог проводит пси-

холого-педагогическое обследование каждого ребенка (в начале и конце учебного года, в ходе обучения), участвует в составлении индивидуальных коррекционных программ развития ребенка, консультирует родителей по вопросам воспитания дошкольника и оказывает психотерапевтическую помощь родителям (а при необходимости и детям).

Учитель-дефектолог и педагог-психолог посещают детей дома (по возможности два-три раза в год), а также поддерживают контакты с дошкольным учреждением общего типа, если воспитанник группы его посещает.

Музыкальный руководитель и воспитатель по физической культуре проводят с детьми индивидуальные и групповые занятия, консультируют родителей, подготавливают и проводят праздники.

Дети Группы наравне с остальными воспитанниками обеспечиваются медицинской и технической помощью.

Поиск эффективных форм коррекционной помощи детям с отклонениями в развитии связан также с проведением целенаправленной работы по интеграции дошкольников с отклонениями в развитии в детское сообщество.

Интеграция как процесс обучения детей с проблемами в образовательных учреждениях общего типа в настоящее время находится в центре внимания. Это связано и с особой актуальностью проблемы, и с тем, что интегрированное обучение расширяется в России, но процесс идет стихийно, и с тем, что оно часто противопоставляется специальному. Вместе с тем интегрированное обучение является закономерным этапом развития системы специального образования.

Интегрированное обучение предполагает овладение ребенком с отклонениями в развитии общеобразовательным стандартом в те же сроки (или близкие), что и нормально развивающимися детьми. В указанном смысле интегрированное обучение может быть эффективным для части детей с отклонениями в развитии, уровень психофизического развития которых соответствует возрасту или близок к нему. Но оно оказывается невозможным для детей с интеллектуальной недостаточностью. По отношению к ним речь прежде всего может идти о совместном пребывании в учреждении, о совместном проведении досуга и различных внешкольных мероприятий, то есть о социальной, а не об образовательной интеграции.

Интеграция – не новая для Российской Федерации проблема. В массовых детских садах и школах России находится много детей с отклонениями в развитии. Эта категория детей крайне разнородна и «интегрирована» в среду нормально развивающихся сверстни-

*Особое внимание следует уделять коррекционной помощи детям младенческого и раннего возраста (первых двух-трех лет). Раннее (с первых месяцев жизни) целенаправленное педагогическое воздействие способствует достижению неординарным ребенком уровня общего и речевого развития, равного или близкого возрастной норме, и позволяет ему максимально рано влиться в среду нормально развивающихся сверстников.*



ков по разным причинам. Условно можно выделить четыре группы таких детей:

- Недиагностированные дети – их «интеграция» обусловлена тем, что имеющееся отклонение в развитии еще не выявлено.
- Дети, родители которых, зная о нарушении развития ребенка, по разным причинам настаивают на обучении в массовом детском саду или школе. В том случае когда интегрированное обучение проводится лишь по желанию родителей, без учета мнения специалистов, оказывается, что оно эффективно только для незначительной части детей, большинство же из них через несколько лет «интегрированного обучения», неадекватного их уровню развития, оказываются в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях или полностью «выпадают» из системы образования.
- Воспитанники специальных дошкольных групп и классов в массовых детских садах и школах: обучение и воспитание таких детей осуществляется с учетом отклонений в их развитии, но специальные группы и классы часто оказываются обособленными, изолированными.
- Дети, которые в результате длительной коррекционной работы, проводимой учителями-дефектологами и родителями, подготовлены к обучению в среде здоровых сверстников, что позволяет специалистам рекомендовать для них интегрированное обучение. Однако, как правило, эти дети лишены необходимой и показанной им систематической коррекционной помощи, что снижает эффективность интегрированного обучения.

Интеграция детей с отклонениями в развитии в массовые образовательные учреждения – это мировой процесс, в который вовлечены все высокоразвитые страны. Такой подход к образованию неординарных детей вызван к жизни множеством причин различного характера. Совокупно их можно обозначить как социальный заказ общества и государства, достигших определенного уровня экономического, культурного, правового развития. Интеграция – это закономерный этап развития системы специального образования, связанный в любой стране мира, в том числе и в России, с переосмыслением обществом и государством своего отношения к инвалидам, с признанием их прав на получение равных с другими возможностей в разных областях жизни, включая образование.

В России интеграционные процессы приобрели признаки устойчивой тенденции в начале 1990-х годов. Это связано с начавшимися

в стране реформами политических институтов, с демократическими преобразованиями в обществе. Прямое знакомство с зарубежными версиями интеграции, пришедшей на Запад 20 лет тому назад, сразу позволило увидеть ряд внешне притягательных черт такого подхода к образованию детей с психофизическими нарушениями. Интеграция привлекла прежде всего родителей проблемных детей. Именно они инициировали первые опыты обучения своих детей в массовых детских садах и школах.

Изучение опыта интегрированного обучения многих стран, проведение сравнительных исследований показывают, что, несмотря на некоторый благоприятный фон для зарождения интеграционных процессов, интеграции в России предстоит стать полномасштабным явлением и обрести характер общенациональной программы в особых социокультурных и экономических условиях, значительно отличающихся от западноевропейских. В связи с этим неконструктивно механическое калькирование западных моделей интеграции.

Дошкольный возраст является благоприятным периодом для интеграции детей с отклонениями в развитии в коллектив здоровых сверстников. Наиболее адекватными условиями для проведения целенаправленной работы по интеграции располагают дошкольные образовательные учреждения комбинированного типа, имеющие как обычные, так и специальные дошкольные группы. В этих условиях возможно эффективно осуществлять интеграцию проблемных детей с учетом уровня развития каждого ребенка, выбирая полезную и возможную для него «долю интеграции», то есть одну из следующих моделей:

- *комбинированная интеграция*, при которой дети с уровнем психофизического и речевого развития, соответствующим или близким возрастной норме, по 1–2 человека на равных воспитываются в массовых группах, получая постоянную коррекционную помощь учителя-дефектолога специальной группы;
- *частичная интеграция*, при которой дети с проблемами в развитии, еще не способные на равных со здоровыми сверстниками овладеть образовательным стандартом, вливаются в массовые группы лишь на часть дня (например, на его вторую половину) по 1–2 человека;
- *временная интеграция*, при которой все воспитанники специальной группы вне зависимости от уровня психофизического и речевого развития объединяются со здоровыми детьми не реже двух раз в месяц для проведения различных мероприятий воспитательного характера, на-

*Интегрированное обучение предполагает овладение ребенком с отклонениями в развитии общеобразовательным стандартом в те же сроки (или близкие), что и нормально развивающимися детьми. В указанном смысле интегрированное обучение может быть эффективным для части детей с отклонениями в развитии, уровень психофизического развития которых соответствует возрасту или близок к нему. Но оно оказывается невозможным для детей с интеллектуальной недостаточностью. По отношению к ним речь прежде всего может идти о совместном пребывании в учреждении, о совместном проведении досуга и различных внешкольных мероприятий, то есть о социальной, а не об образовательной интеграции.*



пример на праздниках, соревнованиях, отдельных занятиях и т.п.

Реализация этих моделей предполагает обязательное руководство процессом интеграции со стороны учителя-дефектолога, который помогает массовым педагогам в организации воспитания и обучения ребенка с отклонениями в развитии в коллективе здоровых сверстников.

Для детей, которые по уровню психофизического и речевого развития соответствуют возрастной норме и психологически подготовлены к совместному со здоровыми сверстниками обучению, может быть эффективна *полная интеграция*. Такие дети по 1–2 человека включаются в обычные группы детского сада, ближайшего к дому, при этом они должны обязательно получать коррекционную помощь либо по месту обучения (например, дети с нарушениями речи в логопункте детского учреждения), либо в группе кратковременного пребывания специального детского сада или школы, либо в разнообразных центрах (например, дети с нарушенным слухом в сурдологических кабинетах системы здравоохранения).

Для городов и других населенных пунктов, в которых нет специальных (коррекционных) учреждений, может быть эффективной такая форма комбинированной интеграции, при которой дети с определенным нарушением, но имеющие высокий уровень психофизического и речевого развития, направляются по 1–2 человека в группы одного массового детского сада; при этом данному учреждению выделяется ставка учителя-дефектолога, который проводит с проблемными детьми из разных групп систематические коррекционные занятия (индивидуально или в малых группах). Учитель-дефектолог посещает также занятия в массовых группах и помогает организовать обучение и воспитание особого ребенка в коллективе здоровых детей.

Важно подчеркнуть, что если полная и комбинированная модели интеграции могут быть эффективны лишь для части детей с высоким уровнем психофизического и речевого развития, то частичная и особенно временная формы интеграции целесообразны для большинства дошкольников с отклонениями в развитии, в том числе и для детей с интеллектуальной недостаточностью. Такое объединение способствует гуманистическому воспитанию здоровых детей и ранней социализации дошкольников с отклонениями в развитии.

В настоящее время появился первый отечественный опыт воспитания детей с отклонениями в развитии в комбинированной группе общеобразовательного дошкольного учреждения. При этом треть воспитанников составляют

дети с тем или иным нарушением (например, неслышащие дети), а две трети – нормально развивающиеся дошкольники. Количество воспитанников в такой группе сокращается до 12–15 человек. В штат группы вводится учитель-дефектолог, который проводит как фронтальные и индивидуальные занятия с проблемными детьми, так и общегрупповые занятия; воспитатели работают со всеми дошкольниками. Эта модель позволяет создать уникальные возможности для ранней интеграции значительного числа детей с отклонениями в развитии, сохраняя за ними ежедневную адекватную коррекционную помощь, а также для специальной педагогической поддержки детей, не имеющих нарушений в развитии, но испытывающих значительные трудности в обучении в силу других причин (например, слышащие дети неслышащих родителей, двуязычные дети, дети из семей беженцев и вынужденных переселенцев и др.).

Описанные варианты моделей интеграции в наибольшей степени отработаны в процессе воспитания и обучения детей с нарушенным слухом, но они могут успешно использоваться и в работе с детьми с другими отклонениями в развитии.

Совместное воспитание в образовательных учреждениях общего типа детей с отклонениями в развитии и нормально развивающихся – относительно новое явление в образовании. Поэтому необходимо уделить особое внимание подготовке педагогических кадров к его осуществлению. Целью такой подготовки является овладение воспитателями массовых детских садов необходимыми дефектологическими знаниями и специальными педагогическими технологиями, которые обеспечат возможность квалифицированного обучения детей с отклонениями в развитии. Учителя-дефектологи должны быть специально подготовлены к оказанию коррекционной помощи в новых условиях, то есть в условиях интегрированного обучения.

Для того чтобы интегрированное обучение проблемных детей вошло в широкую практику отечественного образования, необходимо:

- законодательное определение статуса интегрированного ребенка и образовательного учреждения, принимающего его;
- внесение изменений в статус специальных (коррекционных) учреждений за счет дополнения его функциями оказания коррекционной помощи интегрированным детям;
- внесение изменений в материально-техническое обеспечение массовых общеобразовательных учреждений для создания в них условий для воспитания и обучения детей с отклонениями в развитии;

*Интеграция детей с отклонениями в развитии в массовые образовательные учреждения – это мировой процесс, в который вовлечены все высокоразвитые страны. Такой подход к образованию неординарных детей вызван к жизни множеством причин различного характера. Совокупно их можно обозначить как социальный заказ общества и государства, достигших определенного уровня экономического, культурного, правового развития. Интеграция – это закономерный этап развития системы специального образования, связанный в любой стране мира, в том числе и в России, с переосмыслением обществом и государством своего отношения к инвалидам, с признанием их права на получение равных с другими возможностей в разных областях жизни, включая образование.*



– проведение целенаправленной работы с обществом по его подготовке к принятию человека с ограниченными возможностями.

Создание гибкой системы коррекционного воспитания и обучения детей с отклонениями в развитии, включающей специальные (коррекционные) дошкольные учреждения

и специальные группы в общеобразовательных детских садах, группы надомного обучения и кратковременного пребывания, интегрированное воспитание, позволит расширить возможности выбора адекватных и эффективных форм педагогического воздействия, которые будут отвечать интересам как неординарного ребенка, так и его семьи.



*Общее Образование в России*

# VII

СТАТИСТИКА

ОБРАЗОВАНИЯ



# СТАТИСТИКА ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЯМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РЕАЛИЗУЮЩИМ ПРОГРАММЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РЕГИОНАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
И ШКОЛ-ИНТЕРНАТОВ (БЕЗ ФИЛИАЛОВ) ПО СОСТОЯНИЮ НА 20 СЕНТЯБРЯ 2013 ГОДА

КОД ПО ОКЕИ: ЕДИНИЦА – 642

Регион	Городские поселения						Сельская местность					
	Общеобразовательные организации						Общеобразовательные организации					
	началь- ные	основ- ные	средние	с углуб- ленным изучением отдельных пред- метов	гим- назии	лицей	началь- ные	основ- ные	средние	с углуб- ленным изучением отдельных пред- метов	гим- назии	лицей
<b>РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ</b>	<b>244</b>	<b>868</b>	<b>10924</b>	<b>1232</b>	<b>1358</b>	<b>1002</b>	<b>1354</b>	<b>7134</b>	<b>16288</b>	<b>55</b>	<b>106</b>	<b>98</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>59</b>	<b>175</b>	<b>3183</b>	<b>375</b>	<b>344</b>	<b>228</b>	<b>206</b>	<b>1685</b>	<b>2652</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>16</b>
Белгородская область	2	20	93	26	10	8	12	147	225	4	1	0
Брянская область	1	2	140	3	12	4	18	110	234	0	1	1
Владимирская область	5	22	135	7	6	3	14	80	93	0	0	0
Воронежская область	5	19	148	22	16	16	5	224	352	3	1	2
Ивановская область	3	14	105	1	10	8	7	51	62	0	0	0
Калужская область	1	11	108	2	4	7	10	102	99	0	0	0
Костромская область	2	4	59	1	8	8	29	114	82	0	0	0
Курская область	1	2	98	16	7	6	10	138	251	0	0	2
Липецкая область	1	4	69	6	9	5	14	34	115	2	2	3
Московская область	15	32	493	86	117	80	14	104	303	10	3	6
Орловская область	1	2	59	5	8	14	10	114	158	0	0	2
Рязанская область	1	6	120	6	3	2	0	30	111	0	0	0
Смоленская область	0	2	108	5	3	1	5	123	130	0	0	0
Тамбовская область	0	3	44	4	4	7	0	0	31	0	0	0
Тверская область	2	12	154	6	16	2	36	131	140	0	0	0
Тульская область	14	8	189	3	19	13	19	101	164	0	1	0
Ярославская область	0	8	129	10	8	4	3	82	102	1	0	0
Москва	5	4	932	166	84	40	0	0	0	0	0	0
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>24</b>	<b>79</b>	<b>1080</b>	<b>208</b>	<b>165</b>	<b>105</b>	<b>44</b>	<b>472</b>	<b>736</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
Республика Карелия	0	4	63	9	4	7	2	39	79	0	0	0
Республика Коми	5	9	84	16	15	10	6	53	116	0	0	0
Архангельская область	0	6	120	4	11	3	2	63	126	0	0	0
Ненецкий автономный округ	0	0	7	0	0	0	3	6	11	0	0	0
Вологодская область	6	6	102	6	5	3	16	153	104	0	0	0
Калининградская область	1	4	68	4	8	11	0	18	49	0	0	0
Ленинградская область	3	12	117	13	13	7	7	56	108	0	0	0
Мурманская область	1	23	74	5	15	5	0	6	25	0	0	0
Новгородская область	3	2	46	15	12	1	0	35	49	0	0	0
Псковская область	0	4	61	1	8	12	8	43	69	0	3	1
Санкт-Петербург	5	9	338	135	74	46	0	0	0	0	0	0

Регион	Городские поселения						Сельская местность					
	Общеобразовательные организации						Общеобразовательные организации					
	началь- ные	основ- ные	средние	с углуб- ленным изучением отдельных пред- метов	гим- назии	лицей	началь- ные	основ- ные	средние	с углуб- ленным изучением отдельных пред- метов	гим- назии	лицей
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>10</b>	<b>65</b>	<b>870</b>	<b>42</b>	<b>117</b>	<b>91</b>	<b>121</b>	<b>565</b>	<b>1796</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>4</b>
Республика Адыгея	2	1	23	0	3	4	3	12	96	0	1	0
Республика Калмыкия	1	0	18	0	5	2	1	10	115	0	7	0
Краснодарский край	4	11	270	0	44	20	19	199	574	0	4	1
Астраханская область	2	9	69	2	8	5	3	69	97	0	0	0
Волгоградская область	1	26	214	31	19	14	84	103	378	3	0	3
Ростовская область	0	18	276	9	38	46	11	172	536	0	3	0
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>38</b>	<b>209</b>	<b>2021</b>	<b>328</b>	<b>319</b>	<b>245</b>	<b>365</b>	<b>2269</b>	<b>3947</b>	<b>18</b>	<b>35</b>	<b>42</b>
Республика Башкортостан	3	12	215	17	64	46	40	231	765	0	18	13
Республика Марий Эл	0	4	52	3	7	9	10	71	86	1	0	3
Республика Мордовия	0	4	55	7	8	10	35	102	170	0	0	1
Республика Татарстан	6	12	224	85	88	34	63	287	524	10	9	10
Удмуртская Республика	2	3	97	13	10	17	32	111	254	3	3	1
Чувашская Республика	2	4	71	17	10	5	6	123	195	0	0	1
Кировская область	3	12	66	54	11	10	40	218	131	2	0	0
Нижегородская область	6	24	311	32	18	18	24	163	198	0	0	0
Оренбургская область	4	13	126	10	18	15	36	254	448	1	3	8
Пензенская область	1	6	110	4	12	11	12	104	158	0	0	1
Пермский край	4	33	182	22	25	12	7	215	203	0	1	0
Самарская область	2	46	216	52	17	21	4	103	212	1	0	2
Саратовская область	2	33	187	10	18	26	10	207	411	0	1	0
Ульяновская область	3	3	109	2	13	11	46	80	192	0	0	2
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>32</b>	<b>84</b>	<b>1049</b>	<b>103</b>	<b>91</b>	<b>64</b>	<b>47</b>	<b>320</b>	<b>1133</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Курганская область	4	3	68	1	7	2	5	85	176	0	0	2
Свердловская область	5	35	390	64	40	26	13	102	304	1	0	0
Тюменская область	0	3	89	2	9	6	2	50	257	0	0	0
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	10	0	151	15	12	9	2	8	89	0	0	0
Ямало-Ненецкий автономный округ	2	6	50	8	5	1	5	4	38	0	0	0
Челябинская область	11	37	301	13	18	20	20	71	269	0	1	0
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>43</b>	<b>199</b>	<b>1576</b>	<b>97</b>	<b>182</b>	<b>162</b>	<b>264</b>	<b>1252</b>	<b>3140</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>9</b>
Республика Алтай	1	0	8	0	2	2	5	39	84	0	0	0
Республика Бурятия	1	7	71	1	9	7	41	57	237	0	2	3
Республика Тыва	0	1	22	2	3	3	7	7	114	0	0	1
Республика Хакасия	1	1	41	3	3	4	9	14	86	1	0	1
Алтайский край	2	11	111	12	22	22	18	225	644	0	0	1
Красноярский край	7	20	266	16	35	20	38	131	409	0	0	0
Иркутская область	11	21	298	8	14	17	43	98	322	0	0	0
Кемеровская область	6	103	197	8	25	24	17	130	109	0	1	0
Новосибирская область	3	13	225	22	20	27	3	195	439	0	0	0
Омская область	2	5	141	18	31	23	3	155	364	0	1	1





Регион	Городские поселения						Сельская местность					
	Общеобразовательные организации						Общеобразовательные организации					
	началь- ные	основ- ные	средние	с углуб- ленным изучением отдельных пред- метов	гим- назии	лицей	началь- ные	основ- ные	средние	с углуб- ленным изучением отдельных пред- метов	гим- назии	лицей
Томская область	0	1	62	4	12	10	17	57	136	0	1	2
Забайкальский край	9	16	134	3	6	3	63	144	196	0	0	0
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>24</b>	<b>37</b>	<b>631</b>	<b>60</b>	<b>55</b>	<b>49</b>	<b>53</b>	<b>246</b>	<b>972</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>6</b>
Республика Саха (Якутия)	6	2	97	20	16	9	14	62	316	8	12	6
Приморский край	2	6	191	21	13	13	12	62	182	1	0	0
Хабаровский край	6	13	125	4	11	12	9	46	129	0	0	0
Амурская область	0	2	68	8	6	3	4	39	204	1	0	0
Камчатский край	1	8	38	2	1	2	2	7	46	0	0	0
Магаданская область	2	3	25	3	4	4	1	2	5	0	0	0
Сахалинская область	6	1	57	1	4	4	6	4	62	0	0	0
Еврейская автономная область	1	2	23	1	0	1	2	10	18	0	0	0
Чукотский автономный округ	0	0	7	0	0	1	3	14	10	0	0	0
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>514</b>	<b>19</b>	<b>85</b>	<b>58</b>	<b>254</b>	<b>325</b>	<b>1912</b>	<b>2</b>	<b>26</b>	<b>18</b>
Республика Дагестан	3	3	132	3	29	14	222	190	876	2	14	15
Республика Ингушетия	2	3	23	0	4	2	6	15	56	0	1	0
Кабардино-Балкарская Республика	3	4	47	6	10	6	3	4	159	0	0	1
Карачаево-Черкесская Республика	2	1	27	0	8	4	5	14	108	0	4	1
Республика Северная Осетия – Алания	0	5	58	6	4	3	0	20	79	0	1	1
Чеченская Республика	0	0	82	0	10	2	13	46	298	0	4	0
Ставропольский край	4	4	145	4	20	27	5	36	336	0	2	0



**СВЕДЕНИЯ О КОНТИНГЕНТЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ,  
РЕАЛИЗУЮЩИХ ПРОГРАММЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ,  
ПО СОСТОЯНИЮ НА 20 СЕНТЯБРЯ 2013 ГОДА**

**ОРГАНИЗАЦИИ, РЕАЛИЗУЮЩИЕ ПРОГРАММЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

КОД ПО ОКЕИ: ЧЕЛОВЕК – 792

Категория обучающихся	Численность обучающихся			Из них в филиалах		
	Городские поселения	Сельская местность	Итого	Городские поселения	Сельская местность	Итого
<b>Всего</b>	<b>9979967</b>	<b>3568289</b>	<b>13548256</b>	<b>30838</b>	<b>107448</b>	<b>138286</b>
В образовательных организациях для детей дошкольного и младшего школьного возраста	33568	12375	45943	197	1349	1546
В общеобразовательных организациях и школах-интернатах	9609274	3491101	13100375	26891	105514	132405
в начальных	68585	53350	121935	4238	23876	28114
в основных	199602	410880	610482	4894	56485	61379
в средних	6544786	2921094	9465880	14198	25077	39275
из них имеющих только 10–11-е (12-е) классы	2396	178	2574	0	0	0
в общеобразовательных организациях с углубленным изучением отдельных предметов	964033	22216	986249	903	0	903
в гимназиях	1082611	44147	1126758	0	65	65
в лицеях	749657	39414	789071	2658	11	2669
В кадетских организациях	57008	3742	60750	1165	0	1165
В общеобразовательных школах-интернатах с первоначальной летной подготовкой	997	537	1534	0	0	0
В специальных (коррекционных) образовательных организациях и классах для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья	262665	57721	320386	2269	540	2809
из них в классах	87048	23144	110192	876	204	1080
В специальных учебно-воспитательных организациях для детей и подростков с девиантным поведением	1755	581	2336	0	0	0
В оздоровительных образовательных организациях санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении	10928	2185	13113	316	45	361
В образовательных организациях для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи	3772	47	3819	0	0	0
Из общего числа обучающихся:						
дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, в образовательных организациях общего типа*	23116	9097	32213	71	99	170
обучающиеся в группах продленного дня	1420567	434785	1855352	5862	10659	16521
из них в 1–4-х классах	1291480	343372	1634852	5201	7998	13199
занимающиеся:						
во вторую смену	1531841	306817	1838658	2998	1741	4739
в третью смену	7507	10507	18014	0	0	0
обучающиеся, воспитанники с ограниченными возможностями здоровья в обычных классах**	71848	74942	146790	527	2390	2917

\* Под образовательной организацией общего типа подразумевается: школа-интернат, школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детский дом – школа, детский дом, где дети не только проживают, но и обучаются.

\*\* Под обычным классом подразумевается любой класс, не являющийся специальным (коррекционным) классом.



## ОРГАНИЗАЦИИ-ИНТЕРНАТЫ, РЕАЛИЗУЮЩИЕ ПРОГРАММЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

КОД ПО ОКЕИ: ЧЕЛОВЕК – 792

Категория обучающихся	Численность обучающихся			Из них в филиалах		
	Городские поселения	Сельская местность	Итого	Городские поселения	Сельская местность	Итого
<b>Всего</b>	<b>91728</b>	<b>32626</b>	<b>124354</b>	<b>1230</b>	<b>121</b>	<b>1351</b>
В образовательных организациях для детей дошкольного и младшего школьного возраста	0	0	0	0	0	0
В общеобразовательных организациях и школах-интернатах	64479	27541	92020	65	121	186
в начальных	282	159	441	0	0	0
в основных	10614	1924	12538	65	0	65
в средних	19899	20450	40349	0	121	121
из них имеющих только 10–11-е (12-е) классы	324	0	324	0	0	0
в общеобразовательных организациях с углубленным изучением отдельных предметов	4944	355	5299	0	0	0
в гимназиях	8878	1037	9915	0	0	0
в лицеях	19862	3616	23478	0	0	0
В кадетских организациях	22314	2425	24739	1165	0	1165
В общеобразовательных школах-интернатах с первоначальной летной подготовкой	997	537	1534	0	0	0
В специальных (коррекционных) образовательных организациях и классах для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья	3653	2066	5719	0	0	0
из них в классах	3555	1862	5417	0	0	0
В специальных учебно-воспитательных организациях для детей и подростков с девиантным поведением	0	57	57	0	0	0
В оздоровительных образовательных организациях санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении	260	0	260	0	0	0
В образовательных организациях для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи	25	0	25	0	0	0
Из общего числа обучающихся:						
дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, в образовательных организациях общего типа*	5287	1092	6379	40	0	40
обучающиеся в группах продленного дня	9242	3760	13002	27	25	52
из них в 1–4-х классах	4792	2412	7204	27	25	52
занимающиеся:						
во вторую смену	1683	3006	4689	0	0	0
в третью смену	0	0	0	0	0	0
обучающиеся, воспитанники с ограниченными возможностями здоровья в обычных классах**	886	630	1516	10	0	10

\* Под образовательной организацией общего типа подразумевается: школа-интернат, школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детский дом-школа, детский дом, где дети не только проживают, но и обучаются.

\*\* Под обычным классом подразумевается любой класс, не являющийся специальным (коррекционным) классом.



## СВЕДЕНИЯ ОБ ОБУЧАЮЩИХСЯ ИНДИВИДУАЛЬНО НА ДОМУ

КОД ПО ОКЕИ: ЧЕЛОВЕК – 792

Показатель	Численность обучающихся	В том числе с использованием дистанционных технологий
<b>В организациях, реализующих программы общего образования</b>		
Всего	111563	16346
по программам специальных (коррекционных) образовательных организаций I–VIII видов	41109	2801
по общеобразовательным программам	70454	13545
По индивидуальным учебным планам	59633	9589
Дети-инвалиды (без обучающихся в специальных (коррекционных) образовательных организациях и классах для детей с ограниченными возможностями здоровья)	133343	0
Обучающиеся в форме семейного образования	6664	0
<b>В организациях-интернатах, реализующих программы общего образования</b>		
Всего	971	633
по программам специальных (коррекционных) образовательных организаций I–VIII видов	215	13
по общеобразовательным программам	756	620
По индивидуальным учебным планам	643	449
Дети-инвалиды (без обучающихся в специальных (коррекционных) образовательных организациях и классах для детей с ограниченными возможностями здоровья)	1240	0
Обучающиеся в форме семейного образования	19	0

## РЕГИОНАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ШКОЛАХ-ИНТЕРНАТАХ (БЕЗ ФИЛИАЛОВ) ПО СОСТОЯНИЮ НА 20 СЕНТЯБРЯ 2013 ГОДА

КОД ПО ОКЕИ: ЧЕЛОВЕК – 792

Регион	Городские поселения						Сельская местность					
	Общеобразовательные организации						Общеобразовательные организации					
	началь- ные	основ- ные	средние	с углуб- ленным изучением отдельных пред- метов	гим- назии	лицеи	началь- ные	основ- ные	средние	с углуб- ленным изучением отдельных пред- метов	гим- назии	лицеи
<b>РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ</b>	<b>68585</b>	<b>199602</b>	<b>6544786</b>	<b>964033</b>	<b>1082611</b>	<b>749657</b>	<b>53350</b>	<b>410880</b>	<b>2921094</b>	<b>22216</b>	<b>44147</b>	<b>39414</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>11344</b>	<b>36183</b>	<b>1819907</b>	<b>281880</b>	<b>277295</b>	<b>173631</b>	<b>5758</b>	<b>86849</b>	<b>362946</b>	<b>9982</b>	<b>4295</b>	<b>7964</b>
Белгородская область	323	4799	53446	21920	8718	6241	117	6868	30629	2128	957	0
Брянская область	136	254	67540	2375	9294	3692	349	4349	21018	0	357	674
Владимирская область	748	5887	81242	5567	4577	1044	192	5187	15022	0	0	0
Воронежская область	337	3612	80636	16734	14159	14890	209	9109	46171	628	332	1720
Ивановская область	587	3456	54827	531	7658	6676	77	1907	8189	0	0	0
Калужская область	0	1444	59323	1349	2953	4879	137	4256	12054	0	0	0
Костромская область	324	811	32497	465	5498	6052	305	3393	10940	0	0	0
Курская область	190	232	47552	13116	5381	4264	275	5098	21843	0	0	777
Липецкая область	414	1465	45398	5117	9122	6167	551	5783	22443	1297	1303	1938
Московская область	3742	5635	306025	68828	94914	59419	785	8986	74077	5744	1202	2501
Орловская область	362	377	29707	3420	5477	10273	259	3550	13278	0	0	354
Рязанская область	92	1268	65771	3642	1861	1280	290	6109	13030	0	0	0
Смоленская область	0	147	54098	3476	2293	861	62	3734	12289	0	0	0



Регион	Городские поселения						Сельская местность					
	Общеобразовательные организации						Общеобразовательные организации					
	началь- ные	основ- ные	средние	с углуб- ленным изучением отдельных пред- метов	гим- назии	лицей	началь- ные	основ- ные	средние	с углуб- ленным изучением отдельных пред- метов	гим- назии	лицей
Тамбовская область	0	1012	38564	5992	3665	7772	1302	8549	21428	0	0	0
Тверская область	339	2150	78283	4048	10654	1427	486	4301	13871	0	0	0
Тульская область	1590	966	79084	2141	11183	6465	337	2703	14465	0	144	0
Ярославская область	0	1540	71729	8542	5364	2572	25	2967	12199	185	0	0
Москва	2160	1128	574185	114617	74524	29657	0	0	0	0	0	0
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>9060</b>	<b>17996</b>	<b>614254</b>	<b>145075</b>	<b>119334</b>	<b>75296</b>	<b>1778</b>	<b>28545</b>	<b>124945</b>	<b>0</b>	<b>657</b>	<b>113</b>
Республика Карелия	0	476	33591	6705	3101	5437	36	1773	9909	0	0	0
Республика Коми	1376	1596	43221	16244	6986	3051	134	2247	17353	0	0	0
Архангельская область	114	893	71029	3231	8159	1391	499	4710	20186	0	0	0
Ненецкий автономный округ	0	0	3501	0	0	0	42	512	1221	0	0	0
Вологодская область	3152	934	72572	5412	2502	1875	633	6727	19241	0	0	0
Калининградская область	287	1574	47929	3955	8831	10099	122	2582	13131	0	0	0
Ленинградская область	1705	1830	64293	10898	8551	5213	127	4736	26334	0	0	0
Мурманская область	32	8322	40616	3088	10281	3213	13	518	3778	0	0	0
Новгородская область	670	389	23179	10542	8743	306	74	2757	7246	0	0	0
Псковская область	0	737	30157	943	3254	10871	98	1983	6546	0	657	113
Санкт-Петербург	1724	1245	184166	84057	58926	33840	0	0	0	0	0	0
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>2658</b>	<b>11358</b>	<b>555783</b>	<b>33000</b>	<b>102267</b>	<b>74837</b>	<b>4214</b>	<b>42411</b>	<b>424252</b>	<b>593</b>	<b>6968</b>	<b>1630</b>
Республика Адыгея	588	252	13282	0	2889	2852	214	1194	21343	0	672	0
Республика Калмыкия	17	0	10804	0	3809	645	137	240	12006	0	2964	0
Краснодарский край	1223	2938	207818	0	44371	20166	1119	19454	207411	0	1653	771
Астраханская область	687	1852	49516	1611	6398	4298	147	5902	26437	0	0	0
Волгоградская область	74	3536	111620	22490	15076	13358	764	4137	46180	593	0	859
Ростовская область	69	2780	162743	8899	29724	33518	1833	11484	110875	0	1679	0
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>9830</b>	<b>50406</b>	<b>1203617</b>	<b>267535</b>	<b>229581</b>	<b>182644</b>	<b>15066</b>	<b>125917</b>	<b>601038</b>	<b>6943</b>	<b>15351</b>	<b>16973</b>
Республика Башкортостан	242	2384	140672	15980	47340	36620	5890	21719	132209	0	8219	6198
Республика Марий Эл	0	888	30798	1810	4335	6662	119	3809	15104	250	0	761
Республика Мордовия	0	620	25854	6460	5454	6728	378	3251	16937	0	0	620
Республика Татарстан	728	1986	122592	65212	57433	24329	3391	12695	58405	2416	2830	3514
Удмуртская Республика	691	296	64365	11328	8014	10872	821	5394	46791	2457	1862	218
Чувашская Республика	1029	379	46380	13966	7627	3443	324	7440	37986	0	0	984
Кировская область	781	2553	35489	39782	7697	6668	495	7623	13271	597	0	0
Нижегородская область	1244	3902	170889	28774	12076	13094	668	11076	31351	0	0	0
Оренбургская область	2219	2468	75307	7298	14208	12659	548	11526	68010	393	1559	2986
Пензенская область	106	1170	58522	3300	6992	7039	525	6160	23970	0	0	408
Пермский край	2057	13413	132354	16902	18828	10327	295	14981	49335	0	552	0
Самарская область	198	12894	134666	45216	13793	15756	855	8291	44971	830	0	460
Саратовская область	97	6911	109303	9402	14000	19047	276	8615	42250	0	329	0
Ульяновская область	438	542	56426	2105	11784	9400	481	3337	20448	0	0	824



Регион	Городские поселения						Сельская местность					
	Общеобразовательные организации						Общеобразовательные организации					
	началь- ные	основ- ные	средние	с углуб- ленным изучением отдельных пред- метов	гим- назии	лицей	началь- ные	основ- ные	средние	с углуб- ленным изучением отдельных пред- метов	гим- назии	лицей
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>12528</b>	<b>18194</b>	<b>704965</b>	<b>88033</b>	<b>75689</b>	<b>50819</b>	<b>5781</b>	<b>23335</b>	<b>212254</b>	<b>102</b>	<b>321</b>	<b>670</b>
Курганская область	1063	843	38845	1260	6893	2113	918	7059	24728	0	0	670
Свердловская область	1536	5637	223140	52958	32950	22604	1079	6188	55246	102	0	0
Тюменская область	0	639	77648	994	6783	3778	1095	4260	51507	0	0	0
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	4595	0	123480	15143	11033	5993	268	285	15453	0	0	0
Ямало-Ненецкий автономный округ	456	1627	38076	7191	3199	413	189	428	12550	0	0	0
Челябинская область	4878	9448	203776	10487	14831	15918	2232	5115	52770	0	321	0
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>9883</b>	<b>54602</b>	<b>953053</b>	<b>79088</b>	<b>159650</b>	<b>117834</b>	<b>10512</b>	<b>63420</b>	<b>505529</b>	<b>511</b>	<b>1975</b>	<b>3851</b>
Республика Алтай	302	0	3913	0	1905	1674	618	2670	18374	0	0	0
Республика Бурятия	11	1705	54337	711	7797	3188	721	3267	45618	0	767	805
Республика Тыва	0	209	18762	2328	4080	1894	518	166	25035	0	0	220
Республика Хакасия	390	646	25763	2880	2413	3814	546	1426	15180	511	0	931
Алтайский край	718	1935	66721	10088	21796	17225	836	9083	100687	0	0	221
Красноярский край	1625	4045	145652	12132	27910	18705	1699	5947	61620	0	0	0
Иркутская область	1083	4132	169302	8225	12856	8981	2389	4679	48963	0	0	0
Кемеровская область	1755	36390	140223	8283	21573	16997	363	11353	22935	0	181	0
Новосибирская область	1237	2024	132383	16348	19837	22515	538	7334	53111	0	0	0
Омская область	430	803	77459	10696	24008	15150	57	6006	51551	0	533	679
Томская область	0	236	42828	4442	11262	7245	851	3011	27344	0	494	995
Забайкальский край	2332	2477	75710	2955	4213	446	1376	8478	35111	0	0	0
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>7625</b>	<b>7012</b>	<b>338601</b>	<b>52592</b>	<b>38153</b>	<b>23004</b>	<b>3421</b>	<b>11809</b>	<b>153237</b>	<b>3730</b>	<b>2430</b>	<b>1568</b>
Республика Саха (Якутия)	1244	733	44377	18272	7021	4957	1480	1999	43931	2526	2430	1568
Приморский край	481	1131	102517	16918	9486	4980	760	3515	39033	426	0	0
Хабаровский край	2401	2710	71948	4165	9039	7264	267	2391	21012	0	0	0
Амурская область	0	442	42980	8257	5279	2279	51	1775	28250	778	0	0
Камчатский край	72	1076	21278	1583	908	262	36	241	7024	0	0	0
Магаданская область	442	146	7624	1653	3355	1488	3	37	272	0	0	0
Сахалинская область	2287	320	33393	696	3065	1540	322	157	8100	0	0	0
Еврейская автономная область	698	454	10477	1048	0	30	416	747	3983	0	0	0
Чукотский автономный округ	0	0	4007	0	0	204	86	947	1632	0	0	0
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	<b>5657</b>	<b>3851</b>	<b>354606</b>	<b>16830</b>	<b>80642</b>	<b>51592</b>	<b>6820</b>	<b>28594</b>	<b>536893</b>	<b>355</b>	<b>12150</b>	<b>6645</b>
Республика Дагестан	702	197	98002	2662	27422	16352	2845	10284	190078	355	5263	5676
Республика Ингушетия	444	666	17466	0	3540	2005	377	4321	30496	0	872	0
Кабардино-Балкарская Республика	817	582	26634	5328	7870	5258	200	476	38488	0	0	330
Карачаево-Черкесская Республика	331	184	10768	0	8052	2115	350	913	21746	0	1939	233
Республика Северная Осетия – Алания	1337	933	38969	4760	3301	3006	57	2563	22369	0	467	406
Чеченская Республика	0	0	70147	0	12699	1956	1769	5427	135208	0	2422	0
Ставропольский край	2026	1289	92620	4080	17758	20900	1222	4610	98508	0	1187	0



## ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ ОБУЧАЮЩИХСЯ (БЕЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И КЛАССОВ ДЛЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ)

### ОРГАНИЗАЦИИ, РЕАЛИЗУЮЩИЕ ПРОГРАММЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

КОД ПО ОКЕИ: ЧЕЛОВЕК – 792

Число полных лет на 1 января 2014 года	Численность обучающихся 1–12-х классов						Из общего числа обучающиеся				
	в городских поселениях		в сельской местности		итого		подготовительных классов	1-х классов	9-х классов	10–11-х (12-х) классов	в том числе выпускных классов
	всего	в том числе девочек	всего	в том числе девочек	всего	в том числе девочек					
5 лет	3438	1749	7027	3449	10465	5198	8417	1668	0	0	0
6 лет	97229	51028	83784	42344	181013	93372	14704	161385	0	0	0
7 лет	979992	483957	341341	167178	1321333	651135	1016	1160736	11	0	0
8 лет	1040116	513212	353731	172731	1393847	685943	61	114337	4	0	0
9 лет	1064443	523689	367526	179736	1431969	703425	2	4962	1	0	0
10 лет	1036027	509373	363967	177648	1399994	687021	1	549	7	0	0
11 лет	993620	487999	351846	171698	1345466	659697	0	197	8	5	0
12 лет	928116	456329	337618	164465	1265734	620794	1	88	17	6	1
13 лет	890543	437596	334706	163297	1225249	600893	0	45	7066	132	8
14 лет	843171	414914	328741	160435	1171912	575349	0	23	196467	5804	341
15 лет	832859	414038	314963	154560	1147822	568598	0	11	883464	144312	7186
16 лет	549557	294233	192357	101073	741914	395306	0	14	102909	623583	140811
17 лет	406250	223108	120211	64835	526461	287943	0	1	8251	511615	457557
18 лет	34046	17916	9212	4517	43258	22433	0	0	1199	40799	38178
19 лет	929	415	477	179	1406	594	0	0	140	1125	913
20 лет	142	67	81	33	223	100	0	0	23	173	111
21 год	64	28	31	9	95	37	0	0	9	66	33
22 года	44	17	12	5	56	22	0	0	3	46	19
23 года и старше	261	123	124	39	385	162	0	0	44	316	117
<b>ВСЕГО</b>	<b>9700847</b>	<b>4829791</b>	<b>3507755</b>	<b>1728231</b>	<b>13208602</b>	<b>6558022</b>	<b>24202</b>	<b>1444016</b>	<b>1199623</b>	<b>1327982</b>	<b>645275</b>

Численность обучающихся в специальных (коррекционных) образовательных организациях и классах для детей с ограниченными возможностями здоровья в возрасте 16 лет и старше

10110



## ОРГАНИЗАЦИИ-ИНТЕРНАТЫ, РЕАЛИЗУЮЩИЕ ПРОГРАММЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

КОД ПО ОКЕИ: ЧЕЛОВЕК – 792

Число полных лет на 1 января 2014 года	Численность обучающихся 1–12-х классов						Из общего числа обучающиеся				
	в городских поселениях		в сельской местности		итого		подготовительных классов	1-х классов	9-х классов	10–11-х (12-х) классов	в том числе выпускных классов
	всего	в том числе девочек	всего	в том числе девочек	всего	в том числе девочек					
5 лет	74	30	5	2	79	32	72	6	0	0	0
6 лет	538	249	448	227	986	476	216	755	0	0	0
7 лет	3754	1732	2157	1079	5911	2811	207	5000	0	0	0
8 лет	4241	1936	2337	1146	6578	3082	29	955	0	0	0
9 лет	4577	2082	2339	1159	6916	3241	1	119	0	0	0
10 лет	5256	2174	2518	1174	7774	3348	1	20	0	0	0
11 лет	8015	2775	2968	1343	10983	4118	0	2	0	0	0
12 лет	8796	2990	2979	1308	11775	4298	0	1	0	0	0
13 лет	10554	3153	2956	1333	13510	4486	0	0	105	18	0
14 лет	11381	3631	3104	1353	14485	4984	0	0	2618	292	18
15 лет	12039	4118	3372	1535	15411	5653	0	0	10520	2819	259
16 лет	10442	3862	2942	1230	13384	5092	0	0	1849	11088	2310
17 лет	7360	2822	2113	891	9473	3713	0	0	247	9010	7628
18 лет	707	246	241	103	948	349	0	0	39	871	758
19 лет	42	18	23	12	65	30	0	0	9	50	42
20 лет	8	5	1	0	9	5	0	0	1	6	0
21 год	2	1	0	0	2	1	0	0	1	1	0
22 года	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
23 года и старше	3	1	0	0	3	1	0	0	0	1	1
<b>ВСЕГО</b>	<b>87790</b>	<b>31826</b>	<b>30503</b>	<b>13895</b>	<b>118293</b>	<b>45721</b>	<b>526</b>	<b>6858</b>	<b>15389</b>	<b>24156</b>	<b>11016</b>

Численность обучающихся в специальных (коррекционных) образовательных организациях и классах для детей с ограниченными возможностями здоровья в возрасте 16 лет и старше 340

## СВЕДЕНИЯ О ПЛАТНЫХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГАХ ЗА 2012/13 УЧЕБНЫЙ ГОД

КОДЫ ПО ОКЕИ: ЕДИНИЦА – 642, ЧЕЛОВЕК – 792

Показатель	Организации, реализующие программы общего образования	Из них организации-интернаты, реализующие программы общего образования
Число образовательных организаций, предоставляющих платные дополнительные образовательные услуги	6968	51
Численность пользующихся платными дополнительными образовательными услугами организации:		
обучающихся в этой организации	1011073	7500
не обучающихся в этой организации	271535	1798





**СВЕДЕНИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ  
(БЕЗ ВЕЧЕРНИХ (СМЕННЫХ) ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ)  
ПО СОСТОЯНИЮ НА 20 СЕНТЯБРЯ 2013 ГОДА**

КОДЫ ПО ОКЕИ: ЕДИНИЦА – 642, ЧЕЛОВЕК – 792

Показатель	Городские поселения и сельская местность								
	всего	англий- ский	фран- цузский	немецкий	италь- янский	испанский	китайский	арабский	другие
Число начальных, основных и средних общеобразовательных организаций, в которых преподаются иностранные языки	44745	38175	3292	16802	30	144	89	81	128
В них:									
число 1–12-х классов	901919	739638	28306	129425	204	1389	1043	495	1419
численность обучающихся 1–12-х классов	12048413	10547985	314320	1129018	2475	18040	13138	4680	18757
1–4-х классов (групп) обучающихся	302825	263795	4830	33529	23	228	193	11	216
5–9-х классов (групп) обучающихся	4183016	3841809	52495	279849	238	3288	2439	277	2621
10–11-х (12-х) классов (групп) обучающихся	486028	387600	18600	76680	153	947	707	401	940
	6483786	5515638	216509	712031	1958	12232	9116	3632	12670
	113066	88238	4876	19235	28	214	143	83	249
	1381611	1190732	45316	137086	279	2520	1583	771	3324
Число основных и средних общеобразовательных организаций, в которых иностранные языки не преподаются	368	–	–	–	–	–	–	–	–
В них обучающихся 5–11-х (12-х) классов	27759	–	–	–	–	–	–	–	–
Число общеобразовательных организаций, в которых обучающиеся изучают второй, третий и более иностранные языки	2227	971	1067	1405	24	105	60	11	95
В них:									
количество классов	38863	10705	12959	12614	122	760	526	102	1053
численность обучающихся	501207	157533	133807	174333	1617	10869	7091	1399	13976

ПРОДОЛЖЕНИЕ

Показатель	В том числе сельская местность								
	всего	англий- ский	фран- цузский	немецкий	италь- янский	испанский	китайский	арабский	другие
Число начальных, основных и средних общеобразовательных организаций, в которых преподаются иностранные языки	28608	22129	689	10204	0	2	7	68	10
В них:									
число 1–12-х классов	294152	220486	4062	69064	0	18	60	396	66
численность обучающихся 1–12-х классов	3011453	2484324	35520	486904	0	181	509	3380	635
1–4-х классов (групп) обучающихся	99032	77533	905	20560	0	5	16	0	13
5–9-х классов (групп) обучающихся	1025271	875735	7820	141477	0	53	141	0	45
10–11-х (12-х) классов (групп) обучающихся	158155	116214	2315	39209	0	11	33	329	44
	1658224	1343508	21615	289466	0	113	318	2755	449
	36965	26725	842	9309	0	2	11	67	9
	327958	265158	6085	55884	0	15	50	625	141



Показатель	В том числе сельская местность								
	всего	англий- ский	фран- цузский	немецкий	италь- янский	испанский	китайский	арабский	другие
Число основных и средних общеобразовательных организаций, в которых иностранные языки не преподаются	356	–	–	–	–	–	–	–	–
В них обучающихся 5–11-х (12-х) классов	27076	–	–	–	–	–	–	–	–
Число общеобразовательных организаций, в которых обучающиеся изучают второй, третий и более иностранные языки	129	87	24	62	0	0	1	2	4
В них:									
количество классов	785	352	115	285	0	0	4	17	23
численность обучающихся	9129	3947	1533	3132	0	0	56	244	236

## НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ЧИСЛО НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО СОСТОЯНИЮ НА 20 СЕНТЯБРЯ 2013 ГОДА

код по ОКЕИ: единица – 642

Организации	Число организаций			Кроме того, филиалов		
	Городские поселения	Сельская местность	Итого	Городские поселения	Сельская местность	Итого
<b>Всего</b>	<b>668</b>	<b>52</b>	<b>720</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
Образовательные организации для детей дошкольного и младшего школьного возраста	19	3	22	0	0	0
Общеобразовательные организации и школы-интернаты	648	48	696	3	1	4
начальные	45	7	52	0	0	0
основные	31	1	32	0	0	0
средние	405	28	433	1	0	1
из них имеющие только 10–11-е (12-е) классы	1	0	1	1	0	1
общеобразовательные организации с углубленным изучением отдельных предметов	15	2	17	0	0	0
гимназии	115	9	124	1	0	1
лицеи	37	1	38	1	1	2
Специальные (коррекционные) образовательные организации для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья	1	0	1	0	0	0
Оздоровительные образовательные организации санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении	0	1	1	0	0	0
Из общего числа организаций:						
организации с группами продленного дня	433	25	458	1	0	1
организации, ведущие занятия в две смены	52	4	56	0	0	0



**РЕГИОНАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛА НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ (БЕЗ ФИЛИАЛОВ) ПО СОСТОЯНИЮ НА НАЧАЛО УЧЕБНОГО ГОДА**

КОД ПО ОКЕИ: ЕДИНИЦА – 642

Регион	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
<b>РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ</b>	<b>719</b>	<b>697</b>	<b>691</b>	<b>680</b>	<b>665</b>	<b>687</b>	<b>715</b>	<b>720</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>292</b>	<b>293</b>	<b>278</b>	<b>295</b>	<b>292</b>	<b>298</b>	<b>307</b>	<b>308</b>
Белгородская область	4	4	4	4	4	4	4	4
Брянская область	3	3	3	3	3	3	3	3
Владимирская область	5	10	10	10	10	10	9	10
Воронежская область	3	3	3	3	2	3	12	12
Ивановская область	8	8	8	9	8	9	9	9
Калужская область	10	10	10	10	11	13	13	11
Костромская область	3	3	4	3	2	2	2	2
Курская область	1	1	1	1	1	0	1	1
Липецкая область	6	7	7	7	7	7	7	7
Московская область	79	75	71	70	76	88	86	85
Орловская область	6	5	5	4	4	0	4	4
Рязанская область	6	5	5	5	5	6	6	6
Смоленская область	2	2	2	2	2	2	2	2
Тамбовская область	0	0	0	0	0	1	1	1
Тверская область	8	9	9	9	9	9	9	9
Тульская область	3	3	3	3	3	3	3	3
Ярославская область	7	7	7	6	6	6	7	8
Москва	138	138	126	146	139	132	129	131
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>99</b>	<b>89</b>	<b>84</b>	<b>78</b>	<b>77</b>	<b>67</b>	<b>68</b>	<b>72</b>
Республика Карелия	3	2	2	2	2	2	2	2
Республика Коми	3	2	1	0	1	0	0	0
Архангельская область	3	3	3	3	3	4	3	3
Ненецкий автономный округ	0	0	0	0	0	0	0	0
Вологодская область	1	0	0	0	0	0	0	0
Калининградская область	8	8	8	7	7	4	5	5
Ленинградская область	10	9	9	8	8	9	8	8
Мурманская область	1	1	1	1	1	1	1	1
Новгородская область	1	0	0	0	0	0	0	0
Псковская область	2	2	2	2	2	2	2	2
Санкт-Петербург	67	62	58	55	53	45	47	51
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>67</b>	<b>66</b>	<b>66</b>	<b>62</b>	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>54</b>	<b>52</b>
Республика Адыгея	2	3	2	2	2	2	2	2
Республика Калмыкия	0	0	0	0	0	2	2	2
Краснодарский край	25	25	25	24	21	20	20	20
Астраханская область	2	2	2	1	1	1	1	1
Волгоградская область	17	17	17	17	14	15	16	14
Ростовская область	21	19	20	18	15	13	13	13
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>86</b>	<b>79</b>	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>82</b>	<b>84</b>	<b>88</b>	<b>87</b>
Республика Башкортостан	6	7	5	5	5	5	5	5
Республика Марий Эл	1	1	2	1	1	0	0	0
Республика Мордовия	0	0	0	0	0	0	0	0
Республика Татарстан	9	7	8	8	9	11	11	10
Удмуртская Республика	1	0	0	0	0	0	0	0



Регион	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Чувашская Республика	2	2	2	2	1	1	0	0
Кировская область	5	4	6	6	5	5	5	5
Нижегородская область	11	11	14	14	17	16	17	16
Оренбургская область	10	9	10	8	8	9	9	9
Пензенская область	2	0	0	0	0	0	0	0
Пермский край	6	6	6	6	7	7	9	9
Самарская область	21	21	19	18	17	18	19	20
Саратовская область	10	9	8	8	9	9	10	10
Ульяновская область	2	2	3	3	3	3	3	3
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>50</b>	<b>48</b>	<b>63</b>	<b>53</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>52</b>	<b>51</b>
Курганская область	5	5	5	5	5	6	4	3
Свердловская область	13	13	25	14	13	16	15	16
Тюменская область	6	6	7	8	16	9	7	7
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	7	6	6	6	6	6	6	5
Ямало-Ненецкий автономный округ	2	2	2	2	2	2	2	2
Челябинская область	17	16	18	18	18	18	18	18
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>70</b>	<b>68</b>	<b>64</b>	<b>62</b>	<b>61</b>	<b>75</b>	<b>74</b>	<b>72</b>
Республика Алтай	0	0	0	0	0	0	0	0
Республика Бурятия	2	2	2	2	2	2	2	2
Республика Тыва	0	0	0	0	0	0	0	0
Республика Хакасия	2	1	1	1	1	2	2	2
Алтайский край	9	9	7	7	6	8	7	7
Красноярский край	7	7	6	6	7	8	8	8
Иркутская область	8	8	8	8	8	15	15	15
Кемеровская область	1	1	1	1	3	4	4	4
Новосибирская область	17	16	15	14	14	16	16	16
Омская область	9	10	10	9	8	9	9	8
Томская область	8	6	6	6	5	4	4	4
Забайкальский край	7	8	8	8	7	7	7	6
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>34</b>
Республика Саха (Якутия)	5	5	5	5	6	6	6	7
Приморский край	15	16	14	15	13	14	17	17
Хабаровский край	8	7	6	5	5	7	5	6
Амурская область	3	3	3	3	3	3	3	3
Камчатский край	0	0	0	0	0	0	0	0
Магаданская область	0	0	0	0	0	0	0	0
Сахалинская область	1	1	1	1	0	0	0	0
Еврейская автономная область	0	0	0	0	0	1	1	1
Чукотский автономный округ	0	0	0	0	0	0	0	0



Регион	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>40</b>	<b>44</b>
Республика Дагестан	5	5	5	5	5	7	10	10
Республика Ингушетия	2	2	2	2	2	2	2	2
Кабардино-Балкарская Республика	0	0	0	0	0	0	0	0
Карачаево-Черкесская Республика	2	1	1	1	1	0	0	2
Республика Северная Осетия – Алания	2	2	2	2	2	3	3	3
Чеченская Республика	0	0	2	2	3	5	16	19
Ставропольский край	12	12	12	10	8	5	9	8

**КОНТИНГЕНТ ОБУЧАЮЩИХСЯ В НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ  
ПО СОСТОЯНИЮ НА 20 СЕНТЯБРЯ 2013 ГОДА**

КОД ПО ОКЕИ: ЧЕЛОВЕК – 792

Категория обучающихся	Численность обучающихся			из них обучающихся в филиалах		
	Городские поселения	Сельская местность	Итого	Городские поселения	Сельская местность	Итого
<b>Всего</b>	<b>88835</b>	<b>6106</b>	<b>94941</b>	<b>1445</b>	<b>165</b>	<b>1610</b>
В образовательных организациях для детей дошкольного и младшего школьного возраста	1574	98	1672	0	0	0
В общеобразовательных организациях и школах-интернатах	87204	5931	93135	1445	165	1610
в начальных	2894	251	3145	0	0	0
в основных	2983	109	3092	0	0	0
в средних	53324	3418	56742	56	0	56
из них имеющих только 10–11-е (12-е) классы	172	0	172	56	0	56
в общеобразовательных организациях с углубленным изучением отдельных предметов	2665	324	2989	0	0	0
в гимназиях	18909	1587	20496	930	0	930
в лицеях	6429	242	6671	459	165	624
В специальных (коррекционных) образовательных организациях и классах для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья	57	0	57	0	0	0
из них в классах	4	0	4	0	0	0
В оздоровительных образовательных организациях санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении	0	77	77	0	0	0
Из общего числа обучающихся:						
дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, в образовательных организациях общего типа*	117	3	120	0	0	0
обучающиеся в группах продленного дня	33836	2561	36397	275	0	275
из них в 1–4-х классах	23034	1513	24547	200	0	200
занимающиеся во вторую смену	2766	116	2882	0	0	0
обучающиеся, воспитанники с ограниченными возможностями здоровья в обычных классах**	297	32	329	2	0	2

\* Под образовательной организацией общего типа подразумевается: школа-интернат, школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детский дом – школа, детский дом, где дети не только проживают, но и обучаются.

\*\* Под обычным классом подразумевается любой класс, не являющийся специальным (коррекционным) классом.





# VIII

ПРЕДМЕТНО-  
ТЕМАТИЧЕСКИЙ  
УКАЗАТЕЛЬ





# СОДЕРЖАНИЕ

## I. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

<b>Евгений Евгеньевич Вяземский</b> главный научный сотрудник ФГНУ «ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ» РАО, ДОКТОР ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК, КАНДИДАТ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР	
Образовательная политика в России: взгляд в будущее	15
<b>Дмитрий Викторович Ливанов</b> МИНИСТР ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
Итоги деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации в области общего образования за 2014 год	19
<b>Анастасия Владимировна Зырянова</b> ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
10 ключевых вопросов развития общего образования в России: итоги и цели	27
<b>Михаил Викторович Богуславский</b> ЗАВЕДУЮЩИЙ ЛАБОРАТОРИЕЙ ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ ФГБНУ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ И ТЕОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ РАО», ПРЕДСЕДАТЕЛЬ НАУЧНОГО СОВЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ, ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ РАО, ДОКТОР ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР	
Государственно-общественная и общественно-государственная стратегии модернизации российского образования в начале XX века	31
<b>Екатерина Вячеславовна Бебенина</b> ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ФГНУ «ИНСТИТУТ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
Анализ распределения и оценка эффективности использования социально-экономических ресурсов на образование	37

## II. СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СТАНДАРТЫ. НОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

<b>Александр Григорьевич Асмолов</b> ДИРЕКТОР ФЕДЕРАЛЬНОГО ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ	
От организационно-экономической – к социокультурной модернизации образования	47
<b>Ирина Михайловна Осмоловская</b> ЗАВЕДУЮЩАЯ ЛАБОРАТОРИЕЙ ДИДАКТИКИ ФГБНУ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ И ТЕОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ РАО», ДОКТОР ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК	
Информационные и коммуникационные технологии в средней школе	57
<b>Евгений Александрович Ямбург</b> ДИРЕКТОР ЦЕНТРА ОБРАЗОВАНИЯ №109, ДОКТОР ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК, ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ РАО, ЗАСЛУЖЕННЫЙ УЧИТЕЛЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
Новый профессиональный стандарт педагога и проблемы его внедрения	63
<b>Валерий Шейхович Салахов</b> ДИРЕКТОР МБОУ ГИМНАЗИЯ «ЛАБОРАТОРИЯ САЛАХОВА», НАРОДНЫЙ УЧИТЕЛЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
Внеурочная деятельность в школе при введении федеральных образовательных стандартов: достижения, проблемы и перспективы	66

<b>Андрей Евгеньевич Петров</b> ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ РОССИЙСКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА, КАНДИДАТ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК	
Комментарий к концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории	69
Основные положения концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории	72
Общероссийский рейтинг лучших школ России	80

### III. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

<b>Александр Николаевич Дегтярёв</b> ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В 2011–2013 ГОДАХ, ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, АКАДЕМИК РАЕН	
Формирование институциональной основы современной государственной политики в сфере образования и науки: вызовы и тренды	103
<b>Ольга Викторовна Зайцева</b> ЭКСПЕРТ-АНАЛИТИК НП «МАМСО», КАНДИДАТ ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК	
<b>Надежда Викторовна Бысик</b> НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК ЦЕНТРА РАЗВИТИЯ ЛИДЕРСТВА В ОБРАЗОВАНИИ ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ НИУ ВШЭ	
О состоянии современного директорского корпуса в Российской Федерации и возможностях для его дальнейшего изучения	113
<b>Ирина Всеволодовна Абанкина</b> ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НИУ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»	
Ключевые изменения в дошкольном образовании: оценки педагогов, руководителей и родителей	119

### IV. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ РЕГИОНОВ

Переход школьного образования на новые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС)	130
<b>Марина Борисовна Захарова</b> МИНИСТР ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	
Общее образование в Московской области	137
<b>Юрий Иванович Биктуганов</b> МИНИСТР ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ	
Итоги деятельности министерства общего и профессионального образования Свердловской области	151
<b>Лариса Сергеевна Сидорова</b> ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА – НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ	
Итоги. Приоритеты. Стратегия развития системы образования Пермского края	164
<b>Любовь Николаевна Ковешникова</b> ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ, КАНДИДАТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК	
Опыт развития системы образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	169
<b>Ирина Кенсориновна Сидорова</b> ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА	
Кочевое образование – в помощь северным народам для сохранения идентичности	177



Лариса Валентиновна Балина МИНИСТР ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	
Образовательная программа в Ростовской области: цифры и факты	183
Наталья Георгиевна Астафьева НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ	
Общее образование: состояние и перспективы развития	189
Марина Григорьевна Селюч МИНИСТР ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ	
Сведения о системе общего и дополнительного образования на территории Амурской области в 2014 году	193
Юрий Николаевич Таран ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ	
Опыт Липецкой области в построении системы оценки качества образования	199
Наталья Георгиевна Гончарова МИНИСТР ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ	
Ситуация в сфере образования, науки и занятости молодежи в Республике Крым	203
Статистические данные по образовательным учреждениям Республики Крым и города Севастополя на начало 2013/14 учебного года	205

## V. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ. ПРОВЕДЕНИЕ ПРОФОРИЕНТАЦИИ В ШКОЛАХ

Виктор Александрович Болотов НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ЦЕНТРА МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НИУ ВШЭ	
Перспективные модели модернизации педагогического образования	211
Людмила Михайловна Перминова ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ ГАОУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ», ДОКТОР ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК	
Дифференцированный подход к обучению студентов вуза в системе профессионально-педагогического образования	215
Евгения Сергеевна Романова ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ, СОЦИОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, ДОКТОР ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, АКАДЕМИК РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК	
Профорientационная работа в школе как определенный социальный институт	220
Николай Николаевич Захаров ПРЕЗИДЕНТ НП ВПО «ПРИКАМСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ», ПРОФЕССОР, ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
Перспективы построения системы профорientации в крупном индустриальном центре в условиях рынка	227
Комплексная программа «Уральская инженерная школа» на 2015–2034 годы	231

## VI. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ КОРРЕКЦИОННЫХ ФОРМ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ XXI ВЕКА

Николай Николаевич Малофеев ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА КОРРЕКЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ, ДОКТОР ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК, АКАДЕМИК РАО, ПРОФЕССОР	
Система специального образования	251



<b>Наталья Дмитриевна Шматко</b> ВЕДУЩИЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК ИНСТИТУТА КОРРЕКЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ РАО, КАНДИДАТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК, ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ	
Новые формы коррекционной помощи детям с отклонениями в развитии	256

## VII. СТАТИСТИКА ОБРАЗОВАНИЯ

Статистика по образовательным учреждениям Российской Федерации, реализующим программы общего образования	263
---	-----

## VIII. ПРЕДМЕТНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

Содержание	281
Путеводитель по образовательным учреждениям	285

## ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЯМ

239

АКЛ ИМЕНИ Ю.В. КОНДРАТЮКА, МБОУ  
ИНДУСТРИАЛЬНАЯ УЛ., Д. 4А,  
НОВОСИБИРСК, РОССИЯ, 630015  
ТЕЛ.: (383) 279 2123, 279 0641  
E-MAIL: LICEY\_KONDRATUKA\_NSK@NIO.S.RU  
WEB: WWW.NOV-AKL.RU

83

БРЯНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ЛИЦЕЙ №1  
ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА, МБОУ  
СОВЕТСКАЯ УЛ., Д. 98,  
БРЯНСК, РОССИЯ, 241050  
ТЕЛ./ФАКС: (4832) 722 128  
E-MAIL: LYC1@MAIL.RU

150

ГИМНАЗИЯ «ТАРАСОВКА», МАОУ  
ТРУДОВАЯ УЛ., Д. 31, ПОС. ЧЕРКИЗОВО,  
МОСКОВСКАЯ ОБЛ., РОССИЯ, 141221  
ТЕЛ.: (496) 940 8311  
E-MAIL: DIRECTOR-TARAS@MAIL.RU  
WEB: WWW.PUSH-TARASOVKA.EDUMSKO.RU

240

ГИМНАЗИЯ №1, МАОУ  
УЛ. САККО И ВАНЦЕТТИ, Д. 68,  
СТЕРЛИТАМАК, РЕСПУБЛИКА  
БАШКОРТОСТАН, РОССИЯ, 453100  
ТЕЛ.: (3473) 219 275  
E-MAIL: GIMNAZIAY1@MAIL.RU

94

ГИМНАЗИЯ №1, МБОУ  
УЛ. КИРОВА, Д. 30, НОРИЛЬСК,  
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ, РОССИЯ, 663305  
ТЕЛ./ФАКС: (3919) 238 472, 238 301  
E-MAIL: NORILSK-GIM1@MAIL.RU  
WEB: WWW.GIMNASY.MOY.SU

86

ГИМНАЗИЯ №168  
ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА, ГБОУ  
НЕВСКИЙ ПРОСП., Д. 169,  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,  
РОССИЯ, 191167  
ТЕЛ./ФАКС: (812) 271 2604  
E-MAIL: 168GYMN@MAIL.RU  
WEB: WWW.168G.SPB.RU

168

ГИМНАЗИЯ №17,  
МБОУ Г. ПЕРМИ  
УЛ. ЛЕНИНА, Д. 31,  
ПЕРМЬ, РОССИЯ, 614000  
ТЕЛ.: (342) 212 2151, 210 8855  
ФАКС: (342) 212 9925  
E-MAIL: SCHOOL17@PSTU.AC.RU  
WEB: WWW.SCHOOL17.PERM.RU

161

ГИМНАЗИЯ №35, МАОУ  
ИЮЛЬСКАЯ УЛ., Д. 32,  
ЕКАТЕРИНБУРГ,  
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛ.,  
РОССИЯ, 620137  
ТЕЛ.: (343) 341 8400  
ФАКС: (343) 360 1468  
E-MAIL: GYM35@MAIL.RU

97

ГИМНАЗИЯ №36, МБОУ  
УЛ. М. ГОРЬКОГО, Д. 115,  
РОСТОВ-НА-ДОНУ,  
РОССИЯ, 344007  
ТЕЛ.: (863) 240 3499  
E-MAIL: GYMNASIA36@MAIL.RU  
WEB: WWW.GIMNASIA36.RU

91

ГИМНАЗИЯ №9, МБОУ  
МИНСКАЯ УЛ., Д. 23,  
ВОРОНЕЖ,  
РОССИЯ, 394042  
ТЕЛ.: (473) 223 1986  
E-MAIL: GIMN\_9@MAIL.RU  
WEB: WWW.9GIMN.TW1.RU

89

ГИМНАЗИЯ ИМ. АКАДЕМИКА  
Н.Г. БАСОВА, МБОУ  
УЛ. КАРЛА МАРКСА, Д. 57,  
ВОРОНЕЖ,  
РОССИЯ, 394000  
ТЕЛ./ФАКС: (473) 253 1083  
E-MAIL: MASTER\_BAS@INBOX.RU  
WEB: WWW.BAS.VRN.RU

66–68

ГИМНАЗИЯ «ЛАБОРАТОРИЯ  
САЛАХОВА», МБОУ  
БУЛ. СВОБОДЫ, Д. 6,  
СУРГУТ, ХМАО-ЮГРА,  
ТЮМЕНСКАЯ ОБЛ.,  
РОССИЯ, 628417  
ТЕЛ./ФАКС: (3462) 503 317  
E-MAIL: GIM1@ADMSURGUT.RU  
WEB: SGLS.ADMSURGUT.RU

163

ГИМНАЗИЯ, МОУ  
УЛ. СТРОИТЕЛЕЙ, Д. 14,  
НИЖНЯЯ САЛДА,  
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛ.,  
РОССИЯ, 624740  
ТЕЛ.: (34345) 31 457  
E-MAIL: NSGIM@MAIL.RU  
WEB: WWW.GIMNAZIYA-SALDA.UCOZ.RU

**148****ДАВЫДОВСКИЙ ЛИЦЕЙ, МАОУ**

2-й МКР-Н, Д. 11,  
ДЕР. ДАВЫДОВО,  
ОРЕХОВО-ЗУЕВСКИЙ Р-Н,  
МОСКОВСКАЯ ОБЛ., РОССИЯ, 142641  
ТЕЛ./ФАКС: (496) 417 4193, 417 3673  
E-MAIL: DAV\_LIC@MAIL.RU  
WEB: WWW.PROMETEY.EDUSITE.RU

**243****ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ  
ГИМНАЗИЯ №6 Г. ПЕНЗЫ, МБОУ**

ЗАВОДСКОЕ Ш., Д. 1,  
ПЕНЗА, РОССИЯ, 440039  
ТЕЛ.: (8412) 943 316  
E-MAIL: SCHOOL06@GUOEDU.RU  
WEB: WWW.GLINGVA.RU

**85****ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ГИМНАЗИЯ,  
МАОУ Г. УЛЬЯНОВСКА**

УЛ. А. МАТРОСОВА, Д. 11,  
УЛЬЯНОВСК, РОССИЯ, 432063  
ТЕЛ./ФАКС: (8422) 417 279  
E-MAIL: MOU2@UOM.MV.RU  
WEB: EDUCATION.SIMCAT.RU/SCHOOL2

**133****ЛИЦЕЙ «ВТОРАЯ ШКОЛА», ГБОУ**

УЛ. ФОТИЕВОЙ, Д. 18,  
МОСКВА, РОССИЯ, 119333  
ТЕЛ.: (499) 137 1769  
E-MAIL: VD-RPS@MAIL.RU  
WEB: LYCUZ2.MSKOBR.RU

**149****ЛИЦЕЙ №1, МОУ**

БОЛЬШАЯ СЕРПУХОВСКАЯ УЛ., Д. 2/24,  
ПОДОЛЬСК, МОСКОВСКАЯ ОБЛ.,  
РОССИЯ, 142100  
ТЕЛ.: (496) 769 6025  
E-MAIL: LIC1@MAIL.RU

**145****ЛИЦЕЙ №14, МОУ**

УЛ. ФЕДОТОВА, Д. 19,  
ЖУКОВСКИЙ, МОСКОВСКАЯ ОБЛ.,  
РОССИЯ, 140180  
ТЕЛ.: (495) 556 0227  
E-MAIL: LICEUM14@RAMBLER.RU  
WEB: WWW.ZHUKLICEUM14.EDUSITE.RU

**202****ЛИЦЕЙ №44 Г. ЛИПЕЦКА, МАОУ**

УЛ. ПЛЕХАНОВА, Д. 51А, 49,  
ЛИПЕЦК, РОССИЯ, 398050  
ТЕЛ.: (4742) 415 098  
E-MAIL: LICEUM44@LIPETSK.RU  
WEB: WWW.LICEUM44.RU

**144****ЛИЦЕЙ №5, АОУ**

СОВЕТСКАЯ УЛ., Д. 6,  
ДОЛГОПРУДНЫЙ,  
МОСКОВСКАЯ ОБЛ.,  
РОССИЯ, 141700  
ТЕЛ.: (495) 408 7666  
ФАКС: (495) 408 7224  
WEB: WWW.ФМЛ5.РФ

**96****ЛИЦЕЙ №64, БОУ ГОРОДА ОМСКА**

УЛ. ЧКАЛОВА, Д. 3,  
ОМСК, РОССИЯ, 644024  
ТЕЛ.: (3812) 316 427  
ТЕЛ./ФАКС: (3812) 312 541  
E-MAIL: SCHOOL64@MAIL.RU  
WEB: WWW.ЛИЦЕЙ64.РФ

**245****ЛИЦЕЙ №82, МАОУ**

УЛ. 50 ЛЕТ ВЛКСМ, Д. 7Б,  
ЧЕЛЯБИНСК, РОССИЯ, 454031  
WEB: WWW.LICEY82.COM

**236–237****ЛИЦЕЙ-ИНТЕРНАТ №61, ГБОУ**

КАБАНСКАЯ УЛ., Д. 26,  
УЛАН-УДЭ, РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ,  
РОССИЯ, 670023  
ТЕЛ.: (3012) 225 467  
ФАКС: (3012) 225 530  
E-MAIL: LICEY61@MAIL.RU

**238****ЛИЦЕЙ-ИНТЕРНАТ  
ДЛЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ,  
ГБОУОШИ**

С. ЛЕСНИКОВО, КЕТОВСКИЙ Р-Н,  
КУРГАНСКАЯ ОБЛ., РОССИЯ, 641300  
ТЕЛ.: (35231) 25 160  
ФАКС: (35231) 25 159  
E-MAIL: LICEY-ODAR45@RAMBLER.RU

**242****МБОУНОШ №29**

ОКТЯБРЬСКАЯ УЛ., Д. 22А,  
ТУЛА, РОССИЯ, 300002  
ТЕЛ.: (4872) 475 120  
E-MAIL: NSHKOLA29@YANDEX.RU

**159****ПОЛИТЕХНИЧЕСКАЯ ГИМНАЗИЯ,  
МАОУ**

ТАГИЛСТРОВСКАЯ УЛ., Д. 1А,  
НИЖНИЙ ТАГИЛ, СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛ.,  
РОССИЯ, 622049  
ТЕЛ./ФАКС: (3435) 449 037  
E-MAIL: NTPG.TAGIL@MAIL.RU  
WEB: WWW.NTPG.ORG

**88****САМАРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ОБЛАСТНАЯ АКАДЕМИЯ (НАЯНОВОЙ),  
ГОУ ВПО**

МОЛОДОГВАРДЕЙСКАЯ УЛ., Д. 196,  
САМАРА, РОССИЯ, 443001  
ТЕЛ.: (846) 200 1010  
E-MAIL: MNU@NAYANOVA.EDU  
WEB: WWW.NAYANOVA.EDU

**241****СОСНОВСКАЯ СОШ, МОУ**

УЛ. СВЯЗИ, Д. 13А,  
ПОС. СОСНОВО, ПРИОЗЕРСКИЙ Р-Н,  
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛ., РОССИЯ, 188730  
ТЕЛ.: (81379) 62 234  
E-MAIL: SOS@PRZ.LOKOS.NET

**147****СОШ «ИНТЕЛЛЕКТ-СЕРВИС», НОУ**

ГРАНИЧНАЯ УЛ., Д. 6,  
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ,  
МОСКОВСКАЯ ОБЛ., РОССИЯ, 143980  
ТЕЛ.: (495) 527 4060, 748 2260  
E-MAIL: INITIO@ZHELDOR.RU  
WEB: WWW.ZHELDOR.RU

**248****СОШ №1 С УИОП, МБОУ**

УЛ. В. НЕВСКОГО, Д. 75,  
ВОРОНЕЖ, РОССИЯ, 394000  
ТЕЛ.: (473) 273 2618  
E-MAIL: MINAKOV.SHKOLA1@YANDEX.RU  
WEB: WWW.1SOSH.RU

**93****СОШ №144, МБОУ**

УЛ. 40 ЛЕТ ПОБЕДЫ, Д. 24,  
КРАСНОЯРСК, РОССИЯ, 660132  
ТЕЛ.: (3912) 250 000  
E-MAIL: SCHOOL144\_KRSK@MAIL.RU  
WEB: WWW.SCHOOL144.MY1.RU

**174****СОШ №2 – МНОГОПРОФИЛЬНАЯ, МБОУ**

ПИОНЕРСКАЯ УЛ., Д. 9А,  
НИЖНЕВАРТОВСК, ХМАО-ЮГРА,  
ТЮМЕНСКАЯ ОБЛ., РОССИЯ, 628620  
ТЕЛ.: (3466) 416 663, 671 531  
ТЕЛ./ФАКС: (3466) 249 878  
E-MAIL: SHCOLA2NV@MAIL.RU  
WEB: WWW.SCHOOL2NV.RU

**246–247****СОШ №2 ПГТ СЕРЫШЕВО, МАОУ**

УЛ. ЧЕХОВА, Д. 3,  
ПГТ СЕРЫШЕВО, СЕРЫШЕВСКИЙ Р-Н,  
АМУРСКАЯ ОБЛ., РОССИЯ, 676351  
ТЕЛ.: (41642) 23 235  
E-MAIL: MOUSOSH2SERYSHEVO@YANDEX.RU  
WEB: WWW.SOSH2SERYSHEVO.UCOZ.RU



**99****СОШ №30, МОУ**

АКАДЕМИЧЕСКАЯ УЛ., Д. 18,  
ТВЕРЬ, РОССИЯ, 170024  
ТЕЛ./ФАКС: (4822) 444 145  
E-MAIL: SH30TVR@GMAIL.COM

**95****СОШ №33, МБОУ**

УЛ. КИРОВА, Д. 22А,  
СМОЛЕНСК, РОССИЯ, 214013  
ТЕЛ.: (4812) 383 677  
E-MAIL: 33SMOLSCHOOL@GMAIL.COM  
WEB: WWW.33SMOLSCHOOL.RU

**181****СОШ №4, МАОУ**

9-Й МКР-Н, Д. 67,  
ГУБКИНСКИЙ, ЯНАО,  
ТЮМЕНСКАЯ ОБЛ.,  
РОССИЯ, 629830  
ТЕЛ.: (34936) 33 818, 33 817, 34 044  
ТЕЛ./ФАКС: (34936) 33 820  
E-MAIL: S4-SECRETAR@UO-GUBV.RU

**87****СОШ №43, МОУ**

БОЛЬШАЯ ОКТЯБРЬСКАЯ УЛ., Д. 64А,  
ЯРОСЛАВЛЬ, РОССИЯ, 150000  
ТЕЛ./ФАКС: (4852) 726 431

**160****СОШ №5 С УГЛУБЛЕННЫМ  
ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ  
ПРЕДМЕТОВ ИМЕНИ Г.Н. ЗАЙЦЕВА,  
МБОУ**

УЛ. ПОПОВА, Д. 17,  
НИЖНИЙ ТАГИЛ,  
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛ.,  
РОССИЯ, 622005  
ТЕЛ.: (3435) 327 020  
E-MAIL: SCHOOL5\_NT@MAIL.RU

**84****СОШ №55 ИМЕНИ А. НЕВСКОГО,  
МБОУ**

УЛ. КОСУХИНА, Д. 25,  
КУРСК, РОССИЯ, 305038  
ТЕЛ.: (4712) 516 011  
E-MAIL: SCHOOL\_55@LIST.RU

**244****СОШ №8, МБОУ**

РАДУЖНЫЙ ПЕР., Д. 3, ЕЛИЗОВО,  
КАМЧАТСКИЙ КРАЙ, РОССИЯ, 684010  
ТЕЛ.: (41531) 65 007  
E-MAIL: SCHOOL8-EL@YANDEX.RU  
WEB: WWW.SCHOOL8-EL.UCOZ.RU

**90****СОШ №9, МКОУ Г.О. НАЛЬЧИК КБР**

УЛ. ГОРЬКОГО, Д. 11, НАЛЬЧИК,  
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА,  
РОССИЯ, 360000  
ТЕЛ.: (8662) 422 665  
E-MAIL: OY9@MAIL.RU  
WEB: WWW.NALSOSH9.UCOZ.RU

**98****СОШ С. КОШКИ, ГБОУ**

УЛ. МИРА, Д. 5,  
С. КОШКИ, КОШКИНСКИЙ Р-Н,  
САМАРСКАЯ ОБЛ., РОССИЯ, 446800  
ТЕЛ.: (84650) 22 569  
E-MAIL: KOSHK@SCH.YARTEL.RU  
WEB: WWW.KOSSHKOLA.NAROD.RU

**201****СОШ С. ТЕРБУНЫ, МБОУ**

КРАСНОАРМЕЙСКАЯ УЛ., Д. 4,  
С. ТЕРБУНЫ, ЛИПЕЦКАЯ ОБЛ., РОССИЯ, 399540  
ТЕЛ.: (47474) 29 963, 29 966, 29 964, 29 965  
ТЕЛ./ФАКС: (47474) 29 873  
E-MAIL: TERBUNSKAYASHKOLA@YANDEX.RU  
WEB: WWW.TERBUNY1.RU

**182****СОШУИП №3, МОУ**

ШКОЛЬНАЯ УЛ., Д. 23, ЛАБЫТНАНГИ,  
ЯНАО, ТЮМЕНСКАЯ ОБЛ., РОССИЯ, 629400  
ТЕЛ./ФАКС: (34992) 50 691  
E-MAIL: SCHOOL3LBT@YANDEX.RU  
WEB: WWW.3SCHOOL-LBT.RU

**162****СРЕДНЯЯ ШКОЛА №34, МАОУ**

КОМСОМОЛЬСКИЙ БУЛ., Д. 46,  
КАМЕНСК-УРАЛЬСКИЙ,  
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛ., РОССИЯ, 623430  
ТЕЛ.: (3439) 301 958  
ФАКС: (3439) 301 957  
E-MAIL: SCHOOL34-KU@RAMBLER.RU

**175****ЦДИЮТТ «ПАТРИОТ», МБОУ ДОД**

СЕВЕРНАЯ УЛ., Д. 66,  
НИЖНЕВАРТОВСК, ХМАО-ЮГРА,  
ТЮМЕНСКАЯ ОБЛ., РОССИЯ, 628615  
ТЕЛ.: (3466) 265 120  
ТЕЛ./ФАКС: (3466) 264 570  
E-MAIL: CDYTT@RAMBLER.RU

**134–135****ШКОЛА №1354, ГБОУ**

ИЗЮМСКАЯ УЛ., Д. 38, КОРП. 1,  
МОСКВА, РОССИЯ, 117624  
ТЕЛ.: (495) 716 4545  
WEB: WWW.SCH1354UZ.MSKOBR.RU

**146****ШКОЛА №9, МАОУ**

МОЛОДЕЖНАЯ УЛ., Д. 9, ЖУКОВСКИЙ,  
МОСКОВСКАЯ ОБЛ., РОССИЯ, 140180  
ТЕЛ.: (495) 556 9913  
E-MAIL: DIRECT-9@MAIL.RU  
WEB: WWW.ZHUKSCH9.EDUMSKO.RU

**136****ШКОЛА №947, ГБОУ**

ЛЕБЕДЯНСКАЯ УЛ., Д. 16,  
МОСКВА, РОССИЯ, 115372  
ТЕЛ.: (495) 329 8689  
E-MAIL: KUZINAMY@EDU.MOS.RU  
WEB: SCH947U.MSKOBR.RU

**92****ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ЛИЦЕЙ  
«НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ  
КОМПЛЕКС», МАОУ**

УЛ. КАРЛА МАРКСА, Д. 21, УСТЬ-ИЛИМСК,  
ИРКУТСКАЯ ОБЛ., РОССИЯ, 666681  
ТЕЛ.: (39535) 57 033  
E-MAIL: NOK2012.U1@YANDEX.RU  
WEB: WWW.LYCEUM.BIZ

**173****ЮГОРСКИЙ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ  
ЛИЦЕЙ-ИНТЕРНАТ, БОУ**

УЛ. МИРА, Д. 151,  
ХАНТЫ-МАНСКИЙСК, ХМАО-ЮГРА,  
ТЮМЕНСКАЯ ОБЛ., РОССИЯ, 628011  
ТЕЛ.: (3467) 359 222, 394 537  
ФАКС: (3467) 359 220  
E-MAIL: CHV@URIIT.RU

Сборник «Федеральный справочник»  
зарегистрирован Государственным комитетом  
Российской Федерации по печати  
17 ноября 1997 года  
Свидетельство о регистрации №016805

Сборник «Федеральный справочник. Образование в России»  
зарегистрирован в Федеральной службе по надзору  
в сфере связи и массовых коммуникаций  
23 января 2009 года  
Свидетельство о регистрации ПИ №ФС77-35065

Печать офсетная  
Издатель: НП «Центр стратегического партнерства»  
Россия, 127025, Москва, ул. Новый Арбат, д. 19

Отпечатано в типографии  
ООО «ДМ-Буквэй», Москва