



Светлана Вениаминовна Иванова

ДИРЕКТОР ФГНУ «ИНСТИТУТ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ В ШКОЛЕ В МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ И СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ АСПЕКТАХ

Проблема формирования творческой личности давно не уходит с повестки педагогической науки и системы образования. Предложения, как формировать творческую личность педагогическими средствами, имеются, однако ожидаемого успеха пока что нет. Вероятно, следует рассматривать проблему в комплексе, исследовать и научно-методический потенциал, и социальные и социально-педагогические условия, и государственные задачи в широком плане.

Творчество, как известно, относится к высшим ценностям: и как педагогическая цель, и как одна из высших потребностей и способностей, и как проявление индивидуальности, и как метафизический философский принцип, и как экзистенциальная вершина психического состояния человека.

Понимая двуединство ценности творчества (ценность общества и ценность личности), мы обращаемся в данном случае к ценности творчества для личности в аспекте ценности формирования творческой личности и в аспекте ценности творческой личности для общества. Этот сложный ракурс рассмотрения проблемы делает ее важной для социума в целом, выводит решение вопроса о выборе педагогических средств, дидактических подходов на уровень государственной образовательной политики.

Утверждение, что творчество – высшая цель педагогической работы и государственной политики, подтверждается словами В.П. Эфроимсона о творчестве: «...это существование гигантских резервных возможностей, гигантских потенциалов «нормального» человеческого мозга. Потенциалов, которые нуждаются в развитии, волевой стимуляции и возможностях реализации для того, чтобы творить очень талантливые и даже гениальные дела».

Однако в чем состоят затруднения в вопросе формирования творческой личности, если творчество – потенция «нормального» мозга?

Разумеется, творчество – процесс сложный. По мнению большинства психологов, творческое воображение и мышление как психические акты сложнее мышления как такового. Известны результаты многочисленных исследований, показывающие определенную одаренность каждого ребенка, не имеющего патологий умственного развития. Эти задатки при умелом развивающем образовании делают личность творческой. Однако также известно, что лишь малая часть взрослых людей обладает способностью к творчеству, а талантом или гениальностью – ничтожно малая. На основе исследований в XX веке выделены черты талантливого человека: развитие индивидуальности, самобытность, оригинальность, независимость, непреклонная убежденность в истинности и правоте своего учения и вселенский универсализм...

Легко ли сформировать эти черты у растущего человека? И какие условия для этого требуются? Ответ напрашивается сам собою: и нелегко, и необходимые условия на современном этапе общественно-государственного развития и состояния психолого-педагогической науки пока не созданы в полном объеме.

Коснемся специфики различных подходов к образовательному процессу. Представляется, что компетентностный подход в большей степени подходит для решения задачи формирования творческой личности, нежели когнитивный. Возможности личностно ориентированного подхода для этой цели весьма значительны, но в нем имеются и некоторые подводные камни, которые могут затруднить раскрытие творческих способностей конкрет-

ного ребенка. В частности, тесный личностный контакт и в итоге – сильнейшее влияние педагога при лично ориентированном обучении. Впрочем, ряд исследователей, к которым автор присоединяется, полагает, что имеются сходные цели, задачи, методы и приемы обучения в лично ориентированном и компетентностном подходах.

Не удалось найти специальные исследования, посвященные вопросам формирования творческой личности именно в рамках педагогических подходов. Эти вопросы обычно рассматриваются либо опосредованно, внутри других целей и задач, либо по отдельности, без пересечений и соотнесений. Стоит заметить, что на социально ориентированных сайтах встречаются упоминания о некоей «творческой компетентности». Мы не беремся всерьез анализировать, что это такое, хотя мода на такую компетентность и желание продвинуть какие-либо продаваемые идеи по ее формированию присутствуют в интернет-пространстве.

Для формирования творчества необходимо создавать условия через решение управленческих задач самого разного свойства. Особенно важно, в силу специфики отечественной «педагогической ментальности», сформированной за десятилетия авторитарной педагогики, чтобы задача формирования творческого мышления была не декларативной, а реальной целью обучения, оформленной методологически и методически в различных подходах.

Такое методологическое и методическое оформление предпринято в работах А.А. Вербицкого, посвященных различным аспектам компетентностного подхода, который автор уточняет на модельном уровне как контекстно-компетентностный. Предлагаемые технологии лекций и деловых игр при той организации, которую рекомендует автор, очевидно, способствуют развитию креативного мышления уже благодаря созданию творческой среды, интерактивного пространства обучения.

Понять, достигается ли цель, можно лишь при контроле достижений. Однако мы плохо еще умеем – и пока недостаточно активно этому учимся – определять креативность, сформированность способности (пусть даже и к той или иной компетенции), умение решать нестандартные задачи (пусть даже и отталкиваясь от образцов и компилируя образцы действий), развитие природой данных задатков, а ведь они даже и не выявляются в начале обучения.

Цель формирования творческой личности сложна, мы должны представлять, как эта цель достигается. Вне связи с конкретными подходами эта проблема раскрыта подробно в теории педагогики, также имеется ряд педагогических технологий, с помощью которых ре-

шается эта задача. Для достижения поставленной цели нужно:

- создание механизмов реализации педагогических концепций, рассматривающих формирование творческих способностей;
- распространение и внедрение имеющихся эффективных технологий в педагогическую практику.

Разумеется, развитие способностей, творческого потенциала подрастающего поколения, формирование творческого отношения к делу – это не особая задача избранных, владеющих соответствующими технологиями людей, во всех документах по образованию развитие творческих способностей декларируется как обязательная задача системы образования в целом. Понятно, что с помощью определенного круга энтузиастов эту задачу в масштабах страны не решить. Предлагаю рассмотреть возможности системы образования.

Эти возможности явно недостаточны, если смотреть даже с позиций сегодняшнего дня и не помнить о дне завтрашнем, об информационной эпохе и стремительно меняющемся глобальном мире.

Стоит согласиться с убеждением профессора Н.И. Киященко в том, что «для реализации любого гения или таланта крайне важно в социуме формирование общественной потребности в гениальных, талантливых, способных к творчеству в любой сфере человеческой деятельности людях». Ощущается ли такая потребность в обществе?

Назову только три «беды» российского образования, не позволяющие формировать творческое мышление на основе системных подходов:

- кадровая проблема (включая и старение кадров, и качество подготовки);
- управление в образовании (в котором мало профессионалов и которому мало где учат);
- хорошая методическая школа.

Почему всё это является проблемой образования при решении задачи формирования креативности? Это нетрудно прояснить.

Творчество зависит от способностей человека, условий развития и применения способностей, ценностей, собственного мироощущения, личностного отношения. Априори имеется первое и третье: и со способностями человек родился, и как ценность творчество осознается. «Западает» середина – второе – условия развития и применения способностей, то есть то, что создают государство и социум.

Не станем поднимать сейчас трудный вопрос о начальном развитии творческих задатков в семье, которая многое может сделать и, понятно, многое упускает. Обратим взор на

Творчество, как известно, относится к высшим ценностям: и как педагогическая цель, и как одна из высших потребностей и способностей, и как проявление индивидуальности, и как метафизический философский принцип, и как экстатическая вершина психического состояния человека.



образование учителя, воспитателя. При поступлении в педагогический вуз и далее – при трудоустройстве в образовательное учреждение, то есть «на входе» в мир общения с детьми и подростками, не проверяются способности абитуриентов к этому специфическому труду. Скажем больше: нет таких возможностей, ведь тестирование на предмет определения профессиональной пригодности можно осуществлять, когда желающих больше, чем мест. Но ни сегодня, ни в обозримом прошлом такого не наблюдается.

Остается вести такую подготовку, чтобы получивший педагогическую профессию человек в основном соответствовал поставленным задачам и был мотивирован на педагогический труд. Можем ли мы сказать, что эта задача решается? Частично, кое-где, но не системно и не повсеместно.

Зачастую сегодня учителя готовятся для вчерашней системы образования. Существующие технологии и стандарты требуют обновления с точки зрения необходимости повышения качества, эффективности и результативности подготовки педагогов. Введение информационных технологий не решает всех проблем, это важно, но недостаточно.

Для системного целенаправленного решения любых задач нужно управлять системой образования в целом и конкретным образовательным учреждением в частности с позиций современного менеджмента, а сегодня у руководителей в системе образования не изжит подход учиться в основном на собственном опыте. Всем известно, чтобы стать директором школы, ректором или чиновником, мало быть хорошим учителем или профессором на кафедре. Однако проблема переподготовки управленческих кадров в образовании не решена. Существует ли у педагога в качестве одной из базовых ценностей творчества? Формально – да, но пока это не стало реальной, а не декларативной целью обучения, формальностью она и остается. Сегодня главной итоговой целью образования являются не ЗУН, а компетенции. Но система оценки компетенций несовершенна.

Теперь обратимся к кажущемуся парадоксу. Почему мешает учить творчеству наша традиционно хорошая методическая работа учителя? Образование с помощью устоявшихся и зарекомендовавших себя технологий и методик, часто незаметно для нас, превратилось в прокрустово ложе, а для творчества и обучения творчеству это негативная ситуация. Думается, что надо смотреть на проблему глубже:

не только осваивать (и предлагать) технологии решения творческих задач, но и создавать целостную систему формирования творческого подхода и к учебной ситуации, и к жизни, на прочном методологическом основании, с постановкой целей на государственном уровне. Последнее сделать необходимо, потому что такие системы изменяют многое, а, до тех пор пока система образования занята подгонкой старого методического «кафтана» под актуальные задачи, ничего не получится! Сегодня у нас недостаточно веры в то, что частные, пусть самые талантливые, технологии, применяемые кое-где, изменят систему образования и просвещения. Однако есть уверенность, что этот мир должен быть другим. Этот вызов времени и, если хотите, «заказ» общества, сформированная в обществе установка на то, что образование должно стать другим. Это приведет к объективным и глубинным переменам, вызовет к жизни как раз людей талантливых, созидających, способных создать новую дидактику, новые технологии, уверенно внедрить творческие идеи. Всё равно по теории советских классиков (к примеру, И.Я. Лернера), проповедовавших развитие творческих способностей через проблемную учебную ситуацию.

Сегодня зачастую из семьи не «растет» добро, и с системой образования растущий человек сталкивается, уже имея некие представления о жизни и какое-то воспитание. Нередко – не лучшее. Уважение не к человеку, а к статусу – источник многих зол, формирующий искаженные представления. Слащавые сиквелы на телеканалах вряд ли помогут исправить эти искажения, воспитываемые в семьях. Как в этих условиях формировать креативность и как креативному человеку предъявлять себя обществу?

Думается, эти вопросы не только не решены, но и слабо сформулированы. А они основополагающие.

На современном этапе важны различные стороны решения вопроса: и научные разработки в этой сфере, и ориентированная на это государственная политика, и практико-ориентированные технологии. В стране имеется довольно большое число специалистов, которым есть что сказать по заявленной проблематике. Успех принесет объединение усилий всех занятых в реализации образовательного процесса сторон. Обычно полноценное и системное решение глобальной задачи начинается с ее осознания и готовности группы энтузиастов ее решить.

Утверждение, что творчество – высшая цель педагогической работы и государственной политики, подтверждается словами В.П. Эфроимсона о творчестве: «...это существование гигантских резервных возможностей, гигантских потенциалов «нормального» человеческого мозга. Потенциалов, которые нуждаются в развитии, волевой стимуляции и возможностях реализации для того, чтобы творить очень талантливые и даже гениальные дела».