

Наталья Владимировна Тарасова

РУКОВОДИТЕЛЬ ЦЕНТРА ДОШКОЛЬНОГО, ОБЩЕГО, ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ФГАУ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»



СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОБЩЕСТВЕННО- ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Одной из важнейших задач становления системы независимой оценки качества образования является активное привлечение общественности к участию в процессе формирования и реализации механизма внешней общественно-профессиональной независимой оценки школьных образовательных программ и деятельности общеобразовательных учреждений. Она обозначена в ряде программных документов по развитию российского образования.

Под общественно-профессиональной понимается оценка, данная силами общественно-профессиональных объединений (организаций работодателей, профсоюзов, саморегулируемых и иных общественных организаций). Такая задача отвечает общей стратегической цели – создание условий для системного развития образования.

Значительный вклад в развитие общественного участия в управлении образованием в настоящее время внесли общественные организации, влияющие на региональную образовательную политику: Общероссийское общественное движение «Всероссийское родительское собрание», советы женщин, профессиональные педагогические и другие общественные организации, представители территориальных общественных структур, заинтересованных в результатах образовательной деятельности, советы ветеранов Великой Отечественной войны, экологические и правозащитные организации, национально-культурные, детские, молодежные объединения и др.

Общественное влияние на развитие общего образования оказывают СМИ и интернет-сообщества: общероссийское педагогическое экспертное интернет-сообщество schoolexpert.ru; сообщество педагогов zavuch.info; всероссийский интернет-педсовет pedsovet.org; сетевое

социально-педагогическое сообщество «Соц-Образ» wiki.iot.ru и др.

Особое место занимают так называемые консультационно-экспертные формы участия, одной из таких форм является общественная экспертиза.

Активно внедряются современные формы общественного управления образовательным учреждением: управляющий, попечительский совет, родительское собрание, совет школы с привлечением представителей ученического самоуправления, родительской ответственности и общественных организаций.

Участвуя в решении стратегических и оперативных задач развития общего образования, общественные организации участвуют в создании системы общественного контроля и неизменно сталкиваются с проблемой экспертизы и оценки эффективности деятельности общеобразовательного учреждения для выработки рекомендаций для его развития.

Общество хочет слышать открытое независимое суждение о состоянии и развитии одного из важнейших социальных институтов – образования. Внутренняя оценка деятельности общеобразовательного учреждения для общественности достаточно закрыта, а внешняя определяется государственными структурами и общественными организациями. При этом под внешней общественной составляющей экспертизы и оценки чаще всего подразумевается экспертиза, инициированная общественностью, осуществляемая профессионалами, проводимая в интересах как общества в целом, так и отдельных социальных групп в частности и обязательно завершающаяся представлением обоснованного заключения с рекомендациями для лиц, принимающих решения.

Как правило, в экспертизе принимают участие общественные организации, члены которых работают в сфере образования. Таким образом, в государственной и общественной экспертизе и оценке деятельности общеобразовательного учреждения участвуют специалисты системы образования. В этом случае общественная экспертиза и оценка не дают полного представления об эффективности деятельности в социальной сфере с позиции получателей социальных услуг. В условиях гражданского общества независимая общественная экспертиза – основа эффективности социальной жизни, продуктивного взаимодействия общественности с законодательными и исполнительными органами власти.

В настоящее время, несмотря на попытки различных исследователей, не создано ни одной общепризнанной классификационной системы.

При рассмотрении классификации экспертизы одни исследователи предлагают гуманитарный, другие – комплексный подход, третьи же рассматривают педагогическую экспертизу как часть педагогической квалитетрии, занимающуюся вопросами экспертизы учебной и методической литературы, структурирования и планирования учебного материала, построения профессиограмм, оценки личности ученика и рядом других вопросов, связанных с технологией обучения.

Для нас продуктивным представляется оценочный вид экспертизы, который выступает как одно из важнейших направлений развития экспертного метода исследования. Методы экспертной оценки находят широкое применение при решении различных проблем. Они позволяют более четко представить основные цели, задачи и последствия их решения при оптимизации использования ресурсов и минимизации отрицательного воздействия на окружение. Типы оценок и их нормативная база широко изменяются в зависимости от объектов оценки и знаний, лежащих в основе оценки.

Одним из интереснейших опытов общественной оценки качества работы школ стал конкурс в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

Участие общественности в оценке инновационной деятельности образовательного учреждения стало одним из условий проведения конкурса. Таким образом, одной из наиболее значимых целей конкурса стал перенос акцентов в оценке деятельности образовательных учреждений с внутренней на внешнюю оценку, с профессиональной – на общественную, что безусловно важно.

В рамках реализации ПНПО удалось заложить основы методического обеспечения работы независимых экспертов, отработать

процедурные и технологические аспекты, существенные для качества проведения общественной экспертизы, и приступить к формированию экспертного сообщества в регионах.

Анализ материалов конкурса показал, что региональные структуры, ответственные за организацию и проведение конкурса, концептуально придерживались двух принципов участия в конкурсе различных общественных организаций:

- принципа активного участия (непосредственное проведение экспертизы с отстаиванием важности общественных критериев оценки деятельности ОУ и возможностью паритетного влияния на состав победителей);
- принципа пассивного участия (выполнение совещательных функций, когда общественные эксперты участвуют в экспертизе только в качестве наблюдателей или привлекаются только для согласования и рассмотрения списков победителей конкурса).

Пассивная роль общественных организаций в конкурсе была выгодна региональным органам управления образованием, которые стремились проводить конкурсные процедуры собственными силами. В этом просматривалось их желание упрочить свой авторитет в педагогическом сообществе, не подвергая его лишним испытаниям с непредсказуемыми результатами при общественной (внешней) оценке деятельности школ, а фактически – качества руководства школами со стороны региональных органов управления.

Не менее важен и низкий уровень доверия к возможности качественного проведения экспертизы силами общественных экспертов со стороны самих общеобразовательных учреждений, и отсутствие адекватной степени организованности членов непрофессиональных организаций, способных противостоять централизованным структурам управления образованием.

Пассивная роль общественных организаций также проявлялась в том, что экспертизу могли осуществлять представители общественных организаций педагогов (профессиональных союзов, советов и ассоциаций учителей и руководителей учреждений, союзов ректоров и т.д.), участие же непрофессиональных экспертов оставалось формальным.

Выбранная модель организации экспертизы определяла не только содержание процедуры экспертного оценивания. Она диктовала и требования к экспертам. В первом случае возможно и целесообразно было привлечение специалистов в узких областях, а также представителей общественности, не имеющих особой подготовки. Во втором – эксперт должен быть универсально подготовлен и обладать более обширными и глубокими знаниями.

Активно внедряются современные формы общественного управления образовательным учреждением: управляющий, попечительский совет, родительское собрание, совет школы с привлечением представителей ученического самоуправления, родительской общественности и общественных организаций.



В результате были применены две модели, различающиеся формами (очная и заочная) организации экспертизы.

Общественная экспертиза дала большой аналитический материал для совершенствования критериальной базы и определения показателей, наиболее значимых для реальной оценки качества образования его непосредственными потребителями.

Анализ теории и практики проблемы общественно-профессиональной независимой оценки школьных образовательных программ и деятельности общеобразовательных учреждений позволил сделать следующие выводы:

1. Становление системы независимой оценки качества образования неразрывно связано с привлечением общественности к активному участию в процессе формирования и реализации механизма внешней общественно-профессиональной независимой оценки школьных образовательных программ и деятельности общеобразовательных учреждений.
2. Независимая общественная экспертиза является основой эффективности социальной жизни, продуктивного взаимодействия общественности с законодательными и исполнительными органами власти.
3. Основная общеобразовательная программа и деятельность школы, являясь предметом общественной экспертизы, должны быть важны и понятны большому количеству людей, а не только узким специалистам, а общественно-профессиональная экспертиза и оценка должны рассматриваться как форма непосредственного участия граждан в осуществлении самоуправления муниципальной системой образования.
4. Опыт проведения процедуры экспертизы и оценки инновационной деятельности общеобразовательных учреждений в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» показал, что инициированная на федеральном уровне процедура позволила привлечь к проекту большое число общественных экспертов, усилить внимание власти к местной системе образования, создать

условия для совершенствования в регионах системы мониторинга и аттестации.

5. Вместе с тем, отмечая положительные тенденции в становлении системы экспертизы и оценки школьных образовательных программ и деятельности общеобразовательных учреждений, следует выделить следующие проблемы:
 - в общественной экспертизе и оценке деятельности общеобразовательного учреждения участвуют чаще всего профессионалы – специалисты системы образования. В этом случае общественная экспертиза и оценка не дают полного представления об эффективности деятельности в социальной сфере с позиции получателей социальных услуг;
 - разработанная на сегодня в регионах критериальная база направлена в большей степени на повышение качества и доступности общего образования, а также на освоение новых образовательных технологий и в меньшей – на стимулирование деятельности учреждений по ориентации системы на интересы заказчика и потребителей, включению школы в окружающий социум.

Для решения данной проблемы необходимо определить условия, принципы организации, уровни, структуру и содержание, формы, критерии общественно-профессиональной независимой оценки школьных образовательных программ и деятельности общеобразовательных учреждений с учетом культурно-деятельностной парадигмы развития образования, требований ФГОС общего образования и особенностей ОУ, ориентированной на интересы заказчика и потребителей, включение школы в окружающий социум.

Разработать процедуру общественно-профессиональной независимой оценки школьных образовательных программ и деятельности общеобразовательных учреждений для создания условий развития и интеграции результатов государственной и общественной оценки качества деятельности образовательных учреждений, представления их общественности.

СТАТЬЯ ПОДГОТОВЛЕНА ПРИ УЧАСТИИ
ЗАМЕСТИТЕЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ ЦЕНТРА
ДОШКОЛЬНОГО, ОБЩЕГО, ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ФГАУ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Н.И. Пьянковой

Одним из интереснейших опытов общественной оценки качества работы школ стал конкурс в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

Участие общественности в оценке инновационной деятельности образовательного учреждения стало одним из условий проведения конкурса. Таким образом, одной из наиболее значимых целей конкурса стал перенос акцентов в оценке деятельности образовательных учреждений с внутренней на внешнюю оценку, с профессиональной – на общественную, что безусловно важно.