



Александр Григорьевич Асмолов

ДИРЕКТОР ФГАУ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

НЕСТАНДАРТНЫЙ СТАНДАРТ ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ КАК НОРМА РАЗНООБРАЗИЯ В КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ СХЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

В сфере образовательной политики и методологии развития образования рельефно обозначился переход от парадигмы знаний, умений, навыков к системно-деятельностной парадигме образования, которая объединяет педагогов, психологов и руководителей образования разных уровней, принимающих в качестве образца культуру системного мышления всемирно известной **научной школы культурно-деятельностной психологии**. Основные принципы **анализа различных развивающихся систем**, действующие в этой школе, были открыты и разработаны выдающимися мыслителями XX века Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, А.Р. Лурией, П.Я. Гальпериным, А.В. Запорожцем, Л.В. Занковым, Д.Б. Эльконинным и В.В. Давыдовым.

Эти общие принципы находят свое конкретное воплощение в стратегии проектирования образования как совокупности видов деятельности, определяющих социализацию и индивидуализацию человека в современном обществе. Один из них формулируется следующим образом: **«Эволюция любых развивающихся систем предполагает взаимодействие двух противоборствующих тенденций – тенденции к сохранению и тенденции к изменению»**.

Проекцией этого общего принципа системно-деятельностного историко-эволюционного подхода к образованию является положение о выделении в системе образования двух таких неотъемлемых друг от друга характеристик, как стандартизация образования и вариативность образования.

Эволюционный смысл стандартизации заключается в обеспечении устойчивости процесса трансляции образцов познания, присутствующих данному уровню развития цивилизации.

На наш взгляд, необходимо выделять три характеристики стандартизации:

- как необходимое условие адаптации подрастающих поколений к решению широкого класса типовых жизненных задач;
- как особый инструмент управления знаниями в условиях социального, экономического, этнического и психологического разнообразия различных социальных систем;
- как единство образовательного пространства, которое определяется нами как «единство разнообразия».

Эволюционный смысл вариативности образования заключается в наращивании творческого потенциала подрастающих поколений. Вариативность выступает как необходимое условие для расширения возможностей развития личности при решении жизненных задач в ситуациях роста разнообразия таких задач. Вариативность обеспечивает управление изменениями в образовательных системах федерального, регионального, муниципального и школьного уровня.

Стандартизация образования выступает как система ограничений, накладываемых на вариативность образования в связи с необходимостью обеспечить равенство возможностей учащихся в образовательном пространстве как пространстве «единства разнообразия». В связи с этим мы и определяем стандарт школьного образования как норму необходимого разнообразия.

Вариативность образования рассматривается как тенденция, характеризующая, во-первых, способность образования соответствовать мотивам и возможностям различных групп учащихся и индивидуальным особенностям отдельных учащихся, во-вторых, возмож-

ность управления изменениями, инновациями в едином образовательном пространстве как пространстве разнообразия.

В целом стандартизация и вариативность образования обеспечивают:

- социализацию и индивидуализацию каждой личности подрастающего поколения;
- управление функционированием и изменениями на федеральном, региональном, муниципальном и школьном уровне.

Следующий принцип анализа развивающихся систем гласит: **«В контексте системно-деятельностного подхода сущностью образования как ведущего канала социализации является приобщение личности в процессе осуществления совместных целенаправленных действий к знаниям, ценностям, социальным нормам, традициям, стереотипам и способам поведения человека, выработанным в ходе человеческой истории».**

Проекцией этого принципа системно-деятельностного подхода к образованию является рассмотрение образовательного процесса как совокупности видов деятельности, обеспечивающих следующие социальные эффекты:

- формирование гражданской идентичности как предпосылки укрепления отечественной государственности;
- социальную и духовную консолидацию общества;
- социальную мобильность личности, высокое качество и доступность образования как факторы уменьшения рисков социального расслоения общества;
- конструирование социальных норм доверия друг к другу представителей различных социальных групп, религиозных и национальных культур;
- успешную социализацию подрастающего поколения;
- повышение конкурентоспособности личности, общества и государства.

Еще один принцип анализа сводится к следующему: **«Ключ к пониманию природы личности лежит не в самом индивидуе, а в той системе целенаправленной деятельности, в которую он включается и внутри которой осуществляется его развитие и функционирование, его жизнь».**

Проекцией этого принципа системно-деятельностного подхода к образованию является понимание воспитания человека как становления личностных смыслов и ценностных установок, порождаемых и трансформируемых в процессе совместной деятельности ребенка со взрослыми и сверстниками.

Подобное понимание позволяет выделить существенное отличие воспитания от

обучения. Это отличие передается формулой А.Н. Леонтьева «Смыслу не учат – смысл воспитывается», суть которой заключается в том, что смысл транслируется прежде всего через вовлечение человека в значимую для него деятельность, а не прямо через знания, умения и навыки. Стратегия системно-деятельностного подхода к образованию позволяет избежать риска «голового вербализма», растворения воспитания в потоке нравочений и убеждений.

И, наконец: **«Проектирование стандарта общего образования как нормы необходимого разнообразия и определение структуры примерных образовательных программ с позиций системно-деятельностного подхода должны вестись с учетом четырех планов анализа целенаправленной деятельности, порождающей образ мира, – мотивационно-ценностного, целевого, операционального и ресурсного».**

Мотивационно-ценностный план анализа предполагает ответ на вопрос «Ради чего осуществляется деятельность?» и позволяет выделить ценностные ориентиры развития личности. Исходя из этого, ключевыми при проектировании стандарта и примерных программ считают установки на формирование мировоззрения личности и на мотивацию к обучению в качестве ведущей мотивации личности. Мотивационно-ценностный план анализа деятельности позволяет выделить (в качестве системообразующей характеристики стандарта образования) личностный результат, достигаемый в процессе воспитания и обучения.

Целевой план анализа предполагает ответ на вопрос «На что направлена деятельность?» и позволяет выделить систему действий, в процессе которых усваивается содержание образования. Обращение к целевому плану анализа деятельности открывает возможность проектирования совокупности универсальных действий, продуктом которых является предметный результат обучения – «фундаментальное ядро» образования.

Операциональный план анализа предполагает ответ на вопрос «Как осуществляются действия?» и позволяет выделить систему операций, способов действия, посредством которых происходит усвоение умений и навыков, обеспечивающих реализацию учебных предметных действий. В каждой предметной области знаний предметный результат, выступающий как цель учебных действий, инвариантен, а система операций, в том числе различных образовательных технологий достижения предметного результата, вариативна.

Ресурсный план анализа предполагает ответ на вопрос «За счет каких ресурсов осу-

Ключ к пониманию природы личности лежит не в самом индивидуе, а в той системе целенаправленной деятельности, в которую он включается и внутри которой осуществляется его развитие и функционирование, его жизнь.

Проекцией этого принципа системно-деятельностного подхода к образованию является понимание воспитания человека как становления личностных смыслов и ценностных установок, порождаемых и трансформируемых в процессе совместной деятельности ребенка со взрослыми и сверстниками.



ществляется деятельность?» и позволяет выделить нормативно-правовые, кадровые, финансовые ресурсы, необходимые для достижения эффективного результата воспитания и обучения. Выбор ресурсов как вариативных компонентов стандарта общего образования происходит с учетом требуемого личностного результата, определяемого мотивом деятельности, и требуемого метапредметного результата, определяемого целью системы универсальных учебных действий.

Итак, подытожим.

В контексте системно-деятельностного подхода знания, умения и навыки рассматриваются как производные от целенаправленных учебных действий, так как они порождаются, применяются и сохраняются в процессе целенаправленной деятельности. Качество усвоения знаний определяется многообразием универсальных целенаправленных действий, которыми успешно овладевает учащийся.

В системно-деятельностном подходе формирование компетентностей личности осуществляется по схеме «компетенция – деятельность – компетентность» (Л.М. Плахова), а компетентность определяется как знание в действии и проявляется в способности применять усвоенные знания и навыки для достижения эффективного результата деятельности.

Системно-деятельностный подход к образованию интегрирует в психолого-педагогической науке компетентностный подход и подход, основанный на знаниях, умениях и навыках, так называемых ЗУН, а не отбрасывает эти подходы.

Системно-деятельностный подход позволяет выделить следующие базовые ориентиры при проектировании современных стандартов образования как института социализации:

- на определение ценностных установок образования как института информационной социализации личности, отражающих требования к образованию со стороны семьи, общества и государства;
- на установление мотивации к обучению в качестве ведущей цели образования в информационную эпоху и формирование компетентности к обновлению компетенций;
- на понимание стандартов общего образования как конвенциональных норм необходимого разнообразия, гарантирующих доступность, качество, эффективность образования и фиксирующих требования к результатам образования, набору образовательных областей и объему нагрузки

на различных уровнях и ступенях образования с учетом возрастных и индивидуально-психологических особенностей развития учащихся, срокам обучения, структуре примерных образовательных программ, процедурам контроля за образовательными достижениями учащихся на разных возрастных этапах развития личности школьников;

- на проектирование вариативных психолого-педагогических технологий формирования универсальных познавательных действий, обеспечивающих решение различных учебных задач и построение обучающимися картины мира на разных ступенях образования.

Ценностные ориентиры системно-деятельностного подхода к образованию как ведущей социальной деятельности общества приводят к постановке задачи достижения такого личностного результата образования, как формирование гражданской идентичности, этнокультурной идентичности и общечеловеческой идентичности, посредством разработки программ трех типов. К ним относятся:

- программы по формированию гражданской идентичности, то есть идентичности человека как гражданина своей страны, воспитанию гражданского патриотизма и любви к Родине (*русский язык как государственный, история Отечества, родная литература, обществознание, граждановедение и т.д.*);
- программы по формированию этнокультурной и региональной идентичности (солидарность с малой родиной – селом, городом, регионом), направленные на приобщение к национальной культуре, знание истории родного края и т.п. (*национальный язык как родной язык, краеведение, национальная история, национальная литература и т.д.*);
- программы по формированию общечеловеческой идентичности, направленные на приобщение к продуктам мировой культуры и всеобщей истории человечества, общечеловеческим ценностям, достижениям науки и техники, роднящим человека со всем человечеством (*математика как универсальный язык общения, информатика, физика, окружающий мир, мировая история, мировая литература, мировая художественная культура, экономика и т.д.*).

Предложенная систематизация программ по основанию «идентичность» позволяет уйти от механистического административно-территориального деления компонентов стандартов образования на федеральный, региональный

Ценностные ориентиры системно-деятельностного подхода к образованию как ведущей социальной деятельности общества приводят к постановке задачи достижения такого личностного результата образования, как формирование гражданской идентичности, этнокультурной идентичности и общечеловеческой идентичности.



и школьный и раскрыть реальные ценностные установки образования, в рамках которых и должны быть составлены примерные образовательные программы.

Указанный выше набор программ по формированию гражданской, этнокультурной и общечеловеческой идентичности выступает в качестве условия усвоения ценностных нормативных характеристик идеального представителя гражданского общества, таких как:

- осознание себя гражданином общества, уважающего историю своей родины и несущего ответственность за ее судьбу в современном мире;
- гражданский патриотизм;
- принятие ведущих ценностей национальной культуры, культуры своей малой родины;
- готовность к диалогу и сотрудничеству с людьми разных убеждений, национальных культур и религий; толерантность

к иному мнению, иной позиции, иному взгляду на мир; великодушие;

- осознание своей сопричастности к судьбам человечества;
- установка на овладение универсальными способами познания мира.

В случае успешного решения в нашей стране задачи формирования гражданской идентичности в контексте образования как ведущей социальной деятельности общества будут достигнуты системные социальные эффекты:

- осознание представителями подрастающих поколений себя гражданами России;
- рост конкурентоспособности российского общества в современном мире;
- уменьшение риска распада страны на отдельные территории по этническим, конфессиональным и/или региональным параметрам и риска различных социальных конфликтов (этнических, конфессиональных, межрегиональных и т.п.).