

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Борис Вячеславович Грызлов

От стабилизации – к модернизации и инновациям

В настоящее время наиболее актуальной для России является тема модернизации – постепенного перехода экономики от сложившейся за многие годы сырьевой модели к инновационному пути развития.

Оценивая сегодняшнюю ситуацию, следует четко понимать, что такой переход осуществляется не с чистого листа. На самом деле, основа для выхода на этап инновационного развития в России создавалась с начала 2000-х годов.

Напомним: тогда в обществе преобладали настроения, направленные на стабилизацию социально-экономической ситуации в стране после тяжелых 1990-х годов. Такая стабилизация нами была достигнута: за прошедшие годы наше государство стало гораздо сильнее и вернуло себе доверие граждан. И сейчас уже в нашем обществе набирает силу ожидание модернизации.

Важно, что сейчас для модернизации у нас уже есть необходимые финансовые, инфраструктурные и законодательные возможности. Возможности, позволяющие нам спокойно, без «наскоков» воплощать в жизнь принятую нами Стратегию-2020, развивать и расширять стратегические задачи модернизации российской экономики.

Еще раз подчеркну, так как это очень важно: основой для начала модернизации стали результаты, достигнутые в стране за прошедшие 10 лет. Именно за эти годы были сконцентрированы ресурсы, обеспечено политическое и правовое единство страны. Валовый внутренний продукт

страны в абсолютных цифрах вырос в 5 раз, бюджет страны – в 10 раз. В реальных цифрах вдвое выросло строительство жилья, заработная плата выросла более чем в 8,5 раза. И наконец, самое главное достижение последних двух лет – нам удалось не только остановить чрезмерное сжатие экономики после мирового экономического кризиса, но и обеспечить ее быстрое и эффективное восстановление и развитие.

Поэтому сегодня страна полностью готова к реализации идеи, сформулированной в 2007 году В.В. Путиным: «новые импульсы следует дать инновационному развитию экономики, эффективному использованию природных ресурсов, реализации инфраструктурных проектов», а также задач, поставленных в 2009 году Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым в статье «Россия, вперед!». Актуальность этой статьи не только не снижается, наоборот, мы все больше убеждаемся в точности предложенных в ней пяти приоритетных направлений инновационного развития, требующих особой государственной поддержки. А значит, и законодательного обеспечения.

В последние 10 лет также многое сделано для того, чтобы задачи модернизации превращались в реальность в сфере законодательства. Целый ряд уже принятых законов направлен на создание возможностей для инновационного развития страны, отдельных отраслей российской экономики, регионов России.

Но одних законов, как мы все хорошо понимаем, недостаточно. Необходимо, чтобы новые возможности, предоставленные законодательно, были реализованы на практике. А для этого надо, чтобы российское общество, российский бизнес, наши научные организации и промышленные предприятия также были готовы к новым темпам инновационного развития. Чтобы они не только имели возможности для этого, но и могли их реализовать.

И еще на одном важном моменте я хотел бы остановиться особо. Наша главная цель – это не просто переход на инновационные рельсы развития, не модернизация ради модернизации. Мы должны сосредоточить наши усилия на повышении уровня жизни людей на основе инновационного развития и роста производительности труда. То есть необходимо сохранять социальную направленность всех наших действий и решений, в том числе законодательного характера.

Более того, для нас важно, чтобы поступательное развитие нашей экономики происходило с сохранением тех базовых ценностей, которые присущи нашему народу. Это значит, что должно быть обеспечено неукоснительное единство модернизационных и охранительных, точнее – консервативных процессов в социально-экономическом, культурном и духовном развитии нашего общества.

Из этого и вытекают основные принципы всей нашей законодательной практики в сфере модернизации. Да, действительно, законодательная база инновационной экономики постоянно находится в процессе совершенствования, многие вопросы требуют более точного нормативного регулирования, многие проблемы – скорейшего и правильного решения на уровне закона. Но делать это надо очень аккуратно, тщательно взвешивая все «за» и «против». Права на ошибку у нас просто нет.

Законодательство должно оперативно реагировать на все новые и новые вызовы и потребности практики, но оно должно оставаться в целом стабильным. Без сохранения такой, я бы сказал, динамической стабильности нам не удастся реализовать намеченные нами цели.

Очевидно, что все это – большая ежедневная работа, огромное поле для законодательной деятельности, направленной на решение чрезвычайно важных проблем модернизации нашей экономики, инновационного развития. На некоторых из них я хотел бы остановиться подробнее.

Национальная инновационная система

Основу модернизации экономики – экономики России в первую очередь, учитывая сложившуюся в ней преимущественно сырьевую ориентацию, – составляют именно инновации. Это бесспорный факт. Но инновационное развитие не может быть просто развитием по приказу, в административном порядке. По приказу, действительно, можно создать тот или иной новый продукт. Однако нельзя создать самовоспроизводящуюся, саморазвивающуюся систему.



Пример тому – советский опыт. Даже то, что создавалось, а создавалось немало, зачастую так и не доходило до этапа массового производства. Результат – нараставшее отставание Советского Союза от конкурентов в Америке, Европе и даже в Азии. И в то же время многие идеи советского времени сегодня широко используются и воспроизводятся в мире. Поэтому мы должны извлекать уроки из собственной истории.

Что надо сделать в первую очередь? Ответ очевиден: надо создавать целостную и единую, скоординированную, но одновременно самостоятельную национальную инновационную систему. Систему, которая может стать ядром для выстраивания сотрудничества между всеми основными участниками модернизационных процессов. А именно: между государственными организациями и учреждениями, научными и экспертными организациями, высшими учебными заведениями, саморегулируемыми организациями, профсоюзами, объединениями предпринимателей и общественными организациями.

Вполне естественно, что для создания такой системы надо подготовить и принять целый комплекс законодательных актов. Полагаю, что именно вокруг создания такой системы и постоянного поддержания ее в актуальном состоянии и надо сконцентрировать основные усилия в области законодательства. При этом, безусловно, предпринимаемые меры ни в коем случае не могут и не должны быть отрывочными.

И такая работа постоянно идет. Например, отмечу, что идет разработка двух важных и базовых законопроектов «О технологиях» и «О технопарках». В чем здесь сложности? Следует признать, что существует целый ряд принципиальных вопросов, связанных с развитием законодательства для инноваций. Кому должен принадлежать вновь создаваемый интеллектуальный продукт? Государству, на деньги которого работает бюджетное учреждение? Вузу, который предоставил лабораторную базу? Коллективу или конкретному исследователю, который является автором идеи? Вопрос очень сложный – по сути, речь идет о качественной характеристике всей национальной инновационной системы, о векторе ее развития. Надо создать четкий правовой механизм, который обеспечит интересы государства и одновременно позволит больше заинтересовать в своем труде исследователей, ученых и экспертов.

Очевидно, что, говоря об инновациях, о поступательном движении экономики, нельзя забывать про российскую академическую науку. Ведь без фундаментальных исследований двигаться вперед не просто невозможно, но и опасно. Здесь нет простых решений, ведь такие решения, как показывает практика, чреваты крупными ошибками и провалами. Поэтому необходимо помочь – прежде всего финансированием – нашей науке, создать нашим ученым условия для работы здесь, на своей Родине. Это важный вопрос, который надо решать очень быстро, чтобы остановить и повернуть вспять «утечку мозгов».

Но надо всегда помнить и о том, что еще далеко не решена задача обеспечения источников финансирования инновационного развития на всех его этапах. Самые благоприятные инвестиционные, налоговые условия ничего не будут значить, если нет исходного финансирования, финансирования на самом начальном этапе инноваций. И в этом важная роль принадлежит именно государству, в руках которого концентрируются наибольшие объемы финансовых ресурсов. Речь идет о бюджете нашей страны.

Действительно, государство вкладывает в инновационное развитие значительные ресурсы. В нынешнем, 2011 году только на науку гражданского назначения в федеральном бюджете предусмотрено 227,8 млрд. рублей. Сумма огромная. И это на 100 млрд. рублей больше, чем в «благополучном» 2008 году.

Кроме того, за прошедшие годы при непосредственном участии государства создан ряд институтов развития. Работает Банк развития. В 2006 году создана Российская венчурная компания. Кстати, в 2010 году капитализация венчурных фондов составляла порядка 60 млрд. рублей. И около половины из этих средств приходится на фонды с государственным участием. Создаются технопарки; объем их поддержки (включая, например, технопарк в Сарове) в 2011 году по разным направлениям должен составить порядка 7,5 млрд. рублей.

Однако, несмотря на все эти меры, инновационная активность в стране остается низкой. Так, в России из 10 промышленных предприятий технологические инновации осуществляет толь-



ко одно, в то время как в Финляндии – 5–6, в Германии – 7. Между тем Стратегия-2020 ставит перед нами вполне конкретные и достаточно серьезные цели. Так, доля промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации, должна возрасти до 40–50%. Это конечно же еще не уровень мировых лидеров, но уже близко к этому. А производительность труда должна возрасти в три-пять раз в тех секторах, которые определяют национальную конкурентоспособность.

Для реализации этих целей надо решить целый ряд проблем и оформить их в ближайшее время в законодательном пространстве.

Во-первых, надо решить наконец нашу «вечную» проблему – проблему слабой координации образования, науки и бизнеса. То, что она действительно слабая, видно даже по ситуации с малыми инновационными предприятиями при вузах и научных центрах. На начало 2011 года их создано порядка 700. Вроде бы немало. Но если посчитать, в среднем получается примерно по одному предприятию на каждый государственный или муниципальный вуз и на почти 500 работающих там профессоров и преподавателей.

Во-вторых, надо четко понимать, какие именно условия требуется создать для массового появления новых инновационных компаний. Без создания таких компаний разработанные новации, какого бы они ни были уровня, «повиснут в воздухе». Если, конечно, они не попадут к нашим зарубежным конкурентам. Поэтому мы рассчитываем, что со временем малый бизнес, да и средний тоже, сможет занять более заметную нишу в сфере создания наукоемкой продукции: от машиностроения и информационных технологий до социального сектора, образования и здравоохранения.

В-третьих, совершенно понятно, что создать успешную, эффективно работающую инновационную компанию можно только тогда, когда есть соответствующий запрос, потребность со стороны экономики. Сегодня существует проблема, связанная с отсутствием услуг, доступных инноваторам. Ведь сделать, например, опытный образец изделия или комплектующую деталь – это, порой, целая история. Наши заводы часто не хотят «возиться» с единичными образцами или же получается очень дорого. Опыт решения таких задач нарабатывается, кстати, в технопарках. На него нужно обратить внимание.

Наконец, в-четвертых, необходимо обеспечить инновационное развитие в долгосрочной перспективе, то есть создать соответствующий человеческий капитал в широком смысле. Чтобы двигаться вперед, нашей стране необходима целая сеть научно-образовательных центров, причем мирового уровня. В этом направлении у нас еще многое осталось от прошлого, от советского времени. Поэтому вывод очевиден: нужно попытаться сохранить все то лучшее, что уже есть в образовании, и одновременно продвигать новое, обеспечивая экономическое развитие. Сложная задача. Именно для этого создаются федеральные и национальные исследовательские университеты.

Инновационный центр «Сколково»

Хотел бы особо отметить очень важный для создания и поддержания национальной инновационной системы проект – инновационный центр «Сколково». Речь идет о двух принятых в 2010 году Государственной Думой ключевых законах в области стимулирования инновационной деятельности, внесенных Президентом Российской Федерации.

Во-первых, это Федеральный закон «Об инновационном центре «Сколково», регламентирующий создание и функционирование специально отведенной «инновационной» территории. На этой площадке создаются особые, можно сказать уникальные, условия для осуществления исследований и разработок по следующим направлениям: энергоэффективность и энергосбережение, в том числе вопросы разработки инновационных энергетических технологий; ядерные технологии; космические технологии, прежде всего в области телекоммуникаций и навигационных систем (включая создание соответствующей наземной инфраструктуры); медицинские технологии: оборудование, лекарственные средства; стратегические компьютерные технологии и программное обеспечение. Это и есть те пять стратегических векторов, которые были обозначены в уже упомянутой статье «Россия, вперед!».



Особые условия, создаваемые в таком центре, должны сочетать в себе наиболее передовые решения в сфере градостроительной деятельности, специальные правила взаимодействия между лицами, находящимися на территории центра, а также набор преференций, предоставляемых организациям, осуществляющим исследовательскую деятельность. Так, для лиц, осуществляющих исследовательскую деятельность в центре, устанавливается возможность компенсации расходов по уплате таможенных платежей в связи с ввозом товаров, необходимых для соответствующей деятельности, привлечения для осуществления трудовой деятельности иностранных специалистов, а также право применять упрощенный порядок ведения бухгалтерского учета.

Ключевым инструментом взаимодействия между лицами, которые осуществляют исследовательскую деятельность в центре, и органами государственной власти является вводимый законом статус участника проекта. Так, участником проекта может быть признано российское юридическое лицо, созданное исключительно для цели осуществления исследований, а также иной деятельности, необходимой для исследований на территории центра. При этом важно то, что статус участника проекта предоставляется управляющей компанией на срок до 10 лет, а участник проекта, нарушивший установленные требования, лишается этого статуса.

С учетом того что изъятия из общего правового режима требуют усиления государственного контроля на территории центра, нормами принятого федерального закона предусмотрено создание специальных подразделений органов государственной власти, осуществляющих полномочия в сферах внутренних дел, миграции, налогового контроля, таможенного дела, предупреждения и тушения пожаров, защиты территории и населения от чрезвычайных ситуаций, защиты прав потребителей и благополучия человека, интеллектуальной собственности, патентов и товарных знаков.

Все это позволит объединить усилия государства и частного бизнеса для скорейшего появления новых инновационных разработок и их коммерческой реализации. А решение поставленных перед центром задач станет стимулом для развития инновационной сферы в целом и формирования в Российской Федерации качественно новых, конкурентоспособных исследовательских коллективов.

Во-вторых, это Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об инновационном центре «Сколково», которым предусмотрено, в том числе, внесение изменений в Налоговый кодекс РФ в части, касающейся установления специального порядка уплаты налогов лицами, осуществляющими исследовательскую деятельность в центре. Данный порядок предполагает освобождение указанных лиц от уплаты налога на прибыль организаций либо до момента достижения определенного федеральным законом уровня окупаемости вложений в проводимые исследования, либо до момента утраты статуса, предоставляющего право применять такие налоговые льготы.

Примечательно, что закон не облагает налогом имущество организаций, используемое в исследовательской деятельности, а также предоставляет лицам, осуществляющим исследовательскую деятельность в центре, право отказаться от уплаты налога на добавленную стоимость. Одновременно снижается до 14% общий размер уплачиваемых указанными лицами взносов на обязательное пенсионное, медицинское и социальное страхование. Также закон освобождает управляющую компанию, в собственности которой находятся земельные участки, составляющие территорию такого центра, и значительная часть расположенного на них имущества, от уплаты в отношении таких объектов земельного налога и налога на имущество организаций.

Как видим, преференций для инновационного центра «Сколково» предоставлено немало – вопрос в том, насколько эффективно они будут реализованы.

Однако очевидно, что в условиях нашей огромной страны и ее мощного научного потенциала останавливаться только на создании такого центра нельзя ни в коем случае. Это значит, что опыт создания и функционирования инновационного центра «Сколково» может и должен распространяться, в том или ином виде, на другие проекты.

Создающаяся российская инновационная система нуждается не в одной, а во многих точках роста: нельзя из одного центра, каким бы он ни был мощным, модернизировать всю нашу страну. В том числе и потому, что речь идет не только о создании новых продуктов, но и об их внедрении в производство.



Со своей стороны, Государственная Дума продолжит внедрять стимулирующие, включая налоговые, условия для инновационной деятельности, помогать таким институтам, как хозяйственные общества при вузах и научных учреждениях, формировать бюджет страны в целях реализации указанных задач.

Модернизация и федеральный бюджет 2011–2013 годов

Повторю, что один из главных инструментов модернизации, который есть в руках государства, – это федеральный бюджет. Давайте посмотрим с этой точки зрения на принятый в конце 2010 года федеральный бюджет на 2011–2013 годы.

Первое, на что хотел бы обратить внимание, – это принятое в бюджете концептуальное положение о безусловном исполнении всех социальных обязательств государства, а также финансирование программ, связанных с модернизацией экономики и развитием высоких технологий. Собственно, именно это и есть магистральные направления расходной части нашего бюджета.

При этом следует также учитывать, что в законе «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» нашли отражение принципиально новые подходы. Подходы, направленные на посткризисное восстановление макроэкономической сбалансированности, постепенное снижение дефицита, создание условий для модернизации экономики. Таким образом, при формировании бюджета были решены три ключевые задачи. Первая – гарантировано исполнение всех социальных обязательств перед гражданами страны. Вторая – продолжена модернизация реального сектора экономики и ключевых элементов инфраструктуры. И третья – сохранена макроэкономическая стабильность.

Среди особенностей формирования принятого в 2010 году бюджета надо отметить очень важное обстоятельство: мы продолжили практику трехлетнего стратегического бюджетного планирования. Это позволяет нам расширить прогнозы и перспективы экономического курса страны, создать более прочные основы для стабильности всей бюджетной системы Российской Федерации, так как межбюджетные трансферты тоже рассчитываются исходя из трехлетнего периода. К сожалению, в 2009 году ситуация с мировым кризисом не позволила нам в полной мере воспользоваться всеми преимуществами такого бюджетного планирования. Но сегодня, успешно преодолевая кризисные явления в стране, мы вновь обрели возможность действовать на перспективу.

Также интересны новеллы, связанные с представлением в Государственной Думе федерального бюджета в разрезе государственных программ. Это даст депутатам возможность более четко отслеживать прозрачность бюджетных расходов по конкретным направлениям, отражающим национальные приоритеты страны. Однако переход к формированию бюджета на основе программ целевого принципа пока еще не нашел своего окончательного закрепления в Бюджетном кодексе. Пока еще не разработана программа долгосрочного развития пенсионной системы, не созданы правовые основы формирования и развития системы дорожных фондов, отсутствуют правила оценки действующих расходных обязательств и порядок принятия решений по введению новых расходных обязательств, не предусмотрена ответственность за достоверность их финансово-экономических обоснований.

Тем не менее работа будет идти в том направлении, чтобы бюджет стал в полном смысле слова программным и имел соответствующую структуру уже с 2012 года. Это будет не просто совершенствованием бюджета, но и, по сути, реформой государственного управления. В государственных программах будут четко определены и все инструменты нормативного регулирования достижения поставленных целей, в том числе меры налогового характера, включая механизмы предоставления тех или иных льгот.

Сейчас намечено 40 программ, которые охватят все направления социальной и экономической политики государства и заменят действующие федеральные целевые программы. При этом программы разделены на пять блоков: «Новое качество жизни» (4,761 трлн. рублей), «Инновационное развитие и модернизация экономики» (1,686 трлн. рублей), «Обеспечение национальной безопасности и обороноспособности» (1,959 трлн. рублей), «Сбалансированное региональное разви-



тие» (347 млрд. рублей) и «Эффективное государство» (1,574трлн. рублей). Таким образом, вопросу качества жизни, которое формируется за счет человеческого капитала и является, собственно, основой всего инновационного развития, уделяется огромное внимание. Так, его финансирование в структуре бюджетных расходов составляет почти 46%.

В рамках государственной программы «Инновационное развитие и модернизация экономики» на проект «Развитие науки и технологий» направляется 177 млрд. рублей, на проект «Экономическое развитие и инновационная экономика» – 108 млрд., на проект «Информационное общество» – 90 млрд., на проект «Космическая деятельность в России» – 115 млрд. рублей и на проект «Развитие атомного энергопромышленного комплекса» – 192 млрд. рублей. В числе приоритетов по-прежнему остается поддержка авиастроения и судостроения. В эти отрасли направляется 48 и 14 млрд. рублей соответственно.

Мы исходим из того, что у инновационной экономики есть не только отраслевое, но и территориальное измерение. Сейчас имеются все предпосылки для обеспечения положительной динамики развития экономики в регионах. В 2011 году прогнозируется рост доходов консолидированных бюджетов субъектов Федерации на 6% к оценке 2010 года, а в 2013-м – на 8%, просматривается сокращение дефицитов региональных бюджетов с 344,9 млрд. до 107,8 млрд. рублей.

Сегодня нужно искать перспективные проекты в регионах, формировать наряду с государственными региональные программы, направленные на создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику регионов. Для этого, в частности, нужно обеспечить сокращение сроков выдачи разрешений и осуществление иных мер для формирования благоприятной административной среды, подготовку необходимой инвесторам инфраструктуры, поддержку продвижения на рынки инноваций, наконец, кадровое наполнение инвестиционных проектов.

Все это, безусловно, имеет важнейшее значение для сбалансированного развития регионов, мобилизации их модернизационных потенциалов.

Вместе с тем надо отметить, что зависимость регионов от финансовой помощи из федерального центра все еще сохраняется. Поэтому бюджетная политика будет сосредоточена на корректировке механизмов оказания финансовой помощи субъектам Федерации для повышения ее эффективности, формирования устойчивой собственной доходной базы региональных и местных бюджетов, создания стимулов для ее наращивания. Особое внимание будет уделено совершенствованию системы разграничения расходных обязательств между органами государственной власти и местного самоуправления.

Понятно, что для успеха модернизации важно, как и на что тратятся государственные деньги. Пора уже прекратить финансировать процесс и начать финансировать результат. Это требование сегодняшнего времени. Механизм госпрограмм позволяет нацелить на конечный результат каждый бюджетный рубль. Для сети бюджетных учреждений это означает, что для получения финансирования уже не будет достаточно одной красивой вывески, нужно будет выполнять реальную работу и получать реальные результаты.

Налоговая политика и модернизация

Реальную роль в реализации задач по модернизации российской экономики, несомненно, будет играть правильно выстроенная налоговая политика. Государственная Дума непрерывно работает над формированием такой политики, над разработкой и принятием соответствующих законов. Среди них хотелось бы отметить следующие важные законопроекты.

Принят в первом чтении законопроект «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса РФ и в закон о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Этот закон давно ждут наши зарубежные соотечественники, желающие вернуться в Россию, чтобы плодотворно трудиться. Новые поправки помогут объединить созидательный потенциал специалистов, проживающих за рубежом, с потребностями развития российских регионов.



Как известно, для решения этой задачи утверждена государственная программа по оказанию содействия их добровольному переселению в Российскую Федерацию. В то же время практика показывает, что значительная часть переселяющихся в Россию соотечественников находится в стесненном материальном положении и, несмотря на оказываемую в рамках действующего законодательства социальную поддержку и государственные гарантии, не обладает необходимыми финансовыми возможностями, позволяющими достойным образом обустроиться на своей исторической родине.

Данный факт тормозит возвращение в Россию тех, кто стремится приобрести российское гражданство. Законопроект позволит решить эту проблему, установив 13%-ную (вместо 30%-ной) налоговую ставку в отношении дохода, получаемого от осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами, переселившимися в Россию на постоянное жительство. Также предлагается освободить их от уплаты государственных пошлин за регистрацию по месту жительства.

За пределами России сейчас проживает около 30 млн. наших соотечественников. Среди них немало высококвалифицированных специалистов в различных областях науки и производства, их опыт и знания очень бы пригодились стране. Предлагаемые изменения позволят снизить финансовую нагрузку на переселенцев в период обустройства в Российской Федерации и будут способствовать их скорейшей социальной адаптации в российских регионах.

Также в первом чтении принят проект федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для инновационной деятельности». Этот важный закон сегодня крайне необходим для решения задач по модернизации экономики. Законопроектом, в частности, предлагается освободить от налога на прибыль организаций и налога на доходы физических лиц доходы, полученные при реализации не обращающихся на организованном рынке ценных бумаг акций российских организаций, а также ценных бумаг, обращающихся на организованном рынке ценных бумаг в секторах инновационных отраслей экономики.

Законопроектом также предусмотрено, что организации, которые эффективно используют новейшее технологическое оборудование, получают с 1 января 2011 года льготы по налогу на имущество сроком на три года в отношении вновь вводимых объектов, имеющих высокую энергетическую эффективность. При этом трехлетние налоговые каникулы для этих предприятий не уменьшат налоговую базу, которая существует у регионов сегодня. С принятием законопроекта у российских предприятий появятся дополнительные стимулы к установке современного энергоэффективного оборудования. И все это будет, очевидно, способствовать росту инвестиций в высокотехнологичные отрасли российской экономики, а также в НИОКР.

В первом чтении принят законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» и Налоговый кодекс Российской Федерации в части уточнения правового статуса фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности». Основная задача законопроекта – упорядочение системы соответствующих фондов, которым могут предоставляться налоговые льготы, установление особенностей их правового статуса и организационной структуры, определение требований к отбору финансируемых проектов. Законопроект позволит обеспечить администрирование налоговых льгот в ряде фондов и создать законодательную базу для деятельности государственных фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, которые в настоящее время за счет средств федерального бюджета осуществляют грантовое финансирование научной и научно-технической деятельности.

Законопроектом предусматривается, что в целях финансирования научной, научно-технической и инновационной деятельности юридическими и (или) физическими лицами могут создаваться также негосударственные фонды поддержки. В Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» вносятся положения о порядке проведения государственными фондами конкурсов на финансирование научных, научно-технических и инновационных проектов, включая требования к проведению экспертизы заявок.

Государственной Думой был принят Федеральный закон «О внесении изменения в статью 258 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о сокращении сроков полезного использования отдельных видов нематериальных активов в целях начисления амортизации). Принятый закон разработан в целях реализации Бюджетного послания Президента Российской



Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 25 мая 2009 года «О бюджетной политике в 2010–2012 годах» в части усовершенствования порядка амортизации нематериальных активов для создания условий, направленных на развитие научно-технической и инновационной деятельности, а также внедрение результатов такой деятельности. Им предусмотрено сокращение сроков амортизации таких нематериальных активов, как исключительные права на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, программы для ЭВМ, базы данных, а также секреты производства (ноу-хау).

Срок амортизации по нематериальным активам, имеющим большое значение для развития научно-технической и инновационной деятельности, устанавливается налогоплательщиком самостоятельно, но должен составлять не менее двух лет. При этом в отношении таких нематериальных активов, как произведения науки, литературы и искусства, фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания, и других объектов интеллектуальной собственности, не связанных с инновационной и научно-технической деятельностью, сохраняется прежний порядок определения сроков полезного использования в целях налогообложения прибыли.

Предоставление налогоплательщику права снижать срок амортизации нематериального актива станет серьезным стимулом для постановки данного актива на баланс (в настоящее время это зачастую не делается из-за длительных сроков амортизации), что также будет способствовать ускорению введения указанных нематериальных активов в хозяйственный оборот. Принятый федеральный закон будет способствовать развитию научно-технической и инновационной деятельности, коммерциализации ее результатов, приобретению и внедрению новых технологий путем использования нематериальных активов в хозяйственном обороте.

Государственной Думой был принят Федеральный закон «О внесении изменений в главы 30 и 31 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об уменьшении налоговой базы по налогу на имущество отдельной категории налогоплательщиков). Закон освобождает налогоплательщиков от уплаты налога на имущество организаций на срок до 15 лет в отношении находящихся на их балансах объектов транспортной инфраструктуры (судоходных гидротехнических сооружений, расположенных на внутренних водных путях Российской Федерации, портовых гидротехнических сооружений, сооружений воздушного транспорта, за исключением системы централизованной заправки самолетов и космодрома) в части увеличения их балансовой стоимости за счет выделенных капитальных вложений на строительство, реконструкцию и модернизацию. Освобождение распространяется на завершенные капитальные вложения, включенные в балансовую стоимость вышеназванных объектов, начиная с 2010 года.

Проект федерального закона «О государственной поддержке инновационной деятельности»

Как видно из изложенного, многое в области законодательного обеспечения модернизации и инновационной деятельности уже сделано. Тем не менее в настоящее время отсутствует необходимая для реализации этих планов комплексная правовая база, прежде всего в отношении участия в этом развитии государства.

На сегодняшний день государство практически не имеет реальных возможностей для прямого регулирования инновационных отношений. Мы не можем приказать предпринимателям внедрять достижения науки и техники в производство, модернизировать его. Очевидно, что добиться желаемого для нас эффекта можно только двумя путями: во-первых, воздействуя на эти процессы косвенно, то есть путем экономического стимулирования и государственной поддержки субъектов инновационной деятельности, а во-вторых, создавая невыгодные экономические последствия для тех производителей, которые ориентируются на применение устаревших производств, использование затратных и малоэффективных технологий, производство неконкурентоспособной продукции.

Вместе с тем сегодня есть целый ряд нерешенных, наболевших вопросов. Так, в механизмах налогового и таможенного стимулирования, содержащихся в соответствующих кодексах и имеющих



конкретных адресатов, не названы субъекты инновационной деятельности. При размещении государственных и муниципальных заказов не учитывается инновационная направленность заявок. Кроме того, законодательно не определены полномочия и функции органов государственной власти и порядок их взаимодействия в области поддержки инновационной деятельности. Последнее особенно важно, учитывая, что инновационная деятельность предполагает поддержку со стороны органов власти всех уровней – Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, так как эта деятельность осуществляется в пределах определенных территорий, например в наукоградах.

Принимая все это во внимание, группа депутатов Государственной Думы разработала законопроект «О государственной поддержке инновационной деятельности».

Согласно внесенному в Государственную Думу законопроекту, государственная поддержка оказывается не всем субъектам инновационной деятельности, а только тем, которые отвечают определенным требованиям. Субъектом государственной поддержки является физическое или юридическое лицо (а также субъект инновационной инфраструктуры) при наличии его вклада в создание инновационной продукции. Такой подход предотвращает «уровниловку» и неэффективное использование государственной помощи. При этом основным требованием является осуществление инновационной деятельности на территории Российской Федерации и в основном в приоритетных отраслях экономики. Особое значение имеет норма, согласно которой государственная поддержка завершается на этапе создания инновационной продукции, что позволяет придать реалистичность и действенность государственной поддержке.

Государственная поддержка инновационной деятельности включает в себя следующие виды, перечень которых предлагается сделать исчерпывающим: финансовая поддержка, налоговое и таможенное стимулирование, организационно-правовая, информационная поддержка. Эти виды, в свою очередь, представлены различными формами, и вот этот перечень не исчерпывается законопроектом. Такая градация позволяет использовать дифференцированный подход к субъектам государственной поддержки, а также специальные правовые механизмы при ее оказании – как уже имеющиеся, так и вновь сформулированные в законопроекте (например, государственные гарантии, федеральный фонд государственной поддержки). Законопроектом также формулируются права и обязанности субъектов инновационной деятельности, которым оказывается поддержка, то есть устанавливаются основы их специального статуса как субъектов государственной поддержки.

Важно то, что согласно законопроекту государственная поддержка опирается на такой действенный принцип, как государственно-частное партнерство в инновационной сфере. Такой же принцип положен и в основу норм, предусматривающих в качестве условия получения государственной помощи обязанность финансировать инновационную деятельность за счет собственных средств (создание инновационного фонда за счет отчислений от прибыли организации), а также подтверждение инновационной активности.

Поддержка малого инновационного бизнеса

Для активизации инновационного направления развития нашей экономики важное значение имеет поддержка малых предприятий. Ведь малый бизнес – это возможность в относительно короткие сроки создавать миллионы новых рабочих мест. Поэтому надо продолжать взятый курс на максимально возможную поддержку малого бизнеса.

Так, в 2010 году Государственная Дума в очередной раз продлила право на выкуп арендуемого имущества для малого и среднего бизнеса – до 1 июля 2013 года. В Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы внесены поправки, которые сократили возможности для оказания давления на предпринимателей.

Но в свете решения модернизационных задач важнейшее значение имеет поддержка прежде всего малых предприятий, которые заняты в сфере инноваций и науки, особенно высокотехнологического производства. И эта работа также ведется. Работает Фонд содействия развитию малых



форм предприятий в научно-технической сфере, благодаря которому поддержку получили около 4 тыс. молодых ученых, желающих заниматься инновационной деятельностью. Кроме того, ежегодно поддерживается порядка 500 инициатив, направленных на создание высокотехнологичных бизнесов. Объем бюджетного финансирования каждого может достигать 6 млн. рублей.

Примером такой поддержки может быть принятый закон о малых инновационных предприятиях при вузах и НИИ, благодаря которому созданы новые условия для внедрения результатов интеллектуальной деятельности, полученных этими бюджетными учреждениями. На основе принятого закона создается все больше малых инновационных предприятий при вузах, хотя пока еще их общее количество, как я уже говорил, и не достигло желаемого уровня. А сами вузы, выигравшие соответствующий конкурс, получают дополнительные средства (до 150 млн. рублей на три года) на развитие инфраструктуры, в том числе в интересах этих предприятий.

Сегодня в этой сфере также идет совершенствование законодательства, которое направлено на дальнейшее расширение возможностей малых инновационных предприятий. В том числе: облегчение перехода на упрощенную систему налогообложения, снятие ограничений по видам хозяйственной деятельности, разрешение на вхождение образовательным и научным учреждениям в уже существующие хозяйственные общества, решение вопроса с арендой помещений.

Эти и другие меры, направленные на поддержку малого бизнеса, будут продолжены. Государство должно оказывать дополнительную помощь малым предприятиям, работающим в инновационном секторе. И формы поддержки могут быть здесь различными – вплоть до грантов на покупку высокотехнологичного оборудования. Поскольку эти компании работают на самых сложных и одновременно самых нужных для отечественной экономики направлениях, подобные преференции абсолютно обоснованны.

Государственной Думой принят Федеральный закон «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации (о порядке учета доходов и расходов субъектов малого и среднего предпринимательства при оказании им финансовой поддержки)», разработанный в рамках Плана по реализации основных направлений антикризисных действий и политики модернизации российской экономики Правительства Российской Федерации на 2010 год и направленный на повышение эффективности госпрограмм поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и совершенствование налогообложения их деятельности.

Законопроектом закрепляются нормы, позволяющие субъектам малого и среднего предпринимательства средства финансовой поддержки, полученные ими в соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в виде субсидий, отражать в составе доходов пропорционально фактически осуществленным за счет этого источника расходам, но не более двух налоговых периодов с даты получения. Если по окончании второго налогового периода сумма полученных средств финансовой поддержки превысит сумму признанных расходов, осуществленных за счет этого источника, разница между этими суммами отражается в составе доходов этого налогового периода. Данный порядок учета средств финансовой поддержки не распространяется на случаи приобретения за счет указанного источника амортизируемого имущества.

Также принят Федеральный закон «О внесении изменений в статью 58 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» и статью 33 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации». Согласно этому закону, до перехода на общую шкалу страховых взносов в 2013 году малые предприятия и индивидуальные предприниматели, занятые более чем в 20 видах производственной деятельности и в сфере социальных услуг, с 1 января 2011 года уплачивают взносы по льготной ставке 26% вместо 34. Среди этих видов деятельности, например, производство пищевых продуктов, минеральных вод и других безалкогольных напитков, текстильное и швейное, химическое производство, производство мебели, спортивных товаров, игр и игрушек, научные исследования и разработки, образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг, деятельность спортивных объектов и прочая деятельность в области спорта и т.д. При этом основной размер удельного веса оказанных услуг по соответствующему виду экономической деятельности должен составлять не менее 70% в общем объеме оказанных услуг, подчеркивается в законе.



Уверен, что все эти, а также другие, находящиеся сейчас на стадии разработки, законодательные меры окажут реальную поддержку малому бизнесу, прежде всего работающему в инновационной сфере. И обеспечат тем самым возможность для прорыва в области модернизации экономики.

Перспективы законодательного обеспечения модернизации

В самое ближайшее время Государственной Думе в тесном взаимодействии с Правительством РФ предстоит принять новые законы, направленные на модернизацию нашей экономики и перевод ее на инновационный путь развития. Среди них: законы о борьбе с рейдерством, о дополнительных мерах налоговой поддержки инновационных проектов, о новых подходах к строительству транспортной инфраструктуры на основе долгосрочных контрактов, о дальнейшем развитии механизмов государственных закупок. Также будут разработаны и приняты законопроекты, направленные на урегулирование земельных отношений, стимулирование освоения земель Дальнего Востока и Сибири, разграничение собственности на землю между уровнями власти, закрепление земли за теми, кто ее обрабатывает и использует по целевому назначению. И многие другие законопроекты.

При этом надо четко понимать, что модернизация нашей экономики, перевод ее на инновационный путь развития не могут осуществляться и развиваться изолированно. Поэтому и далее будут разрабатываться и приниматься законопроекты в области международного экономического сотрудничества, прежде всего с нашими ближайшими соседями.

Так, формат Таможенного союза – это осознанный выбор России. Убежден, что этот новый этап экономической интеграции, базирующийся на опыте ЕвразЭС, будет иметь успех. Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана не только исторически оправдан, но и, безусловно, выгоден народам наших стран. Вполне возможно, что уже в ближайшей перспективе состав его участников расширится. В настоящее время парламентарии стран-участниц продолжают работать над развитием правовой базы Таможенного союза. Со своей стороны, депутаты Государственной Думы в ходе осенней сессии 2010 года приняли новый закон о таможенном регулировании в Российской Федерации, а также ратифицировали целый ряд соглашений. Продолжалась работа по развитию сотрудничества и в рамках других интеграционных объединений, в том числе ШОС и ОДКБ.

В заключение хотел бы отметить следующее. В 2008 году, впервые за долгое время, появилась Стратегия-2020 – план действий по обеспечению быстрого и устойчивого развития России. Мировой экономической кризис скорректировал некоторые задачи, но только подтвердил возможность и востребованность такой стратегии. И он еще раз подчеркнул, что достижение целей Стратегии-2020 требует инновационного развития, повышения производительности труда в четыре-пять раз. Добиться этого можно только через внедрение новых технологий. Надо опережать конкурентов. Надо лидировать в этой гонке, темпы которой становятся все быстрее.

Нам нужно преодолевать целый ряд комплексов, которые есть в общественном сознании. А среди этих комплексов довольно распространено и представление о том, что копировать чужое – это, якобы, наилучший путь развития. Такое представление вредно и для создания инноваций, и для сохранения российских традиций. Оно может привести к отставанию и – одновременно – к утрате собственной культуры. Только создание нового при сохранении лучшего может обеспечить конкурентоспособность страны.

Мы не должны ожидать, что волны мировой экономической конъюнктуры сами вынесут наши предприятия и отрасли на какой-то устойчивый берег. Мы сами должны строить свое будущее, будущее своей Родины. Никто другой за нас это делать не будет. А вот препятствовать задачам развития нашей страны – вполне вероятно будут. Это конкуренция, а в современном мире она далеко не всегда, к сожалению, бывает честной. Это значит только одно – успех модернизации зависит от граждан России, от каждого из нас.