

# СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ



ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ПРОМЫШЛЕННОСТИ,  
НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Андрей Геннадьевич Свиноаренко

В течение 1999–2000 годов удалось добиться заметного оживления экономики, в том числе промышленности, после кризиса в 1998 году.

В 2000 году в основном за счет увеличения спроса внутреннего рынка на отечественную продукцию и активизации экспорта индекс физического объема производства составил 109,2% к предшествующему году, или 111,9% к 1997 году (в 1999 году соответственно 108,1% и 102,5%). В декабре 2000 года объем выпуска промышленной продукции составил 135,2% к сентябрю 1998 года – периоду максимального спада производства после августа 1998 года.

Развитию промышленного производства способствовали следующие условия:

- расширение внутреннего спроса за счет увеличения расходов бюджета, доходов и расходов населения, товарооборота и капитальных вложений;
- возрастание конкурентных преимуществ отечественных товаропроизводителей, определяемых в первую очередь ценой и качеством производимой продукции;
- процессы импортозамещения, которые привели к росту спроса на отечественную продукцию и, соответственно, росту производства в ряде отраслей промышленности.

Однако в конце 2000–начале 2001 года темпы роста промышленного производства замедлились. В I квартале 2001 года рост составил 103,3% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Вместе с тем, в апреле текущего года показатель роста стал 5,2%.

В целом в 2001 году ожидается рост производства 4,5%.

Снижение темпов обусловлено в основном исчерпанием факторов роста промышленного производства в 1999–2000 годах, связанного с девальвацией рубля (активизация экспорта) и процессами импортозамещения.

Кроме того, рост не был связан с качественными изменениями структуры промышленности, товаров и услуг. Отечественные товары победили в конкурентной борьбе на внутреннем рынке не благодаря тому, что стали качественнее, а просто потому, что подешевели по сравнению с импортными. Наблюдается тенденция увеличения импорта из-за низкой конкурентоспособности отечественных товаров, так как внешняя конъюнктура становится менее благоприятной.

По-прежнему превалирует сырьевая направленность экономики, высокими остаются энерго- и материалоемкость.

Наблюдается нехватка финансовых средств, обусловленная невысокой доходностью, низкой амортизацией и убыточностью отдельных производств. Сохраняются незащищенность прав собственности крупных и особенно миноритарных акционеров, отечественных и иностранных инвесторов, сказывается нехватка отдельных видов сырья, материалов и полуфабрикатов и др.

Сегодня отечественные товаропроизводители вынуждены конкурировать с высококачественной импортной продукцией не только на внешнем, но и на внутреннем рынке. Резко сократился спрос на низкокачественную отечественную продукцию, которая к тому же утрачивает свое главное в прошлом ценовое преимущество в связи с ростом стоимости топливно-энергетических ресурсов, что ведет к росту цены спроса и, следовательно, сокращению производства во многих отраслях промышленности, в первую очередь обрабатывающей.

Главный сдерживающий фактор роста промышленного производства – *физический и моральный износ основных средств производства и состояние производственной базы* отраслей промышленности.

Растет средний возраст промышленного оборудования при сокращении доли оборудования в возрасте до пяти лет.

Уровень ввода новых машин и оборудования в отраслях промышленности в 8–10 раз ниже нормативов простого их воспроизводства, сохраняется низким коэффициент выбытия действующих мощностей.

Наметившийся *рост инвестиций в промышленность* недостаточен для требуемой модернизации и реконструкции производственного аппарата. Сложившаяся структура инвестиций соответствует сырьевой направленности экономики. В 2000 году более 60 процентов всего объема инвестиций было направлено в отрасли топливно-энергетического комплекса.

Активизация инвестиционной деятельности ограничивается также:

- узкими возможностями национальной экономики для накоплений, в том числе в силу утраты значительной материальной базы национальных сбережений из-за кризисного обесценения производственного капитала и его сокращения, а также утечки значительной части капитала за рубеж. Отток капитала в настоящее время превышает 20 млрд. долл. в год;
- сложившейся экспортно-сырьевой структурой экономики и связанной с ней необходимостью все большего переключения финансовых ресурсов сырьевого экспорта на инвестиции для поддержания производства в самих же экспортно-ориентированных отраслях в силу ухудшения условий добычи и первичной переработки сырья;
- необходимостью поддержания безопасного функционирования технических систем, что ограничивает возможности перетока капитала в высокотехнологичные сферы производства, определяющие перспективные структурные сдвиги;
- низким уровнем реальных денежных доходов населения и сокращением, соответственно, валовых сбережений в секторе домашних хозяйств, а также сохраняющимся недоверием граждан к организованным формам сбережения;
- неразвитостью рыночных институтов, обеспечивающих трансформацию сбережений различных институциональных секторов в производственные инвестиции;
- концентрацией инвестиционных ресурсов и оборотных средств в регионах и отраслях – естественных монополистах и превращением их в абсолютных монополистов не только на товарных рынках, но и на рынке инвестиционных ресурсов.

*Недостаток оборотных средств* в денежной форме у промышленных предприятий приводит к широкой практике использования бартера, денежных суррогатов и других неденежных форм



расчетов между предприятиями, что, в свою очередь, деформирует систему ценообразования и увеличивает издержки и себестоимость продукции, так как бартерные и иные неденежные сделки осуществляются по заведомо завышенным ценам. В результате – ценовая конкурентоспособность продукции снижается, а бюджетная система не получает значительных объемов налоговых платежей.

С другой стороны, использование неденежных форм расчетов ухудшает финансовые показатели предприятий и снижает их инвестиционную привлекательность для потенциальных инвесторов. *Ценовые ограничения* связаны, в первую очередь, с ростом цен и тарифов на энергоресурсы. Рост цен в экспортно-ориентированных отраслях (в первую очередь в топливной промышленности) превышает общепромышленный уровень. Наблюдается тенденция увеличения контрактных цен на экспортные поставки при снижении индекса контрактных цен на импорт. Сокращается разрыв между мировыми и контрактными ценами на энергоресурсы.

Все это ведет к увеличению себестоимости отечественной продукции и приводит сближению внутренних цен с ценами на импортные товары. В частности, цены внутреннего рынка на конкурентоспособные на мировых рынках товары, такие, как черные и цветные металлы, близки или равны мировым, на полиэтилен, полипропилен, полистирол, фенол – равны или выше мировых, на целлюлозу, бумагу и картон – близки к мировым ценам.

#### *Ограничения по транспорту*

Реализация задач промышленного развития может осложниться неудовлетворительным состоянием отраслей производственной инфраструктуры. Так, старение основных фондов *транспорта*, особенно их активной части, является одной из важнейших экономических проблем отрасли и негативно сказывается на общем состоянии его материально-технической базы.

#### *Ограничения, связанные с неразвитостью рыночной инфраструктуры*

Одним из факторов, ограничивающих возможности роста реализации и производства отечественной продукции на рынке, является недостаточно развитая *рыночная инфраструктура*, которая не отвечает требованиям свободного движения товаров. Товарообменные операции стали одним из узких звеньев процесса воспроизводства. В ходе экономических реформ произошло нарушение процесса товародвижения и существовавших между хозяйствующими партнерами взаимосвязей, увеличение звенности в процессе циркуляции товаров, возрастание издержек, цен и т.п. Выпуск конкурентоспособной высокотехнологичной и наукоемкой продукции требует *наличия кадров высокой квалификации*.

В настоящее время все в большей степени в промышленности ощущается дефицит квалифицированной рабочей силы и специалистов различного профиля, особенно в отраслях и производствах, использующих для выпуска конкурентоспособной продукции передовые технологии.

*Внешиноэкономические ограничения* связаны с воздействием на экономику внешних факторов, таких, как конъюнктура мировых рынков и цен, курс доллара, и др. Одним из факторов, ограничивающих возможность ускорения роста промышленного производства, является усиление международной конкуренции на фоне растущей государственной поддержки экспорта за рубежом и активного, зачастую на дискриминационной основе, применения защитных мер в интересах своих национальных производителей.

Решение этих проблем требует повышения конкурентоспособности отечественной продукции, которая сегодня приобретает качественно новое измерение: от уровня конкурентоспособности зависит уровень спроса и, соответственно, потенциал и темпы развития промышленности.

*Обеспечение конкурентоспособности* экономики как главного условия роста промышленного производства, обеспечения экспорта отечественных товаров и расширения импортозамещения *требует* в рыночных условиях:

- постоянного *мониторинга рынка* (как внутреннего, так и внешнего) о масштабах существующего и перспективного спроса на различные виды товаров и услуг, требованиях к их техническому уровню, эксплуатационным и экономическим характеристикам, определяющим конкурентные возможности соответствующих производств;
- *определения зон и областей* в отраслях промышленности, имеющих конкурентные преимущества, а также выявления «узких мест», наиболее серьезных ограничений повышения конку-



рентоспособности (главным образом межотраслевого характера), устранение которых позволит получить максимальный эффект с точки зрения как выхода на зарубежные рынки, так и активного импортозамещения;

– *определения места государства* в решении проблемы повышения конкурентоспособности промышленных производств, налаживания взаимовыгодных и продуктивных *отношений с бизнесом* и на этой основе – выработки организационно-экономических механизмов, стимулирующих создание и приоритетное развитие высокотехнологичных экономически эффективных производств. Речь фактически идет о распределении ролей в обеспечении экономического развития и решении социальных проблем.

Очевидно, что уровень конкурентоспособности является результирующей действия различных факторов и механизмов, в первую очередь ускорения структурных преобразований в промышленности, активизации инвестиционной, инновационной деятельности, проведения институциональных преобразований.

Кроме того, необходимо принятие организационно-экономических мер, связанных с повышением требований к стандартизации, унификации и сертификации продукции и производств, ужесточением экологических нормативов и нормативов безопасности (что особенно важно для фармацевтических препаратов и товаров народного потребления). Безусловно, необходимы обоснованные меры государственного протекционизма отечественных товаропроизводителей на внутреннем рынке и как минимум политическая поддержка завоевания и удержания нашими товарами и услугами зарубежных рынков.

Необходимость модернизации производственного аппарата ставит задачу развития и способствует увеличению спроса на продукцию отечественного машиностроения, в первую очередь инвестиционного.

Во-первых, на ближайших этапах реконструкция промышленности должна опираться на «точечную» модернизацию действующих мощностей промышленности в рамках программ развития, обладающих значительным мультипликативным эффектом роста деловой и инвестиционной активности для всей национальной экономики. То есть при минимальных инвестициях нужно обеспечить максимально высокий, быстрый, причем сбалансированный для роста производства эффект. А такой эффект могут дать не столько инвестиции в новые объекты, сколько проекты модернизации ныне действующих мощностей и устранения тех технологических барьеров, которые препятствуют наращиванию выпуска конкурентоспособной продукции и повышению эффективности.

Во-вторых, реконструкция именно действующих промышленных предприятий соответствует мировой практике выхода из кризиса на основе ныне действующих мощностей – другие источники роста у России практически отсутствуют. Именно на действующих мощностях (а их порядка 55%) сегодня концентрируются основные инвестиционные ресурсы страны.

В-третьих, в машиностроении концентрируются основные ограничения, связанные с ростом производства за счет дозагрузки мощностей (технологические, ресурсные и др.). Если не устранить эти ограничения, то возможности роста на действующих промышленных мощностях быстро исчерпаются.

В-четвертых, необходимо сформировать потенциал инвестиционно-финансовых ресурсов для реконструкции промышленности в процессе начавшегося роста производства, преодолеть тенденцию падения инвестиционной активности в стране и в последующем обеспечить ее восстановление до уровня, диктуемого задачами устойчивого экономического роста и технико-технологического перевооружения промышленности.

Модернизация производственного аппарата требует повышения инвестиционной активности, создания благоприятного инвестиционного климата.

Поддержание высоких темпов роста промышленного производства требует также ускорения институциональных преобразований, в частности, совершенствования управления государственной собственностью, формирования корпоративных структур, развития малого предпринимательства, реформирования предприятий и т.п.

В настоящее время в Российской Федерации насчитывается 36 885 федеральных государственных предприятий и учреждений. Российская Федерация является участником (ак-



ционером) в 2500 акционерных обществах, где ее доля превышает 25% уставного капитала (всего Российская Федерация участвует в 3896 хозяйственных обществах и товариществах), представляющих базовые отрасли народного хозяйства.

Имеющееся на сегодняшний день количество государственных предприятий не соответствует возможностям и потребностям государства. Для решения этой проблемы необходимо проанализировать деятельность всех предприятий, после чего преобразовать их в открытые акционерные общества или в казенные предприятия. При этом в форме государственных унитарных предприятий необходимо оставить только предприятия, реализующие государственные задачи, которые не могут быть решены хозяйствующими субъектами иной организационно-правовой формы. В результате преобразований максимальное количество государственных унитарных предприятий не должно превышать 1000–1500. Освобождение государства от излишней собственности будет способствовать повышению эффективности управления государственными предприятиями, реализующими государственные цели и задачи, концентрации усилий государства по управлению остальным государственным имуществом. При этом необходимо принять комплекс мер по совершенствованию управления государственными унитарными предприятиями.

Начиная с 1998 года в целях оптимизации государственной экономической политики все организации были разделены на два сектора:

- государственный, куда стали относить государственные унитарные предприятия и АО с государственным пакетом акций более 51%;
- негосударственный, к которому стали относить все остальные организации.

В целом государственный сектор в промышленности в настоящее время имеет небольшой удельный вес (около 10 % объема производства промышленной продукции). При этом в различных отраслях промышленности состав госсектора и его удельный вес различается весьма существенно. Вместе с тем госсектор является важным инструментом реализации государством структурной и социальной политики. Влияние государства на функционирование предприятий госсектора осуществляется в интересах развития, инфраструктуры, проведения крупномасштабных исследований и разработок, импортозамещения, выравнивания территориальных условий для развития бизнеса и др. Приватизация в этом контексте должна быть подчинена задачам оптимизации деятельности госсектора и развития технологически сложных производств в частном бизнесе, стимулирования частной инициативы в тех секторах экономики, где она была недостаточна. Основными направлениями политики государства в области управления государственным имуществом являются:

- приватизация значительной части предприятий и хозяйственных обществ, находящихся в государственной собственности;
- повышение эффективности управления государственным имуществом.

Для решения этих задач будут реализовываться следующие меры, направленные на реструктуризацию и развитие гражданских отраслей и повышение эффективности управления государственными предприятиями и хозяйственными обществами:

- реформирование системы представительства интересов государства в акционерных обществах; ревизия государственной собственности, принятие решений о сохранении акций в государственной собственности, передаче в собственность субъектов Федерации, приватизации или ликвидации, определение масштабов и структуры дочерних и аффилированных предприятий, пресечение попыток «уводить» государственные активы из-под государственного контроля и др.

Преобразование унитарных предприятий в акционерные общества позволит:

- полностью приватизировать предприятия отраслей (за исключением объектов, обеспечивающих национальную безопасность), имеющих потенциал выживания и роста (пищевая промышленность, металлургия, нефтяная промышленность, подотрасли машиностроения, производящие продукцию для конечного потребления населением). В эти отрасли будут привлекаться отечественные и иностранные инвестиции, а акции соответствующих компаний будут выпускаться на рынок ценных бумаг;



- количество государственных предприятий и учреждений сократится до минимума, который может быть профинансирован государством (в виде прямого бюджетного финансирования и оплаты госзаказа). В основном это будут организации науки, здравоохранения, культуры;
- формировать новые виды предпринимательской деятельности на высвобождаемых площадях и оборудовании ликвидированных государственных предприятий.

Аналогичная работа будет проводиться по пакетам акций, находящихся в государственной собственности. Исходя из анализа эффективности нахождения хозяйственного общества в государственной собственности будут приниматься решения относительно:

- закрепления акций хозяйственного общества в государственной собственности;
- передачи акций в собственность на субфедеральный или муниципальный уровень;
- приватизации хозяйственного общества;
- ликвидации хозяйственного общества.

В случае принятия решения о закреплении акций в государственной собственности применительно к каждому случаю участия государства в хозяйственных обществах будет определяться и фиксироваться цель такого участия, которой будут руководствоваться лица, привлекаемые в качестве управляющих. Способы достижения цели должны быть определены государственными органами в исключительных случаях и только при назначении государственных служащих представителями в указанные организации. Предложения о способе достижения цели должны представляться управляющими и оцениваться на конкурсной основе.

Одним из путей реформирования промышленного производства, способствующим повышению эффективности производства и конкурентоспособности продукции, является интеграция предприятий отраслей. В настоящее время внесены в государственный реестр финансово-промышленных групп (ФПГ) Российской Федерации 84 ФПГ, в том числе 9 межгосударственных и 5 транснациональных. В 2000 г. зарегистрировано еще 6 ФПГ, а в 2001 г. – 2 ФПГ.

Уставный капитал центральных компаний ФПГ составлял на момент регистрации 3,9 млрд. руб., численность работников – свыше 1,3 млн. человек. По размеру оборота примерно 50% ФПГ являются крупными (более 1 млрд. руб.), 37% – средними (до 1 млрд. руб.) и 13% – малыми – (до 100 млн. руб.) Как показала сравнительная оценка деятельности ФПГ в отраслях промышленности, по объемам производства продукции за 1999 г. и первое полугодие 2000 г. лучшие результаты экономической деятельности характерны для ФПГ в автомобилестроении, на долю которых приходится около 50% продукции ФПГ в общем объеме производства отрасли (рост выпуска продукции в 1999 г. к предыдущему составил 197%), и в химии и нефтехимии с долей продукции ФПГ примерно 5% (рост 130%).

Для развития финансово-промышленных групп участие государства будет осуществляться по следующим основным направлениям:

- использование государственной собственности для форсирования интеграции в промышленности (с учетом всех возможностей по увеличению доли государства);
- использование возможностей усиления роли государства в процессе интеграции с переходом на единую акцию;
- создание благоприятных внешних условий для формирования корпораций и реализации их экономического потенциала на основе совершенствования системы государственного регулирования;
- содействие созданию частных корпораций, отвечающих интересам развития отечественной экономики;
- ограничение возможных негативных последствий от создания и деятельности корпораций.

Создание крупных, конкурентоспособных на мировом рынке интегрированных структур будет направлено на повышение эффективности управления государственными предприятиями и хозяйственными обществами. Для облегчения процедур создания этих структур предусматривается возможность проведения при интеграции прямого преобразования федеральных государственных унитарных предприятий в дочерние государственные унитарные предприятия (и обратно) с исключением промежуточной процедуры ликвидации, существенно осложняющей процесс интеграции. Разрабатываются предложения по организационно-правовой форме



объединения образовательного и научного учреждения с федеральным государственным унитарным предприятием. Это позволит создавать крупные научно-образовательные и научно-прикладные комплексы без увеличения финансовой нагрузки на государственный бюджет. В этих условиях важное значение приобретают вопросы формирования корпоративных структур и совершенствование управления этими структурами.

Применительно к российским условиям проблемы корпоративного управления следует рассматривать как комплекс взаимоотношений не только между менеджерами и собственниками, но и между различными категориями собственников (крупные и мелкие акционеры, реальные собственники и кредиторы как собственники потенциальные и т.д.).

Устойчивость развития российской экономики, проблемы конкурентоспособности продукции связаны с условиями интеграции страны в мировое экономическое сообщество.

Необходимым условием доступа российских товаров и услуг на внешний рынок является снятие дискриминационных мер для отечественного экспорта и урегулирование возникающих торговых споров, проведение решающего этапа переговоров по согласованию условий и сроков вступления России в ВТО с целью обеспечения благоприятных условий участия страны в системе международных экономических отношений.

В этом плане необходимо добиться, в частности:

- устранения торговой дискриминации со стороны западных стран по отношению к России как к стране с «нерыночной» экономикой, прежде всего в связи с обвинениями ее экспортеров в демпинге;
- сбалансированности обязательств России по доступу на ее внутренний рынок иностранных товаров, услуг и капитала, а также доступа российских товаров и услуг на зарубежные рынки;
- сохранения за Россией права на защиту от иностранной конкуренции тех отраслей экономики, становление и развитие которых требует поддержки, исходя из экономических и социальных соображений, с использованием всех возможностей, предусматриваемых правилами ВТО.

Присоединение к ВТО позволит России:

- получить возможность участвовать в мировой торговле на общепринятых и равных условиях;
- повысить инвестиционную привлекательность страны;
- облегчить доступ российских готовых изделий на внешние рынки;
- приблизить отечественные технические стандарты к международным, что будет способствовать расширению экспорта российской промышленной продукции.

Необходимо отметить, что вступление в ВТО предполагает также принятие Россией определенных правил для стран-членов этой организации. Эти правила, в частности, предусматривают уменьшение роли государственного вмешательства в экономику, что ограничивает набор методов для ее регулирования.

Требования, предъявляемые к России ВТО, сводятся в основном к:

- снижению или полной отмене пошлин на ряд товаров;
- допуску иностранных компаний на рынок услуг и к конкурсам на проведение государственных закупок;
- сокращению субсидирования отдельных отраслей;
- отказу от экспортных пошлин;
- упрощению норм и процедур, связанных с техническими барьерами в торговле.

Условия членства России в ВТО, пакет прав и обязательств, которыми Россия будет обладать после присоединения к ВТО, определяются в ходе переговорного процесса. В настоящее время ведется третий этап двусторонних переговоров.

В целом позитивный эффект вступления России в ВТО, «открытия» внутреннего рынка России способен проявить себя преимущественно в долгосрочной перспективе после выхода на траекторию устойчивого роста. Повышение конкурентоспособности отечественной экономики и возможный рост экспорта ее обрабатывающих секторов в течение имплементационного (адаптационного) периода позволят компенсировать негативные последствия свертывания ряда отечественных производств в результате открытия рынка и экспансии импорта.



Важным является проведение анализа влияния соглашений в рамках ВТО по субсидированию и техническим барьерам (ТРИПС и ТРИМС) на промышленность, влияния секторальных соглашений, оценка достаточности имплементационного периода, ущерба по крупным товарным позициям при «открытости» внутреннего рынка.

Другим важным направлением в создании государственной торгово-политической поддержки продвижению российских товаров (прежде всего наукоемкой продукции обрабатывающих отраслей) на мировой рынок должно явиться подписание ряда соглашений с многосторонними региональными экономическими группировками и международными экономическими организациями, обеспечивающих полноценное и равноправное участие России в интеграционных процессах в мировой торговле.

В числе основных направлений формирования и функционирования рациональной инфраструктуры российских товарных рынков предусмотрено развитие цивилизованных оптово-посреднических организаций, складского хозяйства, объектов торгово-транспортного обслуживания с учетом логистики, тароупаковочной индустрии, информационного, кредитно-финансового и нормативно-правового обеспечения.

Предусматривается развитие информационного обеспечения на основе единого информационного пространства и доступ для всех участников рынка к наиболее качественной и полной информации о товарных рынках конкретного обзорного, рекомендательного и прогнозного характера. Однако при всей важности и эффективности этих мер и механизмов они имеют в основном дополняющий и вспомогательный характер.

В этих условиях *ключевой, стратегический фактор*, значение которого будет неуклонно возрастать в перспективе, – технологическое перевооружение отечественной промышленности, насыщение ее высокопроизводительными системами технологий и машин, а также новыми материалами, воплощающими новейшие достижения науки и техники. Исходя из этого приоритетом № 1 в государственной промышленной политике определяется *активизация научно-технической и инновационной деятельности – промышленное освоение техники и технологий новых поколений – обеспечение конкурентных позиций отечественных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках*.

Анализ состояния отраслей промышленности в сопоставлении с процессами и тенденциями их развития позволяет определить приоритеты инновационного и технологического развития отраслей. К их числу в первую очередь относятся:

– *ресурсосбережение*, которое должно рассматриваться как важнейшее проявление влияния высоких технологий на конкурентоспособность промышленного производства, а ресурсосберегающая эффективность в настоящее время становится главным критерием выбора приоритетов технологического перевооружения на основе высоких технологий.

Эти проблемы наиболее остро стоят в металлургии, машиностроении, лесопромышленном и агропромышленном комплексах, нефтеперерабатывающей промышленности;

– *увеличение доли продукции высокой степени переработки*. Изменение структуры производства в этом направлении должно стать результатом освоения новейших технологий конечных переделов (на которых в основном формируются высокие потребительские свойства продукции и создается основная часть добавленной стоимости), технологий, позволяющих повысить глубину переработки сырья и степень технологической готовности продукции к последующей переработке (например, металлопродукции с высоким качеством поверхности или минимальными припусками для обработки);

– *обеспечение необходимой динамики обновления технологий* через сокращение инновационно-производственного цикла «ОКР – проектирование – подготовка производства – серийный выпуск – реализация (или эксплуатация) продукции» за счет применения современных информационных компьютерных технологий «электронного описания» процессов.

Наряду с перечисленными проблемами повышения эффективности и конкурентоспособности отраслей промышленности, решение которых должно быть в первую очередь обеспечено за счет создания и развития высокотехнологичных производств, для их оценки и последующего вы-





бора в качестве приоритетных объектов государственной поддержки в рамках промышленной политики необходимо учитывать ряд требований, общих для всех отраслей. К их числу относятся:

– *технологическая сопряженность*. Ожидаемый эффект от использования высокотехнологичных производств может быть получен только в том случае, если будет обеспечен соответствующий технический уровень всех звеньев технологической цепочки (в том числе и в смежных отраслях промышленности) по выпуску конечной продукции. Особо актуальным требование технологической сопряженности является в машиностроении, металлургии, химической и нефтехимической промышленности;

– *уровень автоматизации*. Комплексная механизация, а в перспективе – комплексная автоматизация высокотехнологичных производств – необходимое условие их эффективности и конкурентоспособности. Это требование должно рассматриваться как одно из основных при проектировании нового технологического оборудования, а в ряде отраслей автоматизация существующих технологических процессов является самостоятельной и приоритетной целью технического перевооружения (отрасли машиностроения, атомная энергетика, химическая и нефтехимическая, медицинская промышленность, металлургия, отдельные производства легкой промышленности и агропромышленного комплекса);

– *сертификация технологий и продукции*. Это требование должно распространяться на все создаваемые модернизируемые производства. Оно призвано обеспечить не только их конкурентные возможности на внешнем рынке, но и связано с проблемой безопасности при потреблении продукции (например, медицинской, пищевой промышленности и отдельных видов продукции легкой промышленности);

– *экологичность*. В рамках технологического перевооружения данное требование рассматривается в двух аспектах. Во-первых, создаваемые высокотехнологичные производства не должны негативно воздействовать на окружающую среду. В случае, когда основной технологический процесс не является экологически чистым, необходима одновременная разработка технологий, компенсирующих возможные негативные последствия. Во-вторых, самостоятельным направлением технологического развития является создание современных специализированных производств по утилизации экологически вредных отходов промышленности. При этом необходимо учитывать, что экологические требования международных организаций часто используются как инструмент конкурентной борьбы.

Среди механизмов государственного воздействия на развитие промышленности важную роль играют программно-целевые методы. Минпромнауки России в настоящее время разрабатывает комплекс взаимосвязанных федеральных целевых программ на период до 2006 года:

– *«Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники»*, которая позволит создать технический задел по важнейшим направлениям развития науки и техники для последующего использования в федеральных целевых программах, непосредственно ориентированных на решение конкретных социально-экономических задач и технологическое обновление производственного аппарата промышленности;

– *«Национальная технологическая база»* – межотраслевая интегрирующая программа, предназначенная для формирования возможностей технологического развития страны на долгосрочную перспективу, новых поколений конкурентоспособной наукоемкой продукции, в том числе продукции и техники двойного применения, с более высокими функциональными качествами и возможностями;

– *«Повышение конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей»* для создания финансовых и организационных условий и предпосылок для усиления конкурентных позиций отечественных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках за счет реализации в промышленности созданного инновационного потенциала;

– *«Реформирование оборонно-промышленного комплекса на период до 2010 г.»* для осуществления целенаправленного реформирования ОПК в соответствии с задачами военного строительства и с учетом основных параметров Государственной программы вооружения на 2001–2010 годы, а также создания условий для его устойчивого развития, разработки и про-



изводства конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках высокотехнологичной продукции военного и гражданского назначения.

Перечисленные федеральные целевые программы формируются на основе следующих системообразующих принципов, общих для всех входящих в перечень программ, с учетом специфики целей и характера проводимых исследований, к важнейшим из которых относятся:

1. *Обеспечение непрерывности реализации цикла «поисковые НИР – прикладные НИОКР – технологии – производство – рыночная реализация»* при общей ориентации на конечный результат – серийный выпуск наукоемкой конкурентоспособной, в том числе социально ориентированной продукции.

2. *Детализация общей целевой установки на обеспечение конкурентоспособности производства до уровня конкретных проблем повышения его эффективности*, которые могут быть адекватно описаны технико-экономическими показателями. Это позволит, во-первых, выявлять наиболее «критичные» ограничения повышения эффективности производства на уровне подотраслей и отдельных товарных групп и обосновывать специфические пути их преодоления, во-вторых, определять конкретные технологические приоритеты в соответствии с целевыми показателями конкурентоспособности и, в-третьих, сопоставлять различные варианты распределения ограниченных финансовых ресурсов с народно-хозяйственным эффектом от реализации соответствующих проектов НИОКР и инновационных проектов.

3. *Использование соответствующих систем оценки и механизмов государственной поддержки при выборе и финансировании приоритетных проектов различного вида.*

4. *Межотраслевой маневр бюджетными средствами и их концентрация в областях с наибольшей эффективностью реализации.* Это означает безусловный отказ от отраслевого подхода построения федеральных целевых программ. Их основу должна составлять совокупность проектов, отбор которых производится в первую очередь по критериям коммерческой и бюджетной эффективности с целью получения максимальной суммарной экономической отдачи от реализации в промышленности.

5. *Выделение бюджетных средств для финансирования заключительных этапов инновационного цикла только при наличии внебюджетных источников инвестиций*, необходимых для организации промышленного производства.

6. *Создание в рамках программ условий для продуктивного сотрудничества государства, частного бизнеса, некоммерческих и общественных организаций, основанного на сочетании экономических интересов и взаимных обязательствах.*

Иными словами, в рамках федеральных целевых программ, построенных на перечисленных принципах, обеспечивается четкая ориентация прикладных НИОКР и инноваций на решение наиболее актуальных задач технологического перевооружения и повышения эффективности производства, привлечение средств из внебюджетных источников для создания наукоемких производств и максимальная эффективность бюджетных ассигнований по критерию конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей.

Эти федеральные целевые программы составляют цельную систему, ориентированную на конечный результат – серийный выпуск наукоемкой конкурентоспособной, в том числе социально ориентированной, продукции в экономически целесообразных объемах.

Исходя из задачи реализации единой государственной промышленной политики, призванной обеспечить конкурентоспособность отечественных производств на основе активизации инновационного фактора, необходимо совершенствование структуры промышленного производства, обеспечения его устойчивого роста по двум основным направлениям.

*Первое направление* (краткосрочная и среднесрочная перспектива) – максимально полное удовлетворение имеющегося спроса внутреннего рынка через расширение рыночных ниш для отечественных товаров за счет активного импортозамещения. Реализация этого направления должна осуществляться *наименее капиталоемким* путем за счет модернизации производственных звеньев и отдельных технологий в отраслях промышленности, увеличения загрузки существующих производств при одновременном повышении их технического уровня, усиления технического контроля и внедрения современных систем качества, сертификации продукции и производств.



Это направление должно быть ориентировано на использование в первую очередь уже имеющихся опытно-конструкторских разработок с высоким потенциалом реализации, увеличение объемов освоения имеющихся прогрессивных технологических решений. При этом в ряде отраслей сохранит свое значение и актуальность импорт наукоемких технологий и высокоэффективного оборудования.

*Второе направление* (среднесрочная и долгосрочная перспектива) – обеспечение конкурентных позиций отечественных товаропроизводителей в наукоемких секторах рынка, в которых они не были ранее представлены, формирование новых областей спроса, в удовлетворении которого отечественная высокотехнологичная продукция играла бы доминирующую роль. В рамках второго направления должны быть сформированы перспективные научно-технические заделы, на основе которых будет осуществлено технологическое перевооружение производства.

Выбор приоритетов в рамках обоих направлений должен осуществляться на основе анализа существующих и прогнозируемых ресурсных, спросовых, инфраструктурных и др. ограничений развития промышленного производства и оценки возможностей инновационно-технологического фактора в их преодолении.

Прогнозные оценки развития отраслей промышленности в 2002 году предусматривают увеличение в целом на 4–4,5% объема выпуска промышленной продукции по сравнению с оценкой 2001 года, в том числе в химической и нефтехимической промышленности – на 5–7%, машиностроении и металлообработке – на 5–6%, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной – на 4–5%, легкой – на 2–4%, черной и цветной металлургии – не более 1–2%.

При этом продолжится процесс устранения структурных диспропорций российской экономики, обеспечения опережающего роста обрабатывающих отраслей промышленности по сравнению с добывающими, преимущественного роста производства высокотехнологичной и наукоемкой продукции, поддержки фондообразующих отраслей, создания новых рабочих мест.

В рамках сценарных макроэкономических расчетов в 2001–2004 годах прогнозируется среднегодовой прирост промышленной продукции 3,5–4,7%, а в 2004 году прирост промышленного производства к 2000 году составит 16–18%. Прогнозно это обеспечит опережающий рост выпуска продукции обрабатывающих отраслей и улучшение структуры промышленного производства, и доля обрабатывающих отраслей увеличится до 58% в 2004 году против 53,8% в 2000 году.

Это ориентиры, для достижения которых необходимо в постоянном режиме готовить предложения по улучшению условий промышленного производства, минимизации рисков негативного воздействия на динамику экономики имеющихся ограничений, модернизации и развитию технологического потенциала промышленности.