

СОХРАНИМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ



ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Валентина Ивановна Матвиенко

Место и роль нашей страны в мировом сообществе во многом зависит от эффективности использования одного из главных ресурсов – интеллектуального потенциала России. Его сохранение и развитие является важнейшей задачей, стоящей перед обществом и государством, задачей, в решении которой одну из основных ролей играет система образования.

Российская система образования до настоящего времени сохранила свой авторитет в мире, и в первую очередь – благодаря качеству естественно-научного образования. Однако сложившиеся к сегодняшнему дню социально-экономические условия и потребности общественного развития требуют принятия безотлагательных мер, направленных на сохранение потенциала системы образования и постепенный переход к его опережающему развитию. Работа в этом направлении уже начата.

В 2000 году произошли серьезные изменения в финансировании образования. Впервые за последние годы обеспечено стабильное выделение средств на финансирование образовательных учреждений, при этом объем средств по сравнению с 1999 годом вырос на 55,2%, а сформированный и принятый федеральный бюджет на 2001 год возрос по сравнению с бюджетом 2000 года на 65,7%, при этом окончательный бюджет по сравнению с первоначально запланированным увеличился на 10 млрд. рублей и составляет 36,8 млрд. рублей. В целом расходы консолидированного бюджета на образование составят в 2001 году 228 млрд. рублей, или 3,3% от ВВП, против 171 млрд. рублей, или 3,2% от ВВП, в 2000 году.

С 1 сентября 2001 года планируется очередное повышение заработной платы работникам образования на 20%. Следует отметить, что проблемы с заработной платой являются общими для всех работников бюджетной сферы. Для решения этой проблемы Министерством труда и социального развития, Министерством финансов, Министерством образования и ЦК профсоюза работников народного образования и науки готовятся предложения по кардиналь-

ному изменению единой тарифной сетки, направленному на существенное увеличение зарплаты основному звену в сфере образования, здравоохранения и культуры.

Радикально изменилась ситуация и с финансированием других расходов системы образования. На укрепление материально-технической базы федеральных образовательных учреждений направлено 1,5 млрд. рублей. Впервые профинансированы текущие коммунальные расходы, а также значительно снижена кредиторская задолженность образовательных учреждений прошлых лет за коммунальные услуги. Это позволило в основном нормализовать взаимоотношения образовательных учреждений и поставщиков коммунальных услуг.

Начиная с 2000 года в рамках принятого Правительством «Плана действий в области социальной политики и модернизации экономики на 2000–2001 годы» ведется работа по реализации первоочередных мероприятий по реформированию образования, которые можно условно разделить на три группы мероприятий:

- по увеличению финансирования образования, включая увеличение доли бюджетных средств, выделяемых на систему образования и привлечение средств из внебюджетных источников финансирования;
- по совершенствованию содержания и обеспечению качества образования;
- по структурным изменениям, направленным на повышение эффективности деятельности учебных заведений.

Важно отметить, что большая часть мероприятий принятого плана действий направлена на решение социальных задач, которые особенно остро проявились в последние годы. К их числу следует в первую очередь отнести проблему обеспечения равного доступа к качественному образованию.

Существенными являются следующие грани этой проблемы. С одной стороны, многие сельские школы, особенно малокомплектные, не в состоянии обеспечить учащихся образованием такого же качества, как городские школы, которые в значительно большей степени укомплектованы учителями и значительно лучше обеспечены материально. Существенно различаются возможности городских и сельских школ в части доступа к информационным ресурсам, и особенно – в сфере современных информационных технологий, связанных с использованием компьютеров и информационных сетей. Сельские школы обеспечены компьютерами только на 5%.

Необходимо отметить, что реализация по инициативе Президента России В.В. Путина программы информатизации сельских школ потребует не только оснащения школ современными компьютерами, но и создания соответствующих условий по их рациональному использованию. К работе с компьютерами в первую очередь должны быть подготовлены учителя, должны быть разработаны соответствующая учебная и методическая литература и программное обеспечение, помогающие и учителям, и школьникам освоить и использовать эту технику. Для реализации доступа к компьютерным сетям необходимо решить задачу обеспечения устойчивой телефонной связи. Требуют решения и вопросы технического обслуживания и ремонта компьютеров.

Для этого по поручению Президента В.В. Путина Правительство России на паритетных условиях с субъектами Российской Федерации выделило уже в 2001 году более 2 миллиардов рублей на приобретение компьютеров для всех сельских школ основного и полного общего образования, на одновременную поставку вместе с компьютерами программного продукта для учителей и учащихся, на переподготовку 31 480 учителей сельских школ. Более того, в рамках Федеральной программы развития образования во все сельские школы страны в этом году впервые за последние годы будут поставлены комплекты учебно-методической литературы.

Другой гранью проблемы равного доступа является сложность поступления выпускников школ в вузы, расположенные вдали от места их постоянного проживания. И дело здесь не только в высокой стоимости жизни в городах по сравнению с сельской местностью и в мегаполисах по сравнению с небольшими городами. Проблема проявляется уже на этапе вступительных экзаменов. Зачастую стоимость проезда к вузу и стоимость проживания в период вступительных экзаменов значительно превышают финансовые возможности родителей. Учитывая, что многие вузы заранее готовят себе абитуриентов через так называемые базовые школы и курсы довузовской подготовки, что значительно сокращает для иногородних шансы на поступление, многие



ребята, потенциально способные учиться в вузах, даже не предпринимают попытки участия во вступительных испытаниях или же выбирают вуз и специальность из «географических» соображений. Тем самым вузы лишаются своих потенциальных абитуриентов, а многие способные ребята – возможности получения образования хорошего качества. Возможным решением этой проблемы является единый государственный экзамен. В 2001 году пройдет первый этап эксперимента по введению такого экзамена. Осенью, после анализа результатов первого этапа, планируется уточнить программу эксперимента на 2002 год и расширить его рамки.

Однако и после зачисления в вуз у многих ребят возникают проблемы, связанные с дороговизной жизни в период учебы. Существующая стипендиальная система, основанная в первую очередь на учете учебных результатов, не позволяет многим студентам из социально не защищенных семей продолжать обучение. Более того, в ряде случаев дети из обеспеченных семей, имеющие больше возможностей и времени для учебы, имеют, особенно на первых курсах, определенные преимущества, связанные и с качеством питания, и с условиями проживания, и с отсутствием необходимости подрабатывать в свободное от учебы время. Задачу поддержки учащихся из социально не защищенных слоев населения должна решить новая система стипендиального обеспечения, в рамках которой наряду с традиционной стипендией за успеваемость вводятся адресные социальные стипендии. Наряду с этим предполагается ввести льготы по оплате общежитий в системе профессионального образования и компенсации для проезда в учебные заведения.

Особенно остро стоит проблема обеспечения качественного образования учащимся малокомплектных сельских школ. В России при средних расходах на одного ученика в 3500 рублей, на 1 ученика городской школы приходится 2800 руб., на 1 ученика сельской полнокомплектной школы – 3100 руб., а малокомплектной – 7000–7500 рублей, а нередко и больше. К сожалению, эти повышенные затраты не обеспечивают, как правило, качества обучения. Дело в том, что в малокомплектных школах обычно работает всего несколько учителей, на которых и раскладывается вся школьная программа. То есть они должны быть универсалами и профессионалами очень высокой квалификации. Полнокомплектная школа оказывается в значительно лучшем положении – ее бюджет позволяет содержать нормальный штат учителей. Именно этим различием в возможностях в основном и определяется различие в качестве образования.

Очевидно, что даже увеличение затрат на 1 ученика в малокомплектной сельской школе в 2 раза не решает проблемы. Однако численность сельских школьников сейчас составляет около 6,3 млн. чел., в то время как городских – почти 14,7 млн. А вот из 67 тысяч школ две трети – сельские, при этом в России около 10 тысяч школ, в которых менее 50 учащихся, и еще 10 тысяч школ, в которых менее 200 учащихся.

Между тем демографический прогноз на ближайшее десятилетие плохой, особенно для села. При общем сокращении контингента на треть в сельской местности их количество также может уменьшиться. Поэтому вопрос о реструктурировании сети сельских школ – это проблема улучшения положения сельских школьников, качества их образования и сейчас, и в будущем.

В процессе оптимизации сети сельских школ необходимо решить две задачи. Первая – сохранение сельских школ везде, где это позволяют условия. Начальная школа должна сохраняться в каждом селе, где есть дети соответствующего возраста. Ее можно соединять с детским садом, возможно, с библиотекой, но сохранять обязательно. Для малышей очень важна привычная обстановка, фигура учителя играет для них значительно большую роль, нежели коллектив сверстников. Здесь возможен вариант губернской школы, школы-дома и т.п.

Одновременно совместно с субъектами и муниципалитетами планируется расширение уже имеющейся практики создания на базе сельских школ культурно-образовательных центров, в которые должны входить школа, библиотека, клуб, медпункт.

В настоящее время в трех «пилотных» регионах (Чувашия, Самарская и Ярославская области) отрабатываются различные варианты реструктуризации, чтобы на их примере разработать рекомендации в зависимости от географических, экономических и иных условий регионов.

Законы «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» предоставили образовательным учреждениям и их преподавательскому составу значитель-



ную автономию и академические свободы, существенно ограничив возможности внешнего вмешательства в их деятельность. В связи с этим резко возрастает роль системы контроля и сравнительной оценки результатов деятельности учебных заведений. На решение этой задачи направлены мероприятия по формированию независимой от государственных органов управления образованием системы аттестации и контроля качества образования, которая должна обеспечивать принятие обоснованных решений по поддержке наиболее эффективно работающих учебных заведений как непосредственно со стороны государства (через бюджетное финансирование, через первоочередное софинансирование инновационных проектов эффективно работающих учебных заведений), так и опосредованно, через предоставление обществу информации о качестве образования, предоставляемого конкретным учебным заведением (что обеспечит возможность принятия более обоснованного решения о выборе учебного заведения со стороны абитуриента, со стороны работодателя и со стороны заказчиков научно-технической продукции).

Анализ отечественного и мирового опыта показывает, что одной из эффективных форм реализации непрерывного образования и организации эффективных научных исследований и прикладных разработок являются университетские комплексы. Следует отметить, что мероприятия по разработке механизмов создания университетских комплексов для обеспечения приоритетных направлений развития экономики, науки и технологий должны, в частности, дать ответы на вопросы о восстановлении системы взаимодействия учебных заведений с научно-исследовательскими институтами, конструкторскими бюро и предприятиями промышленности либо о юридически правильном оформлении комплексов (включая предложения по внесению поправок в нормативно-правовую базу системы образования, учитывая, что принятие ныне действующего Гражданского кодекса внесло определенные сложности в решение этого вопроса). Результатом выполнения этих мероприятий должно стать повышение эффективности деятельности учебных заведений, обеспечение возможности и совместного согласованного функционирования, в частности, обеспечения условий получения непрерывного образования, облегчения возможности перехода учащихся на следующий уровень образования. В рамках комплексов проще решаются вопросы интеграции разных уровней образования, интеграции учебной и научной деятельности, использования объектов научно-производственной и социальной сферы.

Создание исследовательских университетов направлено на обеспечение приоритетного развития исследований по актуальным направлениям экономики, науки и технологий и подготовку соответствующих кадров. Цель создания таких университетов – обеспечить условия интенсивного развития приоритетных научных исследований и подготовки соответствующих кадров. Предполагается, что вопросы формирования таких университетов будут решаться индивидуально, при этом решения будут приниматься на уровне Правительства Российской Федерации.

Следует отметить, что и в одном, и в другом случае речь не идет о насильственном объединении – проблема в действительности заключается в совершенствовании нормативно-правовой базы, обеспечивающей легитимность такого объединения и отражающей права и обязанности участников, а также в разработке механизмов и процедур формирования комплексов.

Отдельно следует отметить, что по многим направлениям качество российского образования имеет уровень, соответствующий или превышающий мировые стандарты. То есть Россия располагает серьезным «экспортным» потенциалом, в недостаточной степени используемым в настоящее время. В связи с этим планируется разработать систему мероприятий по поддержке экспорта образовательных услуг образовательными учреждениями России.

Рассмотренные выше мероприятия не покрывают всего комплекса проблем системы образования. Кроме того, многие проблемы не могут быть решены в рамках системы образования, поскольку полностью или частично относятся к компетенции других федеральных органов исполнительной власти, либо к компетенции законодательных органов федерального уровня и уровня субъектов Федерации, и, следовательно, должны решаться на основе совместных действий.