

СТАНОВЛЕНИЕ СОЮЗНОГО ХОЗЯЙСТВА: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОЮЗНОГО
ГОСУДАРСТВА БЕЛАРУСИ И РОССИИ
Павел Павлович Бородин

Органам Союзного государства и их аппаратам необходимо готовить условия для наращивания темпов интеграции. При этом следует внести коррективы в тактику союзного строительства.

Думаю, именно в такой формулировке можно было бы коротко и емко охарактеризовать общий результат работы Постоянного Комитета Союзного государства Беларуси и России.

Тактика создания общего государства должна измениться

История становления Союза Беларуси и России доказывает, что стратегия экономического и политического единения наших государств и народов безусловно верна.

Во-первых, она точно отражает потребность общества. Ведь материальное положение большинства граждан наших стран одинаково неудовлетворительное. Поэтому и есть одинаковый интерес изменить это положение к лучшему.

А во-вторых, она точно отражает геополитическую реальность. В обозримом будущем у каждой из наших стран практически нет шансов стать силой мирового значения. Ею мы можем быть только в случае создания мощного союза.

Но одной стратегией сыт не будешь – надо действовать, реализовывать ее в конкретных программах союзного строительства. Здесь нам, к сожалению, нечем гордиться.

В целом результаты действующих сегодня программ экономической интеграции так и не смогли заложить основу сближения уровней социально-экономического развития. Они не смогли стать свидетельством лучших форм и методов производственной кооперации предприятий Беларуси и России. Надо признать, что отсутствие в нашем арсенале союзных программ общественно-политической направленности не позволило нам осуществлять поиск и отработку механизмов обеспечения общественного согласия.

Эти и другие факты доказывают, что тактика экономической и политической интеграции требует коррекции.

Напомню, суть такой коррекции задана Декларацией о дальнейшем единении Беларуси и России (декабрь 1998 г.).

В свое время ее текст не был, на мой взгляд, серьезно проанализирован. Поэтому публичная оценка декларации была занижена, а вскоре и сам документ благополучно «забыт».

Скорее всего, причина в том, что остался «незамеченным» важнейший тезис документа – об осуществлении назревших преобразований во всех сферах общественной деятельности в целях повышения уровня и качества жизни граждан, т. е. «выходе на новый этап интеграции, придании нового качества процессу единения».

А между тем именно данное положение и есть ключ к пониманию сути интеграции Беларуси и России, которая есть движение от исторически устаревшего государственного и общественного устройства, «не позволяющего полностью использовать экономический и духовный потенциал наших стран», к качественно новому.

Таким образом, и тактика единения Беларуси и России должна быть направлена не на восстановление и совершенствование устаревших интеграционных моделей, а на их качественное изменение и реализацию в общественной практике.

Успешное решение тактических задач интеграции в целом – это прежде всего нахождение общего в национальных интересах.

Такой процесс должен быть выражен в интернациональной программе социально-экономического развития союзных отношений, имеющей формулы генеральной и этапных целей развития, экономические и политические механизмы достижения этих целей, гарантов реализации Программы в лице президентов государств – участников Союза.

Очевидно, что такая программа преобразований во всех сферах общественной деятельности должна базироваться на собственной идеологии, способной вовлечь все слои населения Беларуси и России в повседневный процесс союзного строительства.

Есть ли резервные возможности для перехода к новому витку интеграции, к ускорению объединительных процессов? Конечно, они существуют и в сфере экономики, и в сфере политики.

Союзное государство формирует качественно новое экономическое пространство, на котором должен быть учтен опыт экономических реформ Беларуси и России. Чтобы не допустить ошибок в строительстве общего хозяйства – неплатежи, бартер и т. д. Чтобы задействовать механизмы сближения уровней жизни в России и Беларуси, повышения благосостояния граждан Союзного государства.

Вместе с тем нам необходимо и качественно новое политическое пространство.

Вот почему создание единого экономического и политического пространства Беларуси и России – крупнейшая научная и хозяйственная задача, которую призваны решить органы Союзного государства, в том числе Постоянный Комитет.

Постоянный Комитет – организатор создания Союзного государства

Что такое Постоянный Комитет Союзного государства, чем он обязан заниматься прежде всего.

Мы все прекрасно сознаем, что создание реального Союза невозможно без:

- идеологии интеграции;
- общей социально-экономической программы развития;
- формирования его имущества и хозяйства;
- построения вертикали управления;
- системы обучения (чтобы каждый «солдат» знал свой маневр в деле обустройства Союза);
- организации работников предприятий союзного хозяйства;
- нормативно-правовой поддержки союзного строительства.



Решение этих и связанных с ними задач – все это ответственность Комитета. Причем из данного перечня ясно, что наша ответственность носит системный характер. Поскольку не только политика есть самое концентрированное выражение экономики, но и сама экономика есть самое концентрированное выражение политики. Ведь в социальной природе одного без другого не существует, и поэтому, насколько эффективна экономика, настолько эффективна политика, эффективно государство. И наоборот.

Именно в этом известном смысле должностные лица Комитета и обязаны быть хозяйствующими, практическими политиками.

Положение о Комитете утверждено 27 июня 2000 г. С этого дня мы приступили к практической работе по реализации положений Договора о создании Союзного государства и Программы действий России и Беларуси.

Организатор хозяйственного строительства

Формирование экономической основы интеграционных процессов – приоритетная задача для должностных лиц органов Союзного государства и их аппаратов.

В числе функций Комитета экономического характера:

- разработка проекта бюджета Союзного государства, организация его исполнения;
- рассмотрение программ, проектов и мероприятий Союзного государства, представление заключения по ним в Совет Министров, контроль хода их выполнения.

Эти и другие функции определяют роль Комитета как организатора хозяйственного строительства, обязанного обеспечить переход к союзному производству.

В этом деле точкой отсчета для нас является предприятие. Другими словами, мы планируем хозяйственное строительство от микроэкономики к макро, а не наоборот, как предлагают многие видные теоретики.

Для этого нам необходимо выработать модель реструктуризации промышленного предприятия – предложить ему современную организационную структуру, систему внутренних цен, учета, планирования движения денежного и производственного капитала и т. д.

Нам необходимо отработать организационные и экономические механизмы взаимодействия предприятий Беларуси и России для формирования модели создания единого экономического пространства с непосредственным, активным участием производителей продукции.

В связи с этим считаю сверхважной задачей как можно быстрее начать подготовку предприятий к работе в системе союзного хозяйства. И не только в экономическом плане, но и в психологическом.

В союзном производстве должно быть лучшим и управление, и технологии, и парк станков и оборудования. И, конечно, отношение работников к своему и чужому труду. Иначе, как мы сможем побеждать в конкурентной борьбе?

Нам необходимо организовать оптимальные условия работы предприятий – активных участников строительства хозяйства. Скорее всего, в порядке экономического эксперимента, в котором должны быть отработаны механизмы:

- налогообложения предприятий союзного хозяйства;
- формирования бюджета Союзного государства (отличные от «ежегодных согласованных отчислений государств-участников»);
- соединения деятельности должностных лиц органов Союзного государства и их аппаратов с собственностью Союзного государства и союзным продуктом;
- управления собственностью Союзного государства;
- владения, пользования и распоряжения гражданами Союзного государства движимым и недвижимым имуществом Союзного государства.

И, разумеется, другие системные механизмы социально ориентированной рыночной экономики Союза, которые в целом должны стать экономическим основанием нормативно-правовых актов Союзного государства.



Нам надо дать определение понятий, что такое «союзная продукция» и «союзные предприятия», подумать о формах их поощрения.

Скажем, предоставлять им статус «Предприятие Союза Беларуси и России». Предоставлять право использовать торговую марку «Продукция Союза Беларуси и России». Как знак высшего качества. Предоставлять им льготы по уплате налогов, таможенных и иных сборов и платежей, другие льготы, в том числе полное или частичное освобождение от платы за пользование имуществом Союзного государства... Разумеется, при определенных условиях. Допустим, если производятся прямые отчисления на нужды союзного строительства. Если есть постоянный рост добавленной стоимости, в том числе рост оплаты труда работников.

Думаю, должна быть создана система дилеров по реализации союзной продукции. Мы должны развить союзную сеть торговых домов. Предпринять другие меры по снижению цен на товары, работы и услуги союзного производства.

Где Союз? Кто из граждан может его «потрогать»?

Но я совершенно уверен, что в самое короткое время мощная индустрия Союза даст такие примеры труда, которые позволят нам гордиться своим производством. Позволят покупателю каждый день делать лучший выбор в пользу марки «Сделано в Союзе».

Организатор политической защиты государства

Подписание Договора о создании Союзного государства заставило противников интеграции Беларуси и России обострить борьбу политического, экономического и информационного характера.

Начало практического строительства Союза явно не устраивает те силы в Беларуси, России и западном мире, которым не по душе действенный союз двух дружественных государств и двух братских народов, нацеленный на прогрессивное, ускоренное развитие.

Но нам хорошо известны приемы надувания публики, которыми пользуются «друзья» Союза.

В Беларуси – это демонстрации, пикеты, незаконные «всенародные» голосования и другие акции, инициаторами которых являются одни и те же прикормленные горе-«водители» белорусского народа.

При обработке общественного сознания «друзья» используют богатый набор «отмычек», пытаясь залезть в каждую голову и ввести ее в заблуждение.

Здесь и подмена понятий. К примеру, по политической и экономической природе «увеличение-снижение товарооборота на n процентов» и другие подобные показатели – это результаты деятельности РФ-государства и РБ-государства на основе традиционных для международных отношений договоренностей. То есть это не результаты самого Союза, а те, которые ему приписываются. Зачем?

Здесь и утверждения, что Беларусь будет нахлебницей, усугубит кризисные тенденции в России.

Здесь и страшилки: о потере суверенитета, о великодержавных устремлениях Президента РБ, об ущемлении прав человека в Беларуси.

Здесь и множество других механизмов противодействия реализации идеи Союза.

Нам также хорошо известны «вредные» планы отделить Россию от стран Запада. Отделить экономическими мерами – высокими пошлинами на провоз российских товаров, введением квот и коридоров для экспорта нефти и газа в Западную Европу, движения железнодорожного, автомобильного и воздушного транспорта.

И сегодня Беларусь остается единственным государством, которое не вошло в Черноморско-Балтийский санитарный кордон, уже опоясавший Россию. Причем две части этого кордона – прибалтийские страны (Литва, Латвия, Эстония) и страны ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан и Молдова) – оказались разорваны в самом центре, где проходит геостратегический коридор на Россию.

Поэтому в результате образования Союза появилась возможность использования безопасного и экономически выгодного экспортного коридора в Центральную и Западную Европу, а также в Калининградскую область. Кроме того, Беларусь представляет собой прямой автомобильный и железнодорожный выход на Запад через Брест. Ведь около 80 процентов российских транзитных грузоперевозок в страны ЕС осуществляется сегодня через ее терри-



торию. А в перспективе этот показатель может возрасти в связи с тем, что тарифы на транспортировку российского газа через Беларусь на 20 процентов ниже по сравнению с Украиной.

В настоящее время сооружается экспортный газопровод Ямал – Европа, который пройдет и через Беларусь. В дальнейшем намечается строительство еще одной ветки магистрального газопровода в Европу по более короткому маршруту. Кроме того, для реализации планов увеличения в полтора-два раза экспорта газа в Европу, включая Балканы, к 2001 году потребуются полная загрузка белорусского участка газопровода.

В свою очередь саму Беларусь привлекают не только доходы от транзита российского газа, но и возможность занять работой собственных строителей, которые примут участие в сооружении газопровода.

Таким образом, повысится гарантия стабильных поставок российского газа в республику. А в случае успешного процесса интеграции – получение природного газа по внутренним российским ценам, которые для промышленных предприятий более чем в два раза ниже мировых, а для населения – более чем на порядок.

В свою очередь это будет связано и с удешевлением союзной продукции, повышением ее конкурентоспособности, и с ростом благосостояния граждан Союзного государства.

Ясный ответ действиям противников интеграции дается Председателем Высшего государственного совета Союзного государства А.Г. Лукашенко: «Беларусь никогда не была и не будет ничьей нахлебницей! Более тесное объединение позволит поднять экономику обеих стран не менее чем на четверть нынешнего уровня, активизировать отечественное производство, увеличить прирост продукции, повысить благосостояние наших людей». Эту принципиальную политическую позицию разделяет и российский Президент В.В. Путин.

Вот почему и из-за чего усиливаются нападки «друзей», в том числе затрагивающие честь и достоинство личности наших президентов, руководителей их администраций, членов национальных правительств, должностных лиц органов Союза и их аппаратов.

В данных условиях Комитет просто обязан приступить к формированию системы гарантированной защиты процесса союзного строительства как способа обеспечения социально-экономической безопасности России и Беларуси, повышения политического авторитета высшего руководства Союза в глазах общественности, в том числе международной.

Как мы планируем это сделать? Если без подробностей, с помощью политико-экономической и информационной инфраструктуры, «сопровождающей» создание Союзного государства, использующей новые идеи и предложения в сфере формирования социально ориентированной рыночной экономики, построения системы политической и экономической демократии.

Организатор единого информационного пространства

Решение задач политического, экономического, военного и культурного строительства Союза требует информационной поддержки качественно нового уровня. Поэтому одной из важнейших задач Комитета является создание единого информационно-рекламного поля.

Нам важно провести подготовительную, прежде всего информационно-психологическую, работу в коллективах работников предприятий Беларуси и России, в среде служащих, с журналистами, с общественностью.

Надо разъяснять и еще раз разъяснять людям генеральную и этапные цели создания Союзного государства, демократические и рыночные основы и механизмы его функционирования.

Мы обязаны обратиться с просьбой к каждому лично включиться в процесс создания Союзного государства.

Кроме того, имея статистику, экономические факты, мы могли бы представлять парламенту перечень социальных и экономических проблем, необходимые материалы для определения приоритетных направлений законотворческой работы по обеспечению процесса формирования союзного хозяйства.



Тем самым Комитет теснее связал бы законотворческий процесс, аппаратную подготовку решений с их использованием по закону, точно и в срок.

Единое информационно-рекламное поле необходимо для ознакомления деловых кругов со всей гаммой производимой в Союзе продукции, решения других актуальных задач союзного строительства.

Сформировав единое информационное пространство, мы бы надежнее защищали интересы союзного производителя, интересы граждан Союзного государства. Ведь кто владеет информацией, тот... грамотно строит Союз.

Организатор союзной науки

Для меня представляется сверхважным тезис, что при создании Союзного государства, его хозяйства, мы на самом деле должны осуществить переход от командных методов управления к экономическим.

Думаю, что только в этом случае мы сможем реализовать стратегию президентов государств-участников на «выздоровление» национального хозяйства через создание конкурентного интернационального хозяйства. И здесь нам должна помочь наука.

Конечно, хозяйство Союза можно опять пытаться выстроить, еще раз используя хорошо известные «государственный» – чисто бюрократический, или «капитал-бюрократический» способы строительства. Но что мы при этом получим? Ответ очевиден – те же проблемы, которые есть сегодня в национальных хозяйствах Беларуси и России.

Это и продолжающееся снижение в целом объемов национальных производств, крайнее обнищание широких слоев населения наших стран.

Это и внешнеполитические проблемы – политика G7, не допускающая товары, работы и услуги, производимые нашими странами, на «цивилизованный» мировой рынок.

Могут ли граждане наших стран сразу же после подписания Договора перейти к решению новой для себя задачи по строительству Союзного государства, его хозяйства?

Конечно же нет, так как для этого они ни экономически, ни психологически еще не подготовлены.

Прежде чем начать формирование союзного хозяйства, нам необходимо выработать единый план его строительства. План, раскрывающий огромный резерв трудовых возможностей рабочих, инженерно-технических работников, служащих. План, опирающийся на идеологию интеграции. План новой, прозрачной и потому высокоэффективной экономики, в которую западному инвестору так и хочется вложить свои капиталы.

Нам необходим иной способ строительства хозяйства, который может вовлечь в процесс становления и развития союзного производства самих производителей продукта. И не только. Кроме того, он должен соединить деятельность администраций и законодательных органов территорий с общественными средствами производства и общественным продуктом.

Такой способ строительства союзного хозяйства я бы назвал общественно-государственным. Он должен создать такие условия, которые позволяют не только предпринимателю, но и работнику трудиться на себя, а значит, быть сознательным и активным участником союзного производства.

То же касается и госслужащих всех уровней, всех категорий. Ведь именно они определяют правила гражданского оборота, координируют процессы обеспечения граждан товарами, работами, услугами. И как организаторы общих дел общества делают или не делают много чего другого.

Иначе говоря, переход к экономическим методам управления – важнейшее требование социально ориентированного рынка. Требование экономической ответственности и работника, и директора, и чиновника за принятые и исполненные решения, касающиеся материального производства.

Безусловно, вопрос формирования рациональных условий труда в рамках общего хозяйства связан с решением вопросов собственности, переходом от системы заработной платы к системе участия и многими другими.



Поэтому перед лицом науки мы обязаны четко формулировать задачи, требующие скорейшей исследовательской работы. Ведь речь идет о конкретизации стратегии и тактики развития Союзного государства.

При этом уверен, что без согласованной работы представительств коллективов предприятий, деловых кругов, прикладной науки и государственных органов по разработке и реализации единого плана создания Союзного государства, его хозяйства рассчитывать на положительный результат – улучшение благосостояния народа – нельзя.

Бюджет Союза: инструмент экономической политики

Всякий государственный бюджет отражает суть государства, его состояние в определенный момент времени – за бюджетный год. Что отражает бюджет Союзного государства-2000, какой он?

Который год обсуждается концепция его формирования, принятия, исполнения, контроля исполнения. Но ее, если быть самокритичным до конца, как не было, так и нет. Почему?

Думаю, что без решения вопроса, что есть Союз Беларуси и России как государство, его бюджет будет оставаться самым общим описанием устройства, структуры и порядка использования средств. Будет беспорядочным набором пролоббированных программ, далеких от стратегических целей Союзного государства.

В моем представлении на настоящем этапе своего создания Союз есть функциональное межгосударственное образование, основанное на акте доброй воли народов Беларуси и России, «желающих жить вместе».

Безусловно, формула создаваемого нами исторически нового государства еще требует очень большой работы. Но уже на основе данного представления можно быть уверенным, что Союзное государство станет носителем сознательного, организующего и интегрирующего начала двух обществ, двух народов, выразителем их целей и ценностей, воплощением и олицетворением их экономического и политического единства.

Как реализовать эту задачу? Через скоординированное строительство Союза как «сверху» – политиками, так и «снизу» – самими народами Беларуси и России. Полагаю, что именно в этом случае Союз идеальный, бумажно-бюрократический, может превратиться в Союз реальный не в отдаленной исторической перспективе, а в самое близкое время. Конечно, при условии, что его социально-экономическая политика будет содействовать созданию единой системы согласования интересов личности, общества и государства. И на основе мощного, быстроразвивающегося и действительно народного хозяйства.

Успешное решение данной стратегической задачи в значительной степени будет зависеть от того, каким мы увидим бюджет Союза третьего тысячелетия. Здесь возможны два варианта.

Первый. Бюджет Союза опять же, как и в предыдущие годы, будет формироваться только за счет отчислений, предусматриваемых бюджетами государств-участников по разделу «Международная деятельность» бюджетов Беларуси и России.

Второй. Бюджет Союза будет формироваться как за счет указанных отчислений, так и за счет поступлений от использования имущества Союза, других поступлений.

Наверное, кто-то может сказать: «Ну, какая разница, откуда у Союза деньги на жизнь?» Однако суть вопроса в том, реальная ли эта жизнь с политической и экономической точек зрения или Союз – это иллюзия самостоятельности, видимости существования.

Что значит в целом переход от отчислений, предусматриваемых бюджетами государств-участников, к государственному бюджету Союза? Это переход к союзному материальному производству.

Другие проблемы и решения

Боюсь показаться нескромным, но все же выскажу, возможно, крамольную для оппонента мысль: Комитет вездесущ, поскольку обязан быть таковым.



«ОДЕЖДА» ДЛЯ ГОСУДАРСТВА

Возможно, уважаемому читателю известно, что решение вопросов государственной атрибутики в соответствии с Договором находится в компетенции парламента Союзного государства.

Но его еще нет. И пока точно не известно, когда его депутаты приступят к исполнению своих обязанностей.

При этом мы все понимаем, что наше новое государство не может долгое время быть «раздетым», без политической одежды – своего герба, флага, гимна и других атрибутов государственности. Что, прикажете ждать?

Полагаю, Комитет и Парламентское Собрание, выполняющее сегодня функции будущего союзного парламента, должны совместно провести подготовительную работу по данному вопросу. И выдать результаты «на-гора» к первому заседанию Палаты представителей парламента Союзного государства.

У нас должно быть несколько обоснованных вариантов, чтобы Палата смогла их рассмотреть, а Высший государственный совет выбрать и утвердить лучший. Или вынести решение на российско-белорусский референдум в форме одного из вопросов по созданию Союзного государства, его конституции.

Безусловно, необходима разработка и других системных вариантов союзной атрибутики. С этой целью Комитет готов провести открытый всесоюзный конкурс. Ведь это же блестящий информационный повод всколыхнуть, взбудоражить творческую общественность Беларуси и России – еще раз заявить: Союз жив и будет жить!

ИСКАТЬ И НАХОДИТЬ РАБОТУ

Чтобы показать разброс приземленной, практической работы Комитета, не могу не затронуть проблему безработицы и наш принципиальный подход к ее решению.

Качественно новому союзному хозяйству нужен активный, энергичный, экономически и политически грамотный работник. Где его взять?

Ответ может быть только один – нам необходимо формировать человеческий капитал. Эта задача может быть решена только с помощью союзной программы занятости, адресованной людям, готовым работать по-новому, готовым учиться новому.

Нам надо создавать союзные центры отбора, подготовки и переподготовки кадров по наиболее востребованным сейчас профессиям. Иначе как же будет функционировать наш общий рынок труда?

Вместе с тем работнику надо учиться производить и строить в соответствии с лучшими мировыми стандартами. Поэтому задача Комитета – организовать и согласовать учебный и производственный процессы.

Как? К примеру, в ближайшее время начнем строительство союзной дороги Москва – Минск. Под союзным флагом.

Вокруг будем обустривать большие и малые города, поселки, села... И нести свет идеи интеграции.

Людей обучим и займем – так сформируются коллективы работников уже союзных предприятий. И так будет создаваться первое союзное имущество.

Для этого у наших стран есть щебень и другие компоненты, топливо, самосвалы, другая дорожная техника. Правда, есть и вопрос: «А где деньги?»

ИСКАТЬ ДЕНЬГИ И НАХОДИТЬ

На этот всегда «интимный» вопрос отвечаю: найдем средства для всех новых союзных программ. Разумеется, этому делу необходима организация – и как процесс, и как структура.

В связи с тем, что Государственный секретарь распоряжается финансовыми и материальными средствами по поручению Совета Министров, наша обязанность ревизовать совместно с депутатами Парламентского Собрания результаты действующих программ интеграции. Выяснить, насколько они эффективны и в экономическом, и в политическом, и в психологическом плане, – что дали гражданам Союзного государства, увеличилась ли оплата труда на предприятиях-участниках таких программ и т. д.

Да и в целом, по-хозяйски мы должны подсчитать, сколько вложено средств бюджета Союза в те или иные общие программы, в каком размере оценивается союзная вновь созданная стоимость.



Ведь последняя должна была найти свое выражение в самом что ни на есть конкретном союзном имуществе. И если за годы интеграции вложение с десятков миллиардов рублей так его и не создало, значит, тогда необходимо принципиально пересмотреть подход к разработке и осуществлению программ союзного строительства.

Здесь должен действовать известный принцип – лучше меньше, да лучше.

Зачем нам очень ограниченные средства вкладывать в десятки не всегда обоснованных проектов? (Кстати, мне это напоминает долгострой в позднем СССР.) Не лучше ли сделать выбор в пользу программ, приносящих результаты, которые можно «потрогать»?

Иначе говоря, чтобы распоряжаться средствами, надо знать не только статьи текущего бюджета, но и знать, как организовать и контролировать процесс нарастания общего имущества.

Кроме того, Комитет планирует создание специального фонда, цель которого – формирование имущества на основе добровольных взносов, иных не запрещенных законом поступлений, и использование его на нужды союзного строительства.

Главная идея такого фонда – союзное народное хозяйство строится самими народами Беларуси и России.

В связи с этим Комитет внимательно изучает еще один из источников ресурса союзного строительства. Мы видим его в займе Союзного государства как способе привлечения свободных денежных средств его граждан для покрытия расходов по формированию материальной базы развития Союза.

Совершенно очевидно, что такой заем – не только деньги, а также форма организации людей: гражданин-кредитор вовлекается в процесс строительства союзного хозяйства, имеет при этом определенные экономические права.

Вместе с тем заем – это также и форма концентрации средств населения наших стран, к которой может быть проявлен интерес национальных банков. К примеру, такой интерес может быть выражен в виде широкой сети кредитных кооперативов с целью создания общественного денежного фонда для удовлетворения потребностей граждан наших стран в мелком производственном или потребительском кредите.

Чтобы инвестиционный портфель каждой союзной программы обязательно был наполнен, нам также необходимо использовать все возможности для организации сотрудничества с частным капиталом. Скажем, в такой форме, как бизнес-клуб Союз.

И, наконец, главное. Мы рассчитываем на поддержку Высшего государственного совета и Совета Министров в инициативе предоставить предприятиям-участникам союзных программ право прямого налогового отчисления в бюджет Союза по ставке не выше 10 – 15 процентов от экономического эффекта кооперации труда. (Разумеется, при определенной технике расчета, с ведением отдельного баланса и других условиях.)

Полагаю, что реализация такого подхода значительно ускорит формирование основы мощного, высокоэффективного, быстроразвивающегося рыночного хозяйства Союза, что в свою очередь придаст самому Союзу в целом оптимальную системную организацию.

ВСЕ ВНИМАНИЕ – ГРАЖДАНИНУ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

Совершенно уверен, что Комитет в своей «вездесущности» не должен обойти вниманием и вопросы организации общественной жизни в Союзном государстве.

Мы должны помочь коллективам работников предприятий Беларуси и России организоваться. Например, в форме системы социально-экономических советов. Тем самым в соответствии с действующим законодательством будут созданы органы общественной самодеятельности по месту работы.

В рамках такой организации может и должна осуществляться необходимая образовательно-воспитательная работа на производстве. Ведь новой экономике Союза нужен новый работник. И здесь хотелось бы иметь помощь со стороны Союзной общественной палаты, профсоюзов, других учреждений.

Примером в этом деле для нас может служить Беларусь, где уже проводится такая работа. Причем о ее важности можно судить уже по тому факту, что заместителем и директора школы, и директора предприятия является руководитель информационно-воспитательной работы.



Культурно-воспитательная, образовательная работа должна нами проводиться и по месту жительства граждан Союзного государства. Здесь надо опираться на общественные объединения по месту жительства.

Сверхдержавная для нас задача – воспитание подрастающего поколения. Учащимся и студентам мы должны помочь создать детские и молодежные организации.

Очевидно, что Комитету необходимо выработать новые подходы к делу объединения России и Беларуси. В том числе затем, чтобы вызвать и поддерживать высокую заинтересованность в успехе союзного строительства руководителей территорий, директорского корпуса – той решающей силы, способной добиться подлинного единения наших стран не на словах, а на деле.

Необходимо также на должном уровне поставить работу Комитета с политическими партиями, движениями, отдельными политиками, творческими союзами, с «четвертой властью».

Почему бы нам вместе с руководителями научных и творческих союзов не подумать о создании, скажем, академии наук, союзов журналистов, художников, композиторов, архитекторов, писателей Беларуси и России?

Комитет намерен обратиться к спортивным организациям с предложением о формировании сборных команд Союза по различным видам спорта – от профессиональных до детских и юношеских.

Полагаю, что реализация этих и подобных шагов – это и есть практика ежедневного, бережного, кропотливого выстраивания союзных отношений – тактика интеграции народов.

Деловые круги: союзники и партнеры

У нас нет сомнений, что возможность выхода Союзного государства на путь прогрессивного развития через создание единого экономического пространства России и Беларуси, формирование качественно новой системы представительной демократии может быть реализована в полной мере только при скоординированных усилиях власти и общества.

Инициативы промышленников, предпринимателей, инвесторов союзного строительства, которые основываются на нормах международного права, на нормах конституций, могут и должны быть поддержаны парламентами и исполнительными органами власти наших стран, Постоянным Комитетом.

Мы все прекрасно понимаем, что строить Союзное государство, общее хозяйство, без самих строителей – это пустое прожектерство. Вот почему перед Комитетом остро стоит вопрос о разработке и реализации системы, которая бы позволила подключить к этому делу энергию и творчество граждан Союзного государства. И прежде всего инициативу предпринимателей.

Для разработки теоретических оснований такой системы нам нужен обновленный понятийный аппарат, поскольку Союзное государство, его хозяйство, есть качественно новый общественный феномен.

Для реализации указанной системы нам необходимо создавать и использовать межгосударственные социально-экономические учреждения – инструмент союзной политики, нацеленной на организацию инициативы «снизу».

Всем известны трудности, связанные с согласованием межгосударственного решения о начале реального строительства интернационального хозяйства Союза. Вместе с тем, не устаю повторять, что и предприятия-гиганты, и средний, и малый бизнес уже должны готовиться к участию в системе общего хозяйства. В этом случае мы сэкономим и время, и деньги.

Создание Союзного государства ведется в соответствии с Программой, утвержденной 8 декабря 1999 г. Здесь все расписано по министерствам и ведомствам. Поэтому каждый госслужащий знает, что он должен делать до 2005 года.

Вопрос: а как гражданин Союзного государства – предприниматель, может приложить свои усилия к делу строительства нового хозяйства?

Предлагаю – через сектор «малой» экономики, через малый и средний бизнес. И с помощью «малых» союзных программ.

Считаю необходимым перейти от практики финансирования только промышленных гигантов к финансированию и сектора малого производства. При этом кредитовать малые

предприятия преимущественно сырьем, материалами, оборудованием... Через программы лизинга и государственные заказы на продукцию, производимую на самих этих предприятиях.

В этом случае государство может быть уверено, что ресурсы получит производитель. Ведь перекупщик или посредник не смогут отчитаться продукцией собственного производства.

На мой взгляд, «малая союзная программа» – это хозяйственная инициатива с мест, инициатива предпринимателя, инициатива Культурного Хозяина.

Уверен, что экономически обоснованные бизнес-программы будут поддержаны Комитетом. И словом, и делом.

Каковы, на мой взгляд, основные задачи Комитета и деловых кругов по хозяйственному строительству?

Нам необходимо соединить предлагаемые с мест бизнес-программы в общей Союзной программе, которая позволяла бы де-факто создавать союзное имущество, создавать новые и дополнительные рабочие места в регионах Беларуси и России. Ведь это существенно бы ускорило создание Союзного государства, его хозяйства.

Союзному государству остро необходима помощь предпринимателя. Но эта инициатива «снизу» должна быть организована. Если угодно, она должна быть плановой, чтобы действовать согласованно в деле создания общего хозяйства.

От модели – к планеру, с планера – на самолет

Этот досаафовский лозунг 30-х годов, на мой взгляд, вполне определенно характеризует нынешнее положение дел в Союзном государстве Беларуси и России.

Напомню: год назад, 8 декабря 1999 года, президенты Российской Федерации и Республики Беларусь подписали в Москве Договор о создании Союзного государства и Программу действий по его реализации. С принятием этих основополагающих документов началось формирование государства нового типа. Получили дальнейшее развитие признаки единой государственности, которые зародились в Сообществе, а затем – в Союзе Беларуси и России: союзное гражданство, союзный бюджет, единое таможенное и экономическое пространство и т.д. При этом, с точки зрения государственного устройства, Договор предусматривает, что каждая страна-участница сохраняет свой государственный суверенитет.

Для достижения главной цели Союзного государства – повышения благосостояния граждан – предусмотрены механизмы, проверенные в ходе предшествующих этапов интеграции: наработана существенная нормативно-правовая и документальная база практически по всем основным направлениям совместной деятельности, согласованы многие аспекты единой социальной политики. Дело теперь за полномасштабной практической реализацией достигнутого. К этому же приступили уставные рабочие органы Союзного государства – Высший государственный совет, Совет Министров, Постоянный комитет.

В качестве примера приведу последние факты, характеризующие масштаб начатой работы.

14 ноября 2000 года в Доме Правительства Российской Федерации в Москве состоялось заседание Совета Министров Союзного государства. На нем было рассмотрено порядка 30 вопросов, основу которых составил экономический блок. Прежде всего те проблемы, от решения которых в значительной мере зависит развитие Союзного государства. Это – вопросы формирования единого таможенного пространства и создания единой системы тарифного и нетарифного регулирования, введения единой денежной единицы и формирования единого эмиссионного центра, создания рынка ценных бумаг, унификации законодательства в социально-трудовой сфере и сближения уровней социальных гарантий граждан Беларуси и России и другие, решение которых зримо обеспечит наращивание интеграционных процессов двух государств.

Скажем, вопрос формирования единого таможенного пространства и создания единой системы тарифного и нетарифного регулирования в Союзном государстве, который неоднократно обсуждался на совещаниях и заседаниях разного уровня как в Беларуси, так и в России. Нет слов, заинтересованные министерства и ведомства двух стран проделали в этом



направлении огромную работу. Совет Министров на последнем заседании закрепил сделанное. Впервые достигнут компромисс по целому ряду основополагающих проблем. Устранены многие, имевшие место еще недавно, разногласия.

Многое сделано российской и белорусской сторонами и в решении вопросов, касающихся введения единой денежной единицы и формирования единого эмиссионного центра, без которых немислим Союз. Подписано межправительственное соглашение, выделяется стабилизационный кредит. Процесс, как говорится, пошел. И сегодня никто не оспаривает тот факт, что решение этой проблемы – прерогатива Союзного государства.

Был рассмотрен и ряд других вопросов, которые принято называть рабочими. Таких, скажем, как определенный Договором о создании Союзного государства вопрос общего рынка ценных бумаг, предусматривающий их свободное обращение, а также создание соответствующей инфраструктуры, обеспечивающей регулирование фондового рынка и эмиссии ценных бумаг.

Добавлю: 30 ноября 2000 г. состоялось заседание Высшего государственного совета Союзного государства. На нем были рассмотрены кардинальные вопросы, развивающие положения принятых год назад основополагающих документов. Достаточно перечислить – «О проведении единой налоговой политики в Союзном государстве», «О формировании единого таможенного пространства и создании единой системы тарифного и нетарифного регулирования в Союзном государстве», «О работе по введению единой денежной единицы и формированию единого эмиссионного центра», «О ходе подготовки к выборам в Палату представителей Парламента Союзного государства» и др.

На заседании Высшего государственного совета подписаны соглашения «О введении единой денежной единицы и формировании единого эмиссионного центра Союзного государства», «О мерах по созданию условий по введению единой денежной единицы».

Об одной проблеме хотел бы сказать особо. Она касается обеспечения интеграции транспортных коммуникаций обеих стран в европейскую транспортную систему. Это и есть тот самый проект Евразийского транспортного коридора, о котором так много пишут и говорят как сторонники, так и противники Союзного государства. Проект предполагает разработку инфраструктуры и строительство автомагистрали, железной дороги, линии электропередачи и телекоммуникаций по маршруту Брест – Минск – Москва, а также создание в Московском регионе крупного транзитного перевалочного узла с таможенным терминалом.

Актуальность проекта диктуется постоянно растущим объемом грузоперевозок между странами Западной Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона. Морской путь через Ла-Манш, Гибралтар, Средиземное море, Суэцкий канал, Индийский и Тихий океаны продолжителен по времени. С другой стороны, существующие железнодорожные трассы, проходящие по Беларуси и России, нуждаются в модернизации с тем, чтобы использовать территории этих стран как кратчайший путь из Европы в Азию. Современная автомагистраль и линия электропередачи для поставки электроэнергии в Западную Европу помогут ускорить окупаемость проекта. Добавлю: на предварительной стадии проект получил поддержку правительств Германии и Франции. Внесение его на Совет Министров Союзного государства и принятые решения – существенный шаг, закрепляющий наше движение в этом направлении.

Убежден: проекты типа Евразийского транспортного коридора как воздух необходимы нашему Союзу. Они не только цементируют его, но и принесут весьма ощутимые экономические плоды народам двух стран, дадут тысячи рабочих мест и другие выгоды.

Подытоживая сказанное, могу утверждать: наш Союз в новых исторических условиях фактически состоялся. Для его окончательного формирования нужна детальная, кропотливая, полномасштабная работа. Основа для этого заложена серьезная. Есть и все необходимые предпосылки для дальнейшего единения: геополитические, экономические и духовные. Наши народы будут иметь перспективу, рынок труда. Они могут и обязаны быть востребованы мировым сообществом.