

# МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ЦЕЛИ И ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ



МИНИСТР ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Владимир Михайлович Филиппов

Образовательная сфера развитых стран стала стратегической точкой роста будущего столетия. Как показывает мировой опыт, только опережающее развитие образования формирует инвестиционную привлекательность страны и обеспечивает технологический прорыв.

Развитие образования составляет один из решающих факторов международного позиционирования России. Сегодня человеческий потенциал дает наибольшие основания отнести нашу страну к числу развитых (25-е место по классификации ОЭСР), тогда как по целому ряду других позиций она принадлежит скорее к развивающимся. Опора на образованность общества, на качество человеческого капитала позволит России сохранить свое место в ряду государств, способных оказывать влияние на мировые процессы.

Российское общество, получив относительную политическую и экономическую стабильность, находится в активном поиске решений выхода из глубокого социально-экономического и духовного кризиса.

Образование должно помочь России ответить на вызовы, стоящие перед ней в социальной и экономической сферах, в обеспечении национальной безопасности и укреплении институтов государства. Именно «социальный заказ» общества и государства будет определять направления развития и изменения системы образования России в первом десятилетии XXI века.

Наша экономика постепенно перешла в стадию подъема. Не вызывает сомнений, что стране в ближайшее время нужны будут инженеры новой формации, молодые, мобильные, современные, воспринимающие новую экономику как свою, в которой им жить и работать. Нацеленные на создание нового, восприятие нового, готовые к широкому общению с коллегами всего мира и т.д. Профессионалы. Наличие кадров высокой квалификации, несомненно, будет определять инвестиционную привлекательность России, а, следовательно, мы сможем успешно развивать нашу технологическую базу, нашу промышленность, уверенно войти в век высоких технологий.

Граждане страны ждут от государства конкретных мер по обеспечению своих законных прав цивилизованного общества – права на труд, на достойное медицинское обслуживание, на получение качественного образования. Свой вклад в решение этих проблем – расширение доступности, повышение качества и эффективности высшего образования, должны внести и высшие учебные заведения страны.

Первое, что предстоит сделать, – перейти на новые государственные образовательные стандарты (ГОСы) высшего профессионального образования.

Хочется отметить огромный потенциал, целесообразность и уникальность выстроенной в настоящее время в сфере высшего образования России общественно-государственной системы разработки и принятия решений по стандартам, образовательно-профессиональным программам, их учебно-методическому обеспечению, включая участие ученых – представителей УМО – в процедурах лицензирования, аттестации и аккредитации вузов, подготовке заключений на допуск и рекомендации на учебную литературу.

В связи с введением новой номенклатуры специальностей, сокращением общего количества специальностей и направлений подготовки специалистов ближайшей задачей является приведение структуры Учебно-методических объединений в соответствие с новым Перечнем направлений и специальностей подготовки. Вместе с тем, когда даже в условиях резкого недофинансирования высшего образования только за 1998–1999 годы в вузах России было открыто около 300 специальностей и направлений подготовки. Учебно-методическим объединениям, советам ректоров регионов предстоит резко повысить требовательность при лицензировании вновь открываемых специальностей, при подготовке заключений об аттестации и аккредитации действующих образовательно-профессиональных программ. Хотя, очевидно, только призывами к повышению требовательности мы с вами ограничиться не можем – предстоит в ближайшее время выработать совместно с УМО и внести на утверждение аккредитационной коллегии Министерства соответствующие количественные, в том числе экономические параметры требований по качественной реализации вводимых специальностей и направлений подготовки.

За последние пять лет прием в вузы возрос с 625 тыс. в 1995 году до 1075 тыс. в 2000 году, то есть более чем на 72%. При этом в условиях серьезного недофинансирования бюджетом высшего образования, старения материально-технической и учебно-лабораторной базы вузов доля выделяемых бюджетных средств на одного студента неуклонно сокращалась, хотя все такие увеличения планов приема производятся по настойчивым ходатайствам вузов и субъектов Российской Федерации. Ясно, что нынешний государственный бюджет России не в состоянии адекватно обеспечивать рост бюджетного приема студентов: развитие высшей школы столь стремительно пошло по экстенсивному пути развития, что без принятия соответствующих мер по новым подходам к организации учебного процесса угроза потери качества подготовки специалистов стала реальной для многих вузов. В целом ряде высших учебных заведений России накоплен интересный опыт, но теперь уже в каждом вузе страны должна быть разработана система мероприятий по внедрению новых образовательных технологий. Речь идет как о более активном использовании информационных технологий, так и о реструктуризации учебного процесса, в частности – повышении доли и роли самостоятельной работы студентов. Министерством разработаны и в некоторых вузах уже успешно внедрены такие механизмы организации учебного процесса, расчеты фондов оплаты труда кафедр, которые стимулируют деканаты и кафедры не к расширению, а оптимизации учебной, в том числе аудиторной, нагрузки преподавателей и студентов. Теперь ректоратам высших учебных заведений необходимо найти правильную адаптацию к своим условиям таких экономически обоснованных принципов и моделей планирования и организации учебного процесса.

В последнее десятилетие в российском высшем образовании мы занимались необходимой, но односторонней организацией контроля качества высшего образования, так сказать, на макроуровне – с помощью федеральных процедур аттестации и аккредитации. Конечно, и эта система еще далека от совершенства. В соответствии с Планом действий Правительства уже в ближайшие два года предстоит создание в соответствии с Законом «Об образовании» независимой от органов управления образованием общероссийской системы аттестации и контроля качества для всех уровней образования. В связи с этим особую актуальность приобретает создание внутривузовских систем контроля качества на всех уровнях – от кафедры до ректората. Это, кста-



ти, и практика, и мировая тенденция развития высшего образования во всех без исключения развитых странах мира в условиях резко возросшей автономии вузов и диверсификации образовательно-профессиональных программ. Создание такой системы мониторинга и контроля качества учебного процесса в российских вузах должно стать, в частности, также одной из мер в связи с известной обществу проблемой мздоимства ряда наших преподавателей при приеме зачетов и экзаменов в процессе учебы студентов. Высшим учебным заведениям предстоит разработать и ввести более прозрачные, более объективные процедуры семестровой и текущей аттестации студентов путем перехода к преобладающей доле письменных и компьютерных форм оценки знаний.

Выходя на рынок образовательных услуг в условиях мировой тенденции развития непрерывного образования, известного лозунга – «образование – через всю жизнь», в этих условиях каждому вузу с учетом своей специфики необходимо разработать мероприятия по активному предложению дополнительных образовательных услуг, в первую очередь – в области дополнительного профессионального образования. У нас же многие вузы при прохождении процедур аттестации и государственной аккредитации даже забывают представить на рассмотрение программы дополнительного профессионального образования. Вспоминают об этом лишь тогда, когда оказывается, что выдавать документ государственного образца без аккредитации соответствующей программы дополнительного образования нельзя. При разработке соответствующих планов развития вузов необходимо иметь в виду, что с учетом резкого сокращения числа выпускников средней школы в течение более чем десяти лет, начиная с 2003 года такая линия на расширение предоставляемых дополнительных образовательных услуг в вузах в ближайшее десятилетие становится стратегическим направлением привлечения внебюджетных доходов высшими учебными заведениями.

В последнее время остро встает проблема филиалов вузов. Теперь это вопрос общества к нам с вами – как система высшего образования отвечает требованиям общества о гарантиях качественного образования, когда во многих райцентрах России уже появилось около десятка филиалов на муниципальный город в 40–50 тысяч населения. Да и с позиций экономики организации учебного процесса здесь есть над чем подумать советам ректоров вместе с региональными администрациями. Так, например, в Калуге, в прекрасном городе с 300-тысячным населением, на весь город – один педагогический вуз и около 30 появившихся филиалов, в каждом из которых читают своим маленьким студенческим потокам одни и те же преподаватели одни и те же лекции по общеобразовательным предметам первых двух курсов обучения: по истории, философии, политэкономии, физике, по высшей математике и т. п. Какая здесь экономика организации учебного процесса? Разве что за счет средств населения, которое платит за образование, чтобы больше получали преподаватели. В каждом субъекте Российской Федерации советам ректоров необходимо стать инициаторами анализа сложившейся сети высших и средних специальных учебных заведений и выработать совместно с администрациями предложения по поэтапной оптимизации существующей структуры профессионального образования в регионе.

В Программе Правительства Российской Федерации подчеркнуты приоритетность социальной сферы и особо – приоритетность образования. Это проявилось не только в том, что среди почти 80 отраслей народного хозяйства страны первым разделом Программы выделено образование. Главное – по отношению к образованию определен не остаточный принцип, в частности, вроде бы понятный подход, согласно которому образование подтянем потом, когда поднимем экономику. В Программе обозначено, что модернизация экономики и становления гражданского общества должны опираться на модернизацию образования.

Меры, направленные на развитие образования, носят инвестиционный характер. Наконец-то принято неоднократно декларируемое и ранее принимаемое только для подъема экономики и промышленности положение, что, только вложив дополнительные инвестиции в образование, можно требовать от него решения проблем расширения доступности и повышения качества образования.

Еще один важный момент Плана действий Правительства в области образования. Это – направленность предлагаемых мер на расширение возможностей участия образовательных учреждений в реализации выгодных для них форм инновационной деятельности, в выборе ими самими форм структурно-функциональных или организационно-экономических преобразований.



Несмотря на решимость активных действий Правительства Российской Федерации по достижению конкретных целей в ближайшие годы, в реализации основных мероприятий в сфере образования Планом предусмотрены этапы и проведение соответствующих экспериментов.

Определяющее значение имеет равенство доступа к образованию для различных социальных слоев и территориальных групп населения. Актуален переход на систему адресной дифференцированной поддержки учащихся и студентов из малообеспеченных семей и отдаленных территорий. Размер помощи должен определяться с учетом различий в экономическом положении регионов. Инструментами адресной социальной поддержки должны стать:

- государственный (федеральный или субъекта Федерации) заказ на образование в учебных учреждениях начального профессионального образования (покрывает бесплатное или льготное обучение учащихся из малообеспеченных семей), среднего и высшего профессионального образования (формирование практики целевой поддержки студентов из малообеспеченных семей);
- адресное предоставление стипендий в размере не менее половины прожиточного минимума учащимся и студентам из малообеспеченных семей, а также сиротам, другим строго определенным категориям учащихся;
- полное государственное финансирование общежитий в системе профессионального образования. В общежитиях должны жить студенты, а не мешочники, они не должны сдаваться под офисы. По Москве доля студентов из других городов России сократилась сегодня с 75% до 25%.
- компенсация проезда в учебные заведения в системе профессионального образования учащимся и студентам из малообеспеченных семей, сиротам и другим строго определенным категориям учащихся;
- развитие системы гарантированных государством образовательных кредитов учащимся из малообеспеченных семей.

Переход от вступительных экзаменов в конкретные вузы к системе единых национальных экзаменов или приема в вузы на основе только школьных оценок, это – мировая тенденция, характерная практически для всех развитых стран. Этим путем уже давно осуществляется прием в вузы в США, в Англии, в Китае, в университеты во Франции и Германии. Соответственно десятки других стран мира, исповедующих французскую или английскую (например, Индия) систему образования, также уже ушли от принятой ранее формы вступительных экзаменов в конкретные вузы. Но, во-первых, мы здесь исходим из внутренних российских проблем и потребностей, когда по разным причинам снизилась доступность высшего образования для способных детей из малообеспеченных слоев и отдаленных регионов России. Во-вторых, мы и здесь не должны спешить, а все многократно взвесить, проведя соответствующие необходимые эксперименты, как записано в Плана действий, в 2001–2003 гг. Это же касается эксперимента в течение 2–3 лет по «персонализации титула бюджетного финансирования профессионального образования (введение государственных именных финансовых обязательств)».

В завершение важно подчеркнуть следующее. Негативный опыт российских реформ прошедшего десятилетия и попытки реформ в сфере образования однозначно говорят о том, что нужные для страны цели будут достигаться тогда, когда вроде бы благой, но не давший результата принцип «Реформы – для народа» будет заменен подходом «Реформы – вместе с народом». Только в совместной работе мы можем и должны найти верные пути развития российской высшей школы на благо личности, общества, во имя будущего нашей России.