

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ РОССИИ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ
ПО ПРОМЫШЛЕННОСТИ, СТРОИТЕЛЬСТВУ И НАУКОЕМКИМ ТЕХНОЛОГИЯМ
Юрий Дмитриевич Маслюков

Уже более четверти века многие экономисты и социологи говорят о вступлении мировой экономики в новую стадию развития – постиндустриальную эру, характеризующуюся интенсивной информатизацией и растущей ролью непроизводственной сферы как в создании валового внутреннего продукта, так и в жизни общества в целом. И действительно, в последние десятилетия процессы количественного роста и качественного изменения сферы услуг в большинстве развитых стран мира шли достаточно интенсивно, в результате чего доля валового внутреннего продукта, производимого в сфере услуг, торговле и других отраслях непроизводственной сферы, к концу 90-х годов XX века возросла в среднем по западноевропейским странам на 62%, а в США – до 67%.

Однако представления о том, что в уходящем столетии промышленное производство, строительство и другие отрасли материальной сферы практически изживут себя, что занятость в них уменьшится на порядок и к началу третьего тысячелетия место традиционных отраслей промышленности займут некие внеотраслевые информационно-обслуживающие комплексы, использующие только высокие технологии, оказались неправомерными. Промышленность продолжает успешно функционировать во всем мире, сохраняя свою сущность как совокупность предприятий, на которых происходит добыча и производство необходимых обществу преимущественно материальных ценностей.

В России в XX веке промышленное производство развивалось очень бурно и к середине 80-х годов обеспечивало большие объемы выпуска продукции (около 20% мировой промышленной продукции), достигнув высокой степени диверсификации и кооперирования производства (в промышленности насчитывалось свыше 350 отраслей, подотраслей и отдельных производств), а также высокого качества многих выпускавшихся видов изделий, машин и оборудования, особенно в отраслях оборонно-промышленного комплекса.

Таблица 1

ЧИСЛЕННОСТЬ И ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЗАНЯТЫХ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
(без учета субъектов малого предпринимательства, июль 2000 г.)

Отрасль/подотрасль промышленности	Численность занятых, тыс. человек	% к итогу
Промышленность в целом*	12170	100,0
Машиностроение и металлообработка	4239	34,9
Пищевая промышленность	1241	10,2
Топливная промышленность	953	7,8
<i>в том числе:</i>		
нефтедобывающая	429	3,5
угольная	297	2,4
нефтеперерабатывающая	123	1,0
газовая	84	0,7
Электроэнергетика	921	7,6
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	824	6,8
Химическая и нефтехимическая промышленность	784	6,4
Черная металлургия	783	6,4
Легкая промышленность	695	5,7
Цветная металлургия	630	5,2
Промышленность строительных материалов	541	4,4
Прочие отрасли промышленности	559	4,6

* В том числе занятость во всей обрабатывающей промышленности оценивается в 11 млн. человек.

В 1985 г. вклад промышленности в производство совокупного общественного продукта СССР превышал 60%. В этой отрасли, где была сосредоточена почти треть всех занятых в экономике и на развитие которой направлялось более 35% государственных капитальных вложений, производилось до 45% национального дохода страны. По масштабам ввода в строй новых производственных мощностей и темпам внедрения достижений научно-технического прогресса промышленность, в первую очередь обрабатывающая, намного опережала все другие отрасли экономики.

Приоритетное развитие промышленности, осуществлявшееся в том числе за счет недофинансирования сферы услуг и приведшее к значительному отставанию СССР от ведущих стран мира по масштабам и качественным параметрам непромышленной сферы, было обусловлено как существовавшей в тот период общегосударственной системой приоритетов, целей и задач, так и значительной изоляцией Советского Союза от всего несоциалистического мира и, как следствие этого, слабым влиянием глобальных тенденций на его экономику.

Опережающее и наиболее интенсивное развитие промышленности, а в ней – приоритетное развитие производств, обеспечивающих создание новых средств производства, и военно-ориентированных отраслей, имело как позитивные, так и негативные стороны. К числу первых, несомненно, могут быть отнесены достигнутые Советским Союзом полная экономическая независимость, высокий уровень военного и военно-экономического потенциала, постоянный рост технической оснащенности производственной сферы, колоссальные размеры накопленного национального богатства и большие объемы фондов общественного потребления.

Основными негативными сторонами опережающего развития отраслей промышленности, производящих продукцию производственно-технического назначения, явились диспропорции в структуре экономики, разбалансировка объемов и номенклатуры производства и по-



требления, противопоставление интересов государства интересам человека и ущемление последних. Зачаточная, по сравнению с западными странами, форма развития сферы услуг, сферы финансов и страхования, торговли и общественного питания, а также отраслей легкой и пищевой промышленности не давала возможности довести качество жизни населения Советского Союза до мировых стандартов. Это вызывало недовольство и социальное напряжение в обществе и было в полной мере использовано в период так называемой перестройки.

Выступив под лозунгами освобождения от господства государственных интересов и устаревшей идеологии, люди, осуществлявшие «перестройку», а затем и «реформирование» страны, фактически направили разрушительную энергию на материальную основу могущества нации и благосостояния народа – на производственную сферу экономики. Отечественной промышленности был нанесен страшный удар.

Если в 90-е годы наша страна вступила, имея мощный, единый, реально управляемый народно-хозяйственный комплекс, в котором промышленность играла ведущую роль в реализации стратегической задачи повышения темпов роста и эффективности экономики, то к концу этого десятилетия, в течение которого страна практически была лишена осмысленной государственной политики в экономической сфере, ситуация коренным образом изменилась.

За счет массового изъятия оборотных средств в период гиперинфляции 1992–1993 годов и разрушения отработанной системы финансирования, снабжения и сбыта многие промышленные предприятия были разорены, их производственные мощности выведены из хозяйственного оборота. Функционирование той части предприятий, которые смогли выжить, было в значительной мере дезорганизовано. Нарушилась большая часть кооперационных и производственных связей. В условиях активной интервенции импортной продукции и резкого падения спроса на продукцию отечественной обрабатывающей промышленности предприятия захлестнул вал взаимных неплатежей.

Как следствие всех указанных процессов в Российской Федерации произошла деиндустриализация экономики, выразившаяся, в частности, в обвальном сокращении производства промышленной продукции. В 2000 г. доля произведенных товаров в валовом внутреннем продукте сократилась до 38%. В структуре использования валового внутреннего продукта расходы на конечное потребление составили 65%, а на валовое потребление – около 13%. При этом до 40% нужд потребительского рынка, выраженных в показателях розничного товарооборота, стало обеспечиваться импортными товарами.

Современное состояние промышленного производства

На рубеже третьего тысячелетия отечественная промышленность, в рамках которой объединяются добывающие и обрабатывающие отрасли, а также электроэнергетический комплекс, характеризуется следующими параметрами и показателями¹.

В промышленности функционируют более 160 тысяч крупных и средних предприятий и организаций, а также 136 тысяч субъектов малого предпринимательства со средней численностью занятых 10–11 человек. Более 80% промышленных предприятий и организаций относятся к частной форме собственности. Около полутора тысяч предприятий промышленности, средняя занятость на которых составляет 640 человек, осуществляют свою деятельность с участием иностранного капитала.

В добывающей и обрабатывающей промышленности России сконцентрировано 22% всех занятых в экономике, что составляет около 14,2 млн. человек. При этом до 13 млн. человек работают на постоянной основе на крупных и средних предприятиях. Отраслевая структура занятости в промышленности страны представлена в табл. 1, из которой следует, что около 35% работающих в этой отрасли экономики сосредоточены на предприятиях машиностроительного

¹ Все цифровые показатели этого раздела основаны на данных официальных публикаций Государственного комитета Российской Федерации по статистике.



Таблица 2

**ТЕМПЫ РОСТА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА,
РАССЧИТАННЫЕ ПО СТОИМОСТНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ ВЫПУСКА ПРОДУКЦИИ**
(сравнение с соответствующим периодом предыдущего года, %)

Отрасль/подотрасль* промышленности	1999 г.	I полугодие 2000 г.
1	2	3
<i>Промышленность в целом</i>	108,1	109,6
Легкая промышленность	120,1	134,1
<i>в том числе:</i>		
текстильная	127,7	134,1
швейная	104,6	139,4
кожевенная, меховая и обувная	129,8	118,7
Полиграфическая промышленность	111,1	125,7
Черная металлургия	114,4	122,0
<i>в том числе:</i>		
производство металлоизделий производственного назначения	114,0	147,2
производство труб	114,7	129,3
производство черных металлов	114,4	120,4
производство огнеупоров	120,8	119,9
производство электроферросплавов	118,5	115,6
Медицинская промышленность	111,1	118,4
Химическая и нефтехимическая промышленность	121,7	118,1
<i>в том числе:</i>		
производство химических волокон и нитей	103,0	149,1
производство синтетических красителей	136,8	142,6
производство продуктов основного органического синтеза	139,2	127,3
производство технического углерода	119,4	123,9
лакокрасочная промышленность	110,8	119,3
производство синтетических смол и пластических масс	136,2	119,1
резиноасбестовая промышленность	115,6	118,3
производство пластмассовых изделий	122,8	117,3
основная химия	121,9	115,4
производство синтетического каучука	118,5	114,8
Шинная промышленность	117,0	112,3
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	117,2	116,2
<i>в том числе:</i>		
целлюлозно-бумажная	124,6	122,4
лесозаготовительная промышленность	113,4	110,6
деревообрабатывающая	108,4	110,6
Машиностроение и металлообработка	115,9	114,4
<i>в том числе:</i>		
промышленность средств связи	95,7	в 4 раза
тракторное и сельскохозяйственное машиностроение	159,3	169,5
подъемно-транспортное машиностроение	119,3	150,5

* Показаны только те подотрасли, в которых темпы роста производства в I полугодии 2000 г. были выше, чем в среднем по промышленности.



1	2	3
электротехническая промышленность	127,0	148,3
приборостроение	140,8	138,4
металлургическое машиностроение	91,8	133,4
подшипниковая промышленность	126,2	124,2
химическое и нефтехимическое машиностроение	н/д	120,8
станкостроительная и инструментальная промышленность	99,6	117,3
железнодорожное машиностроение	108,9	110,1
Цветная металлургия	108,5	114,4
<i>в том числе:</i>		
производство твердых сплавов тугоплавких и жаропрочных металлов	н/д	130,5
Пищевая промышленность	107,5	111,6
<i>в том числе:</i>		
пищевкусовая промышленность	120,2	114,0
Промышленность строительных материалов	107,7	110,2
Топливная промышленность	102,4	104,2
Электроэнергетика	100,2	101,0
Прочие отрасли промышленности	109,1	110,0

и металлообрабатывающего комплекса. Более 10% всех занятых в отрасли приходится на пищевую промышленность. Занятые в топливной промышленности, к которой относятся добыча и первичная обработка угля, нефти и газа, составляют около 8% от общей занятости в промышленности. Примерно такую же долю общей промышленной занятости обеспечивает электроэнергетика.

В отраслевой структуре производства промышленной продукции преобладают топливная промышленность (20%), а также машиностроение и металлообработка (более 18%). Пищевая промышленность дает около 13% общего стоимостного объема промышленного производства, цветная металлургия – 10–11%, черная металлургия и электроэнергетика – по 9%, химическая и нефтехимическая – менее 7%, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность – около 5%. Доля легкой промышленности составляет менее 2%.

Сопоставление отраслевой структуры занятости в промышленности и отраслевой структуры производства промышленной продукции свидетельствует о низкой среднеотраслевой производительности труда в машиностроении и металлообработке, вклад которой в совокупный объем промышленного производства почти в два раза меньше, чем доля в совокупной промышленной занятости. Еще более сложная ситуация наблюдается в легкой промышленности, для которой показатели удельного вклада в общий объем промышленного производства и в общую промышленную занятость соотносятся как 1:3.

Сложившаяся к настоящему времени в России структура промышленного производства является следствием неравномерности выхода отдельных отраслей из катастрофического состояния начала 90-х годов и попыток отечественной промышленности встроиться в международную систему разделения труда. Устойчивый внешний спрос на товары топливно-сырьевой группы и повышенная доходность операций в этом секторе, основанная на разнице внутренних и мировых цен, привели к закреплению произошедших в 90-е годы структурных сдвигов, основное содержание которых состояло в оттоке капиталов из обрабатывающей промышленности и формировании доминантного положения экспортно-ориентированных топливно-сырьевых отраслей, которые производят продукцию с низкой долей добавленной стоимости, в промышленном производстве страны и в экономике в целом.



Таблица 3

**ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИЙ
В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**
(без учета субъектов малого предпринимательства, % к итогу)

Отрасль промышленности	1998 г.	1999 г.	I полугодие 2000 г.
Топливная промышленность	40,4	38,7	48,5
Электроэнергетика	19,0	12,4	10,7
Пищевая промышленность	11,3	15,3	9,1
Машиностроение и металлообработка	7,8	9,1	8,3
Цветная металлургия	5,0	6,7	7,2
Черная металлургия	5,8	5,5	4,8
Химическая и нефтехимическая промышленность	3,5	4,3	4,1
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	2,5	4,1	4,1
Промышленность строительных материалов	1,3	1,7	1,3
Легкая промышленность	0,3	0,5	0,2
Прочие отрасли промышленности	3,1	1,7	1,7
Итого:	100,0	100,0	100,0

В 2000 г. промышленность в России достигла только 47-процентного уровня от совокупного объема производства, имевшего место в 1990 г. Вместе с тем за счет более быстрого развития отраслей с невысокой долей добавленной стоимости в структуре производимой ими продукции цветная металлургия вышла на уровень 96% от объемов производства 1990 г., электроэнергетика – на уровень 79%, топливная промышленность – на уровень 68% (в том числе газовая отрасль – 92%), черная металлургия – на уровень примерно 60%. В химической и нефтехимической, а также в пищевой промышленности в 2000 г. производилась примерно половина того, что производилось в 1990 г., в машиностроении и металлообработке – не более 35%, в промышленности строительных материалов – менее 30%, в легкой промышленности – 15%.

На рубеже веков основными факторами роста промышленного производства в Российской Федерации являлись:

- экспортная ориентация и экспортные возможности производства;
- процесс импортозамещения на внутреннем рынке;
- государственная поддержка производства в виде увеличения объемов государственного оборонного заказа, развития лизинга, принятия федеральных целевых программ, а также более ритмичного и более полного их финансирования;
- улучшение финансового положения предприятий.

В 2000 г. в результате действия указанных факторов происходило опережающее наращивание объемов производства в легкой и полиграфической отраслях промышленности, в черной металлургии, где темпы роста стоимостных объемов производства за первое полугодие превысили 120%, тогда как аналогичный показатель по промышленности в целом, как указано в табл. 2, составил около 110%. В медицинской, химической и нефтехимической, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, в машиностроении и ме-



таллообработке, а также в цветной металлургии темпы роста производства составляли 114–120%, что также было выше общепромышленного показателя.

Экстраординарную динамику роста имела промышленность средств связи, где стоимостной объем выпуска продукции за первое полугодие 2000 г. увеличился в четыре раза, что произошло в основном за счет наращивания объемов производства телевизоров. Высокие темпы роста (более 140% по сравнению с аналогичным периодом 1999 г.) отмечались в тракторном, сельскохозяйственном и подъемно-транспортном машиностроении, электротехнической промышленности, производстве химических волокон и нитей, синтетических красителей, а также металлоизделий производственного назначения, что в значительной мере было связано с увеличением объемов выпуска продукции на предприятиях, относящихся к оборонно-промышленному комплексу.

Наблюдавшийся в 2000 г. рост стоимостных показателей объемов промышленного производства не означал полного оздоровления отраслей российской промышленности и возврата их к нормальному функционированию. Производство продукции в натуральном выражении, а также производительность труда и рентабельность производства во многих отраслях продолжали оставаться на низком уровне.

Основными факторами, сдерживавшими развитие отечественной промышленности, являлись:

- исчерпание возможностей не только роста, но даже поддержания достигнутого уровня производства на материально-технической базе, созданной в стране к 1990 г.;
- недостаточность инвестиций в основной капитал промышленных предприятий;
- нехватка денежных оборотных средств;
- отсутствие реальной и конструктивной промышленной политики государства;
- низкий платежеспособный спрос населения;
- криминализованность промышленной сферы.

Как следствие совокупного действия этих факторов остававшиеся работоспособными производственные мощности промышленности продолжали использоваться далеко не в полной мере. В 2000 г. средний уровень загрузки производственных мощностей на 1200 базовых промышленных предприятиях не превышал 50%, изменяясь в пределах от 70–80% (в топливной промышленности, производстве чугуна, легковых автомобилей, клееной фанеры, а также производстве пива и сахарного песка) до критически низких показателей в 3–10% (в производстве газовых турбин, мостовых электрических кранов и кузнечно-прессового оборудования). Даже заметное по сравнению с периодом спада производства в 1998 г. оживление производства в легкой промышленности и машиностроении не вывело среднюю загрузку их мощностей за пределы 40%.

Необходимо отметить, что более благоприятная ситуация как с производительностью основных фондов, так и с использованием производственного оборудования складывалась на крупных предприятиях. Так, на предприятиях с численностью занятых от 500 до 1000 человек показатель средней загрузки производственных мощностей составлял 55%, а у субъектов малого предпринимательства – не более 37%.

В конце 90-х годов XX века средний возраст производственного оборудования на российских промышленных предприятиях превышал 16 лет. Значительная часть его была морально устаревшей. Доля оборудования, работающего менее 5 лет, составляла лишь 4%, в то время как доля оборудования со сроком службы более 20 лет превышала 30%. Физический износ основных производственных фондов в промышленности в целом оценивался в 56%. В связи с тем, что их обновление осуществлялось со скоростью около 1% в год, а выбытие со скоростью 1,5% в год, процесс ликвидации промышленных производственных мощностей ускорился.

Вместе с тем объем промышленных инвестиций в основной капитал оценивался как лишь пятая часть объемов капитальных вложений в эту отрасль в дореформенный период. В 2000 г. только половина предприятий и организаций промышленности были в состоянии осуществлять и осуществляли инвестиции в свое производство. При этом более 48% всех инвестиций в основной капитал реализовывалось в отраслях топливной промышленности (см. табл. 3).



Таблица 4

ОТРАСЛЕВАЯ УБЫТОЧНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

(I полугодие 2000 г.)

Отрасль/подотрасль промышленности	Доля убыточных предприятий, %
Промышленность в целом	39
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	51
Легкая промышленность	49
Цветная металлургия	49
Промышленность строительных материалов	48
Электроэнергетика	43
Микробиологическая промышленность	42
Пищевая промышленность	41
<i>в том числе:</i>	
рыбная	59
Топливная промышленность	41
<i>в том числе:</i>	
угольная	57
газовая	31
нефтеперерабатывающая	23
нефтедобывающая	15
Машиностроение и металлообработка	33
Химическая и нефтехимическая промышленность	27
Черная металлургия	25

В 2000 г. инновационная деятельность, то есть создание, приобретение, освоение и распространение новых видов сырья и материалов, оборудования, технологий, продукции, методов управления и т.д., осуществлялась только на половине промышленных предприятий и организаций. При этом доля инновационной продукции в промышленности в целом составляла менее 3% от объема промышленного производства. Основным источником финансирования инновационной деятельности, которая существенно влияет на уровень технической оснащенности предприятий, а следовательно, и на уровень конкурентоспособности их продукции, продолжали оставаться собственные средства предприятий. Поступления бюджетных средств и иностранных инвестиций были незначительны, причем большая часть последних направлялась в пищевую промышленность, для которой характерна быстрая окупаемость капиталовложений.

Более высокая степень инновационной активности была характерна для предприятий химической и нефтехимической промышленности (63% предприятий этой отрасли выделяли средства на перечисленные выше виды расходов), а также для предприятий машиностроения и металлообработки (54%). Гораздо меньшие масштабы инновационной деятельности наблюдались в отраслях, практически полностью ориентированных на удовлетворение потребностей внутреннего рынка. В пищевой промышленности доля предприятий, осуществлявших инновационную деятельность, составляла около 34%, в промышленности строительных материалов – 23%, в легкой промышленности – 17%. При этом степень иннова-



ционной активности на самых крупных предприятиях (с численностью занятых более 3000 человек) была примерно в семь раз выше, чем у субъектов малого предпринимательства.

На середину 2000 г. 16,3 тыс. крупных и средних предприятий и организаций промышленности имели просроченную кредиторскую задолженность (поставщикам, в бюджеты различных уровней и в государственные внебюджетные фонды) в размере 862 млрд. рублей. Просроченную дебиторскую задолженность покупателей, в том числе государственных заказчиков, в размере 497 млрд. рублей имели на тот же период 16,5 тыс. предприятий и организаций. Основным кредитором в промышленности служила электроэнергетика: ее доля в просроченной дебиторской задолженности покупателей превышала 45%.

Соотношение между просроченной кредиторской и просроченной дебиторской задолженностью в целом по промышленности оценивалось как 1,7:1. При этом все основные отрасли промышленности, за исключением нефтедобычи, имели отрицательное сальдо во взаимных расчетах. Особенно значительное превышение просроченной кредиторской задолженности над дебиторской наблюдалось в отраслях с низкой рентабельностью: в угольной промышленности (соотношение 4,2:1), легкой промышленности (4,0:1), лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности (3,7:1), промышленности строительных материалов (2,7:1).

В рассматриваемый период просроченная задолженность по заработной плате работникам отраслей промышленности оценивалась примерно в 16 млрд. рублей, из которых около трети приходилось на предприятия машиностроения и металлообработки и около пятой части – на предприятия топливной промышленности. Недостаток денежных оборотных средств многие промышленные предприятия и организации стремились хотя бы частично компенсировать, рассчитываясь за отгруженную продукцию и выполненные работы с помощью неденежных средств: взаимозачетов, векселей, бартера и т.д. Доля таких расчетов в среднем по промышленности превышала 30%.

В первом полугодии 2000 г. доля убыточных предприятий в промышленности в целом составляла 39%, в том числе в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности этот показатель превышал 50%, в угольной и рыбной отраслях приближался к 60% (см. табл. 4).

Приведенные выше факты говорят о том, что за 90-е годы, несмотря на провозглашавшиеся правительствами страны цели и жесткую конкуренцию со стороны иностранных товаропроизводителей, в техническом и технологическом уровне отечественной промышленности не произошло коренных положительных изменений. Валютные поступления от экспорта продукции топливной и добывающей промышленности не стали фактором роста капитальных вложений и обновления производственного аппарата в отраслях обрабатывающей промышленности. А испытывавшая инвестиционный голод обрабатывающая промышленность не могла обеспечить модернизацию экономики и восстановление экономического потенциала страны. Эта оказавшаяся невостребованной в России отрасль частично или полностью потеряла многие сегменты внутреннего потребительского рынка и не смогла завоевать не только лидирующих, но и сколько-нибудь прочных позиций на внешнем рынке.

Сложившееся к началу XXI века размещение российского промышленного производства по территории страны только подтверждает тезис о том, что в структуре промышленного потенциала России обрабатывающая промышленность и ее сердцевина в виде машиностроительного комплекса перестали играть ведущую роль, уступив ее отраслям добывающей промышленности. Явная тенденция к концентрации стоимостных объемов промышленного производства в регионах, богатых топливно-энергетическими ресурсами, свидетельствует о преимущественно экстенсивном развитии экономики страны на базе эксплуатации оставшихся запасов полезных ископаемых и источников энергии.

Статистические данные говорят о далеко не нормальном для промышленно развитого государства положении, при котором в десяти субъектах Российской Федерации, возглавляемых Тюменской областью, Москвой и Красноярским краем, сконцентрирована почти половина всего промышленного потенциала страны в его стоимостном выражении; а первые 20 субъектов Федерации производят до 68% стоимостного объема промышленной продукции России.

В 2000 г. более 63% объема промышленного производства приходилось на три федеральных округа: Приволжский, Центральный и Уральский. При этом входящая в Уральский ок-



Таблица 5

**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ КОНЦЕНТРАЦИЯ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(обрабатывающая, добывающая промышленность и электроэнергетика, I полугодие 2000 г.)

Федеральный округ (ФО), субъект РФ	Доля в населении страны, % к итогу	Доля в общем стоимостном объеме промышленного производства, % к итогу	Ранг субъекта РФ
Приволжский ФО	22,0	24,2	
<i>в том числе:</i>			
Республика Татарстан		4,7	4
Самарская область		3,9	6
Республика Башкортостан		3,4	8
Пермская область		2,8	11
Нижегородская область		2,6	12
Оренбургская область		1,6	17
Центральный ФО	25,4	20,0	
<i>в том числе:</i>			
Москва		5,5	2
Московская область		3,3	9
Липецкая область		1,6	18
Уральский ФО	8,7	19,0	
<i>в том числе:</i>			
Тюменская область		10,9	1
<i>в том числе:</i>			
Ханты-Мансийский АО	0,9	8,8	
Свердловская область		4,1	5
Челябинская область		3,6	7
Сибирский ФО	14,3	13,6	
<i>в том числе:</i>			
Красноярский край		5,0	3
Кемеровская область		2,5	13
Иркутская область		2,4	14
Северо-Западный ФО	9,9	12,0	
<i>в том числе:</i>			
Санкт-Петербург		3,1	10
Вологодская область		2,3	15
Южный ФО	14,8	5,8	
<i>в том числе:</i>			
Волгоградская область		1,4	19
Ростовская область		1,4	20
Дальневосточный ФО	4,9	5,4	
<i>в том числе:</i>			
Республика Саха (Якутия)		1,6	16
Итого:	100,0	100,0	



Таблица 6

**СТЕПЕНЬ ЭКСПОРТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА
НЕКОТОРЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ**

(I полугодие 2000 г.)

Вид продукции	Доля экспортных поставок в объеме производства, %
Целлюлоза	87
Минеральные удобрения	77
Бумага газетная	68
Фанера клееная	68
Нефть	47
Каучук синтетический	46
Ферросплавы	45
Метанол	44
Природный газ	38
Нефтепродукты	36
Лесоматериалы необработанные	31
Пиломатериалы	24
Уголь	14

руг Тюменская область, в которой проживало всего 2% населения страны, обеспечивала за счет своих нефтегазоносных районов почти 11% стоимостного объема отечественного промышленного производства. В то же время Южный федеральный округ, численность населения которого составляла около 15% населения России, обеспечивал лишь 6% стоимостного объема продукции промышленности (см. табл. 5).

Экспортные возможности российской промышленности в конце XX века реализовывались в основном отраслями топливно-энергетического комплекса и добывающей промышленностью. Это полностью противоречило глобальной тенденции повышения доли (до 80% в конце 90-х годов) обработанных изделий в структуре мирового экспорта в связи с присущими всем развитым странам более высокими темпами роста экспортной составляющей в продукции обрабатывающей промышленности по сравнению с продукцией добывающих отраслей. В России доля обработанных изделий в структуре зарубежных поставок не превышала 30% и имела тенденцию к сокращению.

В 2000 г. в нефтеперерабатывающей, газовой, угольной промышленности и электроэнергетике Российской Федерации было произведено более 53% стоимости всей поставленной на экспорт промышленной продукции. Экспортные поставки машиностроения, включающего большую часть оборонно-промышленного комплекса, составили менее 10% стоимости промышленного экспорта страны. Объем российской машинотехнической продукции, реально конкурентоспособной на мировом рынке, оценивался в 0,1% суммарного мирового экспорта данного типа продукции. В то же время Россия занимала первое место в мире по экспорту никеля и природного газа и третье-четвертое место по экспорту нефти, нефтепродуктов, электроэнергии, железной руды и алюминия.



Сложившиеся в стране соотношения экспортных поставок и общего объема производства по некоторым видам промышленной продукции представлены в табл. 6.

Обобщая данные о современном состоянии промышленного производства в Российской Федерации, можно сделать ряд выводов.

1. К началу третьего тысячелетия российская промышленность утратила имевшую место до 90-х годов ориентацию на повышение степени переработки сырья и материалов и увеличение доли добавленной стоимости в конечной продукции. Освободившись от некоторых недостатков дореформенного периода, промышленность не сумела сохранить преимущества, определявшиеся постоянным целенаправленным наращиванием научно-технического потенциала, государственным стимулированием внедрения прогрессивных технологий и приоритетным развитием отраслей – проводников научно-технического прогресса.
2. Наблюдавшееся в 90-е годы ускоренное и поощряемое политикой государства наращивание объемов производства в отраслях добывающей промышленности и электроэнергетике в ущерб потенциалу обрабатывающей промышленности лишило Россию возможности конкурировать с ведущими странами мира по уровню развития высоких технологий, а следовательно, и по уровню развития экономики и качеству жизни населения в целом.
3. Успехи, достигнутые отечественной промышленностью в 1999–2000 годах, имели относительный характер, являясь таковыми лишь на фоне глубокого спада производства, произошедшего в мае–сентябре 1998 г. и коллапса промышленности в период 1992–1993 годов.
4. К 2001 г. положительный эффект от девальвации рубля исчерпал себя как фактор, стимулирующий развитие промышленности. Для многих видов промышленной продукции практически достигнут максимум возможностей импортозамещения. В связи с этим, в случае незначительного и медленного повышения конкурентоспособности отечественных товаров в XXI веке, рост денежных доходов населения приведет не к интенсификации российского промышленного производства, а к новому витку интервенции импортной продукции на потребительском рынке.
5. Осуществлявшееся в конце 1998 – начале 1999 года государственное регулирование цен на электроэнергию и энергетические сырьевые ресурсы, а также тарифов на грузовые перевозки, которое имело существенный положительный эффект в виде оживления отечественной промышленности, было признано несостоятельным. За отказом от политики сдерживания роста цен и тарифов на услуги естественных монополий последовало их скачкообразное повышение, приведшее к снижению рентабельности промышленного производства. Продолжение такой ценовой политики на фоне обостряющегося в России дефицита электроэнергии и топливных ресурсов грозит полной дестабилизацией экономики.
6. Бедственное и продолжающееся ухудшаться состояние основных производственных фондов промышленности в целом свидетельствует о невозможности восстановления промышленного потенциала страны без масштабных капитальных вложений.
7. Низкий уровень инновационной деятельности и состояние стагнации в машиностроительном комплексе, обеспечивающем выпуск оборудования для модернизации и замены производственного аппарата во всех остальных отраслях, препятствуют устойчивому интенсивному росту отечественного промышленного производства.
8. Оборонно-промышленный комплекс, сохранивший ряд преимуществ дореформенной промышленности России и постепенно восстанавливающий свои производственные возможности, при выработке правильной государственной политики может стать катализатором и источником подъема всего промышленного производства страны.



Особенности функционирования оборонно-промышленного комплекса

На рубеже веков к оборонно-промышленному комплексу (ОПК) России, являвшемуся неотъемлемой частью обрабатывающей промышленности, относилось более 1700 предприятий и организаций различных организационно-правовых форм деятельности и различных форм собственности. Примерно 43% предприятий ОПК являлись государственными; 57% – были акционированы. При этом более половины акционерных обществ сохраняли государственное участие в виде контрольного пакета акций или «золотой акции» с правом решающего голоса.

Большая часть предприятий ОПК формировала входящие в состав машиностроительного комплекса военно-ориентированные отрасли: авиационную, ракетно-космическую и судостроительную промышленность, промышленность обычных вооружений, средств связи, а также радио- и электронную промышленность. Кроме того, к ОПК относились предприятия промышленности боеприпасов и специальной химии, а также атомной промышленности, в 2000 г. на предприятиях оборонно-промышленного комплекса, 129 из которых являлись градообразующими, было занято более 2 млн. человек, в том числе непосредственно в производстве – 1,5 млн. и в сфере НИОКР – более 0,5 млн. человек.

Основной целью функционирования оборонно-промышленного комплекса являлось постоянное поддержание военно-экономического потенциала страны на уровне, обеспечивающем обороноспособность и безопасность Российской Федерации и реализацию ее национальных интересов. В связи с этим прерогатива организации развития и обеспечения функционирования оборонно-промышленного комплекса принадлежала Правительству Российской Федерации, которое также несло полную ответственность за деятельность государственного сектора ОПК. Непосредственное курирование предприятий ОПК осуществляли пять российских оборонных агентств и федеральное Министерство по атомной энергии, что нередко создавало отраслевые барьеры, в том числе при передаче передовых технологий.

Указанная цель существования ОПК достигалась в первую очередь за счет производства на его предприятиях продукции военного назначения (вооружения и военной техники, средств материально-технического обеспечения войск и т.д.), поставлявшейся в Вооруженные Силы, другие войска и воинские формирования Российской Федерации. Одновременно предприятия оборонно-промышленного комплекса производили и продукцию гражданского назначения. Причем объемы военной и гражданской продукции в конце 90-х годов были примерно равными: 54 и 46%.

Существенными задачами, решение которых также обеспечивалось функционированием ОПК, являлись разработка и производство военно-ориентированных технологий и продукции, находящихся эффективное применение в гражданском секторе экономики (технологии двойного назначения), а также продвижение на мировой рынок вооружений некоторых создаваемых систем оружия и образцов вооружения и военной техники.

К числу главных особенностей оборонно-промышленного комплекса, вытекавших из целей и задач его функционирования, относились: особая значимость для существования государства; выполнение субъектами ОПК договорных обязательств по реализации государственного оборонного заказа и соответствующим подрядным работам, а также разделение производимой продукции на предназначенную преимущественно для федеральных государственных нужд и предназначенную преимущественно для удовлетворения потребностей частного сектора.

Важной отличительной чертой ОПК служило осуществление на его предприятиях многочисленных конверсионных программ, которые, помимо недостатков, связанных с их непродуманностью и хроническим недофинансированием, имели и положительные последствия в виде переориентации избыточных военных производств на производство пользующихся спросом гражданских видов продукции; создания новых областей коммерческого использования военных технологий, а также технического перевооружения гражданских отраслей благодаря инве-



стиционной продукции, производимой на ведущих оборонных предприятиях (ГПО «Воткинский завод», ГПО «Уралтрансмаш», ГПО «Баррикады» и др.).

Другими отличительными особенностями оборонно-промышленного комплекса являлись:

- высокая степень зависимости результатов его деятельности от государственной военно-технической и военно-промышленной политики;
- необходимость крупномасштабного и целенаправленного государственного финансирования;
- высокая капиталоемкость;
- высокая наукоемкость и высокая степень сосредоточения передовых технологий;
- сохранение на его предприятиях и в организациях основной части научно-технического кадрового потенциала России;
- необходимость содержания мобилизационных (избыточных в мирное время) мощностей и выполнения мероприятий, предусмотренных планами перевода экономики на работу в условиях военного времени;
- специфика правового статуса и режима работы;
- участие в международном военно-техническом сотрудничестве.

Все эти особенности и отличительные черты ОПК накладывали существенный отпечаток на функционирование оборонных предприятий, с одной стороны, затрудняя его, а с другой – обеспечивая те минимальные источники роста, без которых оборонная промышленность России прекратила бы свое существование еще до наступления XXI века.

В конце 90-х годов развитие ОПК характеризовалось положительной динамикой. Более того, в военно-ориентированных отраслях отмечались повышенные темпы роста производства по сравнению с машиностроением и промышленностью в целом. Так, в первом полугодии 2000 г. стоимостной объем производства продукции на предприятиях ОПК увеличился относительно первого полугодия 1999 г. более чем на 30%, тогда как аналогичный показатель по машиностроению и металлообработке составил примерно 15%, а по промышленности в целом – около 10%.

Оживление производства в военно-ориентированных отраслях объяснялось некоторым увеличением объема государственного оборонного заказа, нормализацией процесса выделения бюджетных средств на его реализацию, а также возможностью быстрого наращивания производства гражданской продукции на создаваемых в результате конверсии и, следовательно, хорошо технически оснащенных производственных мощностях.

В 2000 г. на предприятиях ОПК шел рост объемов производства как военной, так и гражданской продукции. При этом в промышленности средств связи и в электронной промышленности наблюдалось опережающее увеличение объемов производства вооружения и военной техники, в то время как в промышленности обычных вооружений и радиопромышленности шли процессы опережающего наращивания производства продукции гражданского назначения.

В рассматриваемый период отмечался также рост объемов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ военного и гражданского назначения в оборонных НИИ и конструкторских бюро. Однако основным источником финансирования научных исследований и разработок продолжали оставаться денежные средства негосударственных заказчиков, оплачивавших работы чисто гражданского характера.

В авиационной промышленности на фоне практически остановленного производства транспортных военных самолетов и вертолетов продолжали расти объемы выпуска газотурбинных установок и газоперекачивающих агрегатов на основе производства авиационных двигателей, расширялось производство нефтепромыслового и холодильного оборудования, интенсивно шли работы по модернизации и ремонту парка эксплуатируемых самолетов и вертолетов.

В ракетно-космической промышленности рост производства был связан с выполнением «Федеральной космической программы» и международных обязательств России в области освоения космического пространства. В этой отрасли успешно развивалось производство уникальной медицинской аппаратуры и аппаратуры для многофункционального мониторинга окружающей среды.



В электронной промышленности наращивалось производство интегральных микросхем, электровакуумных и полупроводниковых приборов, электронно-оптических преобразователей, а также контрольной и измерительной аппаратуры. Был внедрен ряд новых высокоэффективных технологий.

Предприятия атомной промышленности увеличили выпуск автоматизированных систем и диагностической аппаратуры для магистральных газопроводов.

В 2000 г. наметились некоторые успехи и в других отраслях оборонно-промышленного комплекса. Однако необходимо отметить, что его деятельность продолжалась во многом благодаря энтузиазму работавших на его предприятиях людей и вопреки перманентным трудностям и серьезным проблемам, значительная часть которых была характерна для промышленности в целом. Если в ряду общих проблем, свойственных и ОПК, первенствовали скудность инвестиций, недостаток денежных оборотных средств предприятий и неадекватность промышленной политики государства, то среди специфических трудностей оборонно-промышленного комплекса выделялись, во-первых, сохранение существенной (более 20 млрд. рублей) задолженности федерального бюджета перед предприятиями ОПК по оплате выполненных работ и услуг в рамках государственного оборонного заказа, во-вторых, слабость государственного регулирования промышленного производства в интересах национальной обороны и, в-третьих, стихийность процесса структурной перестройки оборонно-промышленного комплекса.

В конце 90-х годов резко усилилась тенденция дифференциации предприятий ОПК по уровню доходности. Часть предприятий смогла успешно конвертировать свои производственные мощности, наладить устойчивый выпуск и сбыт продукции гражданского назначения и, соответственно, поправить свое финансово-экономическое положение. Другие предприятия смогли достичь положительных результатов работы за счет повышения конкурентоспособности своей продукции военного назначения и успешного продвижения ее на внешнем рынке. Однако большая часть оборонных предприятий не нашла своего места в рыночной экономике и продолжала полностью зависеть от незначительного и неритмичного бюджетного финансирования. Критическое состояние и банкротство предприятий ОПК стало обычным явлением.

В 2000 г. существенным негативным фактором продолжало оставаться недофинансирование НИОКР, что привело к прекращению многих работ по созданию принципиально новых образцов техники и оборудования, утрате ряда критических технологий, подрыву уникальной опытно-экспериментальной базы военно-ориентированных отраслей промышленности. В оборонных НИИ и КБ оставался недопустимо низкий уровень средней заработной платы, не превышавший 2000 рублей в месяц, что препятствовало сохранению квалифицированных кадров и привлечению на работу молодых специалистов.

Существенно осложняло работу оборонно-промышленного комплекса неполное выполнение, в том числе и государственными органами исполнительной власти, важнейших федеральных законов, касавшихся его функционирования: «О федеральном бюджете», «О поставках продукции для федеральных государственных нужд», «О государственном оборонном заказе», «О конверсии оборонной промышленности в Российской Федерации», «О финансировании особо радиационно-опасных и ядерно-опасных производств и объектов» и др., а также наличие пробелов в правовом регулировании деятельности российского ОПК в условиях рыночной экономики, в частности, отсутствие закона о банкротстве оборонных предприятий.

Не способствовала результативной работе ОПК и слабая сбалансированность планов развития отраслей, входящих в комплекс, а также отсутствие координации производственных планов, разрабатывавшихся самостоятельными предприятиями и организациями в рамках одной отрасли. Конкуренция между производителями однотипной продукции на внутреннем и внешнем рынках приводила к росту издержек производства, сокращению его объемов, незаключению выгодных контрактов. Дистанцирование государства от решения конкретных вопросов, жизненно важных для акционированных предприятий ОПК, отсутствие заинтересованности государства в нормальном функционировании даже промышленных гигантов страны и нерентабельность производства на ряде государственных оборонных предприятий – все это не стимулировало стремления частных предпринимателей вкладывать средства в создание вооружения и военной техники.



В связи с тем, что уровень государственного регулирования функционирования ОПК и результативность работы большинства оборонных предприятий в 90-е годы не отвечали задаче повышения военно-экономического потенциала страны, Комитет Государственной Думы по промышленности, строительству и наукоемким технологиям уделял этим вопросам серьезное внимание. При комитете был создан Экспертный совет по вопросам космической деятельности и ракетно-космической промышленности. В 2000 г. комитетом были организованы вызвавшие большой интерес и выработавшие конкретные рекомендации парламентские слушания «О государственной промышленной политике и стратегии промышленного роста в Российской Федерации», «О сохранении российского научно-технического и производственного потенциала, обеспечивающего функционирование космической орбитальной группировки и осуществление пилотируемых космических полетов», «Состояние и перспективы развития электронной промышленности России» и др. Под эгидой комитета в Удмуртии было проведено III Всероссийское совещание руководителей предприятий оборонного и нефтегазового комплексов, определившее принципиальные пути решения проблемы импортозамещения за счет конверсии оборонных производств, а также направления взаимовыгодного сотрудничества предприятий ОПК и топливно-энергетического комплекса.

В течение 2000 г. в Комитете Государственной Думы по промышленности, строительству и наукоемким технологиям велась работа над законопроектами, позволяющими создать правовую базу для оптимального функционирования ОПК в условиях рыночной экономики. Среди них можно назвать проекты федеральных законов «О государственной поддержке комплекса высоких технологий», «О государственной поддержке ракетно-космической промышленности и космической инфраструктуры Российской Федерации», «О государственной поддержке судостроительной промышленности Российской Федерации», «О государственном регулировании деятельности по структурному реформированию оборонного промышленного комплекса Российской Федерации» и др.

Работая над федеральным законом «О федеральном бюджете на 2001 год», Комитет Государственной Думы по промышленности, строительству и наукоемким технологиям исходил из концепции полномасштабного государственного содействия восстановлению потенциала ОПК. В связи с этим были подготовлены и проведены поправки в проект бюджета, обеспечившие увеличение государственных расходов, выделяемых в рамках раздела «Национальная оборона» функциональной классификации федерального бюджета, а в их составе – увеличение удельного веса двух целевых статей расходов: «НИОКР» и «Закупка вооружения и военной техники, продукции производственно-технического назначения».

Кроме того, комитетом были подготовлены поправки, одобренные затем Государственной Думой, которые предполагали более рациональное с точки зрения реализации национальных интересов распределение ограниченного объема финансовых ресурсов между федеральными целевыми программами. Этот вариант распределения базировался на приоритетном выделении бюджетных средств на программы, обеспечивающие развитие ОПК: «Реформирование оборонно-промышленного комплекса», «Национальная технологическая база», «Развитие электронной техники в России» и «Федеральная космическая программа».

Положительные результаты, достигнутые в Государственной Думе в ходе рассмотрения и доработки проекта федерального бюджета на 2001 год, позволяют надеяться, что этот закон сыграет существенную роль как в восстановлении необходимых масштабов, так и в качественном совершенствовании научно-технических и производственных возможностей оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации.

Перспективы отечественной промышленности

Изменения, произошедшие в характере функционирования и структуре промышленности России в 90-е годы XX века, были далеко не оптимальны с точки зрения реализации национальных интересов страны и привели к сокращению ее экономического потенциала и во-



енных возможностей. Для восстановления утраченных Россией позиций и обеспечения динамичного, устойчивого развития страны необходимо, помимо других обязательных условий, переход к инвестиционной стратегии организации промышленного производства, построенной на базе следующих принципов.

1. Вхождение нашей страны в систему мирохозяйственных связей осуществляется на условиях, которые обеспечат сохранение целостности национальной экономики, полноправие и недискриминированность России во всех международных отношениях, а также позволят получить дополнительные возможности поступательного экономического развития.
2. Российская экономика строится преимущественно на рыночной основе, обеспечивающей рост предпринимательской активности и повышение эффективности производства в результате действия конкуренции. Однако государственный сектор продолжает играть важную роль в социально-экономической жизни страны.
3. Не ущемляя прав собственности, сформировавшихся на законной основе в результате приватизации, государство несет ответственность, во-первых, за состояние важнейших отраслей экономики, удовлетворяющих минимально необходимые общественные потребности и обеспечивающих устойчивое функционирование государства, и, во-вторых, за деятельность тех секторов и отраслей экономики, где рыночные отношения еще не сложились и где рыночное саморегулирование не существует или не является эффективным.
4. Ответственность государства за функционирование важнейших отраслей промышленности проявляется в первую очередь в разработке и реализации целостной промышленной политики, направленной на:
 - определение перспективных «точек роста» производства, ключевых факторов и источников повышения эффективности промышленного развития;
 - расширение присутствия российской промышленной продукции на внутреннем рынке;
 - повышение конкурентоспособности отечественной промышленной продукции на внешнем рынке;
 - оптимальное ресурсное обеспечение промышленного производства;
 - активизацию инвестиционного процесса в отраслях промышленности;
 - модернизацию и обновление производственного оборудования и используемых технологий;
 - реструктуризацию отраслей, оздоровление предприятий и осуществление их перехода к более эффективным собственникам;
 - формирование крупных научно-производственных комплексов, имеющих больше возможностей количественного и качественного роста;
 - ликвидацию барьеров и диспропорций, препятствующих нормальной работе рыночных механизмов в промышленности;
 - устранение ведомственности и местничества при решении общегосударственных задач;
 - воссоздание системы сбора и анализа статистической информации по отраслям промышленности;
 - развитие мотиваций к производственному труду в интересах страны у всех категорий занятых.
5. Стимулирование общей инвестиционной активности в стране при обязательном выделении приоритетных направлений инвестирования и ключевых инвестиционных проектов является первоочередной задачей государства. При этом используются механизмы бюджета развития Российской Федерации, Российского банка развития, Агентства по страхованию инвестиций, законодательного регулирования инвестиционной деятельности в России (обеспечение инвесторам государственных гарантий от некоммерческих рисков, снятие необоснованных ограничений на прямые иностранные инвестиции и др.).



В случае реализации инвестиционной стратегии организации промышленного производства отечественная промышленность будет иметь шансы восстановить свой потенциал и в дальнейшем наращивать его. При этом следует иметь в виду, что необходимым, но не достаточным условием действенности этой стратегии является концентрация всех видов ресурсов на обеспечении технологического прорыва в новых и новейших видах деятельности при сохранении высокопроизводительной материально-технической базы традиционных отраслей промышленности.

Достаточность же всей совокупности условий и факторов роста промышленности будет связана с достижением нашей страной цивилизованного, равноправного сотрудничества капитала и труда, появлением реального партнерства предпринимателей и наемной рабочей силы. Только полностью компенсировав негативные социальные последствия изменений, произошедших в промышленном производстве России в 90-е годы, и обеспечив достойный уровень жизни семей рабочих и служащих, занятых в промышленности, наша страна сможет рассчитывать на экономическое возрождение в XXI веке.