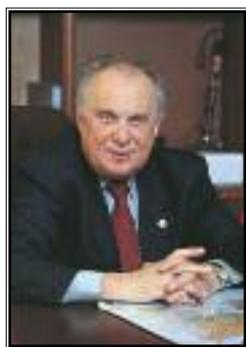


# ГОРНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС – ОСНОВА УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

ПРЕЗИДЕНТ  
НЕКОММЕРЧЕСКОГО  
ПАРТНЕРСТВА «ГОРНО-  
ПРОМЫШЛЕННИКИ РОССИИ»  
И АКАДЕМИИ ГОРНЫХ НАУК,  
ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ РАН  
Юрий Николаевич  
Малышев



Природные ресурсы являются одной из базовых основ существования и развития любой цивилизации. Тем более возрастает их значение в наше быстро меняющееся время, когда само выживание государства, его положение в мировой политической иерархии всецело определяются возможностями доступа к энергетическим и другим минеральным ресурсам.

Россия обладает богатейшими минерально-сырьевыми ресурсами. По имеющимся оценкам, в ее недрах сосредоточено 17% общемировых запасов минерального сырья при том, что на российской территории проживает всего 3% населения Земли. Добыча золота, слюды, соли и других полезных ископаемых на территории современной России исходит еще к древнейшим временам. Начиная с царствования Петра I использование минеральных богатств становится во главу угла государственной политики, выраженной в его памятных словах: «Российское государство перед многими другими землями преизобилует и потребными металлами и минералами, а «...от рудокопных заводов и прилежного устройства оных земля обогатится и процветет». В Петровскую эпоху задачи строительства новой России, нужды войны сделали освоение минеральных богатств важнейшим государственным делом. Появляются первые талантливые русские

горнопромышленники: Демидовы, Строгановы, Осокины, Красильников. Для государственной опеки горных промыслов в августе 1700 года в Москве Петром I учреждается Приказ рудокопных дел, преобразованный впоследствии в Берг-коллегию. Эта дата по праву считается началом государственного становления горного дела в России.

С самого начала своего становления российская горная промышленность широко опирается на международный, прежде всего западноевропейский, передовой опыт. В частности, царем Петром I, а впоследствии и императрицей Екатериной II принимались важные решения об использовании немецкого опыта в развитии горного дела: в Россию приглашались лучшие зарубежные специалисты – маркшейдеры, инженеры, квалифицированные горнорабочие. Не случайно основные технические горные термины сохранили у нас немецкие названия – квершлаг, штрек, бремсберг и другие.

Сделанным с той поры законно гордятся поколения российских геологов, горняков, строителей, обогатителей – все, кто причастен к работе горнопромышленного комплекса. За этот период в нашей стране разведаны месторождения и освоена добыча практически всех известных видов минерального сырья. С развитием горного дела цивилизация продвинулась в ранее необжитые районы Урала, Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера, где созданы мощные сырьевые, горно-металлургические и топливно-энергетические базы, возникли новые города и целые горно-промышленные регионы. Благодаря вниманию государства горно-добывающая промышленность по сравнению с другими отраслями всегда развивалась более динамично. И в настоящее время, несмотря на сложности переходного периода, финансовый кризис и неблагоприятную, за исключением нефти, конъюнктуру мировых цен на минеральное сырье, горно-добывающий комплекс занимает доми-

нирующее положение в российской экономике, обеспечивая свыше половины всех поступлений в госбюджет и 70% валютной выручки. Конечно, в условиях «шоковой терапии», обрушенной на российскую экономику, не всем удалось быстро создать новую, дееспособную в рыночной среде систему управления горно-добывающими отраслями и сохранить их основной потенциал. Многие предприятия оказались в максимальной степени затронуты последствиями экономической неустойчивости, резким сужением потребностей внутреннего рынка, жесткой конкуренцией, а подчас и дискриминационными мерами зарубежных государств по отношению к российским экспортерам на мировых рынках сырья и продуктов его переработки. Логика последовательного наращивания объемов разведки и добычи минеральных ресурсов, по уровню которых Россия приближалась к развитым странам, была сломана. Анализ статистических данных показывает, что за 1990–1999 годы общие объемы производства минерального сырья сократились на 40–42%. Особенно значительно снизилась добыча железной руды, алюминиевых, свинцово-цинковых, никелевых руд, а также драгоценных металлов, фосфатных и калийных руд.

Из-за отсутствия собственных средств у горных предприятий в результате их чрезмерного налогообложения почти полностью прекращены модернизация действующих и ввод новых горно-добывающих мощностей.

По подсчетам академика Российской академии наук Н.П. Лякишева, из 90 необходимых и добывавшихся ранее элементов в 1999 году в стране обеспечивалась добыча только 50 элементов. В результате распада СССР за пределами нынешних границ России остались основные запасы марганца и хрома, а также мощности по переработке многих руд цветных металлов и редкоземельных элементов, в значительной мере исчерпан резерв запасов уранового сырья, без чего невозможно поддержание необходимого уровня оборонного комплекса. Таким образом, по существу, речь идет о национальной безопасности России.

Обладая одними из крупнейших в мире запасов нефти, природного газа, угля и другого минерального сырья, Россия все более отставала от развитых стран по уровню потребления энергии, цветных и редкоземельных металлов, минеральных удобрений на душу населения - важнейшему показателю технологической зрелости и принадлежности к современному экономическому укладу.

Стабилизация экономического положения в отраслях горно-промышленного комплекса осложняется необходимостью переоценки минерально-сырьевой базы исходя из требований рынка в условиях совершенно недостаточного прироста новых разведанных запасов. В результате переоценки активный потенциал полезных ис-

копаемых, отвечающий требованиям рентабельности отработки, сократится по сравнению с балансовыми запасами в среднем на 30%, а по ряду наиболее дефицитного сырья – и того более.

Вместе с тем именно минерально-сырьевой комплекс обладает наибольшими потенциальными возможностями не только в обеспечении страны сырьевыми ресурсами, но и наполнении бюджета и золотовалютных резервов, выполнении роли донора для возрождения смежных машиностроительных и перерабатывающих отраслей промышленности («локомотива» экономики), и, как следствие, роста занятости и повышения благосостояния трудоспособного населения.

Для этого предстоит в 2001–2005 годах выйти на среднегодовые темпы прироста валовой продукции комплекса 7–10%, значительно увеличить в ее составе объем товарной продукции высокой степени переработки, соответственно усилить геолого-разведочные работы, в первую очередь на поиск дефицитных и стратегических видов минерального сырья.

Уже в ближайшей перспективе необходимо возврат как минимум к ранее достигнутому уровню энергопотребления. По всем расчетам, для этого необходимо довести годовую добычу нефти до 400 млн. тонн, газа – до 700 млрд. куб. м, угля – до 350–400 млн. тонн.

Итоги работы топливных отраслей в 2000 году подтверждают реальность этой задачи. Нефтегазовый комплекс преодолел последствия финансового и ценового кризиса и, что самое главное, демонстрирует растущую привлекательность для иностранных инвесторов, в том числе благодаря принятию государством более четких правил игры при проведении инвестиционных конкурсов. Проблема обеспечения энергоресурсами ближайших лет состоит в необходимости высвобождения значительных ресурсов газа для экспорта за счет увеличения выработки электроэнергии на угольных электростанциях.

На работу угольной отрасли положительное влияние оказала ее планомерная реструктуризация в 1994–1999 годах в соответствии с программой, разработанной компанией «Росуголь» и утвержденной правительством. На протяжении последнего времени отрасль постепенно возмещает потерянную добычу угля прошлых лет и существенно улучшила показатели интенсивности производства и производительности труда. И это при том, что здесь по специальным проектам было закрыто около 150 бесперспективных шахт и высвобождено более 400 тыс. лишних работников с обеспечением их соответствующей социальной защитой. Программы реструктуризации, подобные угольной отрасли, целесообразно разработать и реализовать для других отраслей горно-промышленного комплекса.

Производство товарной железной руды к 2005 году должно вырасти до 85 млн. тонн против 72,3 млн. тонн в 1998 году. Для этого Россия



располагает крупными запасами. Основная проблема здесь состоит в обеспечении сырьем металлургических заводов Урала, для решения которой потребуются серьезные совершенствования технологий обогащения и перевозок железных руд с горно-обогатительных комбинатов Центра России на Урал.

Основой восстановления необходимых объемов производства меди и никеля являются уникальные медно-никелевые месторождения Норильского горно-рудного района, а также ряд более мелких месторождений Европейской части России. Имеются реальные возможности для увеличения производства меди и никеля к 2005 году на 35–40%.

Более сложное положение с обеспечением сырьем алюминиевой промышленности, которая для сохранения масштабов производства вынуждена прибегнуть к так называемой схеме толлинга.

России как одному из крупнейших мировых производителей алюминия необходимы специальные решения на государственном уровне для преодоления импортозависимости этой отрасли. В первую очередь следует обеспечить создание инфраструктуры для освоения богатого Средне-Тиманского бокситоносного района Республики Коми, большинство запасов которого пригодно для отработки открытым способом. Развитие этого рудника в первую очередь связано со строительством железнодорожной ветки длиной 155 км, выходящей на основную транспортную магистраль.

В целом за пятилетие производство продукции минерально-сырьевого комплекса может при создании благоприятного налогового и инвестиционного климата вырасти на 35–40%.

Тем самым будут преодолены негативные последствия кризиса переходного периода, и богатые минеральные ресурсы и созданный на их базе многими поколениями российских горняков за 300 лет мощный горно-промышленный комплекс нашей страны, как и прежде, станет серьезным фактором воздействия на устойчивое развитие не только отечественной, но и мировой экономики.

Важно отметить, что за время реформ в минерально-сырьевом комплексе произошли коренные институциональные изменения, создан ряд успешно работающих вертикально интегрированных акционерных компаний, найдены механизмы реструктуризации устаревших производственных фондов.

За короткий срок выросло немало российских менеджеров – руководителей мирового класса.

К сожалению, пока медленно осуществляется решение не менее важной задачи, чем структурная перестройка, – технического перевооружения добывающего и перерабатывающего производства. На закупку импортного оборудования затрачиваются огромные средства. И все же и в этой сфере намечаются кардинальные изменения, прежде всего в области взаимодействия с заводами оборонного комплекса. В целом сохранено дееспособное

ядро научного потенциала горно-промышленных отраслей, а труды академиков Н.П. Лаврова, К.Н. Трубецкого, Н.Н. Мельникова и многих других известных ученых-горняков открывают новые направления технического совершенствования горного производства и эффективного использования минеральных богатств страны.

В процессе интенсивных поисков новых методов работы постепенно начали создаваться «центры кристаллизации», на примере которых можно уже представить новый, рыночный, облик горно-промышленного комплекса, работающего рентабельно, без государственных дотаций, проводящего агрессивную, в положительном смысле, маркетинговую и инвестиционную политику в стране и за рубежом. Прежде всего это крупнейшие финансово-промышленные компании и группы, такие, как «Газпром», «ЛУКОЙЛ», «Сибирский алюминий» и другие.

Имена современных крупнейших горнопромышленников России Р. Вяхирева, В. Алекперова, В. Штырова, О. Дерипаски, А. Козицина и многих других широко известны в деловом мире.

Как показывает опыт этих и других лучших компаний и финансово-промышленных групп, залогом успеха реформирования сырьевых отраслей является концентрация сил и средств на решении приоритетных проблем. Горные предприятия, имея идентичные производственные, технологические, рыночные, правовые и социальные проблемы функционирования, а также общие подходы и принципы их решения, объективно нуждаются в консолидации. Особенно это относится к вопросам научно-технического прогресса, в том числе создания на конверсионной основе современного горного оборудования. С учетом указанных обстоятельств представляется целесообразным образование на федеральном уровне специального органа управления горной промышленностью.

Необходима система управления, которая существенно усилила бы регулируемую роль государства, стимулировала развитие горного производства и сбыт его продукции, обеспечивала эффективное маневрирование ограниченными финансовыми ресурсами, защиту интересов российских товаропроизводителей на мировых рынках.

О том, что такая проблема назрела, убедительно свидетельствуют итоги состоявшегося в апреле прошлого года первого съезда горнопромышленников России. Съезд со всей определенностью высказался за консолидацию усилий горных предприятий в решении общих для комплекса приоритетных задач. Для содействия решению этих задач с общественных позиций съезд создал организацию «Горно-промышленники России», избрал Высший горный совет, которые объединяют сегодня наиболее авторитетные и влиятельные круги промышленников, предпринимателей, ученых и специалистов горного дела. Одной из главных задач организации является всемерное содействие органам



государственной власти в решении проблем эффективного развития горной промышленности – основы экономической безопасности государства.

Оценивая сегодня проделанный отечественной горной промышленностью 300-летний путь, прежде всего следует отдать должное ее золотому фонду – горнякам, геологам, строителям, переработчикам. Уместно в связи с этим приве-

сти слова из приветствия Патриарха Алексия II съезду горно-промышленников: «Горная промышленность с давних времен является одним из столпов, на которых утверждается слава России. Самоотверженный, жертвенный труд многих поколений промышленников, инженеров и, прежде всего, рабочих-горняков был и остается достойным высочайшего уважения».