

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В 2000 ГОДУ И ПРОГНОЗ НА 2001 ГОД



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ДУМЫ РФ ПО БЮДЖЕТУ И НАЛОГАМ
Александр Дмитриевич Жуков

В истории России последнего десятилетия 2000 год является ярким исключением из всех предшествующих лет. В этом году развитие экономики страны отмечено исключительными результатами. Рост производства товаров и услуг, высокая инвестиционная активность, увеличение реальных доходов населения, действие позитивных тенденций во внешнеэкономической сфере, оздоровление бюджетной ситуации, спокойное развитие событий на внутреннем финансовом рынке являлись важнейшими характеристиками складывающейся ситуации в российской экономике. Увеличение денежного предложения содействовало положительной производственной динамике, улучшению финансового положения предприятий, вытеснению неденежных форм расчетов из хозяйственного оборота, повышению уровня жизни населения (табл. 1).

По итогам 9 месяцев года объем ВВП вырос на 7,5%. При этом рост производства был характерен практически для всех отраслей экономики. В 2000 году условия внешнеэкономической деятельности оказывали существенное влияние на развитие российской экономики. Благоприятная конъюнктура на мировых сырьевых рынках способствовала росту экспорта, увеличению доходов экспортеров и развитию экспортно-ориентированных производств. Невысокий спрос на импортную продукцию стимулировал дальнейшее развитие импортозамещающих отечественных производств.

Характерной особенностью 2000 года явился рост не только внешнего, но и внутреннего спроса, причем внутренний спрос увеличивался более быстрыми темпами, чем внешний. Рост денежных доходов населения способствовал расширению потребительского спроса домашних хозяйств. Об этом свидетельствует прирост расходов населения на покупку товаров и услуг, который составил 8,5% в январе–сентябре 2000 года по отношению к тому же периоду 1999 года. Это явилось стимулом к росту производства товаров и услуг.

Таблица 1

ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
(в % к соответствующему периоду предыдущего года)

	I квартал 2000 г.	I полугодие 2000 г.	Январь– октябрь 2000 г.
ВВП, млрд. рублей	1389,1	2946,4	–
в % к соответствующему периоду предыдущего года	108,4	107,5	–
Объем промышленной продукции	111,9	110,3	109,8
Инвестиции в основной капитал	115,4	117,4	117,5
Профицит федерального бюджета (в % к ВВП)	2,2	3,8	2,3
Экспорт товаров, млрд. долларов	24,3	49,0	75,6
Импорт товаров, млрд. долларов	9,9	20,3	31,3
Золотовалютные резервы Российской Федерации, млрд. долларов (на конец периода)	15,5	21,0	25,9
Официальный курс доллара (на конец периода), рублей за 1 доллар США	28,46	28,07	28,6
Реальные располагаемые денежные доходы населения	107,0	108,2	109,4
Уровень безработицы (в % к экономически активному населению)	11,3	10,1	9,9
Индекс потребительских цен (последний месяц периода к декабрю предыдущего года)	104,7	109,5	116,5
Индекс цен производителей промышленной продукции (последний месяц периода к декабрю предыдущего года)	110,7	117,0	128,8

Значительное влияние в 2000 году на формирование совокупного спроса в экономике оказал рост инвестиций в основной капитал. В январе–сентябре 2000 года их прирост составил 17,5% по сравнению с январем–сентябрем 1999 года. Нарращивание выпуска конкурентоспособной продукции требовало технического перевооружения производства. Улучшение финансового состояния предприятий в условиях отсутствия высокодоходных инструментов на финансовых рынках страны позволило предприятиям приступить к решению этой проблемы.

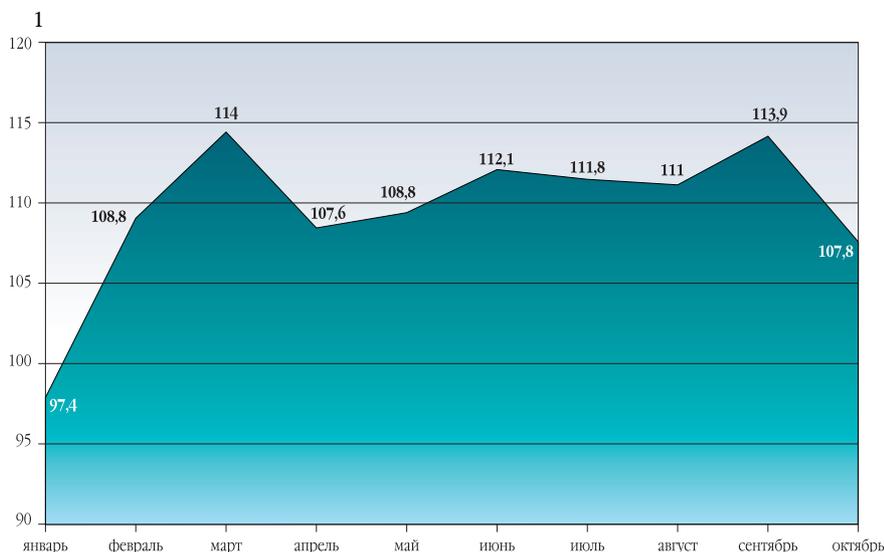
В 2000 году наметилась тенденция к росту привлекательности российских предприятий в целом и к улучшению инвестиционного имиджа России для иностранных инвесторов и кредиторов, что явилось следствием улучшения экономической и политической ситуации в стране. Об этом свидетельствует понижение оценок кредитного риска российской экономики ведущими мировыми рейтинговыми агентствами.

Социальная сфера и занятость

По данным Госкомстата России, в январе–октябре 2000 года реальные располагаемые денежные доходы населения увеличились на 9,4% по сравнению с соответствующим периодом 1999 года. При этом реальная заработная плата возросла на 23,3%. При рассмотрении ежеквартальной динамики наблюдается постоянный прирост реальных располагаемых доходов населения по сравнению с аналогичными периодами 1999 года: 7,0% – в I квартале, 9,6% – во II квартале и 12,3% – в III квартале (рис. 1).

Успешное развитие экономики в 2000 году оказалось возможным благодаря расширению потребительского спроса в результате роста доходов населения, а также улучшения ситуации в социальной сфере в целом. Основные тенденции в социальной сфере в январе–сентяб-





ДИНАМИКА РЕАЛЬНЫХ РАСПОЛАГАЕМЫХ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В 2000 ГОДУ
(В % К СООТВЕТСТВУЮЩЕМУ МЕСЯЦУ 1999 ГОДА)

ре 2000 года характеризовались ростом реальных доходов населения, изменением структуры их использования в сторону увеличения доли организованных сбережений, снижением дифференциации населения по доходам. В январе–сентябре 2000 года реальные денежные доходы населения увеличились по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года на 9%, в то же время они составили лишь 87% от уровня января–сентября 1998 года.

Факторами, оказавшими положительное влияние на динамику денежных доходов населения, являлись:

- сокращение задолженности по выплатам населению. По состоянию на 1 октября 2000 года суммарная задолженность по зарплате была ниже, чем на начало года, на 10,9%, в том числе из-за недофинансирования из бюджетов всех уровней – на 36,7%;
- прирост реальной начисленной заработной платы, который по итогам девяти месяцев текущего года составил 23,6% по сравнению с аналогичным периодом 1999 года. В то же время, несмотря на проведенное в апреле 2000 года повышение окладов работникам бюджетной сферы, в отраслях, финансирование которых в значительной степени зависит от возможностей бюджета, зарплата остается невысокой. Так, по данным за август 2000 года, средняя зарплата работников здравоохранения, образования, культуры и искусства составила соответственно 58, 46 и 49% от общероссийского уровня;
- увеличение в феврале, мае, августе 2000 года размера среднемесячной пенсии. В реальном выражении размер пенсий в январе–сентябре 2000 года увеличился на 26,1% по сравнению с соответствующим периодом 1999 года.

Однако размер среднемесячной пенсии не достиг размера прожиточного минимума для пенсионера. По итогам II квартала 2000 года средний размер назначенных месячных пенсий (с учетом компенсации) составил 74,6% от величины прожиточного минимума пенсионеров.

В то же время реальные располагаемые доходы населения в январе–октябре 2000 года к уровню аналогичного периода 1998 и 1997 годов составили соответственно 88,8 и 76,2%. Реальная заработная плата в октябре 2000 года к уровню октября 1998 и 1997 годов составила соответственно 117,5 и 78,9%. Тем самым докризисный уровень реальных доходов населения пока не достигнут.

В январе–сентябре 2000 года сохранились тенденции, сложившиеся в конце предшествующего года, – устойчивое снижение общей численности безработных и рост занятого в экономике населения. К концу сентября 2000 года численность занятого населения выросла по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 1,2% – до 65,2 млн. человек, а безработных – уменьшилась на 18,6% – до 7,1 млн. человек.



Улучшение ситуации на рынке труда обусловлено прежде всего экономическим ростом, созданием новых рабочих мест, увеличением в связи с этим потребностей предприятий в рабочей силе. Наибольший прирост числа замещенных рабочих мест был отмечен в отраслях промышленности, где наблюдалось значительное увеличение выпуска продукции – черной и цветной металлургии, химической и нефтехимической промышленности.

К концу 2000 года, по предварительной оценке, уровень безработицы (согласно методологии МОТ) составит 10,0% (против 12,2% в декабре 1999 года).

Производственная сфера

В производственной сфере основным событием 2000 года был небывалый промышленный рост (табл. 2).

В отдельных отраслях промышленности (легкой, машиностроения, химической, черной металлургии) рост превысил показатель 15%. Благоприятные внешнеэкономические условия способствовали развитию экспортно-ориентированных производств. Низкий курс национальной валюты и невысокий уровень доходов населения ограничивали импорт и являлись фактором переключения спроса на отечественную продукцию. Ценовые преимущества российской продукции способствовали дальнейшему расширению спроса на продукцию российских производителей и развитию импортозамещающих производств.

Развитие экспортно-ориентированных отраслей стимулировало расширение сопряженных производств в других отраслях экономики. Рост доходов экспортеров способствовал расширению их инвестиционной деятельности и, соответственно, развитию инвестиционных отраслей промышленности. Высокие темпы прироста были характерны для производств, выпускающих продукцию для отечественного потребителя. Увеличение выпуска продукции оказалось возможным прежде всего из-за наличия недоиспользуемых мощностей. Так, в машиностроении и легкой промышленности уровень загрузки отдельных производств к началу 2000 года, по оценке, составлял 15–40%, в промышленности строительных материалов – 25–50%.

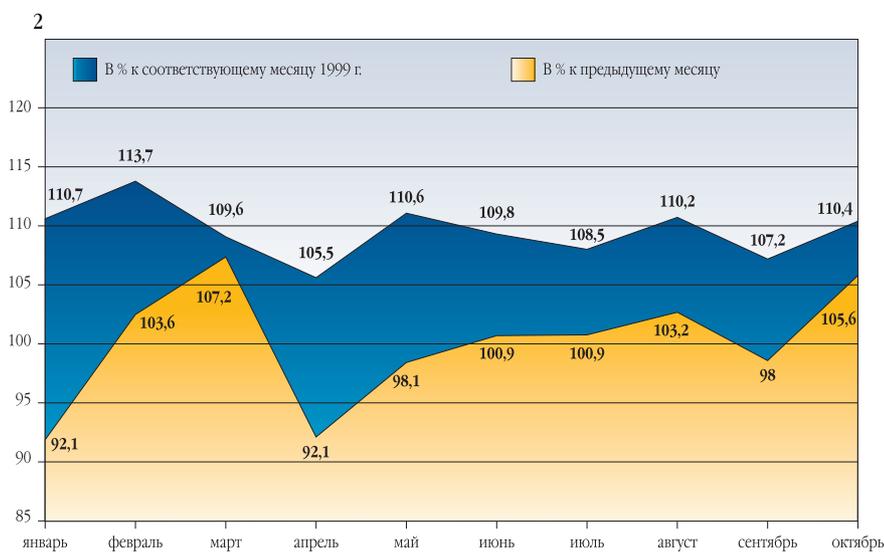
Благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура, рост внутреннего спроса, поддержка экономического роста мерами денежно-кредитной политики формировали основу для улучшения финансового положения российских предприятий. Сальдированная прибыль крупных и средних предприятий и организаций, полученная за 8 месяцев 2000 года, составила в действующих ценах 673,6 млрд. рублей, превысив уровень сопоставимого периода 1999 года в 2 раза. При этом снизилось число убыточно работающих предприятий и организаций с 41,3% на 1 сентября 1999 года до 39,4% на 1 сентября 2000 года от их общего числа. Заметное улучшение финансовых результатов деятельности предприятий и организаций формировало ресурсную основу инвестиционного процесса.

Тем не менее финансовое состояние предприятий, несмотря на его некоторое улучшение, продолжало оставаться достаточно сложным. Об этом свидетельствует все еще высокий уровень неплатежей в экономике, низкая обеспеченность предприятий собственными финансовыми ресурсами для текущей деятельности, низкая платежеспособность предприятий, препятствующая поступлению банковских кредитов в реальный сектор экономики (рис. 2).

В то же время приходится констатировать, что темпы промышленного роста практически во всех отраслях промышленности замедляются. Так, показатели промышленного роста за I квартал, I полугодие и январь–сентябрь 2000 года по сравнению с аналогичными периодами 1999 года снижаются. Исключение составляет только машиностроение и металлообработка.

В 2001 году данная тенденция может сохраниться. Одним из факторов замедления промышленного роста является значительный износ основных фондов и отсутствие потенциала наращивания производства без существенных инвестиционных вливаний.





ДИНАМИКА ОБЩЕГО ОБЪЕМА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В 2000 ГОДУ

Таблица 2

ПОКАЗАТЕЛИ ПРОМЫШЛЕННОГО РОСТА
Январь–октябрь 2000 года

Показатели	Январь–октябрь 2000 года
<i>Реальный сектор</i>	
Валовой внутренний продукт, млрд. руб.	2946,4
% к соответствующему периоду предыдущего года	107,5
Выпуск продукции и услуг базовых отраслей, % к соответствующему периоду предыдущего года	108,4
Объем промышленной продукции, % к соответствующему периоду предыдущего года	109,8
Продукция промышленности по отраслям, % к соответствующему периоду предыдущего года	
Электроэнергетика	102,4
Топливная промышленность	104,9
<i>Из нее:</i>	
Нефтедобывающая	105,5
Нефтеперерабатывающая	103,2
Газовая	105,1
Угольная	104,4
Черная металлургия	117,9
Цветная металлургия	111,5
Химическая и нефтехимическая промышленность	115,0
Машиностроение и металлообработка	117,5
Лесобумажная промышленность	113,2
Промышленность строительных материалов	109,4
Легкая промышленность	128,6
Пищевая промышленность	109,1
Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования, млрд. руб.	828,7
% к соответствующему периоду предыдущего года	176,3



Бюджетная сфера

В бюджетной сфере состояние дел в 2000 году было как нельзя успешным. Все основные показатели бюджета на 2000 год перевыполнены, причем вместо ожидавшегося дефицита бюджета в 57,9 млрд. рублей в течение года имел место устойчивый профицит. Общий объем доходов федерального бюджета в 2000 году ожидается в сумме 1103,2 млрд. рублей, т.е. на 306,0 млрд. рублей больше, чем планировалось.

К главным факторам, определившим такой высокий уровень доходов, следует отнести:

- увеличение налогооблагаемой базы в результате роста промышленного производства и экономики в целом выше прогнозируемого уровня;
- превышение фактических мировых цен на основные товары российского экспорта (в первую очередь на нефть и нефтепродукты) по сравнению с заложенными при расчете федерального бюджета на 2000 год (табл. 3).

Таблица 3

ИНДЕКСЫ КОНТРАКТНЫХ ЦЕН ЭКСПОРТА ЭНЕРГОРЕСУРСОВ
(в % к соответствующему периоду предыдущего года)

	Индекс контрактных цен		
	I квартал	I полугодие	Январь–август
Уголь	139,7	151,3	156,5
Сырая нефть	274,2	226,4	200,1
Автомобильный бензин	252,4	227,6	204,3
Дизельное топливо	259,2	228,5	211,8
Мазут	273,2	226,6	195,2
Природный газ	133,7	147,8	155,1

В 2000 году ряд мероприятий Правительства способствовал пополнению доходной части бюджета. В первую очередь к ним следует отнести новый механизм распределения доходов от уплаты налогов между федеральным и региональным бюджетами, вступивший в действие с 1 января 2000 года. Также увеличение денежного предложения способствовало росту расчетов «живыми» деньгами. В результате налоговые поступления от естественных монополий увеличились. И, конечно, существенную прибавку бюджету обеспечили вывозные таможенные пошлины, которые планомерно повышались на протяжении 2000 года по мере роста мировых цен на отдельные позиции российского экспорта.

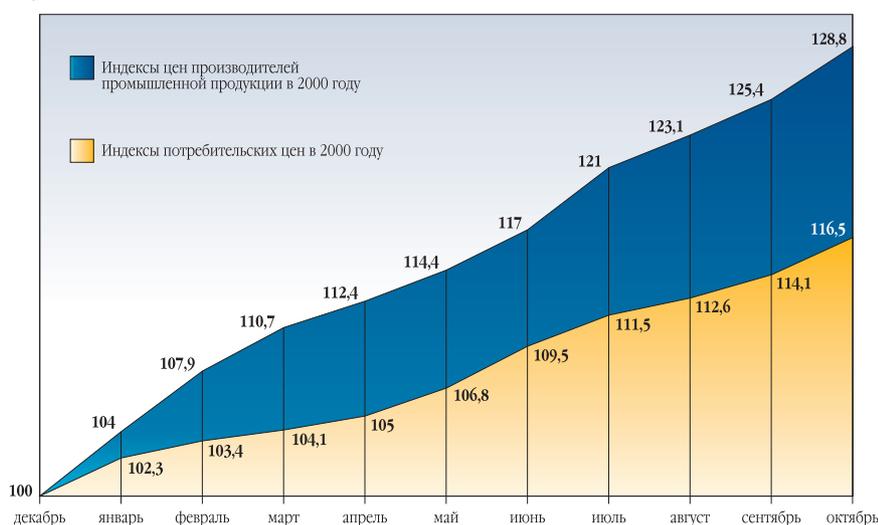
Значительный рост доходов федерального бюджета позволил заместить недополученные кредиты от МВФ, мирового банка и правительств иностранных государств и своевременно платить по внешним обязательствам страны. На эти цели пойдет примерно половина всех дополнительных доходов. Вторая половина будет израсходована на текущие нужды – оборону, безопасность, финансовую помощь регионам, инвестиции, образование и т.д. Дополнительное финансирование в той или иной степени произойдет практически по всем разделам федерального бюджета. Превышение доходов над расходами 2000 года, то есть профицит бюджета, составит около 90 млрд. рублей.

Инфляция и денежно-кредитная политика

Одним из важнейших макроэкономических показателей, основным в области денежно-кредитной политики, является *инфляция, представленная индексом потребительских цен и индексом цен производителей промышленной продукции*. За январь–октябрь 2000 года по-

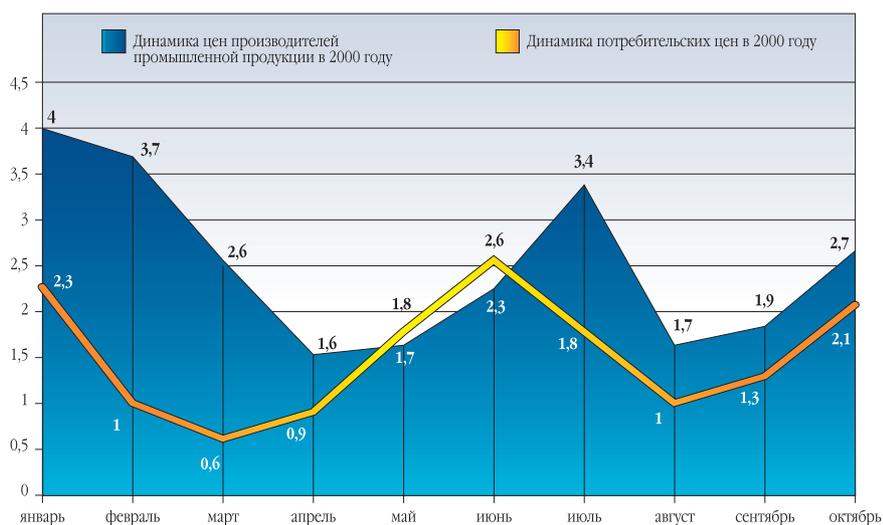


3



ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН И ЦЕН ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В 2000 ГОДУ (в % к декабрю 1999 года; на конец периода)

4



ДИНАМИКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН И ЦЕН ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В 2000 ГОДУ (прирост в % к предыдущему месяцу; на конец периода)

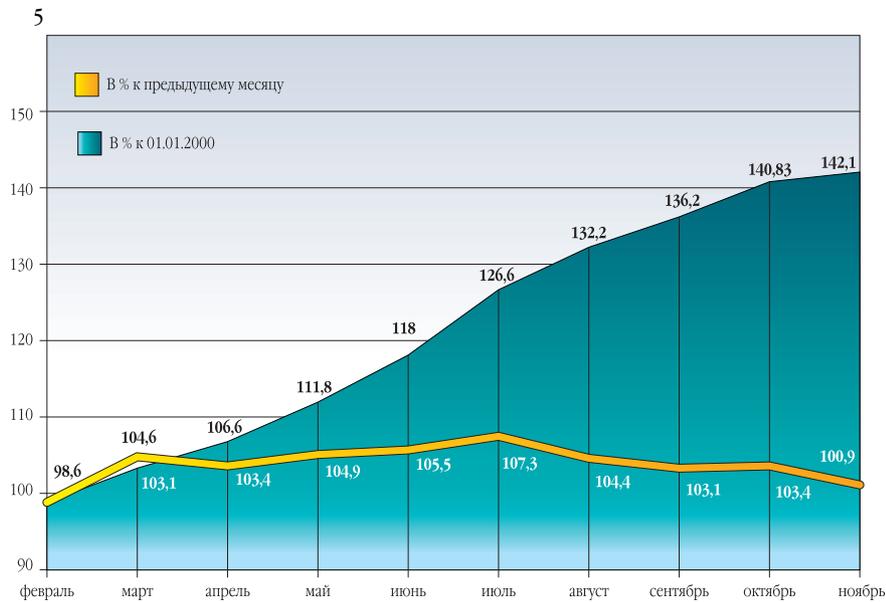
ребительская инфляция составила 16,5% к декабрю предыдущего года. В то же время начиная с сентября 2000 года появились тенденции к усилению инфляции. Поэтому по итогам 2000 года она может превысить прогнозируемый уровень и составить более 120% (рис. 3 и 4).

В реальном секторе инфляция за январь–октябрь 2000 года составила 28,8%.

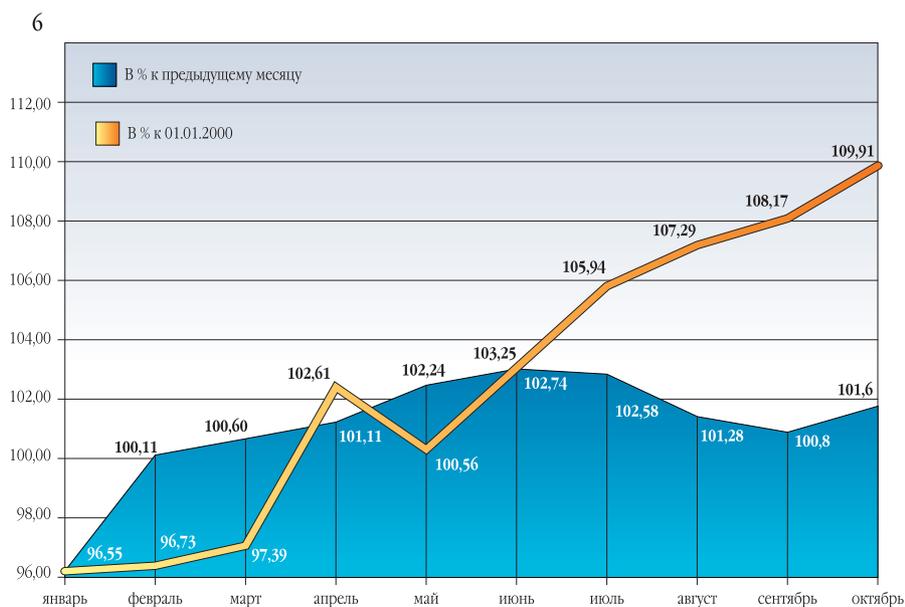
На протяжении всего года инфляция в реальном секторе превышала потребительскую инфляцию. В соответствии со складывающимися тенденциями до конца 2000 года индекс цен производителей промышленной продукции может составить 135,5%.

В отраслевом разрезе лидерами роста цен в реальном секторе по итогам января–октября 2000 года стали топливная промышленность и электроэнергетика, цены на продукцию которых выросли на 50,7 и 37% соответственно. В этих же отраслях наблюдался наибольший среднемесячный прирост цен по кварталам, который опережал средний прирост цен по промышленности в целом: 3,4, 1,9 и 2,3% соответственно в I, II и III кварталах 2000 года.





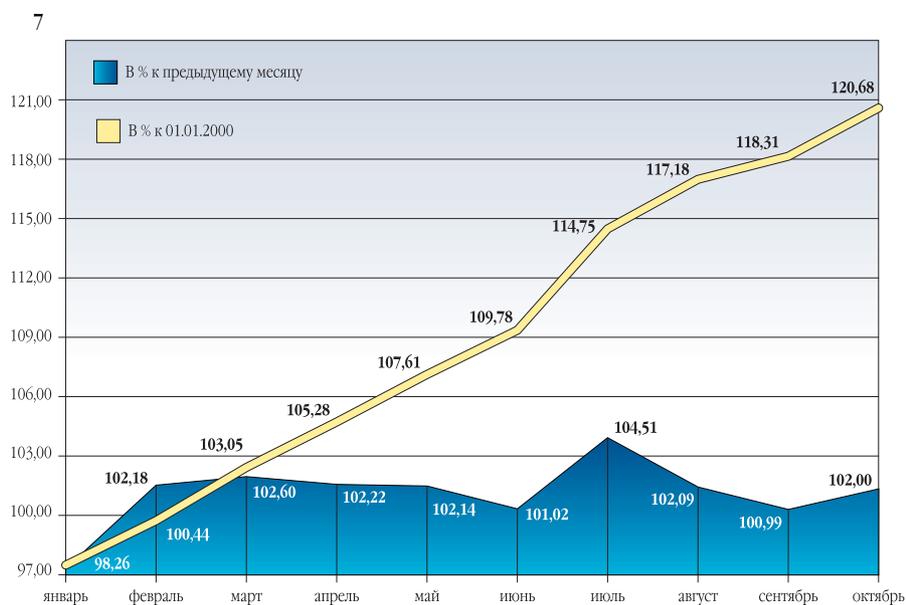
ДИНАМИКА ДЕНЕЖНОЙ МАССЫ В 2000 ГОДУ (НА НАЧАЛО МЕСЯЦА)



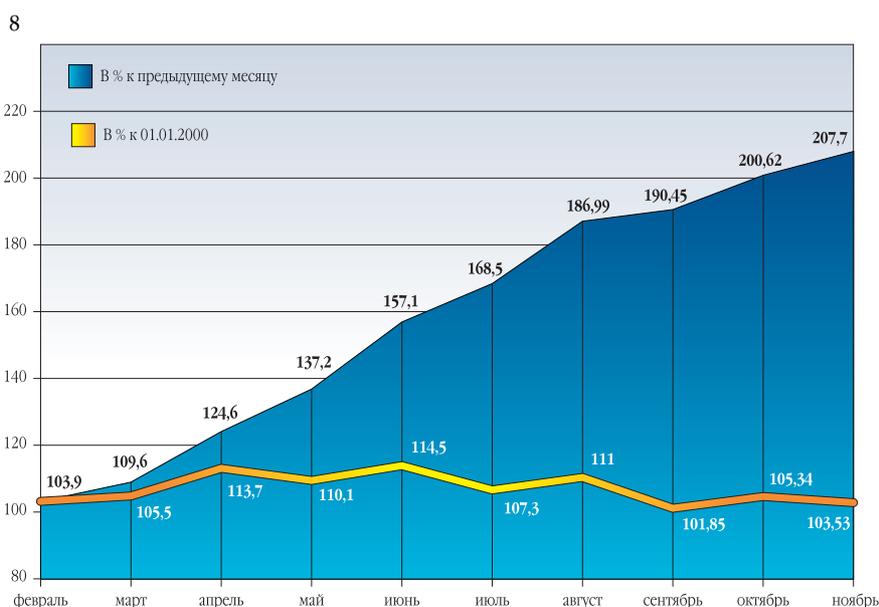
ДИНАМИКА РЕАЛЬНОГО КУРСА РУБЛЯ К ДОЛЛАРУ США В 2000 ГОДУ, ДЕФЛИРОВАННОГО ПО ИНДЕКСУ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН (НА КОНЕЦ МЕСЯЦА)

В 2000 году на развитие инфляционных процессов значительно повлиял высокий уровень цен в сфере промышленного производства (за 9 месяцев текущего года цены производителей промышленной продукции выросли на 25,4% при ожидавшемся в начале года их росте за год в целом – на 20,5%), в первую очередь за счет ускоренного роста цен на энергетические товары на внутреннем рынке. По итогам января–сентября 2000 года среднемесячные темпы роста цен на продукцию нефтедобывающей, газовой промышленности и электроэнергетики были соответственно на 1,7, 1,7 и 1,1 процентного пункта выше среднемесячного темпа роста цен производителей промышленной продукции в целом. В значительной степени их рост являлся следствием резкого повышения мировых цен на основные виды энергоресурсов. Следует также отметить, что ускоренный рост цен на некоторые виды энергетических товаров был связан с тем, что ценовая динамика в естественных монополиях в текущем году уже не контролировалась столь жестко, как это было год назад.





ДИНАМИКА РЕАЛЬНОГО КУРСА РУБЛЯ К ДОЛЛАРУ США В 2000 ГОДУ, ДЕФЛИРОВАННОГО ПО ИНДЕКСУ ЦЕН ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (НА КОНЕЦ МЕСЯЦА)



ДИНАМИКА ЗОЛОТОВАЛЮТНЫХ РЕЗЕРВОВ В 2000 ГОДУ (НА НАЧАЛО МЕСЯЦА)

В денежно-кредитной сфере в 2000 году следует выделить два события. Во-первых, значительный рост денежной массы, который существенно превысил прогнозируемый уровень. В результате возникла угроза инфляционных последствий избыточной рублевой ликвидности.

Так, прирост денежной массы за январь–октябрь 2000 года составил 42,1%. В течение января–октября 2000 года отмечался опережающий рост безналичных средств (48,7%) по сравнению с наличными деньгами (31,17%). Прирост денежной базы составил 37,5% (рис. 5).

Во-вторых, реальное укрепление курса рубля по отношению к доллару США.

Это обстоятельство вызвало опасение возможного снижения промышленного роста в результате потери отечественными предприятиями конкурентных преимуществ.

За январь–октябрь 2000 года в реальном выражении с учетом роста потребительских цен в России и США рубль укрепился на 9,9%, а с учетом роста цен в реальном секторе – на 20,7% (рис. 6 и 7).



Сохраняющаяся в настоящее время тенденция к укреплению курса рубля в номинальном и реальном выражении определяется благоприятной конъюнктурой мирового рынка и значительным объемом поступлений экспортной выручки.

Это позволило Банку России продолжить покупку валюты для пополнения золотовалютных резервов. В этой ситуации Банк России выступает покупателем валюты на внутреннем валютном рынке, наращивая валютные резервы и одновременно не допуская слишком сильного укрепления рубля.

По итогам января–октября 2000 года золотовалютные резервы РФ удвоились и достигли 25,88 млрд. долларов (рис. 8).

Иностранные инвестиции, банковская система, финансовый рынок

Вместе с тем медленное восстановление утраченного после кризиса 1998 года доверия иностранных инвесторов к российской экономике является одной из основных причин низкого притока иностранных капиталов в страну. Все еще низкая инвестиционная привлекательность страны, медленное продвижение по пути урегулирования задолженности бывшего СССР обусловили в 2000 году небольшой приток иностранного капитала в российскую экономику. Обслуживание внешнего долга России в 2000 году осуществлялось за счет собственных ресурсов. Своевременное обслуживание внешнего долга стало возможным как вследствие улучшения макроэкономической ситуации в стране, так и благодаря частичному снижению долговой нагрузки в результате заключенных Россией договоренностей с кредиторами о реструктуризации платежей по задолженности СССР Лондонскому клубу кредиторов.

Наряду с некоторыми благоприятными тенденциями, которые ни в коем случае нельзя переоценивать, в развитии банковской системы России продолжает оставаться нерешенным ряд проблем. Во-первых, высокий уровень риска вложений средств в реальный сектор экономики препятствует активизации кредитной деятельности банков. Доля кредитов реальному сектору экономики в совокупных активах банковской системы в настоящее время составляет всего около 30%, а удельный вес кредитов отечественных банков в общем объеме инвестиций в основной капитал (по данным Госкомстата России) не превышает 3%.

Основными факторами рисков являются низкий темп структурных преобразований в экономике, несовершенство системы налогообложения, низкая кредитоспособность многих отечественных предприятий, недостаточный уровень раскрытия информации ими, а также слабость нормативно-правовой базы, обеспечивающей права кредиторов.

Указанные факторы приводят к значительной концентрации кредитных рисков у ограниченного круга заемщиков (доля крупных кредитных рисков в активах банковской системы составляет около 30%).

Во-вторых, следствием дефицита надежных финансовых инструментов стало накопление у банков значительного объема свободных денежных средств. Остатки на корсчетах банков в ЦБ РФ с 1.01.2000 г. по 1.10.2000 г. выросли на 30,7%, в других банках – на 25,6%. Доля средств на корреспондентских счетах в Банке России и коммерческих банках в совокупных активах банковской системы оставалась на протяжении 9 месяцев 2000 года на уровне 13–14%. Одновременно депозиты банков, размещенные в Банке России, выросли по сравнению с началом 2000 года в 21 раз, составив 79,1 млрд. рублей по состоянию на 1.10.2000 г.

В-третьих, сложившаяся структура ресурсной базы банков по срочности (преобладание краткосрочных обязательств) является самостоятельным фактором, сдерживающим развитие кредитных операций банков.

Хотя общее состояние финансового рынка отвечает тенденциям развития экономики в целом, темпы наращивания количественных параметров (оборотов, числа участников и т.д.) сдерживаются относительной невостребованностью этой сферы. Финансовый рынок не использу-



ется Правительством РФ в качестве источника финансирования дефицита федерального бюджета, выход на рынок корпоративных эмитентов не принял массового характера, сбережения не потекли на финансовый рынок прежде всего из-за недостаточного доверия к его институтам и инструментам, а также сохранения низкого уровня реальных доходов населения.

В целом на финансовом рынке достаточно стабильная ситуация все еще носит отпечатки кризиса. Она характеризуется отсутствием качественных сдвигов, дефицитом инструментов, высокими рисками, сохранением определенной обособленности рынков отдельных инструментов. Активное проведение Банком России операций на открытом рынке затруднено, что ограничивает возможности использования рыночных инструментов денежно-кредитного регулирования.

Банковская система предпочитает проводить значительную долю операций, в том числе с резидентами, в иностранной валюте. Предприятия, не относящиеся к экспортным, более активно используют альтернативные источники финансирования текущей деятельности и инвестиций, не предполагающие обращения к банковским кредитам или прямого выхода на финансовый рынок. Зачастую эти источники (например, самофинансирование, взаимное кредитование предприятий на основе договора о займе и др.) оказываются более дешевыми. В итоге финансовый рынок продолжает играть скромную роль в обеспечении финансовой поддержки экономического роста.

Следующий 2001 год может оказаться весьма сложным с точки зрения сохранения набранных темпов экономического роста. Во-первых, исчезнет эффект «низкой базы» – сравнения будут делаться уже не с кризисными 1998 и 1999 годами, а с успешным 2000 годом. Во-вторых, многое будет зависеть от динамики мировых цен на сырье – нефть, газ, металлы. Уже сейчас ясно, что конъюнктура вряд ли сохранится на столь благоприятном для России уровне. В-третьих, эффект девальвации, ставший одним из главных двигателей российской экономики, постепенно сходит на нет в результате укрепления рубля.

Весьма болезненным для российского бюджета и экономики в целом является вопрос платежей по внешнему долгу. Отсутствие договоренностей о реструктуризации платежей по долгам Парижскому клубу может стать серьезной проблемой для российского бюджета и существенно ограничить финансовые ресурсы для решения важнейших социальных вопросов и инвестиций в развитие экономики.

Многое будет зависеть от того, насколько успешно сработает начавшаяся налоговая реформа.

Надежды на дальнейший рост сейчас связаны в первую очередь с серьезными структурными реформами, ставящими своей целью кардинально изменить инвестиционный климат в России и обеспечить устойчивый экономический рост за счет вложений в реальный сектор экономики средств как российских, так и иностранных инвесторов.

С учетом большой неопределенности по многим основным параметрам прогноз социально-экономического развития на 2001 год, сделанный Правительством, представляется достаточно взвешенным и разумным, хотя отдельные его показатели вызывают серьезные сомнения (табл. 4).

Накопленный за счет роста денежной массы, отставания роста розничных цен от цен промышленности и больших дополнительных расходов бюджета в конце 2000 года инфляционный потенциал может привести к тому, что инфляция в 2001 году существенно превысит прогнозный показатель 112%.

Доходы бюджета, вероятно, превысят планируемый показатель и будут частично, как и в 2000 году, направлены на замещение непополненных кредитов МВФ и мирового банка, а также на платежи по внешнему долгу, что существенно изменит пропорции бюджета.

При сохранении огромного положительного сальдо торгового баланса вряд ли стоит ожидать снижения курса рубля в среднегодовом исчислении до 30 рублей за доллар США, как это предусмотрено в прогнозе.

В целом экономическая и политическая ситуация дает России шанс выйти из затяжного кризиса и встать на путь долгосрочного экономического подъема, но им нужно воспользоваться, не теряя времени, иначе нас ждет еще более глубокий кризис в самом скором времени.



Таблица 4

**ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОГНОЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2001 ГОД**

(данные Министерства экономического развития и торговли РФ)

Показатели	2000 год, оценка	Прогноз на 2001 год
<i>Индекс потребительских цен:</i>		
декабрь к декабрю предыдущего года, % к предыдущему году	120	112
в среднем за месяц, %	1,5	0,9
в среднем за год, % к предыдущему году	121	117
Рост денежной массы, %	–	127134
Среднегодовой валютный курс, руб. за долл.	–	30
<i>Реальный сектор</i>		
Валовой внутренний продукт, млрд. руб., % к предыдущему году	6450 105,5	7750 104
Индекс-дефлятор ВВП, % к предыдущему году	134,5	115,5
Продукция промышленности всего, млрд. руб., % к предыдущему году	4660 108	5750 104,5
Индекс-дефлятор, % к предыдущему году	144	118
<i>Продукция промышленности по отраслям, % к предыдущему году</i>		
Электроэнергетика	102	10
Топливная промышленность	104	102
<i>Из нее:</i>		
Нефтедобывающая	103,5	101
Нефтеперерабатывающая	105	104
Газовая	103	103
Угольная	104	102
Черная металлургия	113,5	101,5
Цветная металлургия	110	102
Химическая и нефтехимическая промышленность	111	108
Машиностроение и металлообработка	110	108
Лесобумажная промышленность	112	105
Промышленность строительных материалов	108	108
Легкая промышленность	123	107
Пищевая промышленность	109	106
Индекс цен производителей в промышленности (за период), % к предыдущему году	130	119
Продукция сельского хозяйства во всех категориях хозяйств, % к предыдущему году	103	103
Индекс-дефлятор, % к предыдущему году	128	117
Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования, млрд. руб., % к предыдущему году	1030 109	1300 107