

УКРЕПЛЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК ПЕРВООЧЕРЕДНАЯ ЗАДАЧА ОЗДОРОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Несмотря на очевидные признаки экономического оживления, ускорение роста производства и инвестиций, многие процессы, происходящие в сфере денежных и финансовых отношений, носят скорее временный характер. Они связаны с возникновением большого разрыва между валютным курсом и паритетом покупательной способности рубля, обусловленного резким падением валютного курса в августе 1998 г. и увеличением поступления валюты в связи с подорожанием нефтепродуктов на мировых рынках. И хотя кардинальных изменений во внутренней экономической политике в России не произошло, валютный толчок для ее экономики был весьма ощутимым. Удорожание импортных товаров дало достаточно серьезный стимул развитию отечественного производства, которое, находясь на очень низком уровне, показывает поэтому впечатляющие результаты роста.

Сложившаяся благоприятная экономическая ситуация обусловила возникновение некоторых неотложных задач, поскольку благоприятные курсовые и валютные условия постепенно исчезнут. Очевидно, что должны быть приняты срочные меры для сохранения поступательного развития экономики, желательно в темпах не ниже современных. Очевидно также, что при формировании и проведении экономической политики ключевое место должна занять реорганизация денежных отношений, влияние которых столь убедительно проявилось в последнее время.

Между тем состояние денежных отношений в России можно охарактеризовать как шаткое равновесие. Удержание постоянного валютного курса как основы стабильности денежных отношений достигается главным образом осторожной политикой Центрального банка. Денежная политика не связана с изменением инвестиционной политики, которая является основой для вывода экономики из кризисного состояния. Более того, денежным отношениям присущи до настоящего времени многие пороки, которые и обусловили тот кризис, который проявляется в различных

формах в последнее десятилетие. Расстройство денежных отношений негативно сказывается как на финансовых, прежде всего бюджетных, так и на кредитных и расчетных отношениях. Денежный кризис показал тесную зависимость организации финансовых отношений, формирования бюджетов от состояния денежных отношений. И дело не только в сбое работы банков, задержках перечислений средств на бюджетные счета. Глубинный характер пороков денежных отношений породил невозможность нормального сбора поступлений средств в бюджет, хронический недостаток денег в экономике обусловил разрастание цепи неплатежей, возникновение в крупных размерах безденежного обмена, возникновение суррогатов денег, которые позволяют скрывать истинные суммы поступлений и доходов, уходить от налогообложения.

Дефицит платежных средств стал одной из существенных причин роста просроченных платежей. Наряду с потерей предприятиями значительной части своих оборотных средств негибкая политика Центробанка обусловила возникновение постоянного, хронического недостатка платежных средств в хозяйственном обороте. Это резко негативно отразилось на организации денежных и экономических отношений в народном хозяйстве, стимулировало рост неплатежей предприятий друг другу, банкам, бюджету, внебюджетным фондам, во многом обусловило стагнацию производства. Косвенно судить о недостатке платежных ресурсов можно по уменьшению относительного объема денежной массы. С начала 90-х годов по отношению к годовому объему ВВП совокупная денежная масса сократилась с 20 до 14%. В развитых странах это соотношение составляет 60–70%, а в Японии – свыше 100%. Несмотря на некоторое повышение уровня монетизации, его значения все еще далеки от нормального. Стремление ЦБ РФ сократить объем денежной массы было связано с проведением антиинфляционной политики. Надежда на то, что жесткая денежно-кредитная политика снизит платежеспособный спрос и приве-

дет к прекращению роста цен, не оправдалась. Остановить рост цен в докризисный период удалось главным образом благодаря установлению жесткого валютного коридора, искусственно поддерживаемого валютными резервами Центрального банка. При внешнем благополучии с ценами, прекращении видимых инфляционных процессов шел постоянный скрытый процесс деформации и разрушения нормальных денежных отношений за счет постоянного роста неплатежей, внедрения в оборот бартера и различного рода денежных суррогатов, что явилось естественной реакцией рынка на недостаток официальных платежных средств. Более того, денежные суррогаты возникли не только стихийно на периферии денежных отношений – при расчетах хозяйствующих субъектов друг с другом, но и при формировании доходов бюджета – налоговые освобождения, векселя местных органов власти и др. Широко использовались бюджетные зачеты.

Влияние денежных суррогатов и бартера на сокращение доходов бюджета весьма существенно. По данным обследований предприятий по этому вопросу, в настоящее время структура реализации продукции и услуг в народном хозяйстве выглядит следующим образом: 35–40% – бартерные сделки (в металлургии и ТЭКе их доля повышается до 50–55%), 15–20% – векселя, 12–15% – расчеты наличными (в том числе «черный нал»), 10–15% – расчеты иностранной валютой, 25–30% – безналичные расчеты через банки. Только при расчетах через банки появляется возможность осуществления определенного контроля за объемом реализации, получаемых доходов, и то при отсутствии множества субсчетов, действующих в настоящее время. Бартер и денежные суррогаты являются не только средством осуществления расчетов, замены действительных денег, но и средством ухода от налогов и воздействия на цены. Замена денежными суррогатами денег вызвала разную оценку отгружаемой продукции. У многих предприятий существуют различные цены – бартерные и денежные, иногда эти цены зависят даже от видов оплаты – наиболее низкие цены устанавливаются при получении оплаты наличными. Негативно отражается на точности налогообложения и широкое использование в денежных расчетах в России иностранной валюты. Темпы долларизации экономики возрастают. Приводятся различные данные об остатках валюты на руках у населения – от 50 до 80 млрд. долл., что втрое или вчетверо превышает размер денежной массы в российских рублях, находящейся у населения. Ухудшение качества денежной массы, наличие в обороте значительного количества суррогатов и неплатежи отрицательно сказываются на доходах бюджета. Это воздействие бывает и непосредственным, и косвенным (в связи с уменьшением доходов у плательщиков). Можно выделить отдельные факторы, влияющие на доходы бюджета и связанные с ухудшением качества денежной массы:

- снижение рентабельности производства. Повышение цен на продукцию сопровождалось ростом за-

трат на ее изготовление в еще более быстром темпе;

- задержка платежей покупателями, возникновение неплатежей бюджету;
- уход от налогообложения в связи с использованием денежных суррогатов;
- потеря эмиссионных доходов Центральным банком (а следовательно, и доходов бюджета) в связи с выпуском денежных суррогатов.

Потери бюджета только от использования денежных суррогатов составляют, по экспертным оценкам, величину, равную как минимум 30–35% его доходной части. А это значит, что без решения этой проблемы говорить о составлении реального бездефицитного бюджета невозможно.

Такое состояние денежных отношений дает основание для вывода о том, что в настоящее время отсутствуют условия для увеличения доходной части бюджета без серьезной реформации денежно-кредитной политики. Налоговая политика, какие бы льготы ни вводились, не даст решения этой проблемы.

Тесная зависимость финансовых отношений, в том числе и бюджета, от организации денежных отношений позволяет говорить о том, что Министерству финансов следует играть более активную роль при формировании денежно-кредитной политики.

В настоящих условиях из всего комплекса проблем денежно-кредитной политики наиболее острыми являются вопросы состояния платежной дисциплины и необходимости вытеснения из оборота денежных суррогатов. Это наиболее серьезные пороки современных денежных отношений в России. К сожалению, процессы, порождающие неплатежи и денежные суррогаты, еще не достигли своего предела, их развитие продолжается. Даже в условиях наблюдаемого сейчас роста остатков средств на счетах банков и предприятий объем неплатежей увеличивается. Возникновение неплатежей, платежный кризис обусловлен как общеэкономическими факторами, так и организационными недоработками.

К основным экономическим факторам возникновения и роста неплатежей можно отнести:

- пороки в системе ценообразования, недостаточное внимание при определении основных параметров денежно-кредитной политики к вопросам воздействия валютного курса на уровень внутренних цен;
- ужесточение финансовой и денежно-кредитной политики без достаточного предварительного изменения организации финансовых и кредитных отношений;
- утрату предприятиями собственных оборотных средств как следствие порочной финансовой и кредитной политики;
- недостаток платежных ресурсов для осуществления нормального процесса реализации товаров и услуг.

Можно выделить ряд организационных факторов, оказывающих серьезное воздействие на разрастание объема неплатежей:

- отсутствие системы контроля за организацией расчетных отношений как со стороны Правительства,



так и Центрального банка, коммерческих банков, предприятий и организаций;

- отсутствие надлежащей ответственности банков и предприятий за нарушение расчетной и платежной дисциплины, включая систему банкротств;
- практическое отсутствие альтернативной (по отношению к Центробанку России) системы межбанковских расчетов, включая создание клиринговых центров;
- слабость регулирования Центральным банком России единого денежного оборота, возникновение различного рода денежных суррогатов;
- отсутствие надлежащей отчетности о состоянии расчетных отношений.

Неплатежи, порождаемые ошибочной денежно-кредитной политикой, разрастаются в условиях организационной неупорядоченности и отсутствия надлежащей ответственности как за организацию денежно-кредитных и финансовых отношений вообще, так и за неплатежи в частности. Усугубляет положение и ведомственная разобщенность при определении ответственности за решение денежных проблем. В соответствии с действующими законами Центральный банк несет ответственность за стабилизацию денежного обращения, т.е. за поддержание стабильного курса рубля. Он организует безналичные расчеты, но не несет ответственности за их состояние. На Минфин возложена ответственность за состояние и исполнение бюджета, главным образом за снижение бюджетного дефицита, поскольку за поступлением налогов и других доходов бюджета следят другие ведомства: налоговая, таможенная и иные службы. За неплатежи должны отвечать конкретные неплательщики, однако в настоящее время их количество достигло 70–75% общего числа хозяйствующих объектов, т.е. достигло такого уровня, при котором количество перешло в качество, когда спрашивать за неплатежи надо со всех. Такой подход к управлению денежными отношениями делает проблему в принципе нерешаемой, поскольку не только затрудняет понимание целостности проблемы, взаимосвязи всех элементов денежных отношений, но и вносит неразбериху и несогласованность в организацию работы.

Хронические неплатежи и недостаток платежных средств породили массовое появление и использование неофициальных орудий обращения. Такие неофициальные орудия обращения (денежные суррогаты) возникали на всех участках денежного обращения, как связанных с реализацией товаров и услуг, так и обеспечивающих распределение и перераспределение национального дохода. В зависимости от участников этих отношений (государственные учреждения, предприятия и хозяйственные организации, население) указанные денежные документы принимали форму от официальных до нелегальных. Такой обширный ареал действия денежных суррогатов свидетельствует о глубоком кризисе всей системы денежных отношений. В зависимости от специфики организации денежных отношений, характера их участников

денежные суррогаты можно систематизировать следующим образом:

- государственные денежные суррогаты;
- коммерческие денежные суррогаты;
- прочие (расписки, талоны, товарные документы и т.п.).

К государственным денежным суррогатам можно отнести денежные документы, выпускаемые (или выпускавшиеся) органами государственной власти, как федеральными, так и местными. Например, казначейские налоговые освобождения, казначейские векселя, векселя местных органов власти, коммерческие векселя, авалированные органами власти. Финансовые органы, центральные и местные, оказались втянутыми в процесс поиска выхода из денежного дефицита, ситуация на денежном рынке заставила их использовать различные заменители денег. Возникновение этих денежных бумаг было связано с необходимостью осуществлять бюджетные расходы в условиях хронического недопоступления средств. Именно потребность в осуществлении расходов, опережающих действительное поступление средств в бюджет, обусловило появление этих денежных документов. Они были призваны обеспечить своевременность функционирования органов власти и экономики за счет бюджетных источников вне зависимости от наличия средств в бюджете. При этом преследовались различные цели. Некоторые документы (например, государственные налоговые освобождения) были призваны расширить цепочки неплатежей, осуществить зачеты задолженности по платежам в бюджет.

Векселя местных органов власти, а также коммерческие векселя, авалированные местными властями, как правило, предназначались для каких-либо целевых затрат. Однако при этом попутно решалась проблема местных, локальных зачетов взаимной задолженности. Такая практика выпуска государственных денежных заменителей означала потерю централизованного управления денежной эмиссией, возникновение большого числа эмитентов. Кроме того, через короткое время стало очевидным, что использование в крупных суммах заменителей денег в бюджетных операциях привело к сокращению поступления в бюджет действительных (живых) денег. Важным фактором оживления экономики и расширения доходной базы бюджета является расширение инвестиций. Реальными источниками для их осуществления в настоящих условиях могут быть централизованные ресурсы государства (в том числе и в форме кредитов), средства населения (прежде всего в виде валютных накоплений), целевые иностранные инвестиции. Как показал опыт функционирования универсальных коммерческих банков, в условиях денежного дефицита они не в состоянии создать условия для формирования инвестиционных ресурсов. Поэтому при проведении в настоящее время реструктуризации банковской системы была предусмотрена возмож-



ность создания специализированных инвестиционных банков под государственным (не обязательно правительственным) патронажем и с гарантией целевого формирования, использования и возврата средств. В этой сфере банковской деятельности очень уместно смотрелись бы и иностранные банки с не вызывающей сомнения репутацией.

И все же кредитное воздействие на развитие экономики связано прежде всего не с инвестициями, а с оживлением текущей деятельности. В настоящее время наблюдается парадоксальное явление – при росте остатков средств на счетах банков они не стремятся направлять их в реальную экономику, опасаясь потерять свои вложения

в связи с высоким уровнем риска.

И первым шагом к оздоровлению денежных, кредитных, бюджетных и финансовых отношений должно стать решение проблемы неплатежей.

Ю.А. ДАНИЛЕВСКИЙ

ДИРЕКТОР НИФИ, ДОКТОР
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР

В.С. ПАШКОВСКИЙ

ЗАВЕДУЮЩИЙ ОТДЕЛОМ НИФИ, ДОКТОР
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР