

СТАТИСТИКА

О ДИНАМИКЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН НА ТОВАРЫ И ПЛАТНЫЕ УСЛУГИ НАСЕЛЕНИЮ В 1999 ГОДУ

Устойчивая тенденция к замедлению темпов роста потребительских цен в 1993–1997 гг. была прервана финансовым кризисом в августе 1998 года. В результате последовавшего в сентябре – декабре стремительного роста цен индекс потребительских цен на товары и услуги в 1998 г. составил 184,4%.

В 1999 г. темпы прироста потребительских цен и тарифов на товары и услуги резко замедлились и составили 36,5%, что в 2,3 раза меньше, чем в 1998 году. Однако их значение существенно превысило не только относительно благополучный 1997 г.,

но и 1996 г. (прирост цен в эти годы составил соответственно 11,0% и 21,8%). Динамика цен на товары и услуги в 1999 г. в основном повторяла сценарий предыдущих лет. Наиболее высокие темпы прироста цен отмечались в январе (9,0%), с последующим постепенным их замедлением.

В прошедшем году различие в темпах прироста цен на товары и услуги в различных республиках, краях, областях и городах федерального значения России составило 28,4 процентного пункта (в 1998г. – 55,9 процентного пункта).

В 1999 г. наиболее значительно увеличились цены и тарифы на товары и услуги в республиках Ингушетия (на 52,4%), Марий Эл (на 50,9%) и Камчатской области (на 51,6%). Во всех этих регионах платные услуги населению подорожали на 56,3 – 82,9%. Кроме того, в Республике Ингушетия продукты питания стали дороже на 59,5%.

Менее всего за прошедший год потребительские цены и тарифы возросли в Амурской, Кемеровской и Новосибирской областях – соответственно на 24,0%, 26,8% и 27,6%.

Динамика цен в потребительском секторе складывалась под влиянием ряда факторов.

Так, сдерживающее влияние на рост цен оказывала проводимая Правительством Российской Федерации и Центральным банком России умеренная денежно-кредитная политика. В формировании инфляционных про-

цессов важную роль играют эмиссионные операции Банка России.

В целях обеспечения сдерживания инфляции Банк России определил приоритетным направлением денежно-кредитной политики на 1999 г. контроль над темпами прироста денежной массы, размеры которой прогнозировались в интервале 18 – 26% при уровне инфляции в 30%. Запланированный прирост денежной массы не позволил бы допустить раскручивания инфляционной спирали, ограничить темпы прироста цен.

Характерной особенностью первой половины года стали рост спроса на национальную валюту и увеличение денежной составляющей в общей массе платежей, связанное с оживлением производства, ростом доходов предприятий, улучшением состояния государственного бюджета. За I полугодие Банк России осуществил прирост денежного предложения на 26,6%, что на 2,1 процентного пункта выше удорожания потребительских товаров и услуг за указанный период. В реальном выражении (с учетом индекса потребительских цен) объем денежной массы увеличился на 1,7%.

Позитивные тенденции в экономике России, снижение инфляционных ожиданий создали условия для проведения умеренно-жесткой денежно-кредитной политики во второй половине года. За II полугодие денежная масса увеличилась на 24,1%, в том числе только за декабрь на 9,0%, что в реальном выражении (с учетом индекса потребительских цен) соответствует приросту соответственно на 13,2% и 7,6%. В целом за 1999 г. абсолютный прирост денежной массы составил 57,2%, превысив первоначальные целевые показатели.

Немаловажным фактором, определяющим динамику цен, является валютный рынок.

В течение 1999 г. отмечалось замедление роста курса доллара США по отношению к российскому рублю. Относительно стабильная ситуация на валютном рынке на протяжении

года в значительной степени объяснялась возрастанием притока иностранной валюты на внутренний рынок, связанным с улучшением платежного баланса страны, происшедшим в результате повышения мировых цен на основные экспортные товары и сокращение импорта.

Если за 1998 г. официальный курс доллара США к российскому рублю вырос в 3,5 раза (потребительские цены увеличились за этот период в 1,8 раза), то за 1999 г. повышение курса составило 30,8% при удорожании потребительских товаров и услуг на 36,5%.

Одним из последствий финансового кризиса августа 1998 г. явилось значительное снижение реальных располагаемых денежных доходов большей части населения и, как следствие, ограничение платежеспособного спроса населения. В 1999 г., по предварительным

данным, реальные располагаемые доходы составляли 84,2% от уровня доходов 1998 г. и 70,6% – от уровня 1997 года.

Вместе с тем, одним из важнейших факторов, создающих условия для удорожания потребительских товаров и услуг, являлся в прошедшем году опережающий рост цен производителей промышленной продукции по сравнению с потребительскими ценами. Так, в 1999 г. цены производителей промышленной продукции выросли на 67,3%, в том числе на потребительские товары – на 37,6%. Существенный рост цен у производителей потребительских товаров был во многом обусловлен значительным сокращением импорта товаров и удорожанием нефти и нефтепродуктов. В 1999 г. увеличение цен в нефтедобывающей промышленности составило 2,5 раза, а в нефтеперерабатывающей – 3,4 раза.

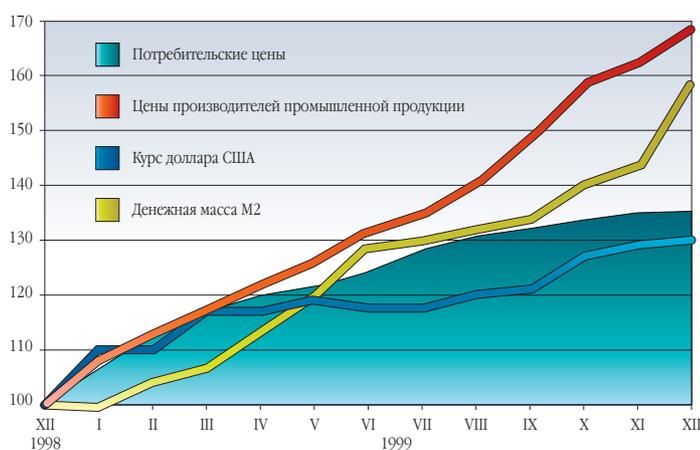
Таблица 1
ДИНАМИКА ИНДЕКСОВ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН ЗА 1992–1999 ГОДЫ
(на конец периода, в % к декабрю предыдущего года)

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Все товары и платные услуги населению	2608,8	939,9	315,1	231,3	121,8	111,0	184,4	136,5
в том числе:								
продовольственные товары	2626,2	904,9	314,1	223,4	117,7	109,1	196,0	135,9
непродовольственные товары	2673,4	741,8	269,0	216,3	117,8	108,1	199,5	139,2
платные услуги населению	2220,5	2411,2	622,4	332,2	148,4	122,5	118,3	134,0

Таблица 2
ГРУППИРОВКА РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ТЕМПАМ РОСТА
ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН НА ТОВАРЫ И УСЛУГИ В 1999 ГОДУ

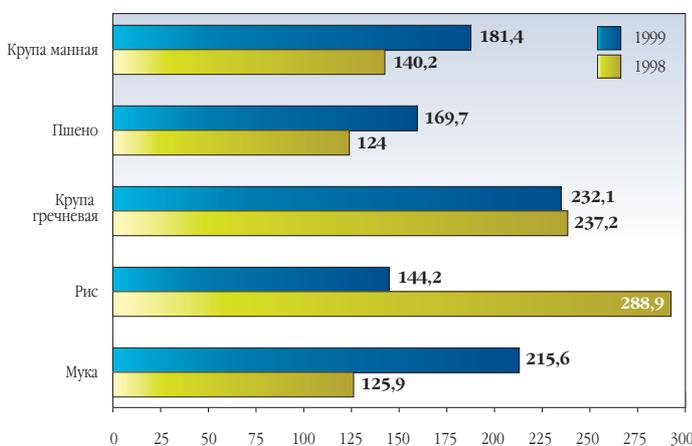
Индекс потребительских цен, в % к декабрю предыдущего года	Количество субъектов, единиц	
	1999	Справочно 1998
До 135,0	19	2
135,1 – 145,0	52	0
145,1 – 155,0	14	4
Свыше 155,1	3	82

1



ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН, ЦЕН ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, ИЗМЕНЕНИЕ ДЕНЕЖНОЙ МАССЫ И ОФИЦИАЛЬНОГО КУРСА ДОЛЛАРА ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИЙСКОМУ РУБЛЮ В 1999 ГОДУ

2



ИНДЕКСЫ ЦЕН НА МУКУ И КРУПИАННЫЕ ИЗДЕЛИЯ В 1998–1999 ГОДАХ (НА КОНЕЦ ПЕРИОДА, В % К ДЕКАБРЮ ПРЕДЫДУЩЕГО ГОДА)

Высокие темпы инфляции в 1999 г. были отчасти обусловлены изменениями в налоговой политике как на федеральном (увеличение ставки налога на добавленную стоимость на ряд продуктов питания первой необходимости), так и на региональном (введение в ряде регионов налога с продаж) уровнях.

Так, по состоянию на конец июля 1999 г. налог с продаж действовал в Москве, Санкт-Петербурге и в 65 республиках, краях и областях Российской Федерации, в том числе в 1999 г. налог с продаж был введен в 49 регионах, из них в 6 регионах – в июле. Ставка налога с продаж была установлена в пределах 2 – 5%. В 11 регионах было осуществлено введение дифференцированной ставки налога: 2 – 5% для большинства товаров и услуг, 5 – 10% для подакцизных или дорогостоящих товаров.

В 1999 г. темпы прироста цен на продовольственные товары значительно отставали от общего увеличения цен на товары и услуги (35,9% против 36,5%). Это повторило тенденции, отмечавшиеся с 1993 г. по 1997 год. Начиная с 1992 г. ежегодные темпы роста

цен на продовольственные товары незначительно отставали от общего их увеличения в потребительском секторе. Исключение составил только 1998 г., когда удорожание продовольственных товаров превысило общее изменение цен и тарифов в потребительском секторе – соответственно на 96,0% и 84,4%.

В 1999 г. многолетние тенденции в соотношении общих темпов роста цен на потребительском рынке и цен на продовольственные товары были продолжены.

В динамике потребительских цен на продовольственные товары в 1999 г. проявились их основные закономерности, характерные для данной группы товаров: постепенное замедление темпов роста цен к осеннему периоду и некоторое их ускорение в конце года.

Однако в июле была увеличена ставка налога на добавленную стоимость на ряд продуктов питания первой необходимости, ранее облагаемых льготной ставкой НДС в размере 10%, и введение в отдельных регионах налога с продаж. В результате прирост цен на эту группу товаров составил за месяц 3,2% (в июне – 1,7%). Вместе с тем адекватный увеличению ставки

ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН НА ОСНОВНЫЕ ГРУППЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1999 ГОДУ (на конец периода, в % к концу предыдущего периода)

Наименование товаров	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Справочный 1999	но 1998
Мясо и птица	118,2	104,5	106,7	101,4	133,5	205,8
Колбасные изделия и копчености всякие	119,5	105,9	109,1	102,5	141,6	169,7
Рыболовственные продукты	126,7	98,9	104,8	102,2	134,1	188,7
Масло и жиры	106,8	98,6	103,5	97,8	106,6	270,9
Молоко и молочная продукция	119,5	98,6	104,5	112,6	138,7	178,0
Сыр	132,9	100,5	96,1	104,4	133,9	213,0
Кондитерские изделия	113,9	105,5	105,7	103,4	131,2	177,6
Чай, кофе	113,2	103,1	101,2	101,0	119,3	356,7
Хлеб и хлебобулочные изделия	118,2	112,8	123,2	103,6	170,2	117,5
Крупа и бобовые	108,1	119,6	159,8	86,9	179,5	230,9
Макаронные изделия	107,7	105,5	120,1	102,6	140,0	185,0
Фруктовоовощная продукция, включая картофель	142,7	120,6	70,3	108,0	130,7	255,0
Алкогольные напитки	118,2	106,8	106,0	107,1	143,2	150,8

Таблица 4

СТРУКТУРА ТОВАРНЫХ РЕСУРСОВ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ В 1998–1999 ГОДАХ (в ценах I квартала 1998 г., в процентах)

	1998				1999			
	Товарные ресурсы розничной торговли	В том числе		Товарные ресурсы розничной торговли	В том числе			
		собственного производства	поступившие по импорту		собственного производства	поступившие по импорту		
I квартал	100	52	48	100	67	33		
II квартал	100	53	47	100	69	31		
III квартал	100	58	42	100	71	29		
IV квартал	100	63	37	100	71	29		

НДС прирост цен был зафиксирован только на яйца – 10,4%, менее значительный – на кур и колбасные изделия – на 4,7–5,3%. По остальным товарам первой необходимости цены в июле выросли на 0,8–2,9%. При этом продолжала сохраняться тенденция снижения цен на сахар-песок.

К концу года продовольственные товары, пользующиеся широким спросом населения, стали дороже на 35,1%. В то же время изменение цен на группу товаров ограниченного спроса (сырокопченая колбаса, икра лососевых рыб, шоколад, алкогольные напитки, мороженое) было несколько выше и составило 42,6%.

Опережающий рост цен на товары ограниченного спроса (деликатесы) был отмечен в 58 регионах Российской Федерации, в том числе в Республике Карелия – на 74,1%, Ленинградской области – на 67,9%, Курской – на 61,1% и Читинской – на 61,0%.

Выше, чем увеличение на продовольствие в целом, зафиксирован рост цен на 59 наблюдаемых видов продуктов питания. Причем наибольшее изменение цен зарегистрировано на крупу гречневую и муку пшеничную – со-

ответственно в 2,3 раза и 2,2 раза. В 1,6 – 1,9 раза подорожали наблюдаемые виды хлеба, манная крупа, пшено, бобовые. В то же время цены на яйца увеличились за год всего на 0,6%, масло сливочное, подсолнечное и маргарин – на 3,6 – 9,8%. Сахар в прошедшем году стал дешевле на 26,8%.

Динамика цен на муку, хлеб и крупы в 1999 г. значительно отличалась от предшествующего года, когда увеличение цен на большинство этих продуктов (кроме риса и крупы гречневой) было существенно ниже.

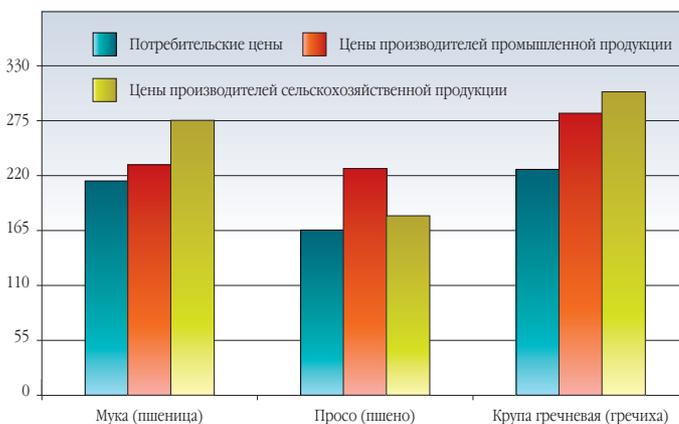
Пик удорожания этих товаров отмечался во второй половине июля – начале августа, когда прирост цен на муку за неделю составлял 5,3 – 7,4%, на рис и пшено – 4,5 – 6,5%, на хлеб и хлебобулочные изделия – 1,6 – 3,4%. В результате за два месяца крупа гречневая подорожала в 1,7 раза, а рис, пшено и мука пшеничная – в 1,4 – 1,5 раза. В конце сентября изменилась тенденция в динамике цен на муку, а в октябре – на крупы. До конца года ежемесячное снижение цен на эти товары составляло 0,4 – 7,8%.

Увеличение цен на хлеб продолжалось до конца года, с постепенным



Таблица 5 3
СРЕДНИЕ ЦЕНЫ НА ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ПРОИЗВОДСТВА
И ИХ СООТНОШЕНИЯ В ДЕКАБРЕ 1999 ГОДА

	Средняя цена товара, рублей за кг		Соотношение средних потребительских цен отечественного и зарубежного производства, %	
	отечественного производства	зарубежного производства	декабрь 1999	справочно январь 1999
Говядина I категории (кроме бескостного мяса)	41,96	48,04	87,3	87,9
Куры потрошенные, полупотрошенные (включая бройлеры)	38,75	43,97	88,1	84,5
Колбаса полукопченая	68,93	105,92	65,1	64,5
Колбаса сырокопченая	150,99	130,69	115,5	112,6
Масло сливочное	64,65	81,87	79,0	85,1
Масло подсолнечное	23,68	29,87	79,3	67,2
Сыры сычужные твердые и мягкие	67,81	93,01	72,9	82,5
Овощи натуральные консервированные, маринованные (огурцы, томаты, зеленый горошек)	20,79	31,49	66,0	61,7
Рис шлифованный	17,18	18,60	92,4	84,0
Макаронные изделия в ассортименте (кроме вермишели) из пшеничной муки высшего сорта	13,61	22,45	60,6	50,2
Яблоки	18,73	28,66	65,4	66,3
Пиво в бутылках, жестяных банках, литр	16,01	44,09	36,3	40,0



ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН И ЦЕН ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
НА ОТДЕЛЬНЫЕ ТОВАРЫ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1999 ГОДУ
(НА КОНЕЦ ПЕРИОДА, В % К ДЕКАБРЮ 1998 ГОДА)

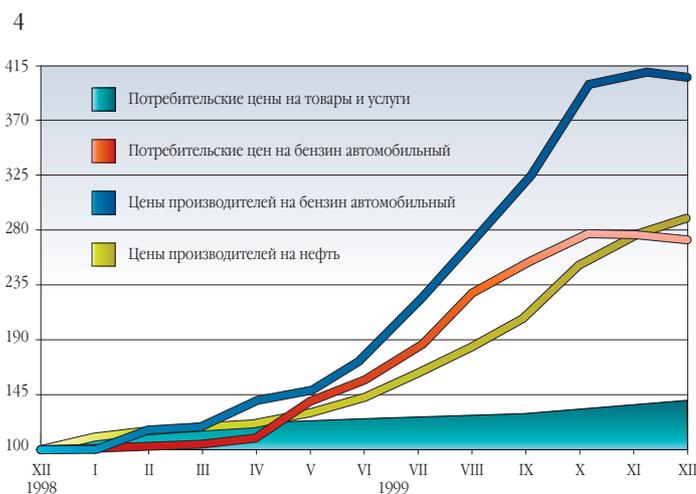


Таблица 6
ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН НА ОСНОВНЫЕ ГРУППЫ
НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1999 ГОДУ
(на конец периода, в % к концу предыдущего периода)

Наименование товаров	Кварталы 1999 года				Справочно 1999	Справочно 1998
	I	II	III	IV		
Ткани	118,7	114,5	109,2	107,3	159,2	140,5
Одежда и белье	115,7	109,1	108,7	108,6	149,1	162,8
Меха и меховые изделия	105,6	101,2	108,4	111,8	129,5	201,2
Трикотажные изделия	117,7	110,6	108,8	108,0	153,0	160,9
Обувь	114,1	111,4	109,6	108,3	150,9	172,2
Моющие средства	119,3	108,6	101,7	100,6	132,5	247,6
Табачные изделия	107,8	103,8	103,8	100,7	116,9	273,9
Мебель	113,8	104,9	104,2	104,3	129,8	173,2
Электротовары	111,0	103,9	103,9	102,9	123,4	243,4
Школьно-письменные принадлежности и канцелярские товары	121,6	110,8	107,9	104,8	152,3	139,4
Телерадиотовары	108,3	103,9	102,1	102,4	117,6	285,3
Строительные материалы	109,1	108,7	113,3	109,1	146,6	135,1
Бензин	106,3	150,5	158,2	106,3	269,0	118,1
Медикаменты	123,3	107,5	103,0	104,0	141,9	208,5
Топливо	105,6	102,2	106,5	108,8	125,0	129,7

ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН НА ТОВАРЫ И УСЛУГИ, БЕНЗИН И ЦЕН
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ НА БЕНЗИН И НЕФТЬ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(НА КОНЕЦ ПЕРИОДА, В % К ДЕКАБРЮ 1998 ГОДА)

в том числе пшеница – в 2,8 раза, просо – в 1,9 раза, гречиха – в 3,0 раза.

По состоянию на конец декабря 1999 г. цены производителей на реализованную пшеницу составили 1,72 рубля за килограмм, гречиху – 5,45 рубля и просо – 1,19 рубля, а потребительские цены на муку – 8,04 рубля за килограмм, крупу гречневую – 23,55 рубля и пшено – 7,12 рубля. При этом в декабре 1999 г. по сравнению с декабрем 1998 г. соотношение потребительских цен на эти продукты и цен реализации сельскохозяйственной продукции сократилось. Так, если в декабре 1999 г. соотношение потребительских цен на муку и цен реализации пшеницы составило 4,7 раза, то в декабре 1998 г. – 5,9 раза, на крупу гречневую и гречиху – 4,3 и 8,9 раза, пшено и просо – 6,0 и 9,2 раза.

Аналогичная ситуация наблюдалась и в соотношениях потребительских цен и цен производителей промышленной продукции. На муку это соотношение в 1999 г. составило 1,8 раза (в 1998 г. – 2,0 раза), на крупу гречневую – 1,8 раза (2,1 раза) и пшено – 1,9 раза (2,6 раза).

Среди республик, краев, областей и городов федерального значения Российской Федерации крупа гречневая в целом за год более чем в 3,0 раза стала дороже в Республике Башкортостан, Тамбовской и Свердловской областях. В наименьшей степени выросли цены на эту крупу в Ивановской и Калининградской областях (в 1,8 раза). Самая дорогая крупа гречневая продавалась в конце декабря в Мурманске (34,85 рубля за 1 килограмм), Петропавловске-Камчатском (31,7 рубля) и Назрани (30,0 рубля), а самая дешевая – в Иваново (16,34 рубля), Ульяновске (17,28 рубля) и Казани (17,71 рубля).

Практически на протяжении всего года снижались потребительские цены на сахар-песок (только в январе, октябре и декабре отмечалось их увеличение на 0,1 – 2,4%). В результате, в конце декабря сахар-песок стал дешевле по сравнению с декабрем предыдущего года на 26,8%. На динамике цен на сахар-песок отразилось как увеличение поступления на потребительский рынок этого товара в результате роста по сравнению с прошлым годом импорта сахара-сырца (на 56,8%)

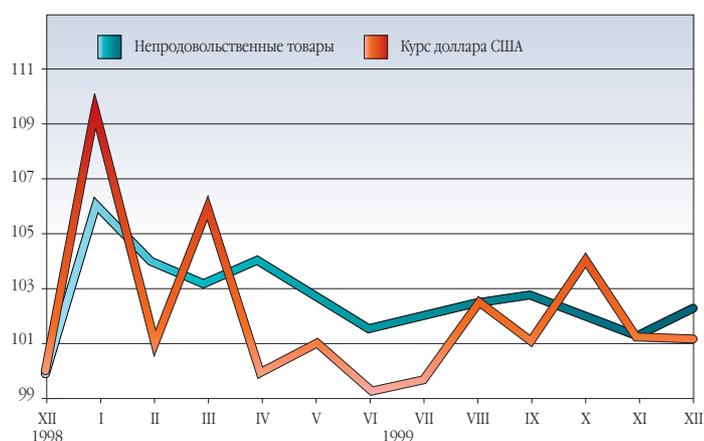
замедлением. Следует отметить, что в этой группе продуктов ускоренными темпами росли цены на относительно более дешевые сорта. Так, например, если хлеб из пшеничной муки 1-го и 2-го сортов за год подорожал на 77,5%, то из муки высшего сорта – на 69,3%.

Несмотря на то, что при производстве товаров не всегда используется

продукция нового урожая, одной из основных причин значительного удорожания муки и крупы на потребительском рынке явилось увеличение цен производителей сельскохозяйственной продукции на зерновые культуры (июль – на 6,8%, август – на 11,4%, сентябрь – на 16,3%). В целом за год зерновые стали дороже в 2,6 раза,



5



ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН НА НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ И ИЗМЕНЕНИЕ ОФИЦИАЛЬНОГО КУРСА ДОЛЛАРА ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИЙСКОМУ РУБЛЮ В 1999 ГОДУ (НА КОНЕЦ ПЕРИОДА, В % К ДЕКАБРЮ 1998 ГОДА)

и объемов производства сахара-песка (на 40,9%), так и снижение цен производителей на него (за год – на 9,0%).

Удешевление сахара-песка зафиксировано во всех республиках, краях, областях и городах федерального значения Российской Федерации. Самым значительным было снижение цен на сахар-песок в Республике Алтай (на 43,9%) и Алтайском крае (на 38,4%).

Дестабилизация финансового рынка в августе 1998 г. привела к резким изменениям в динамике российского импорта. Если в первой половине года отмечалось нарастание объемов импорта по сравнению с соответствующим периодом 1997 г. (в I квартале – 117,1%, во II квартале – 101,1%), то начиная с августа наблюдалось резкое их падение (в III квартале – 72,5%, в IV квартале – 43,5%). В целом в 1998 г. импорт снизился на 19,8%. Сокращение физических объемов импорта произошло по всем товарным позициям, при этом наибольшее снижение отмечалось по товарам продовольственной группы.

В 1999 г. продолжалось снижение объемов импорта, которые сократились на 30,5% по сравнению с 1998 годом.

В результате в товарных ресурсах розничной торговли доля импорта снизилась и составила в IV квартале 1999 г. 29% (в соответствующем периоде 1998 г. – 37%).

Среди продовольственных товаров на потребительском рынке большинства регионов представлены такие товары зарубежного производства (включая государства-участники СНГ), как куры потрошенные, куриные окорочка, мясные консервы, сливочное и подсолнечное масло, маргарин, майонез, сыры, овощные и фруктовые консервы и соки, макаронные изделия, рис, виноградные вина, коньяки, фрукты.

Динамика средних цен на товары отечественного и зарубежного производства складывалась неодинаково. Так, например, в декабре 1999 г. по сравнению с началом года в целом по Российской Федерации темпы прироста цен на большинство наблюдаемых продовольственных товаров зарубеж-

ного производства были аналогичны или несколько ниже, чем на товары отечественного производства. Существенно медленнее, чем на отечественные аналоги, увеличивались средние цены на такие импортные товары, как овощные консервы и соки для детского питания, овощные консервы закусовые, рис и вермишель. При снижении средних цен на импортные куриные окорочка и подсолнечное масло на 1,8% и 3,3% одноименные отечественные товары стали дороже соответственно на 9,5% и 14,0%. В то же время прирост средних цен на импортное сливочное масло, мороженую рыбу, твердые и плавленые сыры в 1,9 – 16,6 раза выше, чем на аналогичные товары отечественного производства.

Следует отметить, что подавляющее большинство наблюдаемых продовольственных товаров зарубежного производства дороже, чем одноименные отечественные товары. Так, например, средние цены на отечественные сухие молочные смеси для детского питания, сыр плавленый, натуральные маринованные и консервированные овощи, майонез, вермишель и макаронные изделия, яблоки в декабре 1999 г. составляли 44 – 66% от цен аналогичных импортных продуктов. Обратная картина наблюдалась в отношении средних цен на куриные окорочка, сырокопченую колбасу, мясные консервы, соленую, маринованную и копченую рыбу, где отечественные товары были на 4,9 – 23,6% дороже импортных.

Замедление темпов роста цен по сравнению с предшествующим годом, отмечавшееся в группе продовольственных товаров, в прошедшем году было характерно и для непродовольственных товаров. Темп прироста цен на них незначительно превысил аналогичный показатель продовольственной группы и составил 39,2%. В отличие от 1998 г., когда за четыре месяца, последовавших после финансового кризиса, промышленные товары подорожали в 1,8 раза (в целом за год – в 2,0 раза), динамика цен на непродовольственные товары в 1999 г.

Таблица 7

СРЕДНИЕ ЦЕНЫ НА ОТДЕЛЬНЫЕ НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ПРОИЗВОДСТВА И ИХ СООТНОШЕНИЯ В ДЕКАБРЕ 1999 ГОДА

НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ	Средняя цена товара, рублей за штуку		Соотношение средних потребительских цен отечественного и зарубежного производства, %	
	отечественного производства	зарубежного производства	декабрь 1999	справочно январь 1999
Куртка мужская, с верхом из плащевых тканей с подкладкой, утепленная синтепоном	879	936	94,0	85,8
Костюм-двойка мужской, традиционного прямого покроя, из шерстяных или полушерстяных тканей	1223	1744	70,1	69,5
Блузка женская	360	392	91,8	86,2
Сорочка верхняя для мальчика школьного возраста	67	96	70,0	71,0
Пальто женское изнутри	12038	14289	84,2	76,1
Костюм спортивный для взрослых из смесовых или синтетических материалов	412	657	62,8	54,6
Полуботинки мужские с верхом из натуральной кожи, за пару	490	782	62,7	61,3
Сапоги зимние женские с верхом из натуральной кожи, за пару	1001	1640	61,0	56,6
Кроссовые туфли для детей с верхом из натуральной кожи, за пару	266	438	60,7	50,1
Мыло туалетное, кусок весом 100 г.	5	13	42,1	55,5
Холодильник компрессионный, напольный, двухкамерный, емкость холодильной камеры 250 – 300 литров	6401	13668	46,8	37,9
Электропылесос напольный, кроме моющего	1342	2849	47,1	35,0
Телевизор цветного изображения, размер экрана по диагонали 51 – 54 сантиметра	4746	6507	72,9	72,4

Таблица 8

ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН И ТАРИФОВ НА ОСНОВНЫЕ ГРУППЫ ПЛАТНЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ В 1999 ГОДУ (на конец периода, в % к концу предыдущего периода)

Наименование товаров	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Справочно 1999	но 1998
Жилищно-коммунальные	110,1	108,1	106,8	104,0	132,3	119,1
Медицинские	111,2	108,4	106,4	105,3	135,0	127,8
Пассажирского транспорта	108,7	107,9	112,2	108,7	143,1	114,1
Связи	107,6	121,9	101,0	101,9	135,2	115,9
Учреждений культуры	114,3	109,2	108,1	112,2	151,4	133,5
Санаторно-курортных и оздоровительных учреждений	113,0	113,5	106,3	103,8	141,5	117,9
Бытовые	108,3	105,8	104,8	105,1	126,2	122,0
Детских дошкольных учреждений	112,3	108,3	103,5	103,9	130,8	113,2
Образования	107,7	104,0	114,0	101,2	129,2	126,0



носила постепенно замедляющийся характер (от прироста цен на 14,0% в I квартале, до 4,9% – в IV квартале).

Из наблюдаемых видов одежды, обуви и трикотажных изделий в прошедшем году более высокими темпами росли потребительские цены на товары для детей. Так, например, при увеличении цен на товары указанных групп на 49,1 – 53,0%, сандалеты и ботинки для дошкольников стали дороже на 62,7 – 63,5%, куртки на утепленной подкладке для детей дошкольного возраста стали дороже на 61,7%, трикотажные костюмы для детей ясельного возраста и спортивные костюмы для школьников – на 60,2 – 61,0%.

Среди наблюдаемых видов обуви для взрослых опережающими темпами увеличивались цены на более дешевую обувь из кожзаменителя. Так, мужские зимние сапоги и полуботинки из натуральной кожи стали дороже на 40,3% и 48,4%, а ботинки из искусственной кожи – на 54,2%, женские летние и осенние кожаные туфли – на 54,8 – 56,4%, аналогичные товары из искусственной кожи – на 62,4 – 63,0%.

При среднем приросте цен на медикаменты на 41,9% такой широко применяемый сердечно-сосудистый препарат, как нитроглицерин (в таблетках), за год подорожал в 2,0 раза. Различие в ценах на этот препарат в центрах республик, краев, областей и городов федерального значения составляло в декабре 1999 г. 2,7 раза (2,14 рубля за 10 таблеток в Чите и 0,79 рубля – в Черкесске).

Большинство наблюдаемых товаров повседневного спроса в прошлом году стали дороже в 1,3 – 1,5 раза. Наименее значительно в этой группе изменились цены на табачные изделия.

Из других наблюдаемых непродовольственных товаров в 1999 г., цены на бумажно-беловые товары, отдельные виды строительных материалов (руберонд, необрезные и обрезные пиломатериалы) и одежды для детей и взрослых, а также шелковые ткани выросли в 1,7 – 1,9 раза.

В 1999 г. среди непродовольственных товаров особое место занимала динамика цен на бензин *автомобильный*, который за год подорожал в 2,7 раза. Ускорение темпов роста потребительских цен на бензин началось в апреле 1999 г., когда эта группа товаров стала дороже на 6,6%. В мае бензин подорожал на 23,4%, а в июне – сентябре ежемесячный прирост цен составлял от 14,3% до 20,2% в месяц.

На стремительное увеличение потребительских цен на бензин оказал влияние их рост у производителей (за период май – сентябрь – 237,7%). Такие высокие темпы роста цен производителей бензина были вызваны рядом причин. Так, удорожание нефти на мировых рынках создало условия для роста цен на нее внутри страны.

Кроме того, существенному росту потребительских цен на автомобильный бензин способствовали перебои в предложении бензина на автозаправочных станциях, которые отмечались во многих регионах России.

В октябре темпы роста потребительских цен значительно сократились, а со второй половины ноября началось их снижение на все марки бензина, отмечавшееся до конца года. Это было связано как с замедлением темпов роста, а затем и снижением цен у производителей бензина, так и с мерами, направленными на увеличение поставок бензина на внутренний рынок. Кроме того, с окончанием массового отпускного и дачного периодов значительно сократился спрос на бензин, что заставило владельцев автозаправочных станций сдерживать рост цен на этот вид топлива.

В период ускоренного роста цен производителей на бензин по сравнению с потребительскими ценами изменилось и их соотношение. Если в январе цены производителей на бензин различных марок в среднем по Российской Федерации составляли 37 – 38% от уровня потребительских цен, то в декабре – 55–56%.

Среди марок бензина в наибольшей степени в 1999 г. выросли потребительские цены на бензин марки А-76 (АИ-80 и т.п.) – в 2,9 раза (цены производителей выросли в 4,3 раза). Высокооктановые марки бензина АИ-92, АИ-93, АИ-95 и т.п. подорожали в меньшей степени – в 2,6 раза (3,8 раза). В результате такой разновеликой динамики несколько изменилось соотношение потребительских цен на бензин различных марок. Если в декабре 1998 г. цены на бензин марки АИ-92 (АИ-93, АИ-95 и т.п.) были в 1,4 раза выше, чем на низкооктановые марки, то в декабре 1999 г. это различие сократилось до 1,2 раза.

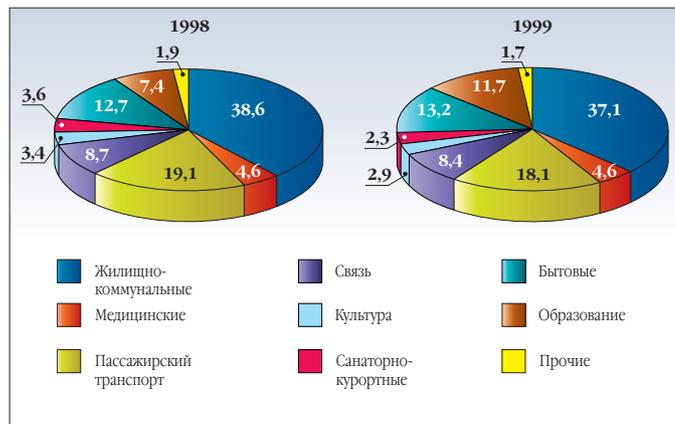
В регионах России в 1999 г. наибольшее удорожание бензина в целом отмечалось в Кемеровской, Новосибирской и Свердловской областях – в 3,4 – 3,5 раза, в первую очередь, за счет более высоких темпов роста цен на бензин марки А-76 (АИ-80 и т.п.).

При значительном увеличении цен на автомобильный бензин происходило выравнивание в их уровнях в различных регионах России. Так, в декабре 1999 г. различие в ценах на бензин марок А-76 (АИ-80 и т.п.) и АИ-92 (АИ-93, АИ-95 и т.п.) в столицах республик, краев, областей и городах федерального значения России составило 1,6 раза (в декабре 1998 г. – 3,3 раза и 3,4 раза соответственно).

На рынке непродовольственных товаров значительное место занимают импортные товары. Большинство наблюдаемых непродовольственных товаров зарубежного производства присутствует на потребительском рынке всех регионов Российской Федерации. Однако после кризиса 1998 г. приведенного, в частности, к обвалу российского рубля и стремительному росту цен в первую очередь на импортруемые товары, потребительский спрос существенно сократился. Во многом это явилось результатом и снижения платежеспособности населения.

Анализ динамики средних цен на непродовольственные товары отечественного и зарубежного производства (включая государства-участники СНГ)

6



СТРУКТУРА РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ НА ПЛАТНЫЕ УСЛУГИ (В ПРОЦЕНТАХ)

показал, что в 1999 г. средние цены на большинство наблюдаемых отечественных товаров росли быстрее, чем на импортные товары с аналогичными потребительскими свойствами. Прежде всего это относится к отечественной одежде, меховым и трикотажным изделиям, обуви. В то же время такие товары зарубежного производства, как постельное белье, стиральные порошки, шампуни, туалетное мыло, ковры, наручные механические часы, металлическая посуда, холодильники, телевизоры, мотоциклы, строительные материалы подорожали в большей степени, чем их отечественные аналоги.

Динамика цен на товары зарубежного производства в значительной степени зависит от изменения курса иностранной валюты.

Следует отметить, что если в рублевом выражении цены на большинство товаров зарубежного производства росли, порой значительно, то при пересчете цен в доллары США (по официальному курсу Центрального банка России по состоянию на конец месяца) в ряде случаев наблюдается обратная картина. Например, средние цены на телевизоры цветного изображения зарубежного производства в рублевом эквиваленте в декабре 1999 г. по сравнению с началом года увеличились на 9,2%, в долларовом эквиваленте их средние цены снизились на 8,6%. На пылесосы прирост цен в рублевом выражении составил 6,7%, а их снижение в долларовом эквиваленте – 10,7%, на набор мебели для спальни – 10,5% и 7,5% соответственно.

Непродовольственные товары зарубежного производства, как правило, по уровню цен превосходят аналогичные по потребительским свойствам отечественные аналоги.

В результате опережающего роста цен на отечественные непродовольственные товары в декабре по сравнению с началом года средние цены на них приблизились к ценам аналогов зарубежного производства по 116 наблюдаемым товарам.

В отличие от динамики цен на товары, темпы прироста цен на которые существенно снизились в про-

шедшем году, в сфере *платных услуг населению* отмечалась активизация инфляционных процессов. В 1999 г. прирост цен и тарифов на платные услуги был в 1,9 раза выше, чем в 1998 г., и составил 34,0%.

В течение истекшего года темпы прироста цен на услуги постепенно снижались. Если в I и II кварталах 1999 г. прирост цен и тарифов на платные услуги составил соответственно 9,5% и 9,0%, III квартале – 7,2%, то в IV квартале он снизился до 4,7%.

В отличие от рынка товаров, где потребитель пользуется определенной свободой выбора или отказа от приобретения какого-либо товара, оплата многих видов *услуг населению* носит обязательный характер (оплата услуг жилищно-коммунального хозяйства) или является платежами первой необходимости (услуги транспорта). Именно на эти группы услуг приходится наибольшая доля расходов населения на платные услуги.

Оплата *услуг жилищно-коммунального хозяйства* в настоящее время составляет более трети потребительских расходов населения на услуги. На динамику размеров платежей населения за жилищно-коммунальные услуги в значительной степени оказывает влияние увеличение доли платежей населения на покрытие затрат на все виды жилищно-коммунальных услуг. На 1999 г. федеральный стандарт доли платежей населения на покрытие затрат на все виды жилищно-коммунальных услуг установлен в размере 60% (в 1998 г. – 50%). По данным за январь – сентябрь 1999 г. в целом по России удельный вес оплаты жилищно-коммунальных услуг населением в общих расходах на эти цели составил 48%, в том числе в 15% субъектов Российской Федерации этот уровень превысил 60%, а в одной четверти регионов был ниже 40%.

В 1999 г. темпы прироста тарифов на группу жилищно-коммунальных услуг по Российской Федерации были близки к среднему изменению цен и тарифов на платные услуги и составили 2,3%.

В этой группе услуг наиболее заметно увеличились тарифы на услуги



по снабжению электроэнергией (на 47,5%). Более чем в 2 раза подорожала электроэнергия в Республике Северная Осетия–Алания, а также во Владимирской, Ивановской, Саратовской, Свердловской, Томской областях.

Существенными оставались различия в уровне тарифов на оплату услуг по снабжению электроэнергией в регионах России. Так, в домах без электроплит жители Южно-Сахалинска в декабре 1999 г. платили в 9,1 раза больше, чем в Иркутске (соответственно 73 рубля и 8 рублей за 100 кВт.ч.).

Значительно выше общего изменения цен на платные услуги населению было увеличение тарифов *пассажирского транспорта* (на 43,1%).

По темпам роста цен лидирующее положение не только среди транспортных, но и среди всех платных услуг занимают услуги воздушного транспорта. За год они стали дороже в 2,2 раза. Опережающие темпы прироста цен на этот вид услуг отмечались с мая 1999 г. (12,2%). За июнь – ноябрь удорожание услуг воздушного транспорта составило 6,8 – 11,1% в месяц. Среди республик, краев, областей и городов федерального значения более чем в 3,0 раза стали дороже услуги воздушного транспорта в Архангельской, Курганской, Камчатской и Магаданской областях, Красноярском, Краснодарском и Приморском краях.

Из других видов пассажирского транспорта более всего подорожали такие альтернативные муниципальному автобусу виды городского транспорта, как коммерческий автобус (на 53,2%) и маршрутное такси (на 47,4%). Кроме того, на 46,4% дороже стал проезд в междугородном автобусе.

Среди остальных видов платных услуг населению значительно выросли

цены на услуги учреждений культуры (на 51,4%), в том числе билеты в кино стали дороже в 1,7 раза. Путевки в санатории за год подорожали на 41,5%. При этом стоимость путевки в санаторий (в расчете на 24 дня) в среднем по России в декабре 1999 г. составляла 6342 рубля, то есть для ее приобретения потребуется отложить 4 среднемесячных дохода.

Менее всего с начала года в среднем по России изменились тарифы на услуги междугородной телефонной связи (на 15,4%), проезд в пригородном поезде (на 8,1%) и услуги правового характера (на 0,6%).

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

Индекс потребительских цен (ИПЦ) измеряет отношение стоимости фактического фиксированного набора товаров и услуг в текущем периоде к его стоимости в базисном периоде. ИПЦ является важнейшим показателем, характеризующим уровень инфляции, и используется для целей государственной политики, анализа и прогноза ценовых процессов в экономике, пересмотра минимальных социальных гарантий, решения правовых споров.

ИПЦ используется при пересчете ряда показателей системы национальных счетов из текущих в постоянные цены. Он исчисляется с целью характеристики изменения общей суммы потребительских расходов населения по отдельным регионам и России в целом на товары и платные услуги в текущем периоде по сравнению с предыдущим (базисным) периодом под влиянием изменения цен на эти товары и услуги.

Расчет ИПЦ производится путем объединения двух информационных потоков:

– данных об изменении цен, полученных методом регистрации цен и тарифов на потребительском рынке;

– данных о структуре фактических потребительских расходов населения за предыдущий год.

Наблюдение за изменением цен (тарифов) проводится на территории всех субъектов Российской Федерации. Ценовая информация собирается в столицах республик (в составе Российской Федерации), центрах краев, областей, автономных округов и выборочно – в районных центрах, отобранных с учетом их представительности в отражении социально-экономического и географического положения регионов и степени насыщенности потребительского рынка товарами и услугами.

Наблюдение осуществляется на предприятиях торговли, а также на вещевых, смешанных и продовольственных рынках, как в стационарных торговых заведениях, так и при передвижной торговле (палатки, киоски и т.д.) и предприятиях сферы услуг.

Потребительский набор, на основании которого рассчитывается ИПЦ, представляет собой единую для всех регионов Российской Федерации выборку групп товаров и услуг, наиболее часто потребляемых населением.

В настоящее время наблюдаются средние цены и тарифы на 390 наименований товаров (услуг) – представителей. В набор товаров и услуг, разработанный для наблюдения за ценами, включены товары и услуги массового потребительского спроса. Отбор позиций произведен с учетом их значимости для потребления населения, представительности с точки зрения отражения динамики цен на однородные товары, устойчивого наличия их в продаже.

Исходной информацией для расчета ИПЦ являются данные регистрации цен на конкретные товары и услуги. На их основе определяются сопоставимые цены отчетного и предыдущего периодов. Сопоставимой считается цена, зарегистрированная в одном и том же предприятии торговли (сферы услуг) на один и тот же или аналогичный по качеству товар.

На базе индивидуальных индексов по городам, участвующим в наблюдении, определяются агрегатные индексы цен отдельных товаров, товарных групп и услуг в целом по региону, экономическому району, Российской Федерации. В качестве весов используется удельный вес численности населения обследуемой территории в общей численности населения России.

Исходя из агрегатных индексов по товарам и услугам в целом по региону, экономическому району, Российской Федерации и доли расходов на их приобретение в потребительских расходах населения определяются индексы цен в целом по группам продовольственных, непродовольственных товаров и платных услуг, а также ИПЦ по региону, экономическому району, Российской Федерации.

Средние цены по группам товаров и услуг складываются под влиянием многообразных ассортиментных, а также территориальных сдвигов, сезонных колебаний и др. Уровень средних цен по Российской Федерации рассчитывается как среднеарифметическая величина из уровней цен по регионам, взвешенных на долю численности населения регионов в общей численности населения России.

О ДЕМОГРАФИЧЕСКОМ СТАРЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Старение населения представляет собой процесс постепенного увеличения доли лиц старших возрастных групп в возрастной структуре населения. В основе такого изменения возрастного состава, как долговременного процесса, лежит особая комбинация демографических событий, происходящих с течением времени. Так, тенденции к снижению рождаемости и смертности являются предпосылками к старению населения. Определенное воздействие на него оказывает миграция.

Главным фактором, влияющим на изменение возрастного состава населения, является *уровень рождаемости* (частоты деторождения по возрастам). Но это справедливо только для мирного времени, не отягощенного войнами и социальными потрясениями. Россия же в первой половине XX века пережила две мировые и гражданскую войны, насильственную коллективизацию и репрессии, которые привели к преждевременной смерти миллионов молодых людей. Это нанесло огромный урон демографическому развитию страны, серьезно дезорганизовало брачный рынок и нарушило нормальное формирование семей.

Перед Первой мировой войной уровень рождаемости в России был одним из самых высоких среди европейских стран – 47,8 на 1000 человек населения (1913 г.). По отдельным губерниям этот показатель доходил до 60. Столь высокая рождаемость объяснялась ранним вступлением в брак, высоким уровнем брачности населения, а также преобладанием сельского населения, у которого всегда отмечался более высокий уровень плодovitости. Однако с 30-х годов в нашей стране наблюдается снижение ее уровня. Вторая мировая война лишь усилила этот процесс. Послевоенный компенсаторный подъем рождаемости, продолжавшийся до конца 40-х годов, не восстановил ее довоенного уровня.

Снижение рождаемости возобновилось в 50-х годах, чему в немалой степени способствовала отмена в 1955 г. запрета на искусственное прерывание беременности. В следующее десятилетие динамика показателей рождаемости отражала продолжение перехода к новому типу репродуктивного поведения. С конца 60-х годов в населении России двухдетная модель семьи стала преобладающей, рождаемость снизилась до уровня немного более низкого, чем необходимо для обеспечения простого воспроизводства населения.

В последующие десятилетия показатели рождаемости стабилизировались и колебались под влиянием конъюнктурных факторов (экономических, политических, социальных), не отклоняясь далеко от уровня 2 рожденных детей на одну женщину. К числу этих колебаний можно отнести и подъем показателей рождаемости в начале 80-х годов, начавшийся вскоре после введения государственной поддержки семей с детьми, направленной на стимулирование рождаемости (продление оплачиваемых отпусков по уходу за ребенком, увеличение пособий на детей и др. льготы). К 1987 г. суммарный коэффициент рождаемости впервые с середины 60-х годов поднялся до уровня, заметно превышающего простое воспроизводство населения. Но, как показывает и опыт других стран, эффект от этих мер оказался непродолжительным.

Резкое падение рождаемости в начале 90-х годов уже не может быть интерпретировано только как обычное колебание процесса. Оно объясняется не столько влиянием радикальных общественно-политических и социально-экономических преобразований, сколько изменениями в «календаре» рождений, вызванных введенными в начале 80-х годов мерами социально-демографической политики. Социальные льготы побуждали семьи родить запланированных детей раньше, чем они предполагали это сделать. Но, поскольку при этом намерения

супругов относительно общего числа детей в семье не изменились, контингент потенциальных родителей оказался в значительной мере исчерпанным, что и вызвало сокращение абсолютных чисел рождений в последующие годы.

Социально-экономический кризис в определенной степени ускорил процесс перехода от традиционного к новому типу репродуктивного поведения, при котором внутрисемейное регулирование деторождения получает всеобщее распространение и становится главным фактором, определяющим уровень рождаемости.

Если в отношении процесса снижения рождаемости Россия шла по пути стран Западной Европы, то динамика смертности в нашей стране неоднозначно вписывается в так называемую модель демографического перехода. Повышение уровня жизни и качества медицинского обслуживания в развитых странах способствовало заметному увеличению продолжительности жизни населения. За снижением смертности, в результате изменения жизненных приоритетов, последовало падение рождаемости.

В России же, как и в других республиках бывшего СССР, после успехов, достигнутых в борьбе с инфекционными болезнями, централизованная государственная система здравоохранения с середины 60-х годов оказалась неспособной эффективно противостоять преобладающему заболеланиям эндогенного характера, более присущим людям старшего возраста, т.е. болезням системы кровообращения, эндокринной системы, новообразованиям и т.д. Одно лишь расширение охвата населения медицинской помощью без радикального улучшения ее качества и без широкого внедрения в практику новых медицинских технологий не смогло обеспечить дальнейших успехов в борьбе со смертностью. Поэтому если в середине 60-х годов продолжительность жизни российских мужчин была только на 1,5

года, а женщин на 0,5 года ниже, чем в странах Запада, то в дальнейшем динамика данного показателя сложилась в целом весьма неблагоприятно, особенно у представителей «сильного» пола. Ненадолго она сменялась тенденциями к росту, когда отмечалось одновременное снижение младенческой смертности и числа преждевременных смертей в рабочих возрастах. Влияние изменений в уровне смертности людей старшего возраста при этом было гораздо менее значительным.

Переход к рыночной экономике еще более обнажил существующие проблемы. Накопление неблагоприятных изменений в общественном здоровье на протяжении предыдущих десятилетий в сочетании со снижением жизненного уровня населения в условиях неудовлетворительного состояния социальной сферы и базовой медицины, недоступностью высокоэффективных средств лечения для большинства населения, экологическим неблагополучием и ростом преступности усугубили ситуацию со смертностью в стране.

Ожидаемая продолжительность жизни приведена в таблице 1.

Модель демографического развития России, как, впрочем, и большинства восточноевропейских стран, в настоящее время сочетает низкий уровень рождаемости, характерный для высокоразвитых стран, с более низкой средней продолжительностью жизни, которая наблюдалась в период восстановления послевоенной Европы. Таким образом, происходит некоторое запаздывание процесса старения, которое объясняется большим числом преждевременных смертей, особенно среди мужчин. Современный российский мужчина, достигший 60 лет, в дальнейшем, при сохранении нынешнего по возрасту уровня смертности, может прожить в среднем еще около 14 лет, т.е. столько же, что и в конце XIX века¹ (у женщин соответствующий показатель на 5 лет выше).

¹ 1896–1897 гг. (данные по 50 губерниям европейской России) см. Новосель-

ский С.А. Смертность и продолжительность жизни в России. – СПб, 1916.

Таблица 1

	ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ					
	1958–1959	1978–1979	1989	1994	1997	1998
Число лет предстоящей жизни для родившихся						
мужчины	63,0	61,7	64,2	57,6	60,8	61,3
женщины	71,5	73,1	74,5	71,2	72,9	72,9
людей, достигших возраста:						
60 лет						
мужчины	15,9	14,4	14,9	12,6	14,0	14,1
женщины	20,1	19,4	19,7	18,3	18,8	19,0
70 лет						
мужчины	10,5	9,2	9,6	8,4	9,6	9,4
женщины	12,9	12,1	12,4	11,3	11,8	12,2
80 лет						
мужчины	6,5	5,4	5,7	5,2	6,4	6,1
женщины	7,7	6,8	6,8	6,3	6,8	7,1

Таблица 2

Годы	СТАРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ	
	Число родившихся на 1000 населения	Доля в населении людей 65 лет и старше, на конец года
1960	23,2	6,0
1970	14,6	7,8
1980	15,9	10,2
1990	13,4	10,2
1991	12,1	10,6
1992	10,7	11,1
1993	9,4	11,5
1994	9,6	11,8
1995	9,3	12,1
1996	8,9	12,3
1997	8,6	12,5
1998	8,8	12,5

Таблица 3

**ПЕРЕЧЕНЬ РЕГИОНОВ, ПРОРАНЖИРОВАННЫЙ ПО ВЕЛИЧИНЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ДОЛИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ И СРЕДНЕГО ВОЗРАСТА НАСЕЛЕНИЯ
(на начало 1999)**

ВСЕ НАСЕЛЕНИЕ		СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ					
Регионы	Доля в населении людей старше трудоспособного возраста (в %)	Регионы	Средний возраст населения (число лет)	Регионы	Доля в населении людей старше трудоспособного возраста (в %)	Регионы	Средний возраст населения (число лет)
Россия	20,8	Россия	37,1	Россия	23,2	Россия	36,9
области:		области (города):		области:		области:	
Тульская	27,2	Тульская	40,7	Рязанская	34,8	Рязанская	43,3
Рязанская	26,3	Рязанская	40,1	Курская	34,7	Курская	42,8
Воронежская	25,9	Москва	39,8	Белгородская	33,4	Псковская	42,4
Тверская	25,6	Тверская	39,7	Брянская	32,6	Белгородская	42,1
Тамбовская	25,6	Воронежская	39,6	Псковская	32,2	Воронежская	41,7
Курская	25,3	Тамбовская	39,6	Воронежская	31,8	Тверская	41,5
Ивановская	25,2	Новгородская	39,4	Нижегородская	31,4	Смоленская	41,5
Псковская	24,7	Ярославская	39,4	Орловская	31,0	Нижегородская	41,5
Орловская	24,6	Псковская	39,4	Тульская	31,0	Тамбовская	41,4
Брянская	24,4	Московская	39,4	Смоленская	31,0	Брянская	41,4
Нижегородская	24,4	Нижегородская	39,2	Тверская	30,9	Тульская	41,3
Ярославская	24,4	Курская	39,2	Тамбовская	30,7	Орловская	41,1
Липецкая	24,1	Орловская	39,1	Липецкая	30,2	Липецкая	41,1

Многолетнее снижение уровня естественного воспроизводства населения в сочетании с увеличением абсолютной численности людей старших возрастов сделал процесс демографического старения населения практически необратимым, а резкий спад рождаемости в 90-е годы его ускорил.

Согласно международным критериям население страны считается старым, если доля людей в возрасте 65 лет и старше во всем населении превышает 7%. Население России можно считать таковым уже с конца 60-х годов. В настоящее время 12,5% ее жителей (каждый восьмой россиянин) находится в вышеуказанных возрастах (см. табл. 2).

За годы текущего десятилетия (1991 – 1998 гг.) численность россиян пенсионного возраста возросла на 2,3 млн. человек, или на 8,0%, а их доля во всем населении повысилась на 1,8 процентных пункта (общая численность россиян снизилась за тот же пе-

риод на 1,9 млн. человек, или на 1,2%, в том числе детское население – на 5,7 млн. человек, на 15,7%).

Больше всего пожилых людей проживает в регионах европейской России. При этом особенно велика (более 30%) доля лиц старше трудоспособного возраста в сельской местности этих территорий, обусловленная многолетней миграцией жителей села в городские поселения в период интенсивного развития процесса урбанизации (роста городов) и индустриализации страны. В таблице 3 приведен перечень этих регионов, проанжированный по величине показателей доли пожилых людей и среднего возраста населения.

Необходимо отметить, что к началу текущего 1999 г. впервые в демографическом развитии России в советский и постсоветский периоды по стране в целом численность людей пенсионного возраста превысила чис-

ленность детей и подростков в возрасте до 16 лет на 110 тыс. человек, или на 0,4% (еще на 1 января 1998 г. детское население было более значительным по численности – на 780 тыс. человек, или на 2,6%). Преобладание населения старших возрастов имеет место в 35 регионах России, в том числе в Тульской области – в 1,6 раза, Рязанской области – в 1,5 раза, Ивановской, Тверской, Воронежской, Московской, Ярославской, Тамбовской областях, гг. Москве и Санкт-Петербурге – в 1,4 раза, в Псковской, Нижегородской, Курской, Орловской, Владимирской областях – на 32% – 30%, в Липецкой – на 26%, в Новгородской и Смоленской областях – на 24%.

Одним из экономических последствий длительного процесса старения населения стало значительное увеличение показателя демографической нагрузки, или коэффициента иждивенчества (табл. 4).

Наименее благоприятное соотношение численности населения пенсионных и рабочих возрастов сложилось в регионах европейской России. К началу 1999 г. в Тульской области на 1000 трудоспособных в возрастном отношении человек приходилось 488 человек старше этого возраста, в том числе в сельской местности – 621, Рязанской области – соответственно 471 и 731, Воронежской – 469 и 646, Тамбовской – 461 и 612, Тверской – 458 и 626, Курской – 457 и 747, Брянской – 443 и 699, Ивановской – 443 и 505, Псковской – 437 и 650, Орловской – 436 и 632, Нижегородской – 428 и 639, Липецкой области – 425 и 600.

Процесс демографического старения населения в гораздо большей степени характерен для женщин. В настоящее время в структуре населения в возрасте 65 лет и более женщины составляют 69%.

Численный перевес женщин в составе населения отмечается после 35



**ПОКАЗАТЕЛЬ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ
ИЛИ КОЭФФИЦИЕНТА ИЖДИВЕНЧЕСТВА**
(на 1000 трудоспособного населения приходится
лиц старше трудоспособного возраста, на начало года)

Таблица 4

	1960	1980	1990	1995	1998	1999
Все население	202	273	329	356	361	356
Городское население	162	236	296	325	332	330
Сельское население	257	372	436	453	448	436

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ СТАРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ
(на 1000 мужчин приходится женщин, на начало 1999)

Таблица 5

	Городская и сель- ская местность	Городская местность	Сельская местность
Все население	1133	1145	1101
<i>в том числе в возрасте, лет:</i>			
60 и более	1903	1901	1906
65 и более	2207	2189	2244
70 и более	2677	2582	2901
75 и более	3508	3326	3934

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ МУЖСКОГО И ЖЕНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ
(на начало года, число лет)

Таблица 6

Годы	Все население		Городское население		Сельское население	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
1959	26,3	32,1	26,8	31,8	25,7	32,4
1970	28,8	34,8	29,2	34,4	28,1	35,3
1979	30,8	36,7	30,7	35,7	31,1	38,8
1989	31,9	37,2	31,8	36,6	32,2	38,9
1990	32,1	37,4	32,0	36,8	32,4	38,9
1991	32,3	37,6	32,3	37,1	32,5	38,9
1992	32,6	37,7	32,5	37,3	32,7	38,9
1993	32,9	38,0	32,9	37,6	32,8	38,9
1994	33,1	38,2	33,2	37,9	33,0	39,0
1995	33,3	38,4	33,4	38,1	33,1	39,0
1996	33,6	38,6	33,7	38,4	33,3	39,1
1997	33,8	38,8	34,0	38,7	33,5	39,3
1998	34,1	39,1	34,3	39,0	33,8	39,4
1999	34,4	39,4	34,6	39,3	34,0	39,6

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ НАСЕЛЕНИЯ ПО ОСНОВНЫМ РЕГИОНАМ МИРА¹
число лет

Таблица 7

	1950	1998	2050 (средний вари- ант прогноза)
Мир в целом	23,5	26,1	37,8
Более развитые регионы	28,6	36,8	45,6
Менее развитые регионы	21,3	23,9	36,7
Африка	18,7	18,3	30,7
Азия	21,9	25,6	39,3
Европа	29,2	37,1	47,4
Латинская Америка и Карибский бассейн	20,1	23,9	37,8
Северная Америка	29,8	35,2	42,1
Океания	27,9	30,7	39,3

¹ Источник: United Nations Population Division, World Population Prospects; The 1998 Revision.

лет и с возрастом он все более увеличивается. Такое неблагоприятное соотношение сложилось из-за высокой возрастной смертности мужчин. Особенно велика преждевременная смертность мужчин в рабочих возрастах, по уровню превышающая смертность женщин в этих возрастах более чем в 4 раза. При сохранении в дальнейшем современной по возрастной смертности из каждой 1000 нынешних 16-летних юношей до 60 лет не доживет почти 400 человек. Значительные диспропорции в соотношении полов в старших возрастах во многом также обусловлены огромными людскими потерями мужской части населения во время Второй мировой войны.

Средний возраст мужского и женского населения России приведен в табл. 6.

Старение населения не есть что-то отличительное для нашей страны. Это явление начинает приобретать глобальный характер, затрагивая в первую очередь развитые страны.

В настоящее время в целом в мире дети в возрасте до 15 лет составляют 30%, что в три раза превышает долю пожилых людей в возрасте 60 лет и более. Однако в развитых странах в 1998 г. впервые численность людей старшего поколения превысила число детей (19,1% и 18,8% соответственно). В наибольшей степени процесс старения населения характерен для Италии. Здесь численность детей на 60% меньше, чем людей в возрасте 60 лет и более. В Греции, Японии, Испании и Германии этот показатель составляет 50 – 40%. По среднему варианту прогноза, выполненного Отделом населения Секретариата ООН, к середине следующего века в более развитых странах детей будет в два раза меньше, чем стариков. Средний возраст населения составит 45,6 года.

В менее развитых регионах, согласно прогнозу, доля стариков в период с 1998 г. до 2050 г. вырастет с 8% до 21%, а доля детей уменьшится с 33% до 20%. В целом же в мире удельный вес людей возрастной группы 60 лет и более увеличится к 2050 г. с 10% до 22%, в то время как доля детей младше 15 лет упадет с 30% до 20%. Средний возраст мирового населения составит 37,8 года.

Самым молодым в демографическом отношении регионом мира является Африка с долей детей в 43% (оценка 1998 г.). К середине следующего столетия, несмотря на снижение доли детей, их число будет в 2 раза превышать долю стариков (24% против 12%).

Средний возраст населения по основным регионам мира указан в таблице 7.

Процесс старения населения становится еще более наглядным, если проследить рост численности мирового населения в возрасте 60 лет и более.

В 1998 г. их численность в мире составила 580 миллионов и к 2050 г. она предположительно увеличится почти до 2 млрд человек. Причем в более развитых странах это увеличение составит две трети от их сегодняшнего числа, а в менее развитых странах их численность увеличится более чем в 4 раза (от 354 млн. че-

ловек в 1998 г. до 1,6 млрд. в 2050 г.).

Численность наиболее старого населения в возрасте 80 лет и более увеличится во всем мире в 5,6 раза (с 66 миллионов в 1998 г. до 370 миллионов в 2050 г.).

Прогнозируя демографическую ситуацию в России, с большой долей вероятности можно говорить о необратимости процесса старения населения в нашей стране.

Современное репродуктивное поведение населения ориентировано в основном на рождение одного ребенка и гораздо реже двух детей. И нет оснований предполагать, что со стабилизацией социально-экономического положения населения начнет возрастать к более высоким уровням рождаемости начала 80-х годов. Можно прогнозировать, что российская модель рождаемости все более будет приближаться к западноевропейской. В настоящее время относительная близость значений суммарных коэффициентов рождаемости в России и странах Запада сочетается со значительными различиями в возрастных коэффициентах рождаемости, возрасте, на который приходится максимальное число рождений, и других специальных характеристиках рождаемости.

Будущая динамика смертности населения зависит от качества жизни, уровня здоровья и медицинского обслуживания. Снижение показателей смертности в 1995 – 1998 гг. еще не означает перелома общей неблагоприятной ситуации, что и показали данные за девять месяцев 1999 года. Вклад в омоложение населения может внести дальнейшее снижение младенческой смертности, которая по сравнению с развитыми странами остается в России достаточно высокой.

Несмотря на более молодую возрастную структуру мигрантов по сравнению с постоянным населением, миграция населения не сможет сколько-нибудь кардинально изменить ситуацию со старением населения, т.к. общие миграционные потоки в Россию скорее всего будут снижаться. Это может произойти вследствие исчерпания миграционного потенциала русскоязычных диаспор в странах бывшего СССР. Попытки увеличения и омоложения рабочей силы стимулированием миграции из стран дальнего зарубежья вряд ли могут служить решением проблемы. Здесь возникнут вопросы, связанные с квалификационным уровнем иммигрантов, экономическими возможностями России, как принимающей страны, несоответствием между необходимой долей замещения рабочей силы и угрозой территориальной целостности государства. И, кроме того, мигранты тоже подвержены процессу старения, и в недалеком будущем они также будут являться иждивенцами для государственного бюджета.

Исходя из изложенных предположений в начале следующего тысячелетия следует ожидать дальнейшего ухудшения соотношений в возрастном составе населения (табл. 8).

Процесс демографического старения населения страны получит дальнейшее развитие. Предполагается, что



СОТНОШЕНИЕ В ВОЗРАСТНОМ СОСТАВЕ НАСЕЛЕНИЯ
(на начало года, %)

Таблица 8

	Доля в общей численности населения лиц в возрасте		
	моложе трудо- способного	трудо- способном	старше трудо- способного
2001	19,3	60,0	20,7
2006	16,1	63,0	20,9
2011	15,5	61,8	22,7
2016	15,9	59,0	25,1

численность детей и подростков до 16 лет за 1999 – 2015 г. сократится на 8,4 млн. человек (на 28%), а их доля во всем населении уменьшится на 4,8 процентного пункта. На протяжении большей части прогнозируемого периода поколения родившихся будут заметно уступать поколениям, выходящим за пределы данной возрастной группы.

К 2005 г. в результате перехода в пенсионный возраст людей военных лет рождаемость старшей возрастной группы должна несколько уменьшиться. Но с 2000 г. в данную группу начнут входить и более многочисленные послевоенные поколения. Это обусловит заметный прирост общей численности населения пожилого возраста и его доли во всем населении страны – к началу 2016 г. соответственно на 4,3 млн. человек и 4,3 процентных пункта. Численный перевес пожилого населения над детьми и подростками достигнет 1,6 раза.

До конца прогнозируемого периода показатель демографической нагрузки людьми пенсионного возраста на 1000 населения в рабочих возрастах может увеличиться до 427.

По мере старения населения важнейшей проблемой для экономики

страны будет становиться растущее давление на государственный бюджет и обострение потребности в финансировании систем пенсионного обеспечения и социальной защиты населения. В настоящее время можно выделить два основных принципа их финансирования. Наиболее распространенной в мире является система выплат за счет текущих поступлений. Другая система основана на принципе капитализации, т.е. за счет личных сбережений в течение трудовой жизни создаются резервы капитала, которые расходуются в период старости.

В России государственная система пенсионного обеспечения не справляется с тем, чтобы обеспечить пожилым людям сколько-нибудь достойный уровень жизни. Так, доля страховых взносов плательщиков в Пенсионный фонд Российской Федерации уменьшилась за шесть последних лет по отношению к ВВП с 6,3% до 5,6%, тогда как расходы средств Пенсионного фонда на выплату пенсий и пособий в ВВП возросли с 4,7% до 6,0%. И даже при улучшении экономической ситуации налоговые поступления в пенсионные фонды могут не слишком увеличиться, т.к., по прогнозу, с 2006 г. численность

трудопособного населения, а значит, и основных налогоплательщиков, начнет снижаться. В то же время для создания системы частного пенсионного страхования необходимо наличие определенных условий: во-первых, постоянный доход в течение всей активной жизни когорты родившихся и, во-вторых, длительный период экономической стабильности, позволяющей накопить резервный капитал.

Процесс старения населения будет влиять на экономику не только через давление на государственный бюджет, но также может повлечь за собой изменение экономического поведения рабочей силы. Увеличение доли старших возрастных групп в трудоспособном населении может отразиться на способности рабочей силы воспринимать инновации в мире высоких технологий.

Изменения возрастной структуры создадут проблемы и для системы здравоохранения. В течение нескольких последующих десятилетий самые высокие показатели заболеваемости и смертности будут приходиться на группы старших возрастов. Потребуется перестройка системы здравоохранения в целях улучшения гериатрической помощи. Необходимо улучшить информацию о здоровье и питании, включая репродуктивное здоровье, для всех возрастных групп. Ведь здоровье престарелых зависит как от качества оказываемых медицинских услуг и условий жизни, так и от здоровья в молодые годы.

В 1982 г. Всемирная ассамблея по вопросам старения населения приняла Венский международный план действий по старению. В плане отмечаются проблемы и возможности для развития, вызванные увеличивающимся числом и долей пожилых людей. Содержащиеся в нем рекомендации касались следующих вопросов:

- здоровье и питание: основной упор делался на предупреждение инвалидности и заболеваний;
- участие в жизни общества: поощрение добровольных мероприятий, работы в течение неполного рабочего дня, а также устранение негативных стереотипов и других препятствий;
- экономическая безопасность: рекомендации, касающиеся социального обеспечения, получаемых благ, возможностей в плане трудоустройства и непосредственной помощи семьям, когда это необходимо;
- жилье, окружающая среда, защита потребителей, научные исследования и образование.

В 1999 г. 21-я Специальная сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций согласовала основные направления деятельности по дальнейшему осуществлению Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию (1994 г.), в которых, в частности, отмечается, что:

- Правительствам и гражданскому обществу, в том числе неправительственным организациям и частному сектору, следует создавать возможности и устранять препятствия для пожилых людей по дальнейшему использованию их опыта в их семьях, труде и на общественных работах в целях укрепления солидарности поколений и повышения благосостояния общества.

Таким образом, решение растущих проблем, связанных со старением населения, носит комплексный характер и зависит от экономических, демографических и других аспектов развития страны.

СТАРШИЕ ПОКОЛЕНИЯ В СОСТАВЕ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(на начало 1999 года)

Приложение № 1

	Численность населения в возрасте 65 лет и старше		На 1000 мужчин в возрасте 65 лет и старше приходится женщин		1	2	3
	тысяч человек	доля (%) во всем населении					
	1	2	3				
Российская Федерация	18336,5	12,5	2207				
СЕВЕРНЫЙ РАЙОН	576,4	10,0	2345	ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН	4463,4	15,2	2299
Республика Карелия	84,5	11,0	2275	Брянская область	231,2	15,9	2344
Республика Коми	82,5	7,2	2314	Владимирская область	237,8	14,7	2338
Архангельская область	156,6	10,6	2319	Ивановская область	195,1	15,8	2436
в том числе				Калужская область	156,1	14,4	2359
Ненецкий авт. округ	3,0	6,7	2483	Костромская область	118,8	15,1	2389
Вологодская область	184,5	13,9	2426	г. Москва	1264,5	14,8	2229
Мурманская область	68,3	6,7	2321	Московская область	936,3	14,4	2207
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ РАЙОН	1144,0	14,5	2384	Орловская область	142,3	15,8	2305
г. Санкт-Петербург	674,1	14,4	2361	Рязанская область	214,9	16,6	2384
Ленинградская область	226,5	13,5	2308	Смоленская область	176,0	15,4	2434
Новгородская область	111,8	15,2	2579	Тверская область	269,4	16,7	2478
Псковская область	131,6	16,2	2486	Тульская область	305,5	17,3	2258
				Ярославская область	215,5	15,1	2499
				ВОЛГО-ВЯТСКИЙ РАЙОН	1177,6	14,1	2405
				Республика Марий Эл	89,3	11,7	2410
				Республика Мордовия	132,8	14,2	2573
				Чувашская Республика	162,1	11,9	2393
				Кировская область	229,6	14,3	2353
				Нижегородская область	563,8	15,3	2391



	1	2	3		1	2	3
ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНЫЙ РАЙОН	1242,8	15,9	2265	Алтайский край	333,1	12,5	2134
Белгородская область	219,3	14,7	2275	Кемеровская область	360,3	12,0	2019
Воронежская область	409,8	16,6	2210	Новосибирская область	335,1	12,2	2157
Курская область	214,5	16,2	2250	Омская область	241,6	11,1	2165
Липецкая область	186,9	15,0	2346	Томская область	108,6	10,1	2143
Тамбовская область	212,3	16,5	2307	Тюменская область	194,1	6,0	2170
ПОВОЛЖСКИЙ РАЙОН	2125,8	12,6	2189	<i>в том числе:</i>			
Республика Калмыкия	24,9	7,9	1950	Ханты-Мансийский авт. округ	41,4	3,0	2093
Республика Татарстан	464,6	12,3	2233	Ямало-Ненецкий авт. округ	9,3	1,8	1680
Астраханская область	115,0	11,3	2102	ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ РАЙОН	826,0	9,1	2062
Волгоградская область	360,9	13,4	2048	Республика Бурятия	89,2	8,6	2029
Пензенская область	224,6	14,6	2362	Республика Тыва	15,9	5,1	1791
Самарская область	403,8	12,2	2176	Республика Хакасия	60,4	10,4	2037
Саратовская область	345,8	12,7	2215	Красноярский край	297,8	9,7	2116
Ульяновская область	186,2	12,6	2234	<i>в том числе:</i>			
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ РАЙОН	2105,2	13,0	1974	Таймырский авт. округ	1,7	3,9	1722
Республика Адыгея	60,8	13,5	1994	Эвенкийский авт. округ	0,9	4,7	1876
Республика Дагестан	165,6	7,8	1713	Иркутская область	252,9	9,2	2098
Республика Ингушетия	21,1	6,6	1680	<i>в том числе:</i>			
Кабардино-Балкарская Республика	75,0	9,5	1972	Усть-Ордынский			
Карачаево-Черкесская Республика	48,3	11,1	1818	Бурятский авт. округ	14,5	10,1	1961
Республика Северная Осетия-Алания	83,0	12,5	1867	Читинская область	109,8	8,7	1928
Чеченская Республика	59,4	7,6	1867	<i>в том числе:</i>			
Краснодарский край	676,2	13,5	2032	Агинский Бурятский авт. округ	5,8	7,3	1851
Ставропольский край	335,5	12,6	2010	ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ РАЙОН	537,2	7,4	2037
Ростовская область	580,3	13,3	2019	Республика Саха (Якутия)	48,7	4,9	1874
УРАЛЬСКИЙ РАЙОН	2436,9	12,0	2194	Еврейская авт. область	18,0	9,0	1943
Республика Башкортостан	491,6	12,0	2046	Чукотский авт. округ	1,8	2,2	1633
Удмуртская Республика	175,0	10,7	2469	Приморский край	190,2	8,7	2030
Курганская область	142,9	13,0	2264	Хабаровский край	126,6	8,3	2108
Оренбургская область	257,2	11,6	2155	Амурская область	83,5	8,3	1940
Пермская область	344,9	11,6	2301	Камчатская область	16,2	4,1	2277
<i>в том числе:</i>				<i>в том числе:</i>			
Коми-Пермяцкий авт. округ	19,8	13,1	2628	Корякский авт. округ	1,5	4,7	1796
Свердловская область	575,0	12,4	2222	Магаданская область	8,9	3,6	2242
Челябинская область	450,3	12,2	2152	Сахалинская область	43,3	7,1	2193
ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ РАЙОН	1592,9	10,5	2120	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	108,3	11,4	2190
Республика Алтай	20,1	9,9	2041				

Приложение № 2

КОЭФФИЦИЕНТ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ ПО РЕГИОНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(на 1000 лиц трудоспособного возраста приходится нетрудоспособных, на начало года)

	1999			2016 (прогноз)			1	2	3	4	5	6	
	в том числе			в том числе									
	всего	трудоспо- собного	старше трудоспо- собного	всего	трудоспо- собного	старше трудоспо- собного							
	1	2	3	4	5	6							
Российская Федерация	711	355	356	696	269	427	ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН	731	309	422	733	247	486
СЕВЕРНЫЙ РАЙОН	619	339	280	688	251	437	Брянская область	812	369	443	736	274	462
Республика Карелия	650	341	309	672	251	421	Владимирская область	739	322	417	736	250	486
Республика Коми	560	345	215	644	244	400	Ивановская область	757	314	443	736	246	490
Архангельская область	641	347	294	705	260	445	Калужская область	724	324	400	701	247	454
<i>в том числе:</i>							Костромская область	772	350	422	705	253	452
Ненецкий авт. округ	611	408	203	765	294	471	г. Москва	702	294	408	749	245	504
Вологодская область	726	357	369	678	260	418	Московская область	695	293	402	721	239	482
Мурманская область	508	299	209	747	236	511	Орловская область	771	335	436	715	262	453
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ РАЙОН	685	296	389	696	224	472	Рязанская область	794	323	471	733	255	478
г. Санкт-Петербург	659	276	383	709	205	504	Смоленская область	740	331	409	707	251	456
Ленинградская область	692	319	373	669	250	419	Тверская область	787	329	458	704	252	452
Новгородская область	751	335	416	688	253	435	Тюльская область	794	306	488	776	245	531
Псковская область	768	331	437	690	248	442	Ярославская область	730	309	421	730	243	487
							ВОЛГО-ВЯТСКИЙ РАЙОН	745	352	393	700	258	442
							Республика Марий Эл	723	398	325	671	269	402
							Республика Мордовия	747	353	394	712	255	457
							Чувашская Республика	741	399	342	649	279	370
							Кировская область	735	347	388	711	257	454
							Нижегородская область	754	326	428	720	249	471



	1999			2016 (прогноз)			1	2	3	4	5	6
	в том числе			в том числе								
	молоде трудоспо- всего	старше трудоспо- собного	старше трудоспо- собного	молоде трудоспо- всего	старше трудоспо- собного	старше трудоспо- собного						
1	2	3	4	5	6							
ЦЕНТРАЛЬНО- ЧЕРНОЗЕМНЫЙ РАЙОН	794	345	449	702	256	446						
Белгородская область	780	360	420	673	265	408						
Воронежская область	808	339	469	711	254	457						
Курская область	805	348	457	702	256	446						
Липецкая область	763	338	425	704	251	453						
Тамбовская область	801	340	461	722	252	470						
ПОВОЛЖСКИЙ РАЙОН	721	358	363	697	263	434						
Республика Калмыкия	762	501	261	728	376	352						
Республика Татарстан	746	395	351	683	280	403						
Астраханская область	705	381	324	687	280	407						
Волгоградская область	743	350	393	698	253	445						
Пензенская область	744	335	409	735	253	482						
Самарская область	673	325	348	697	251	446						
Саратовская область	719	342	377	704	256	448						
Ульяновская область	713	359	354	691	253	438						
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ РАЙОН	789	420	369	708	326	382						
Республика Адыгея	803	389	414	689	267	422						
Республика Дагестан	865	618	247	747	516	231						
Республика Ингушетия	729	533	196	622	399	223						
Кабардино-Балкарская Республика	801	487	314	717	377	340						
Карачаево-Черкесская Республика	803	456	347	727	340	387						
Республика Северная Осетия-Алания	809	423	386	754	368	386						
Чеченская Республика	883	629	254	701	394	307						
Краснодарский край	785	372	413	695	272	423						
Ставропольский край	779	392	387	690	285	405						
Ростовская область	746	346	400	712	261	451						
УРАЛЬСКИЙ РАЙОН	720	375	345	683	271	412						
Республика Башкортостан	782	429	353	666	297	369						
Удмуртская Республика	678	378	300	654	264	390						
Курганская область	755	382	373	692	271	421						
Оренбургская область	744	399	345	664	272	392						
Пермская область	687	361	326	682	263	419						
<i>в том числе</i> Коми-Пермяцкий авт. округ	842	471	371	696	354	342						
Свердловская область	691	339	352				691	339	352	703	260	443
Челябинская область	711	356	355				711	356	355	701	262	439
ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ РАЙОН	652	359	293				652	359	293	664	273	391
Республика Алтай	777	503	274				777	503	274	701	409	292
Алтайский край	696	351	345				696	351	345	694	264	430
Кемеровская область	685	347	338				685	347	338	695	267	428
Новосибирская область	683	339	344				683	339	344	682	261	421
Омская область	702	383	319				702	383	319	665	273	392
Томская область	607	337	270				607	337	270	644	258	386
Тюменская область	545	374	171				545	374	171	613	286	327
<i>в том числе:</i> Ханты-Мансийский авт. округ	475	371	104				475	371	104	603	288	315
Ямало-Ненецкий авт. округ	448	370	78				448	370	78	639	324	315
ВОСТОЧНО- СИБИРСКИЙ РАЙОН	666	397	269				666	397	269	664	293	371
Республика Бурятия	693	439	254				693	439	254	643	301	342
Республика Тыва	778	600	178				778	600	178	728	505	223
Республика Хакасия	672	382	290				672	382	290	669	293	376
Красноярский край	642	363	279				642	363	279	664	265	399
<i>в том числе:</i> Таймырский авт. округ	509	376	133				509	376	133	867	400	467
Эвенкийский авт. округ	637	468	169				637	468	169	636	273	363
Иркутская область	667	390	277				667	390	277	671	292	379
<i>в том числе</i> Усть-Ордынский Бурятский авт. округ	943	625	318				943	625	318	716	455	261
Читинская область	672	420	252				672	420	252	649	299	350
<i>в том числе</i> Агинский Бурятский авт. округ	822	598	224				822	598	224	688	417	271
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ РАЙОН	578	353	225				578	353	225	662	268	394
Республика Саха (Якутия)	620	457	163				620	457	163	688	363	325
Еврейская авт. область	660	398	262				660	398	262	654	308	346
Чукотский авт. округ	449	336	113				449	336	113	656	250	406
Приморский край	589	329	260				589	329	260	666	241	425
Хабаровский край	585	338	247				585	338	247	658	257	401
Амурская область	611	369	242				611	369	242	656	254	402
Камчатская область	458	306	152				458	306	152	628	238	390
<i>в том числе</i> Корякский авт. округ	573	403	170				573	403	170	631	316	315
Магаданская область	444	302	142				444	302	142	642	255	387
Сахалинская область	536	322	214				536	322	214	653	251	402
КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	644	323	321				644	323	321	650	244	406